

## 12. El ámbito familiar como barrera de aprendizaje; efectos de la pandemia de COVID-19

LILIA SÁNCHEZ RIVERA\*

MARTA NIEVES ESPERICUETA MEDINA\*\*

MARÍA CRISTINA CEPEDA GONZÁLEZ\*\*\*

URIEL IAN SUA LÓPEZ SOLÍS\*\*\*\*

DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.112.12>

### Resumen

El objetivo general del presente trabajo fue contrastar la percepción que tiene el estudiantado de educación superior con las barreras de aprendizaje familiar durante la pandemia de COVID-19. La metodología que se utilizó fue cuantitativa, observacional, transversal, descriptiva y comparativa. La recopilación de la información se realizó a través de un instrumento con 11 reactivos de barreras de aprendizaje del ámbito familiar y seis datos generales, con 320 encuestas en la fase 3 de la pandemia de COVID-19, aplicadas a las facultades de Ciencia, Educación y Humanidades, Sistemas, Ingeniería, Mercadotecnia y Jurisprudencia de la Universidad Autónoma de Coahuila. El método de muestreo que se utilizó fue no probabilístico mediante la estrategia de muestreo por conveniencia. Las técnicas estadísticas que se utilizaron fueron la descriptiva por medio de frecuencias y porcentajes, comparativo con la prueba T de Student para muestras independientes.

La contribución de este capítulo, radica en que el estudiantado de la Licenciatura de Letras Españolas considera que una de las barreras de aprendizaje del ámbito familiar es el rechazo que han percibido por parte de los

---

\* Doctora en Ciencias de la Educación. Profesora investigadora de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Coahuila. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9468-2599>

\*\* Doctora en Ciencias de la Educación. Profesora investigadora de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Coahuila. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4924-7632>

\*\*\* Maestra en Ciencias de la Educación. Profesora investigadora de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Coahuila. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0676-2412>

\*\*\*\* Licenciado en Educación. Interino frente a grupo de primaria en educación básica de la Secretaría de Educación Pública. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0287-9747>

miembros de su familia; a diferencia de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Además de que, entre las familias de uno a tres miembros y de cuatro a seis personas, se observan diferencias significativas, en donde el grupo con mayores miembros ha percibido menor pérdida de sueño y trastornos alimenticios por problemas familiares.

**Palabras clave:** *Barreras de aprendizaje, familia, COVID-19.*

## Antecedentes

Los vínculos familiares que tiene el estudiantado son parte fundamental en el impacto de las barreras de aprendizaje que enfrentan, como las suscitadas por la pandemia de COVID-19.

Ahora bien, si esos vínculos son férreos es muy probable que las repercusiones sean positivas; sin duda, un ámbito familiar que favorece que los y las estudiantes perciban un ambiente armonioso los dota de herramientas para confrontar situaciones que puedan perjudicar sus actividades escolares.

La pandemia de COVID-19 generó un cambio de praxis en diferentes actividades, tanto laborales como escolares en todos los niveles académicos, provocando que la comunidad estudiantil llevara su proceso de enseñanza-aprendizaje de manera virtual desde sus hogares, y los miembros de la familia el desarrollo laboral, en este sentido, la convivencia y los roles familiares se transformaron.

Rojas (2002) realizó una investigación documental que dio forma a una reflexión titulada “Aprendizaje transformacional en la familia y en la educación”, cuyo propósito fue referir la vinculación y puntos de encuentro entre la familia y la educación en sus respectivas misiones, conformando una educación para toda la vida, la cual trasciende a la educación formal.

En la Universidad de Sevilla, Medina (2003) realizó una investigación comparativa sobre las tecnologías en el ámbito familiar con alumnos de educación infantil, tomando una muestra de 141 familias de alumnos de cuatro y cinco años, cuyas dimensiones más relevantes de análisis son: (a) datos personales, (b) datos profesionales en el ámbito de las nuevas tecnologías.

La conclusión más notable es que el uso y entendimiento de los niños sobre las tecnologías depende del perfil familiar.

“Estrategias educativas en familias del norte cordobés” representa un análisis sobre los resultados de una investigación antropológica. En este estudio, Cragnolino (2006) reconstruye prácticas y representaciones familiares sobre la educación y trata de explicar vínculos y oposiciones en los procesos globales sociales en que interviene la familia. Finaliza con la necesidad de observar la particularidad, en un contexto local y regional, pues la familia no es ni un sujeto pasivo ni está abstraído de procesos sociales.

Pérez y Reinoza (2011), en el trabajo titulado “El educador y la familia disfuncional”, analizan los problemas del concepto *familia* que existe en Venezuela, así como soluciones al problema de la familia disfuncional y su incidencia en la educación, destacando cómo la escuela funge en familias disfuncionales como una guardería.

Cámara y Bosco (2011), en la investigación “Estilos de educación en el ámbito familiar”, presentan una descripción de las relaciones entre padres e hijos con el objetivo de dar a conocer los estilos educativos parentales y ofrecer orientaciones para mejorar la facilitación de estos procesos entre padres e hijos. Tomaron como muestra a 341 padres y madres de familia de la provincia de Jaén, España, con los objetivos de indagar en las variables “número de hijos” y “edad de los hijos” y su relación con los estilos familiares de educación y estudiar las variables afecto-hostilidad y control-autonomía y su relación en cada uno de los estilos que manifestaron los participantes. Se concluyó que un 26.3% de los progenitores puntuó con un estilo de crianza democrático, caracterizado por reglas bien definidas y un alto nivel de comunicación. Como propuestas a problemas desembocados de estilos de educación autoritarios, se destaca que la familia debe ser consciente de los sentimientos de los demás y que para mejorar la comunicación se debe tener la intención de ayuda.

En el estudio de análisis documental “El análisis del contexto familiar en la educación” de Parra *et al.* (2011), se realiza una importante definición de las dimensiones del ámbito familiar en la investigación educativa. Las dimensiones son: indicadores situacionales de la familia respecto a su composición, su historia y socioeconomía, la dimensión afectiva, la dimensión referente al desarrollo de los aprendizajes, la dimensión relativa a la organi-

zación y la estabilidad. Respecto a la dimensión referente al desarrollo de los aprendizajes, se deja claro que los procesos educativos y patrones de comportamiento familiar tienen incidencia en el desarrollo personal y social y de aprendizajes.

Barquero (2014a) presenta en “Convivencia en el contexto familiar: Un aprendizaje para construir cultura de paz”, mediante una metodología de enfoque cualitativo que se utilizó como unidad de información, 10 figuras parentales de niños de tres a 10 años, recolectando la información mediante investigación documental y la aplicación de la técnica de grupo focal a la muestra mencionada. Los resultados obtenidos se clasifican en cuatro apartados: percepción que tienen las familias sobre la convivencia, convivencia y cultura de paz, estrategias, técnicas y recursos efectivos en la promoción de la convivencia y elementos inhibidores de la convivencia en la dinámica familiar. Siendo el primero el que destaca con la siguiente afirmación: el grupo familiar del estudio no se autopercebió como una instancia social protagonista del aprendizaje de la convivencia, ni constructora de cultura de paz.

Barquero (2014b) presenta en “La mirada del docente sobre la promoción de la convivencia entre las familias de su estudiantado”, un estudio igualmente sobre la convivencia de las familias, pero desde la perspectiva del docente y sus posibilidades de intervención. La población de estudio fue un subgrupo del personal docente de una escuela privada en una provincia del Área Metropolitana en Costa Rica. Con un enfoque de investigación mixto, se aplicaron tres instrumentos de recolección de datos y la técnica de grupo focal; el grupo piloto fue conformado por dos maestras de entre los 19 docentes del personal. El 60% del subgrupo unidad de información opina que no se da, lo que coincide con la percepción de las docentes sobre los cambios que deben darse en la estructura familiar, es decir que las familias no realizan acciones de apoyo, que dedican poco tiempo a la crianza, que no se preocupan por promover disciplina e instaurar valores, y no contribuyen en la fortificación de un ambiente familiar de tranquilidad y paz.

“Acercamiento cualitativo al análisis del valor de la educación en las familias mexiquenses”, de Garduño y Román (2016), es un estudio que analiza la valoración y percepción que otorgan a la educación de familias de varios municipios del Estado de México. El análisis se realiza a partir de junio de 2012 a febrero de 2013; se destaca que la distribución de los recursos

en el hogar puede tener un efecto en las oportunidades que se brindarán a los hijos, incluyendo su educación; los padres buscan que la participación de sus familias en el contexto escolar sea una realidad, ya que la familia es clave para la educación de cualquier joven.

Páez (2017), en “Tendencias de investigaciones sobre la familia en Colombia. Una perspectiva educativa”, mediante un análisis de investigación documental presenta líneas de posibilidad para el trabajo con familias en materia educativa. Este estudio surge a partir de la investigación cualitativa de método hermenéutico y fenomenológico “La familia rural y sus formas de diálogo en la construcción de la paz”. Este estudio destaca que las investigaciones con ejes de familia, educación y convivencia tienen dos formas de plantear propuestas: propuestas indirectas, en las que se busca favorecer la parte académica, y propuestas indirectas, que no tienen relación académica evidente pero que sí plantean la convivencia de la familia y la educación como problemas sociales.

Hasta el momento se ha presentado una serie de investigaciones que consisten en análisis documentales, y que abordan la relación familia-educación como un problema social, más que como barreras de aprendizaje propiamente, no obstante es innegable su valor en el campo teórico para la construcción de perspectivas del problema, es decir, a partir de ahora se muestran los estudios que abordan el tópico de barreras de aprendizaje de forma más directa, además de incluir la perspectiva de la pandemia de COVID-19.

En el estudio de Regueyra *et al.* (2021) participaron 974 estudiantes de 10 escuelas de la Universidad de Costa Rica, siendo una investigación con enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal, en el cual se concluye que un porcentaje alto de la población desarrolló su actividad académica con vulnerabilidad económica y social a partir de los efectos de la pandemia de COVID-19, tales como desempleo, jornadas laborales disminuidas y por ende la reducción del ingreso familiar. Por lo anterior se generaron carencias en equipo tecnológico, conexión de internet necesario para las actividades académicas colocando a un grupo importante de estudiantes en desventaja para continuar con el proceso educativo universitario.

“Las familias y la pandemia por COVID-19” de León *et al.* (2020) consiste en planteamientos relevantes para responder a la interrogante ¿cómo se ven afectadas las familias por la pandemia de COVID-19? Desembocando en

líneas de investigación y acción ante la realidad descrita. Las principales líneas de investigación resultantes son: redes de apoyo social, capacidad de respuesta a las necesidades familiares, incidencia en los roles parentales en el acompañamiento de los deberes escolares de los hijos e hijas y sedentarismo y uso indiscriminado y poco saludable de dispositivos electrónicos y alteraciones en patrones de sueño, horarios y rutinas previamente establecidas.

Sánchez *et al.* (2021) plantean la revitalización de principios y la promoción de herramientas que posibiliten un mejor desempeño de la familia en la labor educativa en valores. Resaltan los valores éticos y los valores que se gestan en el ámbito familiar, tan necesarios en los tiempos que corren.

“La continuidad educativa en México en tiempos de pandemia: Principales desafíos y aprendizajes de docentes y padres de familia”, de Castellanos *et al.* (2022) es el estudio que más se asemeja a la presente investigación y que mejor representa el fenómeno estudiado, a saber, educación en pandemia, familia y barreras de aprendizaje. Es un estudio de tipo exploratorio y de carácter descriptivo. Se aplicó un cuestionario *ad hoc* compuesto por 43 preguntas a una muestra representativa de 241 padres y 193 docentes. El análisis estadístico principal fueron frecuencias y porcentajes, del cual se destaca el siguiente resultado respecto al ámbito familiar manifestado en apoyo observado por los docentes; al hablar del apoyo y participación familiar, 38.8% de los y las docentes lo consideró adecuado, 42.0% como regular o intermitente y un 19.2% lo calificó como pésimo o inexistente.

Es importante mencionar que durante la pandemia de COVID-19 surgió una amplia variedad de estrategias para responder ante los retos y desafíos de las modalidades educativas virtual e híbrida, proviniendo de diversos sectores y programas sociales.

En postpandemia se siguen implementando aquellas que tuvieron un impacto positivo para los estudiantes, así como para los docentes y padres de familia. A propósito de seguir generando prácticas útiles y pertinentes, hay que considerar cuáles son las características de las estrategias que funcionan y distinguirlas de las que no; los tiempos, el esfuerzo y la atención que se requieren para la tarea y el acompañamiento académico son subcategorías que considerar al respecto. Por tanto, aunque las clases se lleven vía remota, es necesario el acompañamiento, orientación y asesoría, ya sea del docente, de un padre o de un tutor (Acosta *et al.*, 2021).

Zapata (2022) destaca la importancia que da la figura del profesorado al acercamiento en la relación familia-escuela, lo que implica que la escuela debe repensar y resituar su rol. Buscando una cultura de colaboración entre la familia-escuela, con el propósito de fortalecer la relación entre docentes, madres, padres y otros agentes de la familia orientado a mayor justicia social y la transformación de la escuela, que hoy en día es tan necesario para explicar y trabajar las clases en pandemia y postpandemia.

Haciendo alusión a esta necesidad de relación familia-escuela, Muñoz (2019) afirma que “la familia es el núcleo principal a partir del cual se logran los mayores resultados en la formación de una persona transhumana; en consecuencia, hace parte activa del proceso educativo”, sin embargo, el docente puede representar un obstáculo más que un apoyo a este acercamiento (Maturana *et al.*, 2016) cuando determina quiénes son estudiantes “prioritarios” y sus familias, conceptualizando la situación como una carencia, esto supone un desconocimiento y desvaloración de la cultura familiar y comunitaria de la cual provienen. Estas circunstancias se traducen en una participación y aporte familiar en el proceso formativo muy limitado y en descalificación de las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes en la mediación pedagógica.

Ya en el ámbito particular de la familia, “debe tomarse en cuenta que el desarrollo de la personalidad está estrechamente vinculado con la apropiación de experiencias histórico-sociales que transcurren mediante la actividad y la comunicación” (Herrera y Guevara, 2022), lo cual es estrictamente necesario para el desarrollo de la persona estudiante, no importando el lugar en que se encuentre en un momento determinado, su desenvolvimiento dependerá en cierta medida de la dinámica familiar. Un aspecto importante de la comunicación familiar, específicamente entre padres e hijos, es el mérito y reconocimiento que expresan los padres a sus hijos, es “la comparación, lo hacen consciente e inconscientemente otorgan mensajes donde resaltan aspectos positivos de un hijo en comparación de otro” (Coyotecatl y Murrieta, 2022).

Otro aspecto de las relaciones familiares con la escuela y la educación es la inversión en educación; como señalan López *et al.* (2021), “la estrecha relación entre pobreza y educación ha emergido en pandemia y se ha visto cómo los informantes han tenido que enfrentarlas, las condiciones econó-

micas, el desempleo y la convivencia en el hogar son factores que también afectan el aprendizaje”. Hay que considerar que los pocos recursos económicos de la familia se han de invertir dependiendo del valor que se le da a la educación (López *et al.*, 2021; Martín, 2021).

En cuanto a los aspectos que requieren inversión de tiempo y económica, “el primero es la necesidad de fortalecer las competencias de docentes y estudiantes para evitar la reproducción de clases magistrales en espacios de aprendizaje que deberían fomentar y fortalecer el diálogo y la interacción.” (López *et al.*, 2021).

En suma, los comportamientos de los padres median en los resultados académicos de los estudiantes. Un ambiente familiar que estimule el placer por las tareas académicas, la curiosidad por el saber y la persistencia hacia el logro académico se relaciona con resultados académicos buenos (Vargas 2022). Por lo tanto, se recalca la importancia de los aspectos de convivencia familiar, los gastos económicos, relaciones de comunicación y atención, y apreciaciones de la educación por parte de los padres (Acosta *et al.*, 2021; Castellanos *et al.*, 2022; Vargas, 2022), estos aspectos se traducen en barreras de aprendizaje cuando están ausentes en la vida académica de los estudiantes.

## Metodología

Una vez que se establece la interrogante principal de la investigación: ¿existen diferencias de opinión respecto a la percepción que tiene el estudiantado de educación superior con las barreras de aprendizaje familiar durante la fase 3 de la pandemia por COVID-19?, se procede a indagar sobre la bibliografía que da sustento al trabajo y se desarrolla el objetivo general e hipótesis de investigación. Se observan 11 reactivos de barreras de aprendizaje del ámbito familiar y seis datos generales, con 320 encuestas aplicadas a las facultades de Ciencia, Educación y Humanidades, Sistemas, Ingeniería, Mercadotecnia y Jurisprudencia de la Universidad Autónoma de Coahuila. El método de muestreo que se utilizó fue no probabilístico mediante la estrategia de muestreo por conveniencia. Los análisis estadísticos que se realizaron fueron el descriptivo por medio de frecuencias y porcentajes y comparativo con la prueba T de Student para muestras independientes.

## Resultados

### Análisis descriptivo. Frecuencias y porcentajes

A lo largo del presente apartado se presenta la lectura de frecuencias y porcentajes a partir del procesamiento de seis datos generales, con la participación de 320 sujetos, lo cual brinda la oportunidad de caracterizar a la población de estudio mediante la lectura de los resultados más significativos.

#### Género

La muestra se constituye en un 56.25% por participantes del género femenino, lo cual representa una frecuencia de 180, en contraparte, se detecta un 43.75% que conforma el género masculino, que se evidencia en un total de 140 sujetos.

#### Edad

Respecto a la edad, se destaca que los encuestados se encuentran en edades entre los 17 y 47 años siendo la edad de 19 los que están en mayor proporción, lo cual se constata con un 27.50%, que equivale a una frecuencia de 88.

#### Facultad

La muestra conformada por universitarios adscritos a cinco facultades de la Universidad Autónoma de Coahuila, entre las que se contemplan la Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades con un 24.06% ( $n = 77$ ); la Facultad de Ingeniería que registró 11.88% ( $n = 38$ ); la Facultad de Jurisprudencia que contó con un 5% ( $n = 16$ ); la Facultad de Mercadotecnia que denota un porcentaje de 25.94% ( $n = 83$ ) y, por último, la Facultad de Sistemas, en donde se localiza la más grande cifra de alumnos, lo cual se manifiesta en un 33.13% ( $n = 106$ ).

## **Miembros en el hogar**

Los resultados obtenidos de la presente variable arrojan que un 5.94% de los educandos vive con más de siete miembros en sus hogares, incluyéndose a ellos mismos; de la misma manera se destaca que un 30.94% de la muestra habita entre una a tres personas, y en lo que respecta a 63.13% de los alumnos, comparten sus viviendas entre cuatro a seis integrantes.

## **Modalidad educativa**

Con la finalidad de exhibir la modalidad educativa con la que trabajan la comunidad estudiantil, se integra la presente variable, la cual contempla tres alternativas: en línea, que enmarcó una frecuencia de 29 encuestados; presencial, la cual apunta una frecuencia de 83 sujetos, y la modalidad híbrida, en donde se contemplan 208 alumnos. Esto en función de la lectura anterior.

## **Gastos adicionales**

La menor parte del estudiantado considera que la modalidad virtual representa gastos adicionales para su proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual se ve plasmado en una frecuencia de 142, lo que equivale a un 44.38%, no obstante, la mayor parte de los participantes mantiene la postura de que el modelo en línea no les ha generado costos extras, lo que se precisa en un porcentaje de 55.63%, lo cual representa una cantidad de 178 sujetos.

## **Análisis comparativo**

### **Prueba T de Student para muestras independientes**

Con el propósito de observar diferencias significativas entre los datos generales en contraste con las barreras de aprendizaje desde el ámbito familiar se realiza un análisis a través de la prueba T de Student para muestras

independientes y la prueba de Levene, con un nivel de confianza de 95% y un valor probable de error menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ).

Se realiza un estudio de medias aritméticas a través de la prueba T de Student para muestras independientes, definiendo como hipótesis nula  $H_0$  = no existen diferencias significativas entre los grupos de comparación, al igual que la hipótesis alternativa  $H_1$  = existen diferencias significativas entre los grupos de comparación.

Asimismo, se realiza la prueba de Levene para el estudio de varianzas  $p > 0.05$ , con la hipótesis nula  $H_0$  = las varianzas de los conjuntos son iguales y la hipótesis alternativa  $H_1$  = las varianzas de los conjuntos son diferentes. Los resultados de interés para el trabajo son aquellos en donde la prueba T de Student indique la existencia de diferencias significativas entre los grupos de comparación y que, al mismo tiempo, la prueba de Levene muestre que existe una igualdad de varianzas entre los mismos. A continuación se presentan las lecturas e inferencias correspondientes de los análisis comparativos.

Se presentan los resultados más significativos para el estudio de acuerdo con seis datos generales: género, edad, facultad, número de miembros del hogar, modalidad educativa y gastos adicionales por la pandemia de COVID-19; cabe mencionar que en la variable género no se observaron diferencias significativas con las variables en contraste.

#### *Edad en contraste con barreras de aprendizaje del ámbito familiar*

Se observan puntuaciones diferentes entre el grupo de 23 años sobre el de 18 años, teniendo medias aritméticas más altas en las variables de vulnerabilidad familiar, rechazo familiar y trastornos alimenticios por situaciones familiares, que pertenecen a la variable compleja ámbito familiar.

Se infiere que los estudiantes de 23 años presentan problemas familiares que incluso afectan su salud, como trastornos alimenticios y pérdida de sueño.

Por lo tanto, se acepta la  $H_1$  para este análisis: existen diferencias significativas entre rangos de edades respecto a barreras de aprendizaje familiar.

Tabla 1. *Análisis comparativo T de Student, edad vs. barreras de aprendizaje familiar*

	Media		Prueba T			Prueba de Levene
	18 años	23 años	t-value	Df	P	p
Vulnerabilidad familiar	3.53	<b>7.08</b>	-3.72	58.00	0.0005	0.611
Rechazo familiar	2.19	<b>5.38</b>	-3.02	58.00	0.004	0.076
Trastornos alimenticios por situaciones familiares	2.83	<b>6.23</b>	-2.79	58.00	0.007	0.305

Nota: t = valor t, df = grado de libertad, p = significancia

Fuente: Elaboración propia.

### *Carrera en contraste con barreras de aprendizaje del ámbito familiar*

Se observan diferencias significativas entre las medias aritméticas respecto a que el estudiantado de la licenciatura de Letras Españolas considera que una de las barreras de aprendizaje del ámbito familiar es que han percibido un mayor rechazo por parte de su familia durante la fase 3 de la pandemia de COVID-19; a diferencia de los estudiantes de la licenciatura en Ciencias de la Educación.

Se infiere que los estudiantes de Letras Españolas sufren de rechazo familiar y esto a su vez genera una barrera de aprendizaje.

Se acepta la  $H_2$ : existen diferencias significativas entre licenciaturas y barreras de aprendizaje familiar.

Tabla 2. *Análisis comparativo T de Student, carrera vs. barreras de aprendizaje familiar*

	Media		Prueba T			Prueba Levene
	Ciencias de la Educación	Letras Españolas	t-value	Df	P	p
Rechazo familiar	3.15	<b>8</b>	-2.07	74	0.04	0.70

Nota: t = valor t, df = grado de libertad, p = significancia

Fuente: Elaboración propia.

### *Número de miembros del hogar en contraste con barreras de aprendizaje del ámbito familiar*

Se observa que entre las familias de uno a tres miembros y de cuatro a seis personas, existen diferencias significativas, en donde el grupo con mayor

número de miembros del hogar ha percibido menor pérdida de sueño y trastornos alimenticios por problemas familiares.

Se infiere que un menor número de miembros en el hogar en la dinámica familiar incide en hábitos alimenticios y de sueño, lo que impacta en las barreras de aprendizaje.

Se acepta la  $H_3$ : existen diferencias significativas entre hogares con diferente número de miembros respecto a barreras de aprendizaje familiar.

Tabla 3. *Análisis comparativo T de Student, miembros del hogar vs. barreras de aprendizaje familiar*

	Media		Prueba T			Prueba de Levene
	4 a 6 personas	1 a 3 personas	t-value	Df	P	P
Pérdida de sueño por problemas familiares	3.04	<b>4.33</b>	-2.85	299.00	0.00	0.06
Trastornos alimenticios por situaciones familiares	2.86	<b>3.93</b>	-2.33	299.00	0.02	0.07

Nota: t = valor t, df = grado de libertad, p = significancia  
Fuente: Elaboración propia.

### *Modalidad educativa en contraste con barreras de aprendizaje del ámbito familiar*

Se lee que en la variable modalidad educativa, en contraste con las barreras de aprendizaje familiar, existe una diferencia significativa en la variable convivencia familiar.

Se infiere que los estudiantes que se encuentran en la modalidad en línea perciben la convivencia familiar como una barrera para su aprendizaje.

Se acepta la  $H_4$ : existen diferencias significativas entre la modalidad educativa respecto a barreras de aprendizaje familiar.

Tabla 4. *Análisis comparativo T de Student, modalidad educativa vs. barreras de aprendizaje familiar.*

	Media		Prueba T		Prueba de Levene
	Línea	Presencial	t-value	Df	p
Convivencia familiar	<b>7.07</b>	5.48	2.27	110.00	0.025

Nota: t = valor t, df = grado de libertad, p = significancia  
Fuente: Elaboración propia.

*Gastos adicionales por la pandemia de COVID-19 en contraste con barreras de aprendizaje del ámbito familiar*

A continuación se presenta la tabla 5, en donde se muestran los gastos adicionales en contrastaste con barreras de aprendizaje familiar. Las variables que resultan significativas son convivencia familiar, roles entre familia y rechazo familiar, las cuales corresponden a medias aritméticas mayores en el grupo de estudiantes que realizan gastos adicionales.

Se infiere que los estudiantes que han tenido que realizar gastos adicionales durante las fases de la pandemia de COVID-19 han tenido barreras de aprendizaje en cuanto a su convivencia familiar y sus roles, además de que han sentido rechazo por parte de su familia.

Se acepta la  $H_5$ : existen diferencias significativas entre gastos adicionales respecto a barreras de aprendizaje familiar.

Tabla 5. *Análisis comparativo T de Student, gastos adicionales vs. barreras de aprendizaje familiar*

	Media		t-value	Prueba T		Prueba de Levene
	No	Si		Df	p	p
Convivencia familiar	5.54	<b>6.63</b>	-2.85	318	0.00	0.10
Roles entre familia	5.17	<b>5.98</b>	-2.24	318	0.03	0.63
Rechazo familiar	2.60	<b>3.37</b>	-2.06	318	0.04	0.12

Nota: t = valor t, df = grado de libertad, p = significancia

Fuente: Elaboración propia.

## Discusión

El acercamiento a la relación familia-escuela tiene dos orientaciones, por un lado, la planificación de programas y actividades unidireccionales, es decir, el reclamo de responsabilidad dirigido a la familia (Martin, 2021). Por otro lado, Castellanos *et al.* (2022) señalan lo útil que resulta la formalización de estrategias y espacios de interacción a través de grupos de mensajería instantánea, gestionados por los propios agentes escolares como recursos para favorecer la comunicación, es decir, la escuela y la política educativa debería proveer de planes, recursos y estrategias para que el docente pueda

acercarse al ámbito familiar, en oposición a la postura antes mencionada en que se exige participación; el principal problema en este acercamiento es la imposibilidad de relacionarse, convirtiéndose en barreras de aprendizaje.

Desde la perspectiva de los agentes de cohesión social que reúnen esfuerzos para vincular la escuela con el hogar y la sociedad, es recurrente hacer descripciones de la familia, como es el caso de Sánchez *et al.* (2021), que afirman que “en algunos casos, y por diversas razones, existen familias cuyos valores son negativos o malos, en las que impera la banalidad, el egocentrismo o el sentido de superioridad, y enseñan o transmiten valores que conducen a actuar de manera incorrecta en la sociedad”, lo cual va en sentido de abogar por una educación ética, muy apartado de la perspectiva de Cragolino (2006), quien tiene muy presente que la familia representa una barrera potencial, cuando se priorizan actividades que no corresponden a la formación obligatoria no por una cuestión de valores éticos, sino por una cuestión de valor económico que ocurre cuando la familia espera que en la escuela se aprendan “conocimientos útiles” como para que valga la pena el esfuerzo, de lo contrario es tiempo robado al trabajo, que cuesta más.

En este sentido, no hay que dejar de lado la parte socioeconómica y política que interviene en las percepciones de la familia. Tal como lo explican Garduño y Román (2016), la desconfianza de los sectores socioeconómicos bajos en el sistema educativo tiene sustento en mayores tasas de fracaso y deserción escolar de sus hijos e hijas, y plantean la necesidad de un cambio más radical en las políticas orientadas a la educación pública, es decir, los centros educativos en zonas vulnerables deberían servirse del apoyo del estado. Esto deja de lado la parte pedagógica, postura que no se contraponen, más bien completa el fundamento educativo. Tal y como Páez (2017) señala, las investigaciones sobre la familia, aquellas que pretendan impactarle, requieren trascender los escenarios especializados donde circulan, como el rol de trabajo y cohesión social, el socioeconómico y el político, y hay que considerar el saber pedagógico y didáctico en tal pretensión.

Es extraño el caso en que autores discrepen respecto a barreras de aprendizaje, los roles familiares y su implicación en la vida académica del estudiante. Estas concordancias entre los aspectos de la familia en la educación son una muestra de la realidad que acontece cuando las organizaciones so-

ciales, como la familia, no se implican en la educación, se presentan barreras de aprendizaje que impactan en distintas dimensiones y contextos.

## Conclusiones

Respecto a la variable género, se acepta la hipótesis nula  $H_0$  = no existen diferencias significativas entre el género femenino y masculino con respecto a las barreras de aprendizaje del ámbito familiar.

Se concluye que los estudiantes de mayor edad suelen presentar problemas familiares que afectan la salud, como trastornos alimenticios y rechazo y vulnerabilidad familiar; aunado a esto, un menor número de miembros en el hogar en la dinámica familiar incide en hábitos alimenticios y de sueño, representando una barrera de aprendizaje.

El estudiante que ha tenido que realizar gastos adicionales durante la pandemia de COVID-19 ha tenido impacto en la convivencia familiar, en los roles y sienten rechazo familiar.

Es destacable que los estudiantes que se encuentran en la modalidad en línea perciben la convivencia familiar como una barrera para su aprendizaje, esto es más notorio en las licenciaturas que requieren un espacio de trabajo especializado para el trabajo con textos, como en el caso de los estudiantes de Letras Españolas, que sufren de rechazo familiar lo cual una barrera de aprendizaje.

Por último, actualmente en la postpandemia se tendrá que trabajar en la reconstrucción del tejido familiar, ya que el COVID-19 dañó la estructura de muchas familias, lo que potenció las barreras de aprendizaje; no es cosa sencilla, queda mucho por hacer para mejorar y reforzar la relación familia-estudiante. En este sentido, se tendrá que enfocar la mirada en los principales problemas para fortalecer las relaciones de cordialidad, respeto y tolerancia que favorezcan los entornos familiares sanos para la comunidad estudiantil.

## Bibliografía

- Acosta, Erika A., Reyes-Gómez, L., y Roncando, D. (2021). Representaciones sociales sobre la estrategia Aprende en Casa de familias con niños escolarizados en educación básica primaria durante la pandemia. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 23(37), 139-159. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86971946007>.
- Barquero Brenes, A. (2014a). Convivencia en el contexto familiar: Un aprendizaje para construir cultura de paz. *Actualidades Investigativas en Educación*, 14(1), 1-19. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44729876008>.
- Barquero Brenes, A. (2014b). La mirada del docente sobre la promoción de la convivencia entre las familias de su estudiantado. *Actualidades Investigativas en Educación*, 14(3), 1-24. [http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-47032014000300001&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032014000300001&lng=en&tlng=es).
- Cámara Estrella, Á., y Bosco-López González, J. (2011). Estilos de educación en el ámbito familiar. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22(3), 257-276. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338230789003>.
- Castellanos Pierra, L., Gavotto Nogales, O., Portillo Peñuelas, S., y Reynoso González, O. (2022). La continuidad educativa en México en tiempos de pandemia: principales desafíos y aprendizajes de docentes y padres de familia. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 21(45), 30-50. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243170668002>.
- Coyotecatl Xochimitl, L., y Murrieta Ortega, R. (2022). Factores que emergen de la convivencia familiar: análisis micro etnográfico a través de juegos tradicionales en un grupo social en México. *Revista Educación*, 46(1), 1-16. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44068165018>.
- Cragnolino, E. (2006). Estrategias educativas en familias del Norte Cordobés. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Jujuy*, (30), 69-84. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18503004>.
- Garduño Arzate, M., y Román Reyes, P. (2016). Acercamiento cualitativo al análisis del valor de la educación en las familias mexiquenses. *Desacatos. Revista de Ciencias Sociales*, (51), 142-159. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13945706009>.
- Herrera-Rodríguez, J., y Guevara-Fernández, G. (2022). El diagnóstico psicopedagógico: De la clasificación del estudiantado a la identificación de barreras para el aprendizaje y la participación. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 443-463. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194170643024>.
- Maturana, J. C., Conejeros-Solar, L., Rojas Aravena, C., Mohammad Jiménez, M., Rubí Castillo, Y., y Cortés León, Y. (2016). Desencuentro cultural en el aula: una barrera al aprendizaje de niños y niñas en situación de pobreza. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(68), 71-94. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662016000100071&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000100071&lng=es&tlng=es).
- León-González, S., Chaverri-Chaves, P., y Conejo, L. (2020). Las familias y la pandemia

- de la COVID-19. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 37-40. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194165541010>.
- López, M., Herrera, M., y Apolo, D. (2021). Educación de calidad y pandemia: retos, experiencias y propuestas desde estudiantes en formación docente de Ecuador. *Texto Livre: Linguagem e Tecnologia*, 14(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=577168155015>.
- Martin, P. (2021). Entre obstáculos de la familia y barreras de la escuela: hacia un nuevo modelo de participación familiar en la escuela salvadoreña en contextos difíciles. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (157), 117-148. <https://doi.org/10.5377/realidad.v1i157.12328>.
- Medina, M. (2003). El uso de las nuevas tecnologías en el ámbito familiar con alumnos/as de educación infantil. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (21), 15-20. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36802102>.
- Muñoz Barrera, A. (2019). *MEDIT. Pensamiento Udecino*, 3(1), 11-18. <https://doi.org/10.36436/23824905.159>.
- Pérez Martínez, R. (2017). Tendencias de investigaciones sobre la familia en Colombia. Una perspectiva educativa. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(2), 823-837. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77352074004>.
- Parra Martínez, J., Sánchez López, M., y Gomariz V. (2011). El análisis del contexto familiar en la educación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(1), 177-192. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017192014>.
- Pérez Lo Presti, A., y Reinoza Dugarte, M. (2011). El educador y la familia disfuncional. *Educere*, 15(52), 629-634. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35622379009>.
- Regueyra Edelman, M. G., Valverde-Hernández, M. E., y Delgado Ballesteros, A. (2021). Consecuencias de la pandemia COVID-19 en la permanencia de la población estudiantil universitaria. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(3), 28-59. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v21i3.46423>.
- Rojas, M. (2002). Aprendizaje transformacional en la familia y en la educación. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, VIII(1), 189-200. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36480110>.
- Sánchez Pacheco, D., González Brizuela, Y., Brizuela Tornés, G. y González Brizuela, C. (2021). La educación en valores desde la familia en el contexto actual. *MEDISAN*, 25(4), 982-1000. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368468848015>.
- Vargas, G. (2022). Análisis de los principales factores que influyen en el proceso de adaptación del estudiante de primer ingreso a carrera universitaria en ULACIT, durante el segundo cuatrimestre del 2021. *Rhombus*, 2(2), 38. <https://www.ulacit.ac.cr/wp-content/uploads/Revista-Rhombus-junio-2022.pdf#page=42>.
- Zapata, V. (2022). Relación familia-escuela en el contexto de diversidad social y cultural, desde un enfoque educativo intercultural: principales tensiones epistemológicas. *Revista Educación*, 46(1), 1-12. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44068165001>.

# Anexos

## Tablas de frecuencias y porcentajes

Tabla 1. *Análisis de frecuencia y porcentaje de la variable género*

Género	f	Fa	%	% a
Femenino	180	180	56.25	56.25
Masculino	140	320	43.75	100.00

Nota: f = frecuencia, fa = frecuencia acumulada, % = porcentaje, %a = porcentaje acumulado

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. *Análisis de frecuencia y porcentaje de la variable edad*

Edad	f	Fa	%	%a
17	22	22	6.88	6.88
18	47	69	14.69	21.56
19	88	157	27.50	49.06
20	62	219	19.38	68.44
21	32	251	10.00	78.44
22	30	281	9.38	87.81
23	13	294	4.06	91.88
24	18	312	5.63	97.50
25	3	315	0.94	98.44
26	1	316	0.31	98.75
27	1	317	0.31	99.06
28	1	318	0.31	99.38
29	1	319	0.31	99.69
47	1	320	0.31	100.00

Nota: f = frecuencia, fa = frecuencia acumulada, % = porcentaje, %a = porcentaje acumulado

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. *Análisis de frecuencia y porcentaje de la variable facultad*

Facultad	f	fa	%	%a
Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades	77	77	24.06	24.06
Facultad de Ingeniería	38	115	11.88	35.94
Facultad de Jurisprudencia	16	131	5.00	40.94
Facultad de Mercadotecnia	83	214	25.94	66.88
Facultad de Sistemas	106	320	33.13	100.00

Nota: f = frecuencia, fa = frecuencia acumulada, % = porcentaje, %a = porcentaje acumulado

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. *Análisis de frecuencia y porcentaje de la variable modalidad educativa*

Modalidad educativa	f	fa	%	%a
Híbrida	208	208	65.00	65.00
Línea	29	237	9.06	74.06
Presencial	83	320	25.94	100.00

Nota: f = frecuencia, fa = frecuencia acumulada, % = porcentaje, %a = porcentaje acumulado

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5. *Análisis de frecuencia y porcentaje de la variable gastos adicionales en modalidad virtual*

Gastos adicionales	f	fa	%	%a
No	178	178	55.63	55.63
Sí	142	320	44.38	100.00

Nota: f = frecuencia, fa = frecuencia acumulada, % = porcentaje, %a = porcentaje acumulado

Fuente: Elaboración propia.