VII. Migración y derechos humanos en México, 2000-2020

JAZMÍN BENÍTEZ LÓPEZ*

SOLANGEL NAZARET REJÓN APODACA**

DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.201.07>

Resumen

En este capítulo se analizan las principales acciones instrumentadas en México en materia de derechos humanos y migración en cuatro administraciones de gobierno con objetivos como estrategias diferentes. A lo largo de esta investigación, se abordan momentos claves, como la reforma del artículo 1º constitucional en 2011, la publicación de la Ley de Migración, la emisión de la Ley sobre Refugiados y Protección Complementaria, la expedición del Programa Especial de Migración 2014-2018, así como la instrumentación de la Nueva Política Migratoria del Gobierno Mexicano 2018-2021. En este sentido, se estudian acontecimientos importantes, como la instrumentación del Plan Sur en 2001, la masacre en San Fernando, Tamaulipas en 2010, la crisis de las niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en 2014 y las caravanas migrantes, así como la coyuntura internacional desatada por el covid-19, para profundizar sobre los desafíos que prevalecen para lograr un efectivo ejercicio en la defensa, protección e impartición de justicia de las personas migrantes indocumentadas en tránsito por territorio mexicano.

Palabras clave: *personas, vulnerabilidad, movilidad, territorio, pobreza.*

* Doctora en estudios latinoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México. Profesora e investigadora de tiempo completo de la Universidad de Quintana Roo, campus Chetumal, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2734-5012>

** Maestra en ciencias sociales aplicadas a los estudios regionales de la Universidad de Quintana Roo, México. Profesora e investigadora de tiempo completo de la Universidad de Quintana Roo, campus Chetumal, México.

Introducción

En América Latina, la *entrada* del modelo neoliberal a partir del Consenso de Washington en la década de 1990, obligó a los gobiernos de la región a adherirse al nuevo cambio de paradigma del orden internacional, caracterizado por la apertura de los mercados, la liberación de las economías y, especialmente, la reforma de los principios democráticos orientados a la protección de los derechos humanos.

En México, como mencionó Rafael Velázquez:

con la nueva política económica, los derechos humanos tuvieron mayor oportunidad para incrementar su presencia y visibilidad en los asuntos exteriores de México. Los ejemplos más representativos tuvieron lugar en el sexenio de Salinas de Gortari y fueron la negociación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte y el ingreso de México a la Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).¹

En este contexto, el gobierno de Carlos Salinas de Gortari constitucionalizó en 1992 la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), que representó “[...] el desarrollo de los organismos equivalentes en cada uno de los estados de la República y el Distrito Federal [...]”², lo que significaba la presencia de este organismo público en todo el país. Sin embargo, tuvieron que transcurrir siete años para que la mencionada comisión obtuviera su personalidad jurídica y autonomía de gestión. Desde entonces; sus principales tareas se han orientado a la emisión de recomendaciones, quejas y denuncias sobre la violación de los derechos humanos en México.³

Pese a este importante avance en materia de derechos humanos, los sexenios de Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo Ponce de León se caracterizaron por el abuso de poder, la corrupción, los fraudes electorales y otros escándalos. Durante el sexenio presidencial de Ernesto Zedillo (1994-2000), el asesinato del candidato priista Luis Donaldo Colosio, el

¹ Velázquez, “Política Exterior”, p. 147.

² Martínez, “Reforma constitucional”, p. 406.

³ Secretaría de Gobernación, “Decreto por el que se reforma”, p. 3.

levantamiento Zapatista y los múltiples asesinatos de mujeres en Ciudad Juárez, Chihuahua, proyectaron la falta de los mecanismos de protección de los derechos humanos, lo que propició un deterioro en la imagen de México en el exterior.⁴

Ante las críticas a su gestión, el gobierno de Zedillo permitió, por primera vez, la visita de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos para realizar una observación y evaluación sobre la situación de los derechos humanos en el país.⁵ No obstante, la matanza de Acteal en el estado de Chiapas demostró el nivel de impunidad y la violencia ejercida por el Estado.⁶

En este contexto, la frontera sur de México cobró una importancia estratégica para el gobierno mexicano, no sólo por los levantamientos armados de los pueblos indígenas, sino por el aumento de los flujos migratorios indocumentados provenientes de Centroamérica, que crecieron exponencialmente después de los conflictos armados en la región durante la década de 1980.

Por tal motivo, México instrumentó la *Operación Sellamiento* en 1998 con la finalidad de evitar el tráfico de estupefacientes, reducir migrantes indocumentados, o menores no acompañados que ingresaban al territorio nacional por la zona sur;⁷ ello reforzó la percepción *criminalizadora* de la migración. Si bien se realizaron sustanciales progresos sobre el establecimiento de mecanismos dedicados a la defensa de los derechos humanos en el país en la década de 1990, los abusos cometidos hacia la población, o a los migrantes, continuaron prevaleciendo debido a una falta de adecuación de la legislación nacional sobre las tendencias sociopolíticas que comenzaban a tomar relevancia en este periodo.

Por lo anterior, el principal objetivo del presente capítulo consiste en analizar las principales acciones instrumentadas por México en materia de derechos humanos y migración en el periodo del año 2000 al 2020. Para tales fines, se organiza el trabajo en dos secciones. En la primera se analizan los rasgos fundamentales desde el mandato presidencial de Vicente

⁴ Saltalamacchia y Covarrubias, "La dimensión internacional", pp. 17-18.

⁵ *Ibid.*, p. 18.

⁶ Hernández, "Ernesto Zedillo".

⁷ Castillo, "Se reforzará".

Fox hasta la reforma constitucional del artículo 1° de la Carta Magna; mientras que en el segundo se profundiza en las transformaciones realizadas desde la crisis de las niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados hasta el contexto del covid-19.

De la alternancia política en México a la reforma del artículo 1° constitucional

En diciembre de 2001, un nuevo gobierno liderado por Vicente Fox, del Partido Acción Nacional, finalizó con la hegemonía política del Partido Revolucionario Institucional.⁸ Los cambios en el panorama nacional e internacional representaron una oportunidad para cambiar la imagen de México en el exterior para posicionarlo en la arena internacional garante de proteger los derechos humanos.⁹ Por tal motivo, se establecieron tres principios fundamentales en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2001-2006 para guiar las acciones a nivel nacional e internacional del Poder Ejecutivo: 1) humanismo, 2) equidad y 3) cambio.¹⁰

De los puntos planteados anteriormente, el tema sobre el humanismo fue sumamente importante, pues determinó la obligación del Estado por crear las condiciones sociales, económicas o políticas para el crecimiento del individuo, el respeto de los derechos humanos y la responsabilidad de las instituciones gubernamentales por conducirse bajo los principios de justicia y solidaridad,¹¹ lo que reflejó —al menos en el discurso— un cambio respecto a los gobiernos anteriores.

En materia de política exterior, se incluyeron cinco objetivos: 1) *salvaguardia de la democracia y los derechos humanos*; 2) *defensa de los mexicanos en el extranjero*; 3) *participación en foros multilaterales*; 4) *equilibrio en la agenda de política exterior*, y 5) *la promoción económica, comercial y cultural*.¹² Este estudio se centra en los dos primeros objetivos de

⁸ Velasco, "Acuerdo migratorio", p. 150.

⁹ Velázquez, "Política Exterior", p. 149.

¹⁰ *Diario Oficial de la Federación*, "Plan Nacional de Desarrollo", p. 27.

¹¹ *Ibid.*, pp. 27-28.

¹² *Ibid.*, pp. 48-50.

política exterior que fueron asuntos prioritarios durante el mandato de Vicente Fox.

En este sentido, en el primer objetivo se reconoció que México debía armonizar los instrumentos internacionales con la legislación nacional, en especial los tratados internacionales en materia de protección de los derechos humanos.¹³ Por otra parte, el segundo correspondió al interés del presidente mexicano por alcanzar un acuerdo en materia migratoria con Estados Unidos que garantizara un mejor trato de los connacionales y facilitara la movilidad y la residencia de los migrantes mexicanos indocumentados en ese país.¹⁴ Al respecto, en este sexenio presidencial la migración y los derechos humanos se encontraron intrínsecamente relacionados.

La prioridad por cambiar la imagen de México en el exterior conllevó al gobierno de Vicente Fox a ratificar mucho de los tratados internacionales firmados por las administraciones anteriores, entre ellos:

la Convención sobre la Imprescriptibilidad de los Crímenes de Guerra y de los Crímenes de Lesa Humanidad, firmada en 1969 y ratificada en 2002; el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, firmado en septiembre del 2000 y no ratificado sino hasta el 2005; y la Convención Interamericana sobre la Desaparición Forzada de Personas, firmada en mayo del 2001 y ratificada en 2002.¹⁵

Esos avances se vieron acompañados por la apertura del país a las visitas de organizaciones internacionales dedicadas a la defensa de los derechos humanos, por lo que una de las principales acciones realizadas en esta materia fue firmar, en diciembre del 2000, un acuerdo con la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, con el fin de establecer una representación en México.¹⁶

Desde los primeros meses de su gobierno, Vicente Fox centró sus esfuerzos por persuadir al gobierno de George W. Bush Jr. para concertar un

¹³ *Ibid.*, p. 48.

¹⁴ *Ibid.*, p. 48.

¹⁵ Human Rights Watch, *México, el cambio inconcluso*, p. 25.

¹⁶ *Ibid.*, p. 22.

acuerdo migratorio. Para ello, designó al secretario de Relaciones Exteriores —Jorge Castañeda— y al secretario de Gobernación —Santiago Creel— para negociar con el secretario de Estado —Colin Powell— y el secretario de Justicia —John Ashcroft— sobre las disposiciones que debían incluirse en el documento.¹⁷ La *premura* por materializar una de las principales promesas de campaña en materia de política exterior, conllevó a Santiago Creel a declarar al diario *The Washington Post* que México accedería a aumentar el control en su territorio para evitar el tránsito de migrantes indocumentados de otras nacionalidades, a cambio de acuerdos laborales para los mexicanos.¹⁸

En septiembre de 2001, Fox viajó a Washington para reunirse en la Casa Blanca con George W. Bush Jr., donde aprovechó la visita para expresarle directamente a su homónimo su interés por concretar la firma del acuerdo migratorio antes de que finalizara el año.¹⁹ Sin embargo, los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 modificaron la política exterior de Estados Unidos al orientar sus principales objetivos a defender la seguridad nacional y combatir el terrorismo internacional, por lo que la migración pasó a vincularse a la agenda de seguridad.²⁰

A partir de esta coyuntura, el gobierno mexicano instrumentó el *Plan Sur* que se sustentaba en una estrategia orientada a evitar el ingreso a territorio nacional de posibles amenazas a la región. Si bien este *Plan* surgió en julio de 2001 con la finalidad de “fortalecer la vigilancia y control de los flujos migratorios en el Sur-Sureste del país, de la frontera sur hasta el Istmo de Tehuantepec, Oaxaca”,²¹ la participación de los cuerpos policiales originó que migrantes indocumentados fueran considerados una amenaza para la seguridad nacional.

A su vez, las acciones por contener y detener a los grupos migrantes, —en su mayoría provenientes de Centroamérica— vulneraban sus derechos humanos, puesto que su condición de *clandestinidad* los convertía en *blanco fácil* de delitos como robos, secuestros, violaciones se-

¹⁷ Velasco, *op. cit.*, p. 160.

¹⁸ Sheridan, “Mexico Proposes”.

¹⁹ *El País*, “Fox pide a Bush”.

²⁰ Velázquez y Schiavon, “El 11 de septiembre”, p. 62.

²¹ Casillas, “El Plan Sur”, p. 202.

xuales, extorsiones por parte de los grupos criminales y/o las pandillas.²²

Con base en la política de *apertura* a las organizaciones defensoras de derechos humanos, en 2002 el gobierno *panista* reafirmó su compromiso con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, al firmar un segundo acuerdo que concertó la colaboración entre un grupo de expertos mexicanos en la materia y la oficina de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para elaborar *el Diagnóstico sobre la Situación de los Derechos Humanos en México*,²³ que fue presentado un año después.

En el documento se incluyó dentro de los *Grupos en situación de vulnerabilidad y discriminación* a los migrantes, por lo que el organismo internacional propuso una serie de recomendaciones al gobierno mexicano a fin de reformar la legislación en materia penal para aumentar el castigo a los traficantes de personas; la destipificación de los delitos que *criminalizaban* al migrante; la reforma a la Ley General de Población y su Reglamento para ampliar las características de las figuras jurídicas, entre otras sugerencias.²⁴

No obstante, en 2005, los flujos migratorios indocumentados centroamericanos crecieron exponencialmente por el impacto del huracán *Stan* que —por la falta de políticas públicas adecuadas— produjo severos daños a varios sectores y poblaciones, causando pérdidas estimadas de 837 millones de euros.²⁵ Ante el aumento de los flujos migratorios y la violación a los derechos humanos de los grupos migrantes, el Instituto Nacional de Migración realizó tres foros consultivos cuyo resultado fue la *Propuesta de Política Migratoria Integral en la Frontera Sur de México*, que integraba cuatro líneas estratégicas; dos de ellas destacaron la importancia por proteger los derechos humanos de los migrantes y la prioridad por reformar la legislación nacional tomando en consideración las características del fenómeno migratorio en la zona sur.²⁶

²² Carrasco, "La migración centroamericana", p. 177.

²³ Human Rights Watch, *op. cit.*, p. 22.

²⁴ Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en México, *Diagnóstico sobre la situación*, pp. 174-175.

²⁵ *El País*, "El huracán Stan".

²⁶ Secretaría de Gobernación e Instituto Nacional de Migración, *Propuesta de Política Migratoria*, p. 6.

Pese a una mayor participación de la sociedad civil y organizaciones dedicadas a la protección de los derechos humanos de los migrantes, la violencia y los crímenes contra estos grupos continuaron ocurriendo no sólo en las zonas fronterizas, sino también en las principales rutas migratorias.

El panorama se tornó más hostil cuando el nuevo gobierno *panista* encabezado por Felipe Calderón Hinojosa tomó posesión en diciembre de 2006 y declaró abiertamente la guerra contra el crimen organizado.²⁷ Días después de la investidura presidencial, Calderón viajó a Talismán, Chiapas, donde anunció la creación de una estrategia en materia de seguridad denominada *Plan de Reordenamiento de la Frontera Sur*, cuyo objetivo consistía en reforzar la vigilancia en la zona para evitar el ingreso a territorio mexicano de la delincuencia transnacional.²⁸

Esa acción realizada por el Ejecutivo correspondía al décimo objetivo de política exterior incluido en el PND 2007-2012, donde se propuso el mecanismo encaminado a facilitar la expedición de documentos de los migrantes de paso hacia los estados fronterizos del sur de México.²⁹

Desde la administración de Vicente Fox, organizaciones civiles, nacionales e internacionales, advirtieron en diversas ocasiones la prioridad por actualizar la legislación nacional a fin de respetar y proteger los derechos humanos de los migrantes. Por tal motivo, en marzo de 2007, tres diputados de las entonces principales fuerzas de poder político —PAN, PRI y PRD— presentaron ante la Cámara de Diputados sus respectivas iniciativas para reformar, adicionar y derogar la Ley General de Población —vigente desde 1974—, con el objetivo de adecuar la legislación mexicana a las tendencias del fenómeno migratorio para cumplir con los compromisos firmados en los tratados internacionales.

Lo más sustancial de las propuestas presentadas fue la urgencia por *descriminalizar* la figura del migrante indocumentado, puesto que los ordenamientos de dicha ley, junto con su respectivo reglamento, permitían a las autoridades encarcelar o asegurar para deportar a los migrantes únicamente por su condición jurídica.³⁰

²⁷ Relea, "Calderón, presidente".

²⁸ Herrera, "Anuncia Calderón".

²⁹ Poder Ejecutivo Federal, *Plan Nacional de Desarrollo*, pp. 307-308.

³⁰ Morales, "Despenalización de la migración", p. 119.

En abril de 2008, el Senado de la República aprobó la reforma a la Ley General de Población de 1974 con 393 votos a favor, sin ninguna abstención y votos en contra, pasando el proyecto al Ejecutivo Federal para, finalmente, publicar en julio de 2008 en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF), los cambios constitucionales a la mencionada ley.³¹

De forma que, los artículos 118, 125 y 127 fueron reformados y se derogaron los artículos 119, 120, 121, 122, 123 y 124, permitiendo que —al menos en el discurso— se *descriminalizara* la migración indocumentada al considerarse que únicamente es una falta administrativa el incumplimiento de alguna de las obligaciones que emanaban en la Ley más que catalogarse en un delito que llevara a la persona a ser detenida, asegurada o deportada a su país de origen.³²

Sin embargo, la *descriminalización* de la migración indocumentada no aseguraba la protección ni la defensa de los derechos humanos; en esencia, cumplía con las obligaciones del Estado mexicano por adecuar los tratados internacionales a la legislación nacional, pero no garantizaba un efectivo ejercicio del Estado de Derecho. Julieta Morales señala: “Despenalizar la migración irregular, no asegura la protección y garantía de los derechos humanos migrantes, tampoco les brinda mecanismos de exigibilidad ni de justiciabilidad”.³³ En efecto, la reforma a la Ley General de Población no aseguraba el acceso a la justicia ni el respeto a los derechos humanos, en especial en un escenario nacional caracterizado por los altos índices de violencia provocados por la declarada *Guerra contra el narcotráfico*.

En agosto de 2008, en el DOF se publicó el *Programa Nacional de Derechos Humanos 2008-2012*, un instrumento orientado a establecer estrategias, objetivos y líneas de acción para garantizar el respeto de los derechos humanos de la Administración Pública Federal.³⁴ Sin embargo, las principales críticas al mencionado programa señalaron su limitado campo de acción y la falta de presupuesto e indicadores para el cumplimiento de sus objetivos.³⁵

³¹ *Ibid.*, p. 130

³² Secretaría de Gobernación, “DECRETO por el que se reforman”, pp. 2-3.

³³ Morales, *op. cit.*, p. 130.

³⁴ *Diario Oficial de la Federación*, “DECRETO por el que se aprueba”, p. 9.

³⁵ Concha, “Programa Nacional”.

La inseguridad en el país ha sido un asunto alarmante y preocupante, por esa razón, a los migrantes indocumentados no se les respetan sus derechos humanos. Muestra de ello fue la matanza de los 72 migrantes en San Fernando, Tamaulipas, que proyectó la ineficacia e indiferencia de las autoridades mexicanas por garantizar la protección de los migrantes en tránsito por el país.³⁶ Ante tal acontecimiento, el presidente Felipe Calderón se limitó a declarar que condenaba los hechos ocurridos y señaló que *Los Zetas* eran los responsables de la matanza afirmando que ese cartel recurría a “la extorsión y al secuestro de migrantes para financiarse y obtener reclutas”.³⁷

La *Masacre* de San Fernando, Tamaulipas, conmocionó a la sociedad civil, las activistas, los defensores de los derechos humanos y a la comunidad internacional. Según declaraciones realizadas por la CIDH,³⁸ y el Secretario General del Sistema de la Integración Centroamericana, Juan Daniel Alemán,³⁹ exigían al gobierno mexicano proteger a los migrantes en tránsito, realizar las investigaciones pertinentes a fin de hacer justicia a las víctimas del crimen cometido por los grupos del narcotráfico.

Ante las presiones ejercidas por actores internacionales y nacionales, el gobierno de Felipe Calderón emitió dos instrumentos jurídicos orientados a proteger a las personas migrantes; el primero fue la *Ley sobre Refugiados y Protección Complementaria* publicada en enero de 2011, cuyas disposiciones establecieron los principios y criterios sobre el reconocimiento de estas figuras jurídicas.⁴⁰ El segundo avance en materia migratoria fue la publicación de la *Ley de Migración* en mayo de 2011, que establecía la obligación del Estado Mexicano por proteger los derechos humanos de los migrantes sin importar su condición migratoria.⁴¹

No obstante, los reglamentos operacionales de ambas leyes se publicaron un año después de sus respectivas emisiones y durante ese periodo se aplicaron las disposiciones del Reglamento de la Ley General de Población

³⁶ *El País*, “Las 72 personas”.

³⁷ *La Jornada*, “Condena de Calderón”.

³⁸ Comisión Interamericana de Derechos Humanos, “CIDH Condena”.

³⁹ Secretaría General del Sistema de la Integración Centroamericana, “Secretario General del SICA”.

⁴⁰ Secretaría de Gobernación, “DECRETO por el que se expide”, p. 2.

⁴¹ Secretaría de Gobernación, “DECRETO por el que se expide la Ley de Migración”, pp. 3-5

ción.⁴² Al analizar la Ley de Migración de 2011, llama la atención el Título Sexto *Del procedimiento administrativo migratorio*, Capítulo II *Del Control Migratorio* en el artículo 81, en el cual se detalla que la revisión de la documentación de las personas que se internan o salen del país, y la inspección de los medios de transporte, son consideradas acciones de control migratorio.⁴³

Esas labores, que habitualmente fomentan la persecución de los migrantes indocumentados, eran respaldadas por la legislación mexicana y representaban una violación a sus derechos humanos. En junio de ese mismo año, se realizó la reforma constitucional al artículo 1º estableciendo que en México,

todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.⁴⁴

A la par se modificaron varios artículos constitucionales, entre ellos: el artículo 3; artículo 11; artículo 15; artículo 18; artículo 29; artículo 33; artículo 89; artículo 97; artículo 102 y artículo 105.⁴⁵

Rafael Velázquez afirma que uno de los cambios más importantes en materia de derechos humanos fue la reforma al artículo 89 fracción X, debido a que se añadió el respeto, la protección y la promoción de los derechos humanos, en el cual se sustenta el principio normativo de la política exterior de México.⁴⁶ Si bien en el sexenio de Felipe Calderón se dieron grandes cambios en la legislación en materia de derechos humanos, la falta de impartición de justicia seguía evidenciando los grandes problemas que impiden un verdadero avance en torno a la protección de las víctimas de los delitos cometidos por grupos armados o autoridades.

⁴² Perales, "Ley de Migración", p. 755.

⁴³ Secretaría de Gobernación, "DECRETO por el que se expide la Ley de Migración", p. 18.

⁴⁴ Secretaría de Gobernación, "DECRETO por el que se modifica", p. 2.

⁴⁵ *Ibid.*, pp. 2-5.

⁴⁶ Velázquez, "Política Exterior", p. 153.

De la crisis de las niñas, los niños y los adolescentes migrantes no acompañados al contexto del covid-19: 2012-2020

En 2012, el nuevo gobierno encabezado por Enrique Peña Nieto recuperó —tras 12 años de ausencia— el poder nacional al mando del Partido Revolucionario Institucional. Desde su cargo como gobernador del Estado de México (2005-2011), Peña Nieto enfrentó severas críticas a su gestión por los acontecimientos ocurridos en los municipios de Texcoco y San Salvador Atenco en marzo de 2006.

El denominado *Caso Atenco* evidenció el uso excesivo de la fuerza del Estado en la violación de los derechos humanos, al presentarse diversas denuncias de exceso de autoridad, abuso sexual hacia mujeres por parte de los cuerpos policiales y el deceso de dos personas.⁴⁷ Con estos antecedentes, además del triunfo electoral severamente cuestionado, el presidente debía restaurar la imagen de su partido, junto con la de él, como figuras políticas.

Tal como ocurrió en gobiernos anteriores, Enrique Peña Nieto definió sus objetivos y estrategia de gobierno en el PND, en el cual se establecieron cinco Metas Nacionales dirigidas a alcanzar un *México en Paz, Incluyente, con Educación de Calidad, Próspero y con Responsabilidad Global*.⁴⁸ La primera y la quinta meta son esenciales para analizar este periodo presidencial, puesto que, en la principal meta, denominada *Un México en Paz*, el Ejecutivo subrayó la prioridad por alcanzar un país garante de seguridad, democracia, gobernabilidad, protector de los derechos humanos, entre otros propósitos.⁴⁹

Por su parte, en la quinta titulada *México con Responsabilidad Global* se estableció el cuarto objetivo de política exterior, el cual busca proteger a *los mexicanos en el exterior y la defensa de los derechos de los extranjeros* en México, especialmente de niñas, niños y adolescentes migrantes.⁵⁰

⁴⁷ Villalvazo, "Para entender".

⁴⁸ *Diario Oficial de la Federación*, "Plan Nacional de Desarrollo", p. 9.

⁴⁹ *Ibid.*, p. 10.

⁵⁰ *Ibid.*, pp. 57-58.

En enero de 2013, se expidió la Ley General de Víctimas, un instrumento jurídico que surgió a partir del asesinato del hijo del poeta mexicano Javier Sicilia, mismo que dio origen al movimiento *Caminata de la Paz* donde cientos de personas se unieron al reclamo de las víctimas y desaparecidos de la *Guerra contra el narcotráfico* declarada por la segunda administración *panista*.⁵¹

Uno de los aspectos más relevantes de la mencionada Ley son los mecanismos, las medidas o los procedimientos establecidos en el artículo cinco. En especial el *enfoque especializado* que reconoce la existencia de grupos poblacionales que por motivos de raza, etnia, sexo, edad, orientación sexual o discapacidad, merecen una atención especializada acorde a sus necesidades; dentro de estos grupos se incluyen a los migrantes, las niñas, los niños, las mujeres, los defensores de derechos humanos, entre otros.⁵² Es decir, el enfoque diferencial reconoce que debe aplicarse a la Ley considerando todos estos motivos para no incurrir en la violación de sus derechos humanos o revictimizar a la persona que ha sufrido algún tipo de abuso.

La creación de los instrumentos jurídicos en materia de derechos humanos no han sido suficientes para garantizar la protección de los migrantes en tránsito, por el contrario, pese a que la guerra contra el narcotráfico no era un objetivo de la nueva administración, la violencia junto con la inseguridad seguían prevaleciendo en el país. El escenario hostil produjo que muchos migrantes decidieran permanecer en México por los riesgos de transitar por el territorio en su camino rumbo a la Unión Americana.⁵³

En abril de 2014, se publicó el Programa Especial de Migración 2014-2018, considerado “una política migratoria basada en la promoción de los derechos humanos, el desarrollo sustentable, el género, la interculturalidad y la seguridad humana”.⁵⁴ Con base en estos principios, el mencionado Programa pretendía instrumentar políticas públicas que permitieran integrar a los migrantes a la sociedad mediante la facilitación de acceso a los servicios de salud, empleo y seguridad jurídica, por lo que la participación

⁵¹ Vázquez, “Aprobación de la Ley”.

⁵² Congreso de la Unión, “DECRETO por el que se expide”, p. 3.

⁵³ Nájjar, “La migración que puede”.

⁵⁴ Dirección General de Derechos Humanos y Democracia, “Boletín Informativo”.

de los tres órdenes de Gobierno era fundamental para alcanzar los objetivos planteados.⁵⁵

No obstante, a mediados de 2014, diversos medios de comunicación y organizaciones civiles de Estados Unidos alertaron sobre el aumento de la presencia de niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en los flujos migratorios que llegaban a los estados fronterizos de ese país. Ante tal situación el presidente Barack Obama solicitó un recurso especial al Congreso a fin de atender lo que denominó una *crisis humanitaria*.⁵⁶ En respuesta a las presiones del gobierno estadounidense, en julio de 2014, el presidente Enrique Peña Nieto en compañía y beneplácito de su homólogo guatemalteco Otto Pérez Molina, anunció la instrumentación del *Programa Frontera Sur*.⁵⁷

El despliegue de las autoridades policiacas por las carreteras y principales rutas migrantes ocasionaron un aumento en la violación de los derechos humanos, puesto que las principales acciones instrumentadas a fin de disminuir los flujos migrantes consistieron en realizar redadas en el tren de carga denominado *La Bestia*, el registro de hoteles y camiones con intenciones de detener a las personas.⁵⁸ Algunas organizaciones dedicadas a la defensa de los migrantes indocumentados en México señalaron que en 2015, aproximadamente 1 768 migrantes en tránsito por México fueron víctimas de algún delito mientras que 323 declararon haber sido testigos.⁵⁹

Con la finalidad de promover una imagen positiva de los extranjeros en el país, en noviembre de 2015, el conjunto de la Organización Internacional de las Migraciones, la Secretaría de Gobernación y algunos representantes de Naciones Unidas, impulsó la campaña *Soy Migrante*, a fin de combatir los sentimientos de xenofobia y reconocer la aportación al país.⁶⁰

Pese a las campañas de concientización, las medidas adoptadas por las autoridades mexicanas de frenar la migración de tránsito y responder a las presiones del gobierno estadounidense con el fin de disminuir la pre-

⁵⁵ *Idem*.

⁵⁶ Armijo y Benítez, "Vulnerabilidad y violencia", p. 93.

⁵⁷ *Animal Político*, "Peña Nieto pone".

⁵⁸ Villafuerte y García, "La política antiinmigrante", p. 53.

⁵⁹ Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes, *Migración en tránsito*, p. 57.

⁶⁰ Martínez, "Presentan la campaña".

sencia de niños migrantes no acompañados, siguió priorizando las políticas de detención y devolución, que alcanzaron en 2015 la cantidad de 181 163 eventos de devolución de extranjeros, lo que violentaba los derechos humanos de los migrantes,⁶¹ ya que no todas las personas se desplazan por motivos económicos sino por otras causas generadas por el cambio climático o la violencia⁶² que los convierte en posibles acreedores de obtener el estatus de refugiados o una visa humanitaria.

Los abusos que sufren los migrantes indocumentados en su paso por México han sido documentados por varias organizaciones nacionales e internacionales, mismas que han exigido a lo largo del tiempo mecanismos efectivos para combatir a los grupos responsables de cometer los delitos contra estos grupos considerados por la Ley General de Víctimas, como vulnerables.

A raíz de las recomendaciones emitidas por la “Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el Comité contra la Desaparición Forzada, junto con el Relator de las Naciones Unidas”⁶³ se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* el *Acuerdo A/117/15*, que dio origen a la Unidad de Investigación de Delitos para Personas Migrantes, así como el Mecanismo de Apoyo Exterior Mexicano de Búsqueda e Investigación; dos mecanismos orientados a la impartición de justicia, asistencia y orientación de los migrantes, víctimas de algún delito, sin importar su condición migratoria ni el lugar donde se encontraran.⁶⁴

Aun con estos mecanismos establecidos por México para facilitar el acceso y la procuración de justicia a los grupos migrantes, víctimas de algún delito, la capacidad institucional y administrativa se vio superada por el aumento de los flujos migratorios, especialmente por la presencia de las caravanas migrantes que arribaron a finales del 2018.

En octubre de 2018, una contingente de personas salió de San Pedro Sula, Honduras con destino a Estados Unidos, en su trayecto por Centroa-

⁶¹ Secretaría de Gobernación, Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos, Unidad de Política Migratoria, *Boletín Mensual*, p. 147.

⁶² Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes, *Migración en tránsito*, pp. 74-76.

⁶³ *Diario Oficial de la Federación*, “ACUERDO A/117/15”, p. 3

⁶⁴ *Ibid.*, pp. 2-3.

mérica se unieron más personas llegando a alcanzar una cifra de cuatro mil integrantes. La caravana arribó el 19 de octubre de 2018 a la frontera México-Guatemala, pero su trayecto se vio interrumpido por el despliegue de las fuerzas policiales en el lado del territorio mexicano. La estrategia del gobierno de Enrique Peña Nieto por detener el tránsito de las caravanas migrantes detonó un enfrentamiento entre las autoridades mexicanas y los migrantes que, desesperados por la lentitud de las respuestas a sus solicitudes de estatus de refugiados en México, decidieron romper el cerco y continuar con su travesía.⁶⁵ Es menester señalar que las caravanas migrantes no son una manifestación nueva:

Desde, al menos 2011, las personas migrantes centroamericanas y sus aliadas en México han realizado caravanas, en las que combinan el acompañamiento humanitario con las protestas políticas para proteger a las personas en su caminar y exigir el respeto a sus derechos en el territorio mexicano.⁶⁶

El incidente en la frontera sur de las autoridades mexicanas contra los migrantes acaparó la atención mediática, que generó severas críticas, pero en especial del presidente de Estados Unidos, Donald Trump quién señaló la incapacidad de México por contener el tránsito de los migrantes indocumentados, por lo que alertó a las fuerzas armadas estadounidenses, y a la Patrulla Fronteriza, que el avance de las caravanas migrantes hacia su país debía catalogarse como “emergencia nacional”.⁶⁷

Ante las presiones de actores internacionales y nacionales, el gobierno de Enrique Peña Nieto anunció el plan *Estás en tu casa*, el cual fue una medida para evitar que los migrantes continuaran su trayecto hacia Estados Unidos.⁶⁸ Sin embargo, la alternativa presentada por México fracasó, las caravanas migrantes continuaron su recorrido hasta llegar en noviembre de ese año a la ciudad fronteriza de Tijuana, Baja California,⁶⁹ donde días después, un grupo de ciudadanos mexicanos se manifestó lanzando

⁶⁵ *BBC News Mundo*, “Caravana de migrantes”.

⁶⁶ Frank-Vitale y Núñez, “Lady Frijoles”, p. 39.

⁶⁷ *AN/RM-L*, “México no ha podido”.

⁶⁸ Secretaría de Gobernación, “El presidente Enrique”.

⁶⁹ Santiago, “Primera ola de migrantes”.

mensajes de “no a la invasión” para demostrar su inconformidad con la presencia de los migrantes en la frontera norte.⁷⁰

En este contexto, el presidente electo Andrés Manuel López Obrador afirmó que cuando ocupará el cargo el 1 de diciembre de 2018, le otorgaría visas de trabajo a los migrantes centroamericanos que desearan quedarse en territorio mexicano.⁷¹ Desde su campaña electoral de 2018, había propuesto que durante su gestión se dedicaría en materia de migración a promover el desarrollo en las principales zonas expulsoras de migrantes y crear una nueva política migratoria en México.⁷²

Al inicio de su gobierno, las primeras labores realizadas en materia de migración fue firmar un Plan de Desarrollo Integral con los países del Triángulo Norte, que contó con el apoyo de la Comisión Económica de América Latina y el Caribe para impulsar programas orientados a disminuir las causas que originan el fenómeno migratorio.⁷³

Sin embargo, en enero de 2019, una nueva caravana migrante procedente de Honduras llegó a la frontera sur de México, y a diferencia de los acontecimientos ocurridos en octubre de 2018 entre policías y migrantes, el nuevo gobierno facilitó los trámites administrativos para que los migrantes pudieran adquirir la Tarjeta de Visitante por razones humanitarias.⁷⁴

El cambio de actitud del gobierno de Andrés Manuel López Obrador hacia el fenómeno migratorio creó una alta expectativa hacia sus labores como presidente, pero la magnitud de la cantidad de integrantes de la caravana superó la capacidad de las instituciones y algunos medios de comunicación a finales de mes anunciaban que la nueva gestión había suspendido la emisión de las Visas Humanitarias.⁷⁵

Con el objetivo de cambiar la percepción sobre la migración en México, se emitió la denominada *Nueva Política Migratoria del Gobierno Mexicano 2018-2021* para abordar el tema a partir de siete principios orientados a:

⁷⁰ *Animal Político*, “Un grupo protesta”.

⁷¹ Nájjar, A., “Caravana de Migrantes: AMLO”.

⁷² Navarro, “Las propuestas de los candidatos”.

⁷³ *Animal Político*, “AMLO firma primer acuerdo”.

⁷⁴ Yáñez, “#CaravanaMigrante”.

⁷⁵ Schrank, “Los campamentos de migrantes”.

la responsabilidad compartida; la movilidad internacional regular, ordenada y segura; atención a la migración irregular; el fortalecimiento institucional; la protección de connacionales en el exterior; la integración o reintegración de personas en contextos de migración además del desarrollo sostenible.⁷⁶

Tales son los ejes que guían la actuación del nuevo gobierno en torno a este fenómeno.

En una entrevista concedida a un medio de información nacional en abril de 2019, el comisionado del Instituto Nacional de Migración, Tona-tiuh Guillén López, declaró que sólo en la frontera norte habían 10 mil migrantes y otras mil personas en el resto del país, asimismo, señaló que los flujos migratorios podrían superar las 350 mil personas.⁷⁷

Ante ese panorama, en mayo de 2019, el presidente Donald Trump anunció que impondría un alza del 5% a los aranceles mexicanos si México no detenía el paso de las caravanas migrantes, medida que aseguró entraría en vigor a partir del 10 de junio y se mantendría vigente hasta que se detuviera la migración indocumentada hacia Estados Unidos.⁷⁸ En respuesta a las declaraciones realizadas por el mandatario estadounidense, Andrés Manuel López Obrador envió una carta dirigida a su homólogo donde expresó que enviaría una comitiva liderada por el canciller Marcelo Ebrard para iniciar las conversaciones entre los funcionarios de ambos países.⁷⁹

Las negociaciones entre los representantes mexicanos y las autoridades estadounidenses dieron como resultado cuatro compromisos que obligaban al gobierno mexicano a atender el fenómeno migratorio, en especial a detener el tránsito de las caravanas migrantes en la frontera sur.

En este sentido, el primer compromiso consistió en que México reforzó las medidas para detener el paso de las caravanas migrantes mediante el despliegue de la Guardia Nacional, especialmente en la frontera sur a fin de desarticular las redes de tráfico de personas, además fortaleció la cooperación bilateral para coordinar acciones en la frontera entre ambos países.

⁷⁶ Centro de Estudios Migratorios, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Subsecretaría de Derechos Humanos, Población y Migración, Secretaría de Gobernación, *Nueva Política Migratoria*, p. 10.

⁷⁷ Guzmán, "Más de 30 mil migrantes".

⁷⁸ *BBC News Mundo*, "Trump anuncia aranceles".

⁷⁹ Andrés Manuel López Obrador, *Carta al presidente Donald Trump*, 30 de mayo, 2019.

En el segundo compromiso, Estados Unidos instrumentó la *sección 235 (b)(2)(c)*, para que los migrantes que cruzaran la frontera para solicitar asilo en ese país, debían retornar a México a esperar la resolución de su solicitud; por su parte, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador autorizó el ingreso de los solicitantes, les facilitó acceso a servicios de salud, educación o empleo.

El tercer punto, más que un compromiso, se estableció una cláusula de medidas adicionales en caso de que México no cumpliera con los compromisos adquiridos, que fueron publicadas en los siguientes 90 días. Por último, los gobiernos de ambos países retomaron las labores a fin de promover el Plan de Desarrollo Integral a través de la participación de socios comerciales.⁸⁰

Si bien el alza de los aranceles mexicanos se detuvo evitando lo que podría haber sido un conflicto comercial entre empresarios de ambos países, el gobierno mexicano debió responder al acuerdo en materia migratoria firmado con la administración de Trump. Para cumplir con los objetivos planteados se creó la Comisión Especial de Atención al Fenómeno Migratorio, coordinada por el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, y otros cinco funcionarios.⁸¹

No obstante, como se estableció en el acuerdo firmado con Estados Unidos, México desplegó a seis mil elementos de la Guardia Nacional en la frontera sur con la finalidad de detener el paso de los migrantes indocumentados. La decisión por movilizar a la recién creada Guardia Nacional generó severas críticas al presidente por el cambio de actitud hacia el fenómeno migratorio, y por la posible violación de los derechos humanos de los grupos migrantes.⁸²

En julio de 2019, Marcelo Ebrard se reunió en la Ciudad de México con el secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo, a fin de presentarle los primeros avances realizados por México en torno a la disminución de los flujos migratorios indocumentados.⁸³ Posterior a este encuentro, en septiembre de ese mismo año, el canciller volvió a reunirse

⁸⁰ *El Financiero*, "Esta es la declaración conjunta".

⁸¹ AN/AG, "AMLO anuncia comisión".

⁸² Kemple, "Apuro y poca capacitación".

⁸³ Gutiérrez, "Ebrard y Pompeo".

con altos funcionarios estadounidense, y expuso los avances realizados, mismos que fueron divulgados en la conferencia matutina del presidente Andrés Manuel López Obrador, donde el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores indicó que desde el mes de junio de ese año las autoridades mexicanas lograron reducir 58.7% la migración indocumentada.⁸⁴

Poco después de la presentación del informe, se publicó el 19 de septiembre de 2019, en el *Diario Oficial de la Federación*, la creación de la Comisión Intersecretarial de Atención Integral en Materia Migratoria coordinada, presidida por el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores con la finalidad de coordinar políticas, programas o acciones a fin de alcanzar las metas en materia migratoria.⁸⁵

La mencionada Comisión estaría integrada por titulares de dieciséis “dependencias, órganos administrativos desconcentrados y entidades de la Administración Pública Federal”, entre los que se encuentran el Instituto Nacional de Migración.⁸⁶

En ese contexto, miles de indocumentados seguían esperando la resolución de sus solicitudes de estatus migratorios sin obtener respuesta alguna por parte de las autoridades mexicanas. En la frontera sur, aproximadamente 3 000 migrantes de origen centroamericano, haitiano y africano, decidieron conformar una caravana migrante cuya finalidad fue exigirle al presidente que les ayudara a solucionar su situación migratoria en el país.⁸⁷ El contingente fue contenido por la Guardia Nacional y la Policía Federal a la altura de la comunidad de Xochitepec, Chiapas.⁸⁸

La movilización de las fuerzas armadas en 2019 originó que en ese año 182 940 migrantes fueran presentados ante la autoridad migratoria⁸⁹ y se realizaran 149 812 eventos de devolución de extranjeros.⁹⁰ La política de *contención* hacia la inmigración indocumentada continuó prevaleciendo en enero de 2020, cuando la Guardia Nacional detuvo *violenta-*

⁸⁴ Secretaría de Relaciones Exteriores, “El canciller Marcelo”.

⁸⁵ Secretaría de Relaciones Exteriores, “Decreto por el que se crea la Comisión”, p. 50

⁸⁶ *Loc. cit.*

⁸⁷ *DW*, “Una nueva caravana”.

⁸⁸ Pradilla, “Guardia Nacional bloquea”.

⁸⁹ Secretaría de Gobernación, Subsecretaría de Derechos Humanos, Población y Migración, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, *Boletín mensual*, p. 131.

⁹⁰ *Ibid.*, p. 143

mente el paso de una caravana migrantes que intentó ingresar a México por la frontera sur.⁹¹ las labores efectuadas por las fuerzas armadas demostraron un cambio de actitud del gobierno de Andrés Manuel López Obrador que sólo un año antes había facilitado la obtención de las tarjetas de visitantes por razones humanitarias a las personas que integraban el éxodo.

En marzo, la Organización Mundial de la Salud declaró oficialmente el *covid-19* como una pandemia mundial,⁹² y a partir de esta coyuntura, junto con el aumento del número de contagios, el gobierno mexicano anunció la creación del *Plan operativo de atención a la población migrante ante el covid-19* en ambas fronteras, que incluyó lineamientos para brindar los servicios de salud a los migrantes que se encontraban en casas migrantes, albergues o refugios.⁹³

No obstante, varias organizaciones dedicadas a la protección de los migrantes en México publicaron un informe donde señalaron que las políticas de detención ponían en riesgo la salud de los migrantes al estar en las estaciones migratorias donde el peligro de contagiarse del coronavirus era alto.

En el documento demuestra que, en marzo de 2020 en la estación migratoria de Tenosique, los migrantes detenidos protestaron y provocaron motines e incendios por las malas condiciones de las instalaciones, lo que derivó en el fallecimiento de un migrante.⁹⁴ En ese mismo mes, la Comisión Nacional de Derechos Humanos emitió una recomendación a la Secretaría de Relaciones Exteriores y al Instituto Nacional de Migración para que instrumentaran los mecanismos de repatriación a fin de agilizar el retorno de los migrantes detenidos en las estaciones migratorias.⁹⁵

Por su parte, el Instituto Nacional de Migración emitió un comunicado de prensa detallando que el cierre de fronteras en algunos países de la región retrasó los trámites de retornos asistidos y señaló que siguió con las recomendaciones hechas por la CNDH, así como atendió los sucesos ocu-

⁹¹ DW, "México deportó".

⁹² UNESCO y COPRED, *Movilidad humana y covid-19*, p. 11

⁹³ Gobierno de México y Secretaría de Salud, *Plan Operativo*, pp. 5-6.

⁹⁴ Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho, *Informe sobre los efectos*, pp. 9-10.

⁹⁵ Comisión Nacional de Derechos Humanos, "Preocupa a CNDH".

rridos en marzo de 2020, en la estación de Tenosique. La estación migratoria fue cerrada y rehabilitada.⁹⁶

Aun cuando el cierre de fronteras y las medidas de confinamiento fueron las principales medidas de acción para evitar el aumento de contagios por el covid-19, en octubre de 2020 se integró una caravana migrante conformada aproximadamente por 3 500 personas procedentes de Honduras, pero fueron interceptados por las autoridades guatemaltecas cuando intentaban cruzar ese país.⁹⁷

La pandemia mundial no ha impedido que las personas decidan migrar en búsqueda de mejores oportunidades de vida o, en algunos casos, huir de la violencia en sus lugares de origen; por el contrario, los problemas se han agudizado por las medidas instrumentadas para disminuir los contagios, por lo que ahora los migrantes no sólo se enfrentan a sufrir abusos hacia su integridad física en su trayecto, sino también se encuentran vulnerables ante el posible contagio y la estigmatización de representar una amenaza para la propagación del virus.

Conclusiones

En México, desde la década de 1990 se crearon mecanismos orientados a la protección de los derechos humanos. Con los cambios en la agenda internacional de apertura del país hacia el exterior, el gobierno mexicano se vio forzado a cumplir con los compromisos internacionales firmados en la materia, e instrumentar políticas públicas que respondían a las obligaciones emanadas de los tratados internacionales signados.

Sin embargo, la armonización entre la legislación nacional y los compromisos adoptados por México, no han tenido amplio alcance, principalmente por la falta de reestructuración en las instituciones mexicanas, especialmente en la dedicadas a la impartición de justicia y los cuerpos policiales. La desconfianza hacia las instituciones gubernamentales es una percepción que perdura no sólo en la población mexicana, sino también en los grupos migrantes que —por desconocer sus derechos— evitan pre-

⁹⁶ Instituto Nacional de Migración, "Actúa INM".

⁹⁷ *BBC News Mundo*, "Se disuelve caravana".

sentar denuncias ante las autoridades por temor a ser deportados, o en menores casos, extorsionados.

El reconocimiento de las aportaciones de los migrantes y su inclusión en grupos sujetos de derechos, han abierto un panorama más conciliador hacia la migración indocumentada y a los defensores de los derechos humanos, quienes usualmente son perseguidos por ejercer su activismo.

Sin embargo, las políticas de detención o contención siguen fomentando una visión criminalizadora de la migración, aún cuando existen instrumentos jurídicos que protegen a las personas migrantes que les otorgan el derecho de tener acceso a la justicia, a la salud, a la educación, entre otros.

En el contexto internacional caracterizado por la pandemia del covid-19, los migrantes fueron catalogados posibles amenazas que podían propagar el virus, enfrentándose a una situación de mayor vulnerabilidad en su salud e integridad física que, por el cierre de fronteras, se quedaron varados en los territorios de tránsito donde es difícil contar con los servicios adecuados de salud.

En México, varias organizaciones han señalado las malas condiciones de las estaciones migratorias. Este no es un asunto reciente, pero con la pandemia del covid-19 se visualizaron las circunstancias de los centros de detención donde las personas se encontraban aglutinadas sin contar con las medidas de distanciamiento establecidas por las organizaciones internacionales de salud.

Bibliografía

- AN/AG, "AMLO anuncia comisión especial para atender migración", *Aristegui Noticias*, 11 de junio de 2019. En: <https://aristeguinoticias.com/1106/lomasdestacado/amlo-anuncia-comision-especial-para-atender-migracion>.
- AN/RM-L, "México no ha podido detener caravana", dice Trump y alerta al Ejército y Patrulla Fronteriza", *Aristegui Noticias*, 22 de octubre de 2018. En: <https://aristeguinoticias.com/2210/mundo/mexico-no-ha-podido-detener-caravana-dice-trump-y-alerta-al-ejercito-y-patrulla-fronteriza>.
- Andrés Manuel López Obrador, *Carta al presidente Donald Trump*, 30 de mayo, 2019. En: <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/30-05-2019-Carta-al-presidente-Trump.pdf>.

- Animal Político*, "AMLO firma primer acuerdo como presidente; busca atender migración países centroamericanos", 1 de diciembre de 2018. En: <https://www.animalpolitico.com/2018/12/amlo-acuerdo-migracion-centroamerica>.
- Animal Político*, "Un grupo protesta contra migrantes en Tijuana; se enfrentan con policías al tratar de avanzar hacia un albergue", 18 de noviembre de 2018. En: <https://www.animalpolitico.com/2018/11/protesta-tijuana-migrantes-invasion>.
- , "Peña Nieto pone en marcha el Programa Frontera Sur", 8 de julio de 2014. En: <https://www.animalpolitico.com/2014/07/en-esto-consiste-el-programa-que-protegera-a-migrantes-que-ingresan-a-mexico>.
- Armijo, Natalia y Raúl Benítez, "Vulnerabilidad y violencia en el corredor Centroamérica-México-Estados Unidos", en Eliana Cárdenas Méndez (coord.), *Políticas internacionales, migración y gobernanza*, Chetumal, Universidad de Quintana Roo, 2018, pp. 77-114.
- BBC News Mundo*, "Caravana de migrantes: cientos de personas saltan la valla en la frontera entre Guatemala y México entre tensión y disturbios", 19 de octubre de 2018. En: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45921004>.
- , "Se disuelve la caravana de migrantes centroamericanos que iba hacia EUA en medio de la pandemia por coronavirus", 7 de octubre de 2020. En: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54450573>.
- , "Trump anuncia aranceles de un 5% para todas las importaciones desde México 'hasta que se resuelva el problema de la inmigración ilegal'", 30 de mayo de 2019. En: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48455073>.
- Carrasco, Gonzalo, "La migración centroamericana en su tránsito por México hacia Estados Unidos", *Alegatos*, núm. 83, 2013, pp. 169-194. En: <http://alegatos.azc.uam.mx/index.php/ra/article/view/187>.
- Casillas, Rodolfo, "El Plan Sur de México y sus efectos sobre la migración internacional", *Ecuador Debate*, núm. 56, 2002, pp. 199-210. En: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/4567/1/RFLACSO-ED56-14-Casillas.pdf>.
- Castillo, Gustavo, "Se reforzará la Operación Sellamiento: PGR", *Jornada*, 25 de noviembre de 2001. En: <https://www.jornada.com.mx/2001/11/25/031n1pol.html>.
- Centro de Estudios Migratorios, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Subsecretaría de Derechos Humanos, Población y Migración, Secretaría de Gobernación, *Nueva Política Migratoria del Gobierno de México 2018-2024*, Ciudad de México, Centro de Estudios Migratorios, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Subsecretaría de Derechos Humanos, Población y Migración, Secretaría de Gobernación, 2019. En: <http://politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/Documentos/NPM/npm2018-2024.pdf>.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), CIDH *condena matanza de inmigrantes en México*, CIDH, 27 de agosto de 2010. En: <http://www.cidh.org/Comunicados/Spanish/2010/86-10sp.htm>.
- Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), *Preocupa a CNDH aumento de personas en contexto de migración alojadas en estaciones migratorias y estancias provisionales del Instituto Nacional de Migración (INM), ante las medidas de contingencia de*

- salud contra el covid-19 tomada por diversos países, entre ellas, el cierre de fronteras*, México, CNDH, 24 de marzo de 2020. En: <https://www.cndh.org.mx/documento/preocupa-cndh-aumento-de-personas-en-contexto-de-migracion-alojadas-en-estaciones>.
- Concha, Miguel, "Programa Nacional de Derechos Humanos", *La Jornada*, 6 de septiembre de 2008. En: <https://www.jornada.com.mx/2008/09/06/index.php?seccion=opinion&article=020a2pol>.
- Congreso de la Unión, "DECRETO por el que se expide la Ley General de Víctimas", México, *Diario Oficial de la Federación*, 9 de enero de 2013. En: http://www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?cod_diario=250152&pagina=2&seccion=1.
- Diario Oficial de la Federación (DOF), "ACUERDO A/117/15 por el que se crea la Unidad de Investigación de Delitos para Personas Migrantes y el Mecanismo de Apoyo Exterior Mexicano de Búsqueda e Investigación y se establecen sus facultades y organización", México, DOF, 18 de diciembre de 2015. En: http://www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?codnota=5420681&fecha=18/12/2015&cod_diario=267481.
- , "DECRETO por el que se aprueba el Programa Nacional de Derechos Humanos 2008-2012", México, DOF, 29 de agosto de 2008. En: http://www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?cod_diario=214623&pagina=8&seccion=0.
- , "Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006", México, DOF, 30 de mayo de 2001. En: http://www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?cod_diario=29110&pagina=2&seccion=2.
- , "PLAN Nacional de Desarrollo 2013-2018", México, DOF, 20 de mayo de 2013. En: http://www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?codnota=5299465&fecha=20/05/2013&cod_diario=252139.
- Dirección General de Derechos Humanos y Democracia, "Boletín informativo. La política de derechos humanos en México", México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 16 de mayo de 2014. En: https://consulmex.sre.gob.mx/milan/images/boletines/boletin_48_programa_migracion.pdf.
- DW, "México deportó a más de 2.000 hondureños de caravana migrante", 28 de enero de 2020. En: <https://www.dw.com/es/m%C3%A9xico-deport%C3%B3-a-m%C3%A1s-de-2000-hondure%C3%B1os-de-caravana-migrante/a-52169983>.
- , "Una nueva caravana de migrantes avanza por el sur de México", 13 de octubre de 2019. En: <https://www.dw.com/es/una-nueva-caravana-de-migrantes-avanza-por-el-sur-de-m%C3%A9xico/a-50811002>.
- El Financiero*, "Esta es la declaración conjunta de México y EUA tras acuerdo migratorio que evita aranceles", 7 de junio de 2019. En: <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/esta-es-la-declaracion-conjunta-de-mexico-y-eu-tras-acuerdo-migratorio-que-evita-aranceles>.
- El País*, "Fox pide a Bush un acuerdo migratorio que legalice a los indocumentados mexicanos", 4 de septiembre de 2001. En: https://elpais.com/internacional/2001/09/05/actualidad/999640804_850215.html.
- , "El huracán *Stan* causó pérdidas en Guatemala por valor de 837 millones de

- euros"; 9 de noviembre de 2005. En: https://elpais.com/internacional/2005/11/10/actualidad/1131577203_850215.html.
- El País*, "Las 72 personas asesinadas en México eran inmigrantes 'sin papeles'", 25 de agosto de 2010. En: https://elpais.com/internacional/2010/08/25/actualidad/1282687205_850215.html.
- Frank-Vitale, Amelia y Margarita Núñez Chaim, "'Lady Frijoles': las caravanas centroamericanas y el poder la hipervisibilidad de la migración indocumentada", *Entre Diversidades*, vol. 7, núm. 14, 2020, pp. 37-61. En: <https://doi.org/10.31644/ED.V7.N1.2020.A02>.
- Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho, Asylum Access México (CMDPDH), Instituto para las Mujeres en la Migración, Sin Fronteras y Alma Migrante, *Informe sobre los efectos de la pandemia de covid-19 en las personas migrantes y refugiadas*, México, Brot für die Welt, MacArthur Foundation, The Power of International Education, The Fund of Global Human Rights, Misereor IHR HILFSWERK, Hispanics in Philantropy, 2020. En: www.cmdpdh.org/publicaciones-pdf/cmdpdh-informe-migracion-y-covid-19.pdf
- Gutiérrez, Héctor, "Ebrard y Pompeo se reúnen en la CDMX por tema migratorio", *Expansión Política*, 21 de julio de 2019. En: <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/07/21/ebrard-y-pompeo-reunion-cdmx-acuerdo-migratorio>.
- Guzmán, Susana, "Más de 30 mil migrantes son detenidos en México en el primer trimestre de 2019: INM", *El Financiero*, 4 de abril de 2019. En: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/mas-de-30-mil-migrantes-son-detenidos-en-mexico-en-el-primer-trimestre-de-2019-inm>.
- Hernández Navarro, Luis, "Ernesto Zedillo y la violación a los derechos humanos", *La Jornada*, 3 de abril de 2012. En: <https://www.jornada.com.mx/2012/04/03/opinion/017a2pol>.
- Herrera, Claudia, "Anuncia Calderón que la frontera sur será cerrada a la delincuencia", *La Jornada*, 15 de diciembre de 2006. En: <https://www.jornada.com.mx/2006/12/15/index.php?section=politica&article=016n1pol>.
- Human Rights Watch (HRW), *México, el cambio inconcluso. Avances y desaciertos en derechos humanos durante el gobierno de Fox*, Nueva York, HRW, 2006.
- Instituto Nacional de Migración (INM), "Actúa INM con responsabilidad ante la contingencia por covid-19", México, Gobierno de México, 26 de abril de 2020. En: <https://www.gob.mx/inm/prensa/actua-inm-con-responsabilidad-ante-la-contingencia-por-covid-19-241034>.
- Kemple, Kirk, "Apuro y poca capacitación hacia los migrantes. Así despliega México su Guardia Nacional", *The New York Times*, 15 de junio de 2019. En: <https://www.nytimes.com/es/2019/06/15/espanol/america-latina/mexico-guardia-nacional-migrantes.html>.
- La Jornada*, "Condena de Calderón a la matanza en San Fernando", 26 de agosto de 2010. En: <https://www.jornada.com.mx/2010/08/26/politica/003n1pol>.
- Martínez, Fabiola, "Presentan la campaña Soy Migrante, contra la xenofobia y la discri-

- minación”, *La Jornada*, 28 de noviembre de 2015. En: <https://www.jornada.com.mx/2015/11/28/politica/016n1pol>.
- Martínez, Víctor, “Reforma constitucional en materia de derechos humanos”, *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, vol. 44, núm. 130, 2011, pp. 405-425. En: <http://www.scielo.org.mx/pdf/bmdc/v44n130/v44n130a12.pdf>.
- Morales, Julieta, “Despenalización de la migración irregular en México. Análisis y perspectivas de la reforma a la Ley General de Población de 21 de julio de 2008”, en David Cienfuegos Salgado, Manuel de Jesús Esquivel Leyva, Julieta Morales Sánchez (coords.), *Temas de migración y derecho*, México, Fundación Académica Guerrerense, Universidad Autónoma de Sinaloa, Universidad Autónoma de Chiapas, 2008, pp. 105-138.
- Nájar, Alberto, “Caravana de migrantes. AMLO anuncia un inédito programa de visas de trabajo en México para tratar de contener la migración centroamericana a EE. UU”, *BBC News Mundo*, 18 de octubre de 2018. En: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45898633>.
- , “La migración que puede ser una pesadilla para México”, *BBC News Mundo*, 15 de julio de 2013. En: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/07/130714_mexico_migracion_centroamerica_reforma_migratoria_honduras_an.
- Navarro, María Fernanda, “Las propuestas de los candidatos rumbo al segundo debate”, *Forbes*, 20 de mayo de 2018. En: <https://www.forbes.com.mx/las-propuestas-de-los-candidatos-rumbo-al-segundo-debate>.
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en México (ACNUDH-México), *Diagnóstico sobre la Situación de los Derechos Humanos en México*, México, ACNUDH-México, 2003.
- Perales, Claudia, “Ley de Migración: ‘reforma a cuentagotas’”, *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, vol. 46, núm. 137, 2013, pp. 749-767. En: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/view/4827/6178>.
- Poder Ejecutivo Federal, *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, Ciudad de México, 2007. En: <http://www.paot.org.mx/centro/programas/federal/07/pnd07-12.pdf>.
- Pradilla, Alberto, “Guardia Nacional bloquea caravana de migrantes africanos en Chiapas”, *Animal Político*, 13 de octubre de 2019. En: <https://www.animalpolitico.com/2019/10/operativo-migracion-africanos-chiapas-caravana>.
- Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes, *Migración en tránsito por México, rostro de una crisis humanitaria internacional*. En: <http://redodem.org/wp-content/uploads/2019/07/Informe-Redodem-2015.pdf>.
- Relea, Francesc, “Calderón, presidente entre vítores y protestas”, *El País*, 1 de diciembre de 2006. En: https://elpais.com/diario/2006/12/02/internacional/1165014001_850215.html.
- Saltalamacchia, N. y Ana Covarrubias, “La dimensión internacional de la reforma de derechos humanos. Antecedentes históricos”, en Miguel Carbonell Sánchez y Pedro Salazar Ugarte (coords.), *La reforma constitucional de derechos humanos. Un nuevo paradigma*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2011, pp. 1-38.

- Santiago, Leyla, "Primera ola de migrantes de la caravana llega a Tijuana, en la frontera con Estados Unidos", *CNN*, 12 de noviembre de 2018. En: <https://cnnespanol.cnn.com/2018/11/12/primera-ola-de-migrantes-de-la-caravana-llega-a-tijuana-en-la-frontera-con-estados-unidos>.
- Schrank, Delphine, "Los campamentos de migrantes se desbordan mientras México cede a las amenazas de Trump", *Reuters*, 18 de abril de 2019. En: <https://www.reuters.com/article/migracion-mexico-centroamericanos-idESKCN1RU0II-OESTP>.
- Secretaría de Gobernación (Segob) e Instituto Nacional de Migración (INM). *Propuesta de política migratoria integral en la frontera sur de México*, México, INM-Centro de Estudios Migratorios, 2005. En: http://www.gobernacion.gob.mx/work/models/SEGOB/Resource/2224/1/images/Prop_Pol_Mig_Int_Front_Sur.pdf.
- , Subsecretaría de Derechos Humanos, Población y Migración, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, *Boletín mensual de estadísticas migratorias 2019*, México, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Subsecretaría de Derechos Humanos, Población, Migración y Asuntos Religiosos, Secretaría de Gobernación, 2019. En: http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2019/Boletin_2019.pdf.
- , Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos, Unidad de Política Migratoria. *Boletín mensual de estadísticas migratorias 2015*, México, Unidad de Política Migratoria, Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos, Segob, 2015. En: http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2015/Boletin_2015.pdf.
- , *DECRETO por el que se expide la Ley de Migración y se reforman, derogan y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Población, del Código Penal Federal, del Código Federal de Procedimientos Penales, de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, de la Ley de la Policía Federal, de la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, de la Ley de Inversión Extranjera, y de la Ley General de Turismo*, México, Diario Oficial de la Federación, 25 de mayo de 2011. En: http://www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?codnota=5190774&fecha=25/05/2011&cod_diario=237416.
- , *DECRETO por el que se expide la Ley sobre Refugiados y Protección Complementaria y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley General de Población*, México, *Diario Oficial de la Federación*, 27 de enero de 2011. En: http://www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?codnota=5175823&fecha=27/01/2011&cod_diario=234852.
- , *DECRETO por el que se modifica la denominación del Capítulo I del Título Primero y reforma diversos artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, México, *Diario Oficial de la Federación*, 10 de junio de 2011. En: http://www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?codnota=5194486&fecha=10/06/2011&cod_diario=237901.
- , *DECRETO por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley General de Población*, México, *Diario Oficial de la Federación*, 21 de julio de 2008. En: <http://>

- www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?cod_diario=213923&pagina=2&seccion=1.
- Secretaría de Gobernación (Segob) e Instituto Nacional de Migración (INM). *El presidente Enrique Peña Nieto anuncia el Plan "Estás en tu casa" en apoyo a los migrantes centroamericanos que se encuentran en México*, México, Gobierno de México, 26 de octubre, 2018. En: <https://www.gob.mx/segob/prensa/el-presidente-enrique-pena-nieto-anuncia-el-plan-estas-en-tu-casa-en-apoyo-a-los-migrantes-centroamericanos-que-se-encuentran-en-mexico-180268?hootPostID=97986b618b4d-2d255e90b9dd87766f5f>.
- Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), *El canciller Marcelo Ebrard presenta informe sobre la reunión bilateral con los Estados Unidos*, México, Gobierno de México, 12 de septiembre de 2019. En: <https://www.gob.mx/sre/prensa/mexico-y-ee-uu-cumplen-con-exito-acuerdo-bilateral-en-materia-migratoria-y-hacen-frente-al-trafico-de-armas?idiom=es>.
- , *DECRETO por el que se crea la Comisión Intersecretarial de Atención Integral en Materia Migratoria*, México, Diario Oficial de la Federación, 19 de septiembre de 2019. En: http://www.dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?cod_diario=282778&pagina=49&seccion=0.
- Secretaría General del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), *Secretario general del SICA lamenta asesinato de migrantes en los Estados Unidos Mexicanos*, Secretaría General-SICA, 26 de agosto de 2010. En: <https://www.sica.int/consulta/Noticia.aspx?Idn=51946&idm=1>.
- Sheridan, Mary Beth, "Mexico proposes immigration pact to cut down third-country passage", *The Washington Post*, 5 de abril de 2001. En: <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/2001/04/05/mexico-proposes-immigration-pact-to-cut-down-third-country-passage/0a625be6-32eb-4566-83c0-136609708e73>.
- UNESCO y COPRED, *Movilidad Humana y covid-19. Una aproximación a la respuesta de los gobiernos locales de América Latina y el Caribe*, UNESCO/Coalición Latinoamericana y Caribeña/Gobierno de la Ciudad de México/COPRED, 2021. En: <https://copred.cdmx.gob.mx/storage/app/media/movilidad-humana-y-covid-19-una-aproximacion-a-la-respuesta-de-los-gobiernos-locales-de-america-latina-y-el-caribe.pdf>.
- Vázquez, Eduardo, "Aprobación de la Ley de Víctimas", *Letras Libres*, 8 de febrero de 2013. En: <https://www.letraslibres.com/mexico/aprobacion-la-ley-victimas>.
- Velasco, Jesús, "Acuerdo migratorio: la debilidad de la esperanza", *Foro Internacional*, vol. 48, núm. 1-2, 2008, pp. 150-183. En: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59916819007>.
- Velázquez, Rafael, "Política exterior y derechos humanos en México, tendencias a finales del siglo XX y prioridades a inicios del XXI", *Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla*, vol. 11, núm. 40, 2017, pp. 137-157.
- y Jorge A. Schiavon, "El 11 de septiembre y la relación México Estados Unidos. ¿Hacia la securitización de la agenda?", *Revista Enfoques*, núm. 8, 2008, pp. 61-85.
- Villafuerte Solís, Daniel y María del Carmen García Aguilar, "La política antimigrante de Barack Obama y el Programa Frontera Sur. Consecuencias para la migración centro-

americana”, *Migración y Desarrollo*, vol. 15, núm. 28, 2017, pp. 39-64. En: <https://doi.org/10.35533/myd.1528.dvs.mcga>.

Villalvazo, María José, “Para entender (y no olvidar) el caso Atenco”, *Nexos*, 15 de mayo de 2012. En: <https://eljuegodelacorte.nexos.com.mx/para-entender-y-no-olvidar-el-caso-atenco>.

Yáñez, Brenda. “#CaravanaMigrante. Esto es lo que sabemos de su paso por México”, *Expansión Política*, 22 de enero de 2019. En: <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/01/22/caravanamigrante-esto-es-lo-que-sabemos-de-su-paso-por-mexico>.