

1. Introducción: la economía nacional, evolución, diagnóstico y oportunidades

GERARDO ANGELES CASTRO*

FILIBERTO CIPRIANO MARÍN**

HORACIO SÁNCHEZ BÁRCENAS***

DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.257.01>

Resumen

El presente capítulo es una introducción en donde se desarrolla un diagnóstico de la situación socioeconómica de México, mediante presentación de tendencias, análisis comparativo entre países y desagregación de cifras por periodos sexenales. En el análisis se distinguen los bajos resultados en décadas y una acentuación de la problemática económica y social en los últimos años. Posteriormente, se lleva a cabo una discusión de postulados teóricos relevantes para poder contrastar resultados empíricos con paradigmas teóricos. Finalmente, se plantea la estructura del libro a través de siete secciones y 17 capítulos, cada uno de los capítulos se alinean con el objetivo del libro, que es identificar problemáticas o áreas de oportunidad de un tema en particular para plantear política pública o rumbos de acción que contribuyan a mejorar el desempeño socioeconómico de México.

Palabras clave: *Economía de México, socioeconómica de México*

Este capítulo deriva de los proyectos de investigación 20241447 y 20231755, financiados por el Instituto Politécnico Nacional.

* Doctor en Economía. Profesor titular C de tiempo completo en el Instituto Politécnico Nacional, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6024-7924>

** Doctor en Dirección de Organizaciones. Director Académico de la Universidad de la Innovación y del Conocimiento (UNINNCO). ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6089-0257>

*** Maestro en Economía. Profesor-investigador de tiempo completo en la Escuela Superior de Economía, Instituto Politécnico Nacional, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9787-5772>

Antecedentes

En las últimas décadas, la economía mexicana ha registrado una baja tasa de crecimiento económico; entre los años de 1993 y 2023 la tasa de crecimiento de la economía promedio anual fue de 2.07%, esta es baja para una economía emergente que requiere de mayor dinamismo para solventar sus diversos problemas sociales y económicos. En los últimos años la situación se ha agravado, de 2018 a 2023 la economía creció tan sólo 0.84% promedio anual.

Comparativamente, los países de ingreso medio alto como México, de acuerdo con la clasificación del Banco Mundial, crecieron, en los periodos de 1993 a 2023 y 2018 a 2023, 5.40% y 3.97%, respectivamente; más que México, sobre todo en los últimos años.¹ Mientras que los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) crecieron 2.12% de 1993 a 2023 y 1.72% de 2018 a 2023, también más que México, principalmente a partir de 2018. Las cifras se presentan en la tabla 1.1, con base en el crecimiento del producto interno bruto (PIB).

Tabla 1.1. *Crecimiento del PIB en México, la OCDE y países de ingreso medio alto, periodos seleccionados*

<i>Periodo</i>	<i>México</i>	<i>Países de ingreso medio alto</i>	<i>OCDE</i>
1993 a 2023	2.07	5.40	2.12
2018 a 2023	0.84	3.97	1.72

Fuente: Cálculos propios con cifras de INEGI (2024) y World Bank (2024).

Este bajo crecimiento en México en los últimos años se ha acompañado de alto nivel de endeudamiento, el cual ha sido el mayor en los últimos seis periodos presidenciales; a su vez, el rápido endeudamiento ha generado también un creciente déficit público, que ha alcanzado el más alto registro de los últimos cuatro sexenios.²

¹ La clasificación por ingreso per cápita de países se toma del Banco Mundial (World Bank, 2024a), en donde México se encuentra catalogado como país de ingreso medio alto en el periodo del 1º de julio de 2023 al 30 de junio de 2024.

² Las cifras se obtienen mediante cálculos propios con cifras de (SHCP, 2024; SHCP, 2024a).

El limitado desempeño económico en décadas invariablemente ha repercutido en el desarrollo social del país, esto se ve reflejado en las estadísticas de desarrollo humano de la población. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) construye el índice de desarrollo humano (IDH), el cual se compone principalmente de indicadores de salud (expectativa de vida), educación (escolaridad promedio) e ingresos de las personas (PIB per cápita). El índice para México creció 17.27% entre 1990 y 2022, mientras que en países como España y Chile creció 19.55% y 21.99% en el mismo periodo. En general, México es uno de los países que más lento converge, entre naciones de ingreso medio alto, hacia niveles de desarrollo alto como el de Estados Unidos.

Las cifras de desarrollo humano en México, medidas por el IDH, se han visto deterioradas en los últimos años, afectadas principalmente por el precario crecimiento económico. Entre 2018 y 2022, el IDH no registró crecimiento, mientras que en los cuatro periodos sexenales previos el indicador crecía entre 2.29% y 4.57%.³ La nula mejora del IDH concuerda con el incremento de indicadores, en el mismo periodo, como el rezago educativo, la carencia por acceso a los servicios de salud y la pobreza extrema, publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval, 2024).

En virtud de lo anterior, este libro tiene como objetivo generar un espacio de expresión y difusión para evaluar el desempeño de la economía nacional en décadas y años recientes y detectar problemáticas diversas con el fin de plantear escenarios futuros, políticas y rumbos de acción, y así aportar análisis que conlleven a un mayor entendimiento de la economía del país, plasmar ideas que permitan visualizar la economía en los próximos años y proponer medidas que enriquezcan el rumbo económico de México.

La discusión se lleva a cabo con diversidad de ideas y pluralidad en cada uno de los capítulos a lo largo del libro, y cada uno de ellos aborda un tema económico en particular con los respectivos diagnósticos, identificación de una problemática o de áreas de oportunidad y propuestas o políticas implícadas que conlleven a una solución o aprovechamiento. A su vez, con los análisis llevados a cabo en cada uno de los capítulos se busca plantear pro-

³ Las cifras se obtienen mediante cálculos propios con estadísticas del UNDP (2024).

puestas, políticas y rumbos de acción que contribuyan a mejorar la economía del país.

Este capítulo introductorio y articulador presenta una discusión teórica que se utiliza como una referencia para comprender cual debería ser el rumbo económico de México en el marco de un contexto hipotético. Posteriormente, se presenta un diagnóstico económico y social de las últimas décadas en México y se elabora también un análisis comparativo de México con otros países y de distintos periodos a través de indicadores económicos y sociales. Adicionalmente, se presenta la integración de las secciones y un resumen capitular del libro.

Aspectos teóricos

Para poder evaluar el desempeño económico de un país es importante analizar desde una visión teórica cómo se esperaría que el país se desarrolle conforme a su situación actual. En esta sección presentamos algunos postulados teóricos relevantes que nos pueden servir de referencia para contrastarlos posteriormente con la realidad al momento de diagnosticar la economía de México.

Un influyente modelo teórico económico es el construido por Robert Solow (1957), el cual plantea una función de producción en la que la producción marginal del capital es positiva pero decreciente. En este sentido, en un país con escasez de capital, el capital será más productivo que en un país con abundancia de este; así, considerando que el capital es un importante determinante del PIB per cápita de una nación, economías en desarrollo con escasez de este tenderán a crecer más rápido en su PIB per cápita que economías desarrolladas con abundancia de capital.

El modelo de Solow conlleva a la hipótesis de convergencia incondicional, en la cual se asume que los países de menor PIB per cápita crecen más rápido que los países de PIB per cápita mayor, lo que genera una convergencia de ingresos por persona entre países, en la que las economías pobres alcanzan en nivel de ingreso a las ricas, en este proceso sólo depende del nivel de ingreso per cápita inicial de los países y de las fuerzas del mercado que propician el libre flujo de factores.

La hipótesis de convergencia incondicional de corte neoclásico no ha sido respaldada o verificada en diversas regiones a nivel mundial; a lo largo del tiempo, algunos estudios dan cuenta de ello; por ejemplo, en una muestra de 90 países entre los años 1961 y 1999 (Grier y Grier, 2007); en una muestra de 110 países en periodos diversos (Sala i Martin, 1996), y en regiones de países como México. Por otra parte, la hipótesis se ha verificado en regiones como América del Norte (Barrow y Sala i Martin, 1990), y en 25 naciones de la Unión Europea entre 1961 y 1999 (Nurul Hossain y Munnim Joarder, 2014).

Como se mencionó, la hipótesis de convergencia incondicional se encuentra sujeta a determinantes como son el rendimiento decreciente del capital, el ingreso per cápita inicial de los países y el libre flujo de factores entre países y regiones, lo cual hace difícil su congruencia práctica. Ante esta situación, el trabajo de autores como Romer, Lucas, Barrow y Sala i Martin, entre otros, encuentran que es posible revertir el rendimiento decreciente del capital en función del ingreso per cápita a través de inversión en investigación, desarrollo, innovación, educación e infraestructura, entre otras variables que conlleven a la formación del capital humano. Por lo tanto, la convergencia no sólo depende del ingreso per cápita inicial de los países y del libre flujo de factores entre ellos, sino que también depende de la inversión en capital humano en cada economía (Romer, 1986; Lucas, 1988; Barrow, 1991; Barrow y Sala i Martin, 1992).

A partir de estos hallazgos surge lo que se conoce como hipótesis de convergencia condicional, en la que la convergencia hacia mayores niveles de ingreso per cápita está condicionada a la inversión en capital humano que realicen los países. A esta serie de postulados se les conoce como nueva teoría del crecimiento o teoría endógena.

Una derivación de la nueva teoría del crecimiento es la teoría endógena Schumpeteriana, que hace énfasis en actividades empresariales enfocadas a la innovación y a la teoría organizacional industrial, así como el rol de las instituciones y las políticas públicas para inducir la actividad empresarial innovadora y el crecimiento, y de esta forma facilitar la convergencia (Aghion y Howitt, 1998; Aghion, 2004).

A través de las últimas décadas se aprecia un acelerado y repentino crecimiento del número de solicitudes de patentes a nivel mundial; entre

1985 y 1995 el número de patentes aumentó 13.72%, mientras que en las siguientes décadas la variación ha sido superior a 60% y es creciente con el tiempo (tabla 1.2).

Tabla 1.2. *Crecimiento porcentual de solicitud de patentes a nivel mundial por década*

<i>Década</i>		<i>Crecimiento porcentual</i>
1985	1995	
921 800	1 048 300	13.72%
1995	2005	
1 048 300	1 703 300	62.48%
2005	2015	
1 703 300	2 886 600	69.47%
2009	2019	
1 855 900	3 232 900	74.20%

Fuente: Cálculos propios con cifras de WIPO (2024).

Estas cifras muestran que el mundo ha entrado en una etapa de acelerada investigación e innovación; lamentablemente; esta tendencia no se presenta en todas las naciones, los países que lideran la innovación son aquellos que basan la producción y los servicios en actividades intensivas de conocimiento, que contribuyen a un acelerado paso en tecnología y avance científico. Este proceso se sustenta en capacidades intelectuales e innovadoras, en educación y capacitación, y en gobernanza e instituciones, no en insumos físicos o recursos naturales. Este paradigma económico y de desarrollo se ha denominado economía del conocimiento (Mangaberia-Unger, 2022).

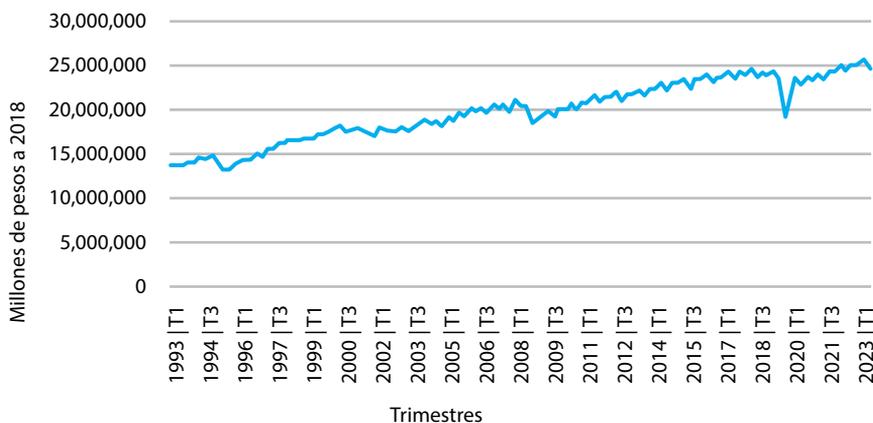
Uno de los más recientes modelos de desarrollo engloba factores más allá de la innovación en un marco de institucionalidad, priorizando también el desarrollo humano, la gobernanza y el crecimiento económico, en armonía con el medio ambiente; a este paradigma se le conoce como *desarrollo sostenible*. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) es una de las mayores promotoras de este modelo, pero también ha tomado relevancia en la academia, los gobiernos de diversos países y en la aplicación de políticas públicas.

En la siguiente sección se realiza un diagnóstico de la economía y el desarrollo en México, para después concluir con un análisis que contraste los principales indicadores presentados con los postulados teóricos de desarrollo.

Diagnóstico del desarrollo económico en México

El crecimiento del PIB en México en las últimas décadas ha sido volátil, pero sobre todo no ha sido suficiente para un país que requiere recursos para resolver diversas problemáticas (gráfica 1.1). Como se comentó en la introducción y se presentó en la tabla 1.1, tanto los países de ingreso medio alto como los de la OCDE, en promedio, han crecido más aceleradamente que México entre 1993 y 2023.

Gráfica 1.1. *Producto interno bruto trimestral (millones de pesos a precios de 2018). Del trimestre 1 de 1993 al trimestre 4 de 2004*



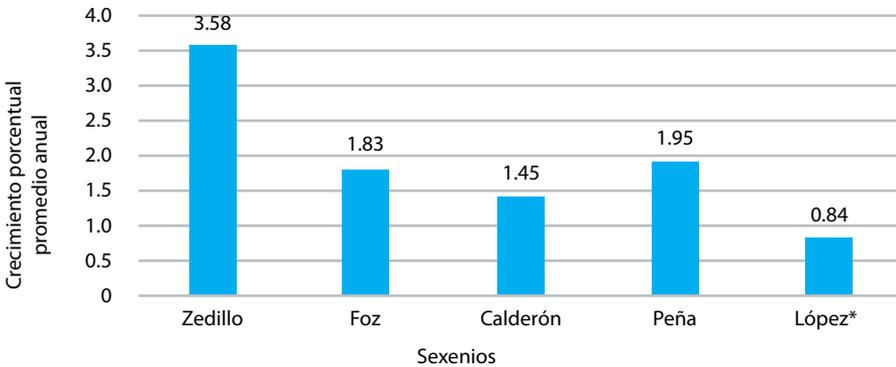
Fuente: INEGI (2024).

Entre 1993 y 2023 México creció un promedio anual de 2.07%; pero en los últimos años el crecimiento se ha desacelerado notablemente (tabla 1.1). Las cifras por sexenio muestran que durante el gobierno del presidente Zedillo la economía se expandió 3.58%; mientras que en los sexenios posteriores la cifra osciló entre 1.45% y 1.95%; pero en el último sexenio,

el del presidente López, la economía ha crecido tan sólo 0.84% promedio anual (gráfica 1.2).

Una de las razones del bajo crecimiento es el estancamiento del flujo de inversión extranjera directa (IED) hacia el país, sobre todo en años recientes, como se aprecia en la gráfica 1.3. En los años de 1999 a 2013 la IED osciló entre 13.96 y 48.35 miles de millones de dolares, pero de 2014 a 2023 esta se ha mantenido entre 28.21 y 36.28 miles de millones de dolares, aún cuando después de la pandemia existe a nivel mundial un fenómeno de relocalización de inversiones, el país no ha presentado la capacidad de absorber más IED y superar el monto alcanzado en 2013.

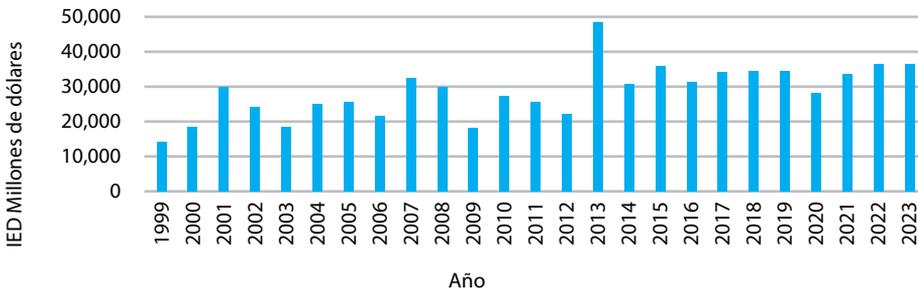
Gráfica 1.2. Crecimiento porcentual del producto interno bruto promedio anual por sexenio



Fuente: Cálculos propios con cifras de INEGI (2024).

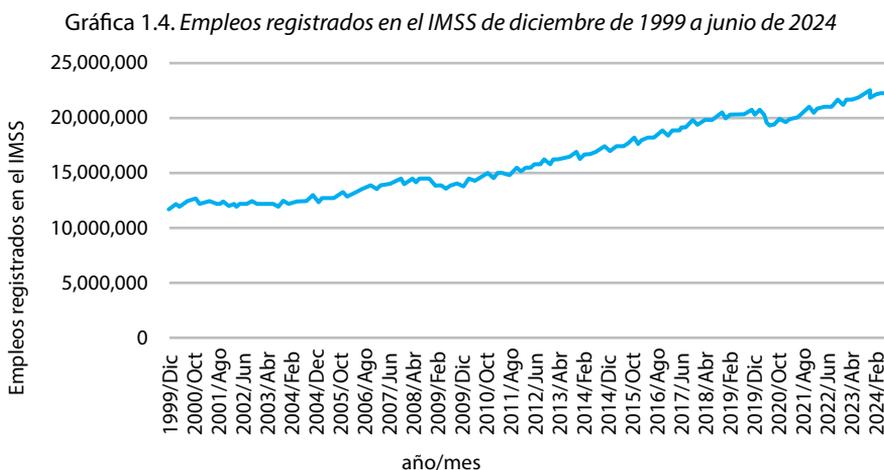
Notas: El cálculo (hasta 2023*) se realizó tomando el promedio anual de crecimiento de cada sexenio.

Gráfica 1.3. Flujo de inversión extranjera directa anual (millones de dólares). Años 1999 a 2023

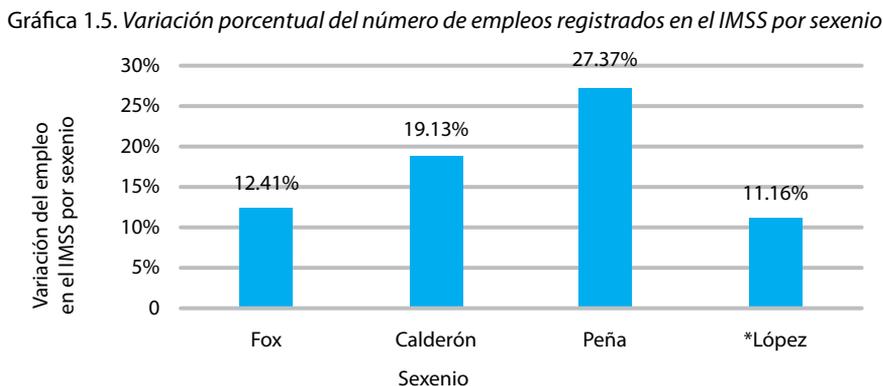


Fuente: Secretaría de Economía (2024).

Tanto el bajo crecimiento del PIB como el estancamiento de los flujos de IED han repercutido en la creación de empleo en el último periodo presidencial. La gráfica 1.4 muestra que de diciembre de 1999 a junio de 2024 los empleos formales registrados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) han pasado de 11.9 a 22.3 millones. A lo largo de estos años el empleo se expandió 12.4%, 19.1% y 27.4% en los sexenios de los presidentes Fox, Calderón y Peña, respectivamente, pero en el último sexenio del presidente López el empleo se ha expandido 11.2% a junio de 2024 (gráfica 1.5).



Fuente: Datos abiertos IMSS (2024).



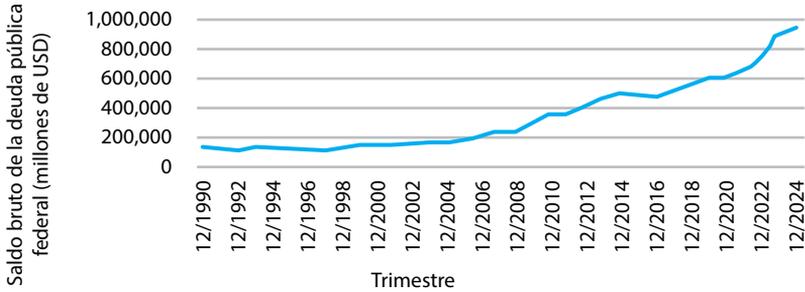
Fuente: Datos abiertos (2024).

Nota: *Cifras hasta junio de 2024.

Otro factor que impacta en la problemática económica del país es el rápido incremento de la deuda pública. Entre 1990 y 2008, esta se había mantenido relativamente estable con crecimiento gradual, pasando de 136.7 a 241.5 miles de millones de dólares en el periodo; sin embargo, a partir de 2009 el crecimiento se ha acelerado, como se aprecia en la gráfica 1.6.

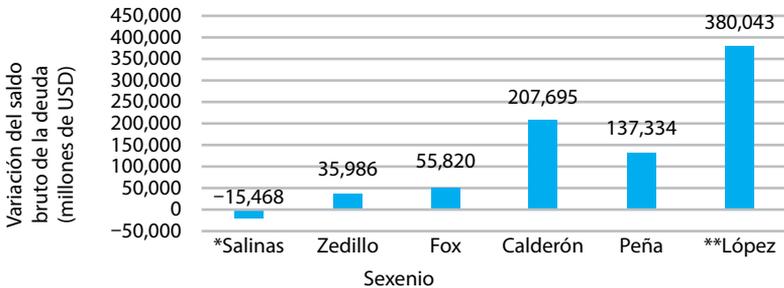
En el último sexenio del presidente López el crecimiento de la deuda ha sido aún más acelerado, esta se ha expandido en 380 000 millones de dólares, notoriamente más que en sexenios previos (gráfica 1.7). La deuda ha tenido que ser contratada para financiar el creciente déficit público, el cual ha alcanzado el monto de 5.9% del PIB a mayo de 2024, el más alto en las últimas décadas (gráfica 1.8), lo que ha ocasionado que el saldo histórico de requerimientos financieros del sector público como porcentaje del PIB alcancen la cifra récord de 50.2% (gráfica 1.9).

Gráfica 1.6. Saldo bruto de la deuda del sector pública federal, al cierre del año (millones de dólares)



Fuente: SHCP (2024).

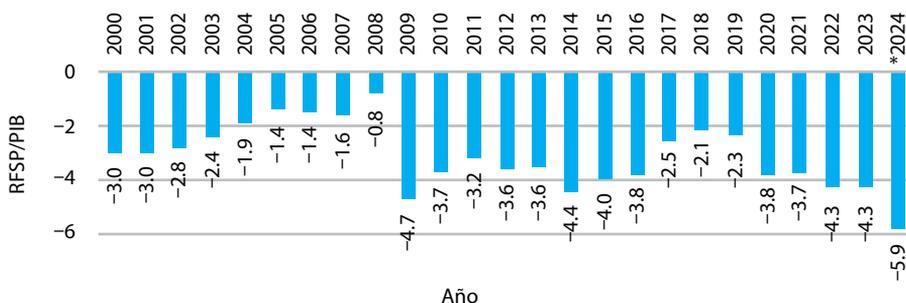
Gráfica 1.7. Variación del saldo bruto de la deuda del sector pública federal por sexenio (millones de dólares)



Fuente: Cálculos propios con cifras de la SHCP (2024).

Notas: *Últimos 4 años del sexenio. **Hasta abril del sexto año del sexenio.

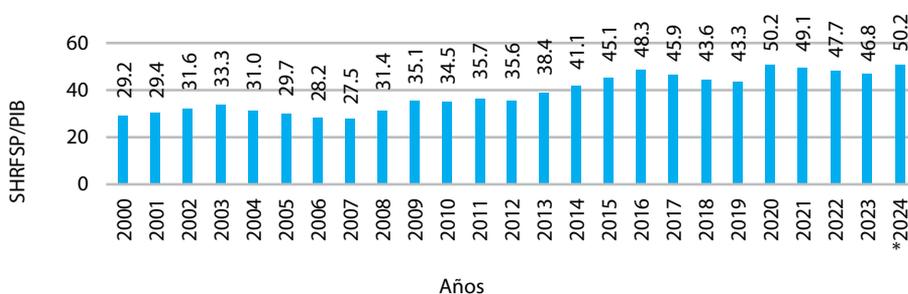
Gráfica 1.8. *Requerimientos financieros del sector público (RFSP), como porcentaje del PIB (anual). Diferencia entre el ingreso y el gasto del gobierno por año, como porcentaje del PIB*



Fuente: Cálculos propios con cifras SHCP (2024a).

Nota: *Hasta mayo del 2024.

Gráfica 1.9. *Saldo histórico de requerimientos financieros del sector público (SHRFSP), como porcentaje del PIB (anual)*

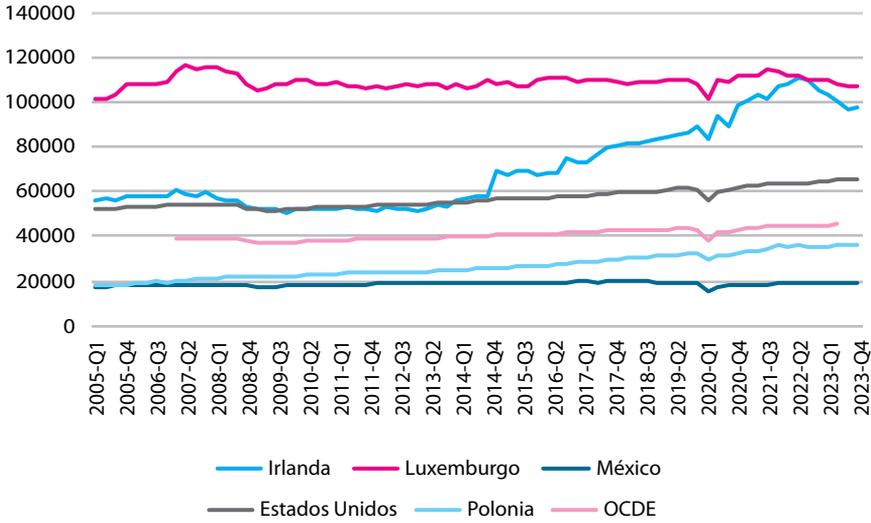


Fuente: SHCP (2024a).

Nota: *Hasta mayo del 2024.

El bajo desempeño de la economía mexicana en décadas y el agravamiento en el último gobierno han repercutido en el PIB per cápita. La gráfica 1.9 muestra que entre el primer trimestre del año 2005 y el primer trimestre del año 2024, Irlanda, por ejemplo, logró converger con el PIB per cápita de Luxemburgo; mientras que países como Polonia acortaron la brecha de ingresos per cápita con el promedio de la OCDE. Conforme a la hipótesis neoclásica de convergencia incondicional, México debería converger con Estados Unidos por tener un PIB per cápita menor y por ser el país con quien tiene el mayor flujo de factores, como productos y servicios; sin embargo, como se aprecia en la gráfica 1.9, el PIB per cápita de ambos países tienden a divergir.

Gráfica 1.10. *Producto interno bruto per cápita (dólares a precios de 2015)*



Fuente: OCDE (2024).

En la tabla 1.3 se muestra el desempeño del PIB per cápita de México, del promedio de las economías de la OCDE y de Estados Unidos a lo largo de los últimos tres sexenios. En ella se aprecia que entre el año 2006 y el 2012, esto es, durante el sexenio del presidente Calderón, en las economías de la muestra, el ingreso promedio permaneció prácticamente sin cambio; no obstante, en el promedio de la OCDE cayó en 0.01%; en Estados Unidos no se movió, y en México logró aumentar 0.02%. Esta recesión mundial se debe principalmente a la crisis financiera internacional que afectó al planeta entre los años 2008 y 2009.

Entre los años 2012 y 2018 el PIB per cápita internacional retomó su crecimiento; en este periodo, el sexenio del presidente Peña, esta variable aumentó 10.27% en Estados Unidos y 11.29% en el promedio de los países de la OCDE; en México el ingreso promedio creció menos de la mitad: 5.15%.

Por otra parte, del cuarto trimestre de 2018 al primer trimestre de 2024, el sexenio del presidente López, las economías de la muestra aceleran aún más el crecimiento de sus ingresos promedio; en los países de la OCDE y en Estados Unidos esta variable aumenta 16.77% y 22.56% respectivamente, mientras que en México cae 0.10% y se ubica a niveles de 2017.

Tabla 1.3. *Crecimiento del PIB per cápita (primer trimestre de la administración al primer trimestre del último año)*

	<i>Calderón</i>	<i>Peña</i>	<i>López</i>	<i>06q4-24q1*</i>
México	0.02	5.15	-0.10	6.33
OCDE promedio	-0.01	11.29	4.57	16.77
Estados Unidos	0.00	10.27	9.82	22.56

Fuente: Cálculos propios con cifras de OCDE (2024).*Cuarto trimestre del 2006 al primer trimestre del 2024.

Estas cifras revelan que la economía de México ha tenido un bajo desempeño en las últimas décadas y que se ha agravado en los últimos seis años, las cifras también muestran que en México el PIB per cápita no converge con el de otros países de mayor ingreso promedio, incluso con los que tiene amplio intercambio de factores como Estados Unidos; por consiguiente, la hipótesis neoclásica de convergencia incondicional no se ratifica.

El lento avance económico en México se presenta de manera paralela con un rezago social que, de igual forma, se ha agravado en los últimos años. La tabla 1.4 presenta la evolución de indicadores de pobreza, privación social y carencia social en México de 2016 a 2018. En ella se aprecia que la pobreza disminuyó en 5.4 millones de personas; sin embargo, también se observa que la pobreza extrema creció en 0.4 millones de personas; lo que es más sobresaliente es que la población con al menos tres carencias sociales aumento en 7.9 millones de personas.

Tabla 1.4. *Indicadores de pobreza, privación social y carencia social*

<i>Indicadores</i>	<i>Porcentaje</i>				<i>Millones de personas</i>			
	<i>2016</i>	<i>2018</i>	<i>2020</i>	<i>2022</i>	<i>2016</i>	<i>2018</i>	<i>2020</i>	<i>2022</i>
Pobreza								
Población en situación de pobreza	43.2	41.9	43.9	36.3	52.2	51.9	55.7	46.8
Población en situación de pobreza extrema	7.2	7.0	8.5	7.1	8.7	8.7	10.8	9.1
Privación social								
Población con al menos tres carencias sociales	20.0	20.2	23.0	24.9	24.2	25.0	29.2	32.1
Indicadores de carencia social								
Rezago educativo	18.5	19.0	19.2	19.4	22.3	23.5	24.4	25.1
Carencia por acceso a los servicios de salud	15.6	16.2	28.2	39.1	18.8	20.1	35.7	50.3

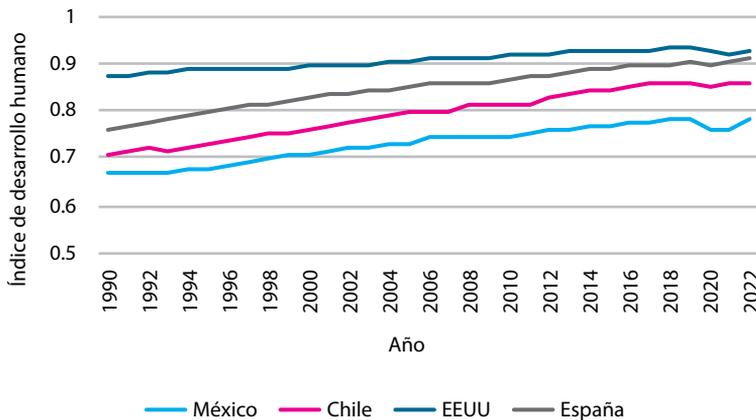
Fuente: Coneval (2024).

El incremento de carencias sociales se debe principalmente a dos de ellas: el rezago educativo que creció en 2.8 millones de personas, pero principalmente a la carencia por acceso a los servicios de salud, la cual aumentó en la alarmante cifra de 31.5 millones de personas. Cabe destacar que la variación negativa en el acceso a los servicios de salud se da mayormente entre 2018 y 2022, en principio por la cancelación del seguro popular que existía en el país.

El PIB per cápita presentado en la gráfica 1.10 y en la tabla 1.3, así como los indicadores de carencia social de la tabla 1.4, coinciden en cuanto a su tendencia de rezago con los componentes del IDH construido por el PNUD. Este índice se construye con indicadores de salud, educación e ingreso, por lo que es un indicador representativo del desempeño social de un país. En la gráfica 1.11 se presenta la evolución del IDH en una muestra de países entre 1990 y 2022, se aprecia que de entre naciones como México, Chile y España, México es la que más lentamente ha convergido con el IDH de Estados Unidos.

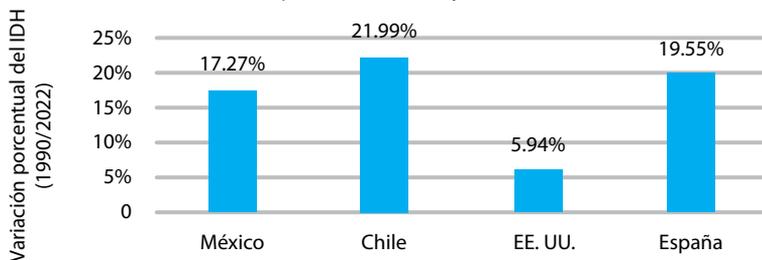
En la gráfica 1.12 se confirman y detallan las tendencias de la gráfica 1.11. Entre 1990 y 2022 el IDH en México creció 17.27%, mientras que España y Chile lo hicieron en 19.55% y 21.99% respectivamente, es decir, el IDH en México se aproxima más lentamente a los niveles de desarrollo humano de países como Estados Unidos.

Gráfica 1.11. Índice de desarrollo humano en una muestra de países. Años de 1990 a 2022



Fuente: UNDP (2024).

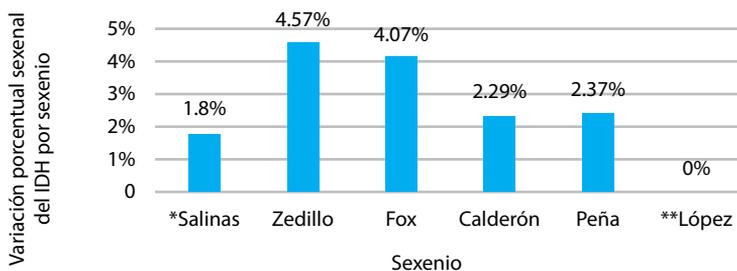
Gráfica 1.12. Variación porcentual del índice de desarrollo humano en una muestra de países entre 1990 y 2022



Fuente: UNDP (2024).

En la gráfica 1.13 se muestra la tendencia del IDH en México a través de los sexenios; en ella se aprecia que los sexenios en los que más creció el índice es en los de los presidentes Zedillo y Fox, con más de 4%; mientras que en los sexenios de los presidentes Salinas, Calderón y Peña su crecimiento osciló entre 1.80% y 2.37%; por otra parte, en los primeros cuatro años del sexenio del presidente López, el IDH quedó estático, su variación fue de 0%. El crecimiento del índice no ha sido suficiente en algunos sexenios, pero sobre todo presenta un estancamiento en años recientes.

Gráfica 1.13. Variación porcentual sexenal del índice de desarrollo humano



Fuente: UNDP (2024).

Notas: * Últimos 5 años del sexenio. ** Primeros 4 años del sexenio.

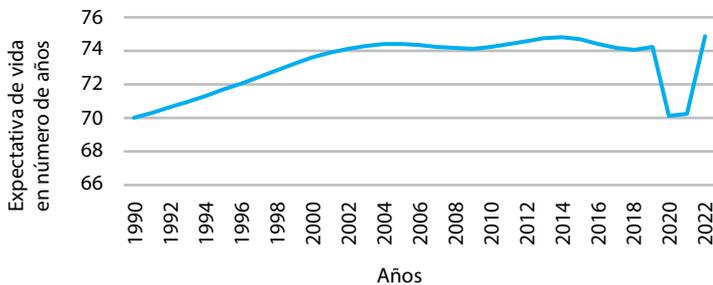
El buen desempeño del desarrollo humano de un país sólo puede lograrse cuando se conjuga con institucionalismo y gobernanza sólidos y con variables trascendentes como innovación, lo cual permite un crecimiento sostenido y equitativo entre la población, en virtud de que involucra variables

como educación, salud e ingreso; éstas, en conjunto, son el detonante de la formación de capital humano. Por consiguiente, el IDH permite analizar qué tanto una nación se acerca a postulados propuestos por modelos de desarrollo como la teoría endógena, la economía del conocimiento y el desarrollo sostenible.

En el caso de México se percibe que existe un rezago en la formación de capital humano, representado a su vez por el rezago en la construcción de desarrollo humano. En este sentido, se dificulta, como país, incorporarse a modelos de desarrollo basados en economía del conocimiento y el desarrollo sostenible. A continuación, presentamos la evolución de los tres principales componentes del IDH en México (expectativa de vida, escolaridad promedio e ingreso nacional bruto per cápita) para poder determinar en cuales se requiere mejorar su desempeño, a su vez se desagregan por periodos sexenales, para poder identificar cuál de los componentes son los que afectan más el estancamiento del IDH en los últimos años y en el último sexenio.

La expectativa de vida de una persona tuvo un crecimiento razonable entre 1990 y 2002, a partir de este año se ha mantenido oscilante y con mejoras marginales, en 2020 se desploma por la crisis sanitaria para recuperarse posteriormente (gráfica 1.14). Entre 1990 y 2022 la expectativa de vida creció de 69.97 a 74.83 años. En 2020 la expectativa de vida se redujo en 4 años y así se mantuvo durante 2021, pero en 2022 se recuperó y avanzó en 0.6 años.

Gráfica 1.14. *Expectativa de vida en número de años en México. Años de 1990 a 2022*

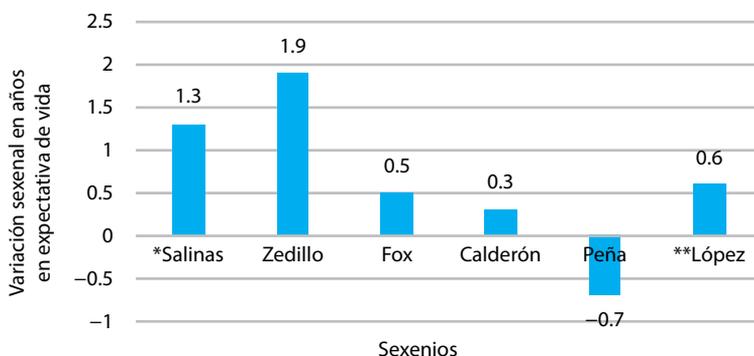


Fuente: UNDP (2024).

A través del crecimiento desagregado por sexenios, se aprecia en la gráfica 1.15 crecimientos de 1.3 y 1.9 años en los sexenios de Salinas y Zedillo, respectivamente; es decir, del crecimiento de casi 5 años entre 1990 y 2022, 3.2 fueron en los sexenios mencionados. En los sexenios posteriores se nota una desaceleración, incluso cifras negativas en el periodo presidencial de Peña. En los primeros 4 años del sexenio presidencial de López el crecimiento de la expectativa de vida es ligeramente superior a los tres sexenios previos, pero aún sigue siendo baja (0.6 años).

En lo que respecta a escolaridad promedio, esta pasó de 5.95 años en 1990 a 9.22 años en 2022. El crecimiento fue gradual y lento a lo largo de los años (gráfica 1.16).

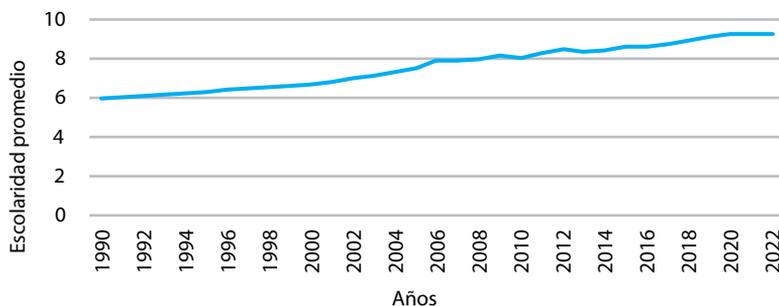
Gráfica 1.15. Variación en número de años en la expectativa de vida por sexenio



Fuente: UNDP (2024).

Notas: * Últimos 5 años del sexenio. ** Primeros 4 años del sexenio.

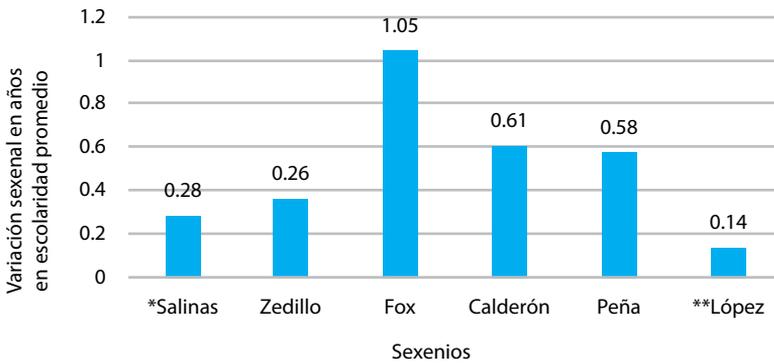
Gráfica 1.16. Escolaridad promedio en México. Años 1990 a 2022



Fuente: UNDP (2024).

A través de los sexenios la escolaridad promedio creció arriba de un año sólo en el sexenio del presidente Fox, en todos los demás periodos presidenciales creció por debajo de 0.7 años, pero el crecimiento más bajo fue en los primeros 4 años del presidente López, en donde la variación fue de sólo 0.14 años (gráfica 1.17).

Gráfica 1.17. Variación en la escolaridad promedio en número de años por sexenio

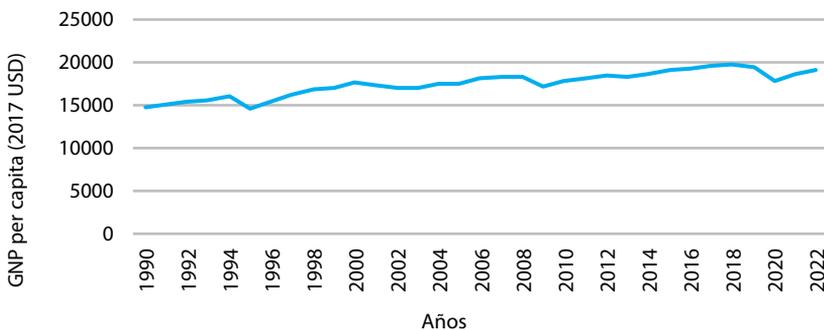


Fuente: UNDP (2024).

Notas: * Últimos 5 años del sexenio. ** Primeros 4 años del sexenio.

El Producto Nacional Bruto (PNB) per cápita es también considerado un indicador del ingreso promedio de un país; esta variable ha tenido caídas a lo largo del tiempo, principalmente en periodos de crisis económicas internas y externas y crisis sanitarias, pero en general muestra una tendencia creciente (gráfica 1.18).

Gráfica 1.18. PNB per cápita en dólares del 2017. Años 1990 a 2022



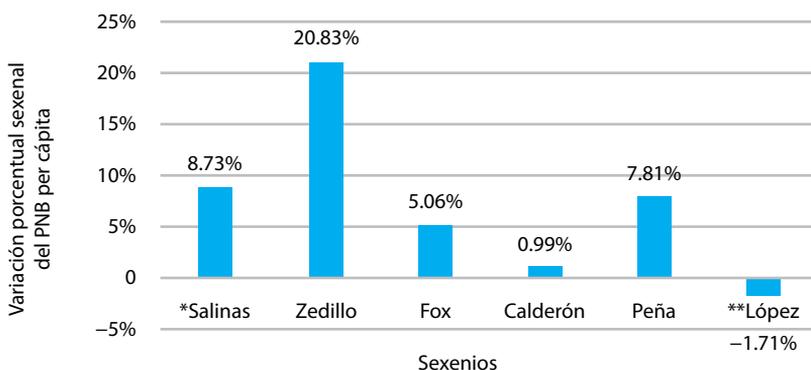
Fuente: UNDP (2024).

El PNB tuvo un notable crecimiento de 20.83% en el sexenio del presidente Zedillo; en los sexenios de los presidentes Salinas, Fox y Peña la variación osciló entre 5.06% y 8.73%, en el periodo presidencial del presidente Calderón se aprecia un estancamiento al crecer sólo 0.99%. La variación más adversa del indicador de ingreso promedio ha ocurrido en el sexenio del presidente López Orador; en los primeros cuatro años se presenta una caída del 1.71%.

Los componentes que han mantenido estático el avance del IDH en el último sexenio son la escolaridad promedio, la cual se movió marginalmente al alza; pero, sobre todo, el ingreso promedio de la población que presentó una caída y regresó incluso a los niveles de 2016.

Conforme a la discusión teórica de la sección 2, la formación de capital humano requiere de institucionalidad y gobernanza para que, en consecuencia, pueda converger hacia mayores ingresos promedio y transitar hacia modelos de desarrollo basados en economías del conocimiento y la sostenibilidad.

Gráfica 1.19. Variación porcentual del producto nacional bruto (GNP) per cápita por sexenio



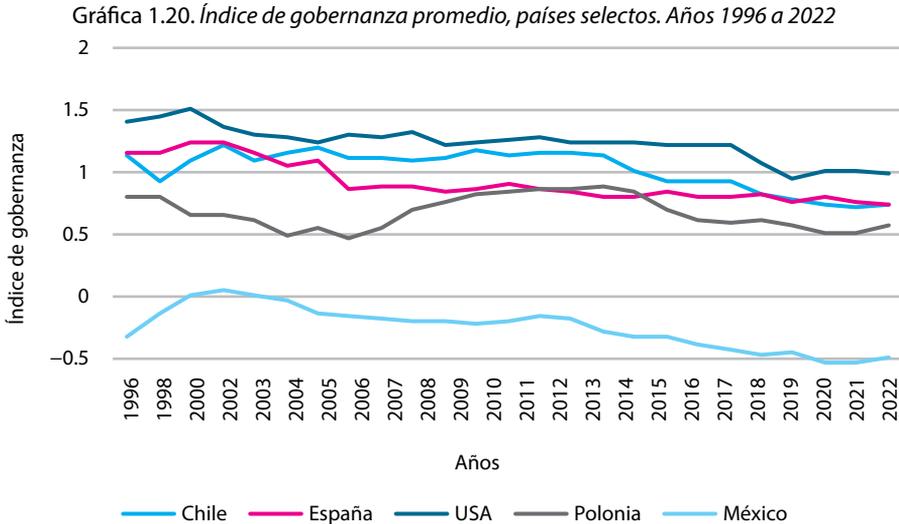
Fuente: UNDP (2024).

Notas: * Últimos 5 años del sexenio. ** Primeros 4 años del sexenio.

En este sentido, presentamos a continuación el índice de gobernanza (IG) obtenido del Banco Mundial (2024). Se construye a través de seis indicadores: transparencia y rendición de cuentas, estabilidad política y no violencia, efectividad gubernamental, calidad regulatoria, estado de derecho, y control de la corrupción. La escala va de -2.5 (gobernanza débil) a 2.5

(gobernanza fuerte), y representa una *proxy* del desempeño de institucionalidad y gobernanza de una nación.

En la gráfica 1.20 se presenta el desempeño del IG promedio de las seis variables que lo componen; para un grupo selecto de países; como se puede apreciar, México ostenta un índice notoriamente menor al de países como Chile, Polonia, España y Estados Unidos.



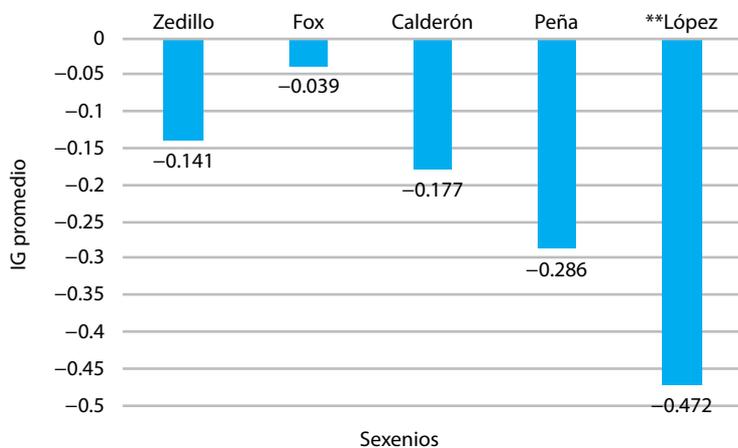
Fuente: Cálculos propios con cifras del Banco Mundial (2024).

La gráfica 1.21 muestra el desempeño del IG promedio para México a través de los últimos sexenios presidenciales mediante la cifra promedio del respectivo periodo. Se aprecia que entre los sexenios de los presidentes Zedillo y Fox el IG creció, llegando a obtener su mayor dimensión en el sexenio de Fox (-0.039); posteriormente, entre los sexenios de los presidentes Calderón, Peña y López el índice cae, alcanzando su menor nivel en el sexenio de López (-0.472), después de una pronunciada baja en este periodo.

Con estas cifras se confirma el bajo desempeño de la institucionalidad y gobernanza en México, con una baja en los últimos sexenios, y más pronunciada en los últimos años; también observamos bajo desempeño en la formación de capital humano representado por el IDH; estas cifras están acompañadas de un retroceso en el ingreso promedio de la población y en

el crecimiento de carencias sociales y pobreza extrema, y esta tendencia se acentúa en los últimos años. Por consiguiente, el desempeño económico y social de México no es congruente con los postulados de convergencia condicional de la teoría endógena y tampoco con los postulados de modelos de desarrollo basados en economía del conocimiento y desarrollo sostenible. En este contexto, se reitera el objetivo del libro que es identificar problemáticas o áreas de oportunidad económicas y sociales en México para proponer políticas y rumbos de acción que contribuyan en un mejor desempeño socioeconómico del país. A continuación, se presenta la estructura del libro para alcanzar el objetivo.

Gráfica 1.21. Índice de gobernanza promedio por sexenio presidencial en México



Fuente: Cálculos propios con cifras del Banco Mundial (2024).

Notas: *Promedio de los últimos 4 años del sexenio. **Promedio de los primeros 4 años del sexenio.

Estructura del documento

En la sección previa, a través de un diagnóstico estadístico que incluye presentación de tendencias, comparativos con otras naciones y desempeño sexenal, se confirma el bajo desempeño de la economía mexicana, los rezagos sociales, y los bajos niveles de gobernanza que se han presentado en las últimas décadas; a su vez, se presentó cómo la situación económica y social tiende a deteriorarse en los últimos años.

En esta sección se hace un resumen de la estructura del libro a través de secciones y capítulos, en cada uno de estos capítulos se discute una problemática económica o un área de oportunidad y se presentan alternativas de solución, rumbos de acción o propuestas de política pública para mitigar la respectiva problemática o aprovechar el área de oportunidad. Cada una de las propuestas presentadas en los capítulos representan un apoyo para mejorar el desempeño económico y social de México. La estructura del libro se compone de 11 capítulos adicionales a éste y se divide en tres secciones que abarcan temas de trascendencia en donde los autores han encontrado problemáticas, pero también oportunidades. Éstas tocan temas relacionados con determinantes y estrategias de crecimiento y desarrollo, inequidad social con perspectiva de género y población joven, y medio ambiente y transición energética, y se integran como se muestra a continuación:

Determinantes y estrategias de crecimiento y desarrollo

Eduardo Lechuga y Gerardo Angeles, en el capítulo 2, describen la polarización económica y social entre las principales regiones de México y determinan los sectores estratégicos de éstas para proponer acciones que fortalezcan el crecimiento y reduzcan desigualdad entre ellas. Alejandro Arellano y Filiberto Cipriano analizan en el capítulo 3 los principales factores que han permitido avanzar hacia las metas y objetivos del programa económico del actual régimen y plantean factores críticos del modelo de gobierno denominado “Humanismo Mexicano”. Cesaire Chiatchoua y Omar Neme, en el capítulo 4, presentan lineamientos de política industrial para aprovechar las oportunidades del *nearshoring* en México que, después del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, se vislumbra como el cambio estructural con mayor impacto en el desarrollo industrial del país. En el capítulo 5, Sabrina Hernández, Juan Marroquín e Isidro Cerón analizan los cambios en los determinantes del comportamiento de la actividad económica agregada en México frente a un ciclo económico provocados por la crisis por COVID-19 e identifican las variables que intensifican fluctuaciones. En el capítulo 6, José Guraieb, Leovardo Mata y Marco Austria plantean herramientas de gestión de riesgos para fomentar

una mayor participación y actividad en la BMV, incrementando así su bur-satilidad y, por ende, la movilización de capital, la atracción de inversión y el estímulo a la innovación financiera.

Inequidad social con perspectiva de género y población joven

Horacio Sánchez evalúa en el capítulo 7 los determinantes que causan el empleo informal en el estrato de la población joven desde un enfoque local. David Robles y Paulina Cortés discuten en el capítulo 8 la desigualdad económica relacionada al ingreso que perciben las mujeres en México en el mercado de trabajo formal e informal, y asocian como principales causas la escolaridad y la experiencia laboral. Ana Lilia Valderrama y Angélica Ledesma enfatizan en el capítulo 9 la necesidad de reconocer el trabajo de cuidados como un bien público y de regular el mercado de trabajo del hogar remunerado para evitar exacerbar las desigualdades de género y sociales. En el capítulo 10, Melanie Apodaca, José Trejo, Miguel Martínez y Christopher Castro abordan el impacto económico de la violencia de género en los hogares de las regiones occidente y sur de México y detectan los sectores con más posibilidades de caer en pobreza.

Medio ambiente y transición energética

Víctor López, en el capítulo 11, plantea a México como un potencial productor de litio, aunque el recurso se limita a un yacimiento en Sonora, para cuyo aprovechamiento no se dispone de tecnologías comerciales, por lo que se requieren estrategias para sumar en la transición energética. En el capítulo 16, Yesica Domínguez y Aurora Vargas argumentan que, ante el cambio climático, México requiere de gestión articulada de la mitigación, adaptación y regeneración en los tres niveles de gobierno, además de políticas para reforzar la resiliencia y disminuir el riesgo y la vulnerabilidad.

En todos los capítulos se discute una problemática o área de oportunidad y se desarrollan propuestas o rumbos de acción para atender la problemática o aprovechar la oportunidad. El libro es una referencia con ideas plurales y

puntos de vista provenientes de perfiles profesionales distintos, que pretende plantear ideas que mejoren el desempeño económico y social del país.

Referencias

- Aghion, P. (2004). Growth and development: a Schumpeterian approach. *Annals of Economics and Finance*, 5, 1-25.
- Banco Mundial (2024). *World Wide Governance Indicators (Data Set)*.
- Barrow, R. J., y Sala-i-Martin (1990). Economic growth and convergence across the United States. *National Bureau of Economic Research NBER Working Paper 3419*. <https://doi.org/10.3386/w3419>
- Barrow, R. J., y Sala-i-Martin, Xavier (1992). Convergence. *Journal of Political Economy*, 100(1), 223-251. <https://doi.org/10.1086/261816>
- Barrow, R. J. (1991). Economic Growth in a Cross-Section of Countries. *Quarterly Journal of Economics*, 106(2), 407-443. <https://doi.org/10.2307/2937943>
- Chiquiar, D. (2005). Why Mexico's regional income convergence broke down. *Journal of Development Economics*, 77(1), 257-275. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2004.03.009>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2024). *Pobreza en México*. Coneval.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2024). *Medición de la pobreza*. Coneval.
- Nurul Hossain, A. K. M., y Munim J., M. A. (2014). Does the formation of RTA support the neoclassical growth theory and convergence hypothesis. *Journal of Economic Studies*, 41(1), 51-70. <https://doi.org/10.1108/JES-10-2011-0122>
- Grier, K., y Grier, R. (2007). Only income divergence, a neoclassical anomaly. *Journal of Development Economics*, 84(1), 25-45. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2006.12.004>
- Howitt, P. y Aghion, P. (1998). Capital Accumulation and Innovation as Complementary Factors in Long-Run Growth. *Journal of Economic Growth*, 3, 111-130. <https://doi.org/10.1023/A:100976971760>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2024). *Economía y Sectores Productivos, PIB*. INEGI.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2024). *Cuentas Nacionales, Producto Interno Bruto Trimestral*. INEGI.
- Lucas, R. E. Jr. (1988). On the Mechanics of Economic Development'. *Journal of Monetary Economics*, 22 (julio), 3-42. [https://doi.org/10.1016/0304-3932\(88\)90168-7](https://doi.org/10.1016/0304-3932(88)90168-7)
- Mangabeira-Unger, R. (2022). *Governing the World without World Government*. Verso.
- Organization for Economic Co-operation and Development (2024). *OECD data explorer, quarterly GDP per capita*.
- Romer, P. M. (1986). Increasing Returns and Long-Run Growth. *Journal of Political Economy*, 94 (octubre), 1002-1037. <https://doi.org/10.1086/261420>

- Sala I Martin, X. (1996). The classical approach to convergence analysis. *The Economic Journal*, 106, 1019-1036. <https://doi.org/10.2307/2235375>
- Secretaría de Economía (2024). *Flujos de Inversión Extranjera Directa en millones de dólares*.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2024). *Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas, Saldos de la Deuda del Sector Público Federal*. SHCP. <http://presto.hacienda.gob.mx/EstoporLayout/estadisticas.jsp>
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2024a). *Comunicado No. 42. Finanzas públicas y deuda pública a mayo de 2024*. SHCP.
- Solow, R. M. (1956). A Contribution to the Theory of Economic Growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 70(1), 65-94. <https://doi.org/10.2307/1884513>
- United Nations Development Programme (2024). *Data Center, Human Development Index, Human Development Reports*.
- World Intellectual Property Organization (2024). *Statistics Data Center, Total Patent Application (direct and PCT national phase entries)*.
- World Bank (2024). *World Development Indicators, GDP constant 2015 US\$, OCDE members and upper middle-income countries*.
- World Bank Blogs (2024a). World Bank Group country classification by income level for FY24 (July 1, 2023-Jun 30, 2024). *Data Blog*. <https://blogs.worldbank.org/en/open-data/new-world-bank-group-country-classifications-income-level-fy24>