

12. Adaptación de la escala de bienestar infantil de Stirling en niños sonorenses

KARINA ALEJANDRA IZAGUIRRE ARCINIEGA*

GIOVANA ROCÍO DÍAZ GRIJALVA**

CARLOS ALBERTO MIRÓN JUÁREZ***

ENEIDA OCHOA ÁVILA****

DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.274.12>

Resumen

El bienestar subjetivo es evaluado a partir de la información proporcionada por cada persona, tratando a los niños y niñas como referentes de información de su percepción positiva, deseabilidad social y emociones positivas en su día a día (Cazas, 2022). Así mismo, se requiere adaptar la escala de bienestar infantil de Stirling para el contexto sonorense con la finalidad de obtener una escala sensible y expandir futuras investigaciones. El objetivo del estudio fue adaptar la escala de bienestar infantil de Stirling con niños y niñas de educación primaria en Ciudad Obregón. Se utilizó la escala de bienestar infantil de Stirling (SCWBS) de Reino Unido. Se seleccionó una muestra de 223 niños y niñas que residen en ciudad Obregón, del estado de Sonora pertenecientes a ocho escuelas públicas de educación primaria. De acuerdo a los resultados, se obtuvo un alfa de .877, los análisis estadísticos

* Licenciada en Psicología. Administradora de Servicios en el Centro Universitario para el Desarrollo Comunitario en el Instituto Tecnológico de Sonora, México. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-6106-9216>

** Doctora en Educación. Profesora en el Instituto Tecnológico de Sonora, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8612-2062>

*** Doctor en Ciencias. Profesor auxiliar en el Instituto Tecnológico de Sonora, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9640-7080>

**** Doctor en Administración de Negocios. Profesora de tiempo completo del Instituto Tecnológico de Sonora, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6510-8552>

de la estructura factorial de la nueva adaptación de la escala de bienestar infantil en población sonorense obtuvieron una $\chi^2 = 190.791$, $gl = 86$, $p = 0.001$; CFI = 0.903; RMSEA = 0.075; SRMR = 0.058, los cuales fueron aceptables.

Palabras clave: *Bienestar subjetivo, escala, adaptación, niños, educación primaria.*

Introducción

Ditzel y Casas (2023) y García (2002) refieren que el bienestar subjetivo es el juicio global a partir del cual una persona valora su estado de ánimo, los logros alcanzados, las expectativas cumplidas y los retos pendientes a lo largo de su vida mediante elementos cognitivos y afectivos. Se basa en las experiencias de cada persona y en sus percepciones y evaluaciones de dichas experiencias, generalmente denominada “satisfacción con la vida”.

Alfaro *et al.* (2015) y Cancino *et al.* (2021) refieren la necesidad de generar adaptaciones de instrumentos de medición válidos y confiables para identificar el bienestar infantil, lo cual se ha considerado imprescindible en el bienestar subjetivo que complementa los aspectos afectivos y cognitivos. Ante esta necesidad, surgen varios estudios encaminados a demostrar la validez y confiabilidad de la escala de bienestar infantil de Stirling (SCWBS) versión original, en diferentes poblaciones.

Antecedentes

La escala de bienestar infantil de Stirling (SCWBS, por sus siglas en inglés) fue desarrollada por el Servicio de Psicología Educativa del Consejo de Stirling (Reino Unido) entre 8 y 15 años. Se trabajó con una población de 1 849 niños, quienes participaron en la construcción y validación de la escala con un alfa de Cronbach de 0,847. El análisis mostró una fuerte correlación significativa entre las puntuaciones iniciales y las puntuaciones de la segunda prueba ($r = 0,752$, $N = 232$, $p < 0,01$), lo que demuestra que la escala tiene una buena fiabilidad externa (Liddle y Carter, 2015).

De acuerdo al estudio de Hayhoe *et al.* (2021) sobre la asociación entre las elecciones dietéticas y el bienestar mental entre los escolares, se analizaron los datos de 7 570 niños de secundaria y 1 253 de primaria en la encuesta de salud y bienestar de niños y jóvenes de Norfolk. Bajo la regresión lineal multivariable midieron la asociación entre las variables nutricionales y el bienestar, la SCWBS obtuvo un alfa mayor de .82.

Testoni *et al.* (2020) tenían como objetivo la prevención del suicidio en jóvenes italianos. Participaron 150 estudiantes en cuatro clases en el grupo experimental; 81 en cuatro clases en el grupo de control. Utilizaron escalas de resiliencia, competencia emocional y la escala de bienestar infantil de Stirling (SCWBS). La SCWBS se compone de 15 ítems ($\alpha = 0,85$). La investigación confirmó que es posible organizar una intervención de educación sobre la muerte sin empeorar el bienestar, las expectativas positivas de futuro o la resiliencia de los estudiantes.

Un estudio de métodos mixtos, con 124 alumnos de primaria de tres escuelas de Nueva Zelanda, tuvo como objetivo evaluar si los niños experimentaban una mejora del bienestar tras un programa de *mindfulness* de ocho semanas, y conocer sus percepciones sobre el programa. Los participantes completaron estas escalas de autoevaluación: la escala de atención plena para niños y la escala de bienestar infantil de Stirling, y encontraron que la prueba tenía una buena fiabilidad interna, con un alfa de Cronbach de .83 (Bernay *et al* 2016).

Planteamiento del problema

Se identifica la necesidad de seguir construyendo conocimiento sólido y sustentado que defina el impacto de las evaluaciones de las propias experiencias del infante como elemento sustancial del bienestar global ante situaciones adversas o favorables desde una perspectiva del mismo niño, niña o adolescente, población de la cual se han realizado pocos estudios sobre bienestar subjetivo en comparación con población adulta (Alfaro *et al.* 2015).

Para que la valoración temprana sea rápida, es preciso contar con instrumentos adaptados a las necesidades culturales y validados desde la población objeto de estudio, por lo que instrumentos desarrollados desde la

mirada del tutor legal pueden presentar ambigüedades y supuestos poco claros sobre el bienestar subjetivo del menor. La investigación sobre el bienestar subjetivo abarca el estudio de la validez psicométrica de escalas que evalúan el componente cognitivo (satisfacción con la vida) en adolescentes, en menor medida, en niños y niñas de diversos escenarios y países. (Oyarzún, 2019 y Cancino *et al.*, 2021).

Objetivo

Adaptar la escala de bienestar infantil de Stirling con niños y niñas 10 a 12 años de educación primaria en Ciudad Obregón.

Justificación

Existen hasta ahora escasas publicaciones con prueba empírica de los resultados obtenidos con diferentes instrumentos aplicados a la infancia y adolescencia en diferentes países o contextos culturales, siendo la mayoría de éstos realizados en Europa y Colombia, con algunas excepciones (Dietzel y Casas, 2023).

Es relevante identificar instrumentos psicométricos sensibles para medir el bienestar psicológico y/o emocional en la población infantil, en donde investigadores se han acercado a analizar la confiabilidad por medio del alfa de Cronbach, así como realizar pruebas de análisis factorial exploratorio y confirmatorio, dando como resultados favorables en otros países europeos (Vinaccia-Alpi *et al.*, 2020; Testoni *et al.*, 2020). Sin embargo, se carece de pruebas suficientes para comprobar su validez y confiabilidad en población mexicana.

Método

Participantes: Para este estudio, se seleccionó una muestra no probabilística intencional, el 49.4% (109) son niños y el 51.1 % (114) son niñas con un rango de edad de 11 a 12 años.

Instrumento: Para medir la variable de bienestar subjetivo, se utilizó la escala tipo Likert de bienestar infantil de Stirling (SCWBS) retomada de Liddle y Carter (2015), la cual fue creada por el Servicio de Psicología Educativa del Consejo de Stirling en el año 2015 (Reino Unido) y está dirigida a niños y niñas de 8 a 15 años. La escala mostró fiabilidad interna con un alfa de Cronbach de 0,847. Se integra de 12 ítems que cubrían los componentes afecto positivo, deseabilidad social y estado emocional positivo.

Procedimiento: Se llevó a cabo un estudio cuantitativo no experimental de diseño transversal-exploratorio de tipo instrumental (Ato *et al.*, 2013). Se sometió al comité de ética del Instituto Tecnológico de Sonora, el cual aprobó el estudio. Posteriormente se realizó la traducción del instrumento, dado que la versión original se encuentra en inglés, evaluando la estructura general de la escala, la gramática y sintaxis de acuerdo a la cultura en la que se pretende adaptar. Los ítems fueron sometidos al criterio de cuatro jueces expertos, quienes conceptuaron respecto a la redacción y pertinencia de cada situación con la escala psicológica que se pretende evaluar (Díaz-Muñoz, 2020).

Fueron seleccionadas ocho escuelas públicas de educación primaria (cuatro del turno matutino y cuatro del turno vespertino), ubicadas al norte, centro y sur de Ciudad Obregón, Sonora. Como primer acto se solicitó la autorización de las escuelas para la aplicación de los instrumentos, el consentimiento del tutor y de los niños para validar la participación de los menores en el estudio. Se efectuó la aplicación piloto de la escala a 223 participantes de forma presencial en 2023. Para el análisis de los datos, se capturaron las respuestas en una base de datos digital, posteriormente, el análisis estadístico descriptivo se obtuvo a través del software R Studio, los análisis descriptivos se centraron en la obtención de estadísticos de tendencia central, dispersión y distribución; después, se obtuvieron los índices de confiabilidad a través del alfa de Cronbach para cada subescala y para el total de los reactivos. Una vez identificada la confiabilidad del instrumento, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio (AFC) a fin de corroborar la estructura factorial de la escala, tomando la estructura propuesta por Liddle y Carter (2015), procurando índices de ajustes de Chi-cuadrada, CFI mayor a .9, RMSEA menor a .8 y SRMR menor a .05 (Byrne, 2001).

Resultados

Para la población de niños sonorenses, se consiguieron los siguientes datos descriptivos y posteriormente un modelo de medida para la escala de bienestar infantil. En la tabla 1, la dimensión de *perspectiva positiva* obtuvo una media de 3.65, así como la *deseabilidad social* (3.86) y *estado emocional positivo* (3.89); así mismo, se obtuvo un alfa de .877 en la escala de bienestar infantil.

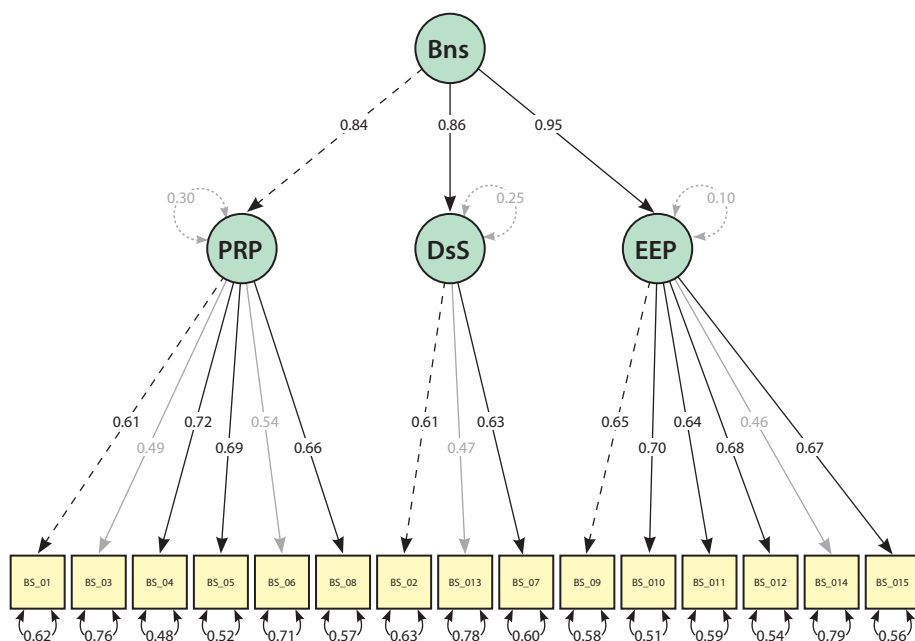
Tabla 1. Medidas de tendencia central de las dimensiones bienestar-perspectiva positiva, deseabilidad social y estado emocional positivo

	Ítems	Min	Max	DE	Media	α
Perspectiva positiva	1, 3, 4, 5, 6 y 8	1	5	.876	3,65	.877
Deseabilidad social	2, 13, 7	1	5	.902	3,86	
Estado emocional positivo	9, 10, 11, 12, 14 y 15	1	5	.890	3,89	

Nota: Se presentan los ítems representativos de las dimensiones, así como los mínimos, máximos, desviación estándar, media y alfa.

Fuente: elaboración propia.

A fin de identificar la estructura factorial del instrumento, se sometió los datos al análisis factorial confirmatorio, donde se analizó la estructura de bienestar propuesta por los autores, abordando las tres dimensiones de *perspectiva positiva*, la *deseabilidad social* y el *estado emocional positivo*, los tres constructos tuvieron un aporte significativo a la variable de *bienestar*, así mismo, la *perspectiva positiva* mantuvo su estructura a partir de los seis reactivos; así mismo la *deseabilidad social* se sostuvo con los tres reactivos originales; de igual forma, el *estado emocional positivo* mostró cargas factores pertinentes en sus seis reactivos, mostrando una correlación entre los residuos de los reactivos BS_9 y BS_10 (figura 1).

Figura 1. *Modelo de Medida para Bienestar*

Nota: Chi Cuadrada = 190.791, gl = 86, $p = 0.001$; CFI = 0.903; RMSEA = 0.075; SRMR = 0.05.

Fuente: elaboración propia.

El modelo mostró índices de ajuste pertinentes, destacando el índice de CFI el cuál fue mayor a .9; así mismo, RMSEA mostró ajuste al ser menor a .08, y el índice SRMR casi alcanzó el valor óptimo igual o menor a .05, por lo que se puede referir evidencia de ajuste de los datos observables frente a la estructura factorial de tres dimensiones.

Discusión

La presente investigación tuvo como propósito adaptar una escala de bienestar infantil de Stirling, cuya versión original se encuentra en inglés. Se evaluó la comprensión y aceptación de las afirmaciones, y las propiedades psicomé-

tricas. El alfa de Cronbach indica una buena consistencia interna en la versión original de Reino Unido, con un alfa de .847 (Liddle y Carter, 2015).

También fueron adaptadas en otras poblaciones, como lo describe Hayhoe *et al.* (2021) en su estudio para determinar la asociación entre las elecciones dietéticas y el bienestar mental entre los escolares, en la que se utilizó la escala original de bienestar infantil de Stirling. Se encontró un aceptable coeficiente en el estudio de Testoni *et al.* (2020) y Bernay *et al.* (2016), quienes utilizaron la escala original para medir el bienestar subjetivo en niñas y niños.

De acuerdo a la adaptación de la escala de bienestar en población sonorense, se encontró que la estructura de bienestar propuesta por los autores (Liddle y Carter, 2015), abordando las tres dimensiones de *perspectiva positiva*, la *deseabilidad social* y el *estado emocional positivo*, los tres constructos tuvieron un aporte significativo a la variable de bienestar. Se obtuvo un alfa de .877 y un modelo de medida para la variable de bienestar en el que se puede referir evidencia de ajuste de los datos observables frente a la estructura factorial de tres dimensiones.

Conclusiones

Se logró el objetivo de estudio, el cual fue adaptar la escala de bienestar infantil de Stirling a las características de población sonorense, manteniendo las tres dimensiones y los 15 ítems que conforman el autoinforme original. Este estudio puede contribuir en ampliar el panorama del bienestar subjetivo en población infantil y favorecer el desarrollo de futuros estudios sobre el tema.

Este estudio se realizó con el propósito de considerar las perspectivas de las infancias, así como sus evaluaciones y experiencias para el desarrollo de intervenciones que mejoren su calidad de vida. Por ello, es importante contar con estudios e instrumentos que midan la subjetividad del bienestar desde la opinión del mismo infante, a diferencia de estudios en los que se han obtenido resultados desde la mirada del adulto sobre el bienestar del menor.

Bibliografía

- Alfaro, J., Guzmán, J., García, C., Sirlopú, D., Gaudlitz, L. y Oyanedel, J. C. (2015). Propiedades psicométricas de la Escala Breve Multidimensional de Satisfacción con la Vida Para Estudiantes (BMSLSS) en población infantil chilena (10-12 años). *Universitas Psychologica*, 14(1), 29-42. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-92672015000100003&script=sci_arttext
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Bernay, R., Graham, E., Devcich, D., Rix, G. y Rubie-Davies, C. (2016): Pause, breathe, smile: a mixed-methods study of student wellbeing following participation in an eight-week, locally developed mindfulness program in three New Zealand schools. *Advances in School Mental Health Promotion* 9(2), 90-106. https://pausebreathe-smile.nz/wp-content/uploads/2017/11/PBS_Mixed_Methods_Research.pdf
- Byrne, B. M. (2001). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming*. Lawrence Erlbaum.
- Cancino Norambuena, F., Rubio, A., Gutiérrez, L., Ríos Peñafiel, J., Oyanedel, J. C. y Díaz, F. (2021). Propiedades Psicométricas de una Escala de Bienestar Subjetivo (BMSLSS) en Primera Infancia. *Psocial*, 7(2), 82-93. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S2422-619X2021000200082&script=sci_abstract&tlng=en
- Díaz-Muñoz, G. (2020). Metodología del estudio piloto. *Revista Chilena de Radiología*, 26(3), 100-104. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-93082020000300100>
- Ditzel, A. y Casas, F. (2023). *Evaluación del bienestar subjetivo de niñas, niños y adolescentes que viven en programas de acogimiento residencial en Chile*. Observatorio Observa. <https://www.observaderechos.cl/wp-content/uploads/2023/08/Estudio-Bienestar-Subjetivo-NNA-en-residencias2023.pdf>
- García, M. (2002). Desde el concepto de felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo: un análisis conceptual. *Efdeportes*, 8(48), 652-660. <https://www.efdeportes.com/efd47/bienes3.htm>
- Hayhoe, R., Rechel, B., Clark, A., Gummerson, C., Smith, S., y Welch, A. (2021). Cross-sectional associations of schoolchildren's fruit and vegetable consumption, and meal choices, with their mental well-being: a cross-sectional study. *BMJ Nutrition, Prevention & Health*, 4(2), 447. <https://nutrition.bmj.com/content/bmjnp/early/2021/10/28/bmjnp-2020-000205.full.pdf>
- Liddle, I. y Carter, G. F. (2015). Emotional and psychological well-being in children: the development and validation of the Stirling Children's Well-being Scale. *Educational Psychology in Practice*, 31(2), 174-185. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02667363.2015.1008409>
- Oyarzún, D. (2019). Bienestar subjetivo de niños, niñas y adolescentes en Chile: una revisión sistemática. En P. Ascorra y V. López (Eds.), *Una década de investigación en*

convivencia escolar (pp. 83-102). Ediciones Universitarias de Valparaíso. <https://recursos.paces.cl/wp-content/uploads/2023/04/UNADECADADEINVESTIGACION.pdf#page=83>

Testoni, I., Tronca, E., Biancalani, G., Ronconi, L., y Calapai, G. (2020). Beyond the Wall: Death Education at Middle School as Suicide Prevention. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(7), 2398. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7177384/pdf/ijerph-17-02398.pdf>

Vinaccia-Alpi, S., Abed, N., Ortega-Bechara, A., Raleigh, R., Gómez-Acosta, C.A., Vieira, M.A., Jiménez, Y., López-Pico, L y Vinasco, B. (2020). Propiedades psicométricas del Children Psychological Well-being Scale en población colombiana. *Psicología y Salud*, 30(2), 265-273. <https://doi.org/10.25009/pys.v30i2.2660>