

5. Representaciones sociales del trabajo en la industria de autopartes. El caso de una empresa queretana

CRISTIAN JONATHAN ORTIZ ISABELES*

DANIEL MONTES PIMENTEL**

<https://doi.org/10.52501/cc.284.05>

Resumen

El objetivo de la investigación fue construir la representación social del trabajo de personas que laboran en una industria de autopartes de Querétaro. Se propuso una metodología basada en la teoría de las representaciones sociales, la cual se denominó estructural-procesual. Se aplicó en un estudio de caso de la industria queretana a través de entrevistas y el cuestionario de asociación libre. Los resultados muestran que *la responsabilidad* es el elemento más arraigado de la representación social del trabajo, la cual responde a una lógica hegemónica donde lo primordial se vuelve “*producir*”, filosofía que denomina la empresa *modelo lean PTQ*, y que circula en los espacios de la empresa, por lo que se inserta dentro del núcleo central de la representación social del trabajo. Alrededor de este elemento identificamos algunos aspectos emancipatorios relacionados con el sistema periférico que llevan a reflexionar sobre la configuración de la representación social del trabajo al interior de una empresa donde existen diversos saberes.

Palabras clave: *trabajo, representaciones sociales, industria de autopartes, enfoque estructural-procesual, Querétaro.*

* Maestro en Estudios Multidisciplinarios Sobre el Trabajo. Profesor-investigador en el Centro Laboral de la Universidad Autónoma de Querétaro, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3087-9506>

** Doctor en Estudios Sociales. Adscripción: Facultad de Psicología y Educación de la Universidad Autónoma de Querétaro, México. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-8869-8308>

Introducción

Los estudios sobre la industria de autopartes son relevantes para el estado de Querétaro debido a que, entre enero del 2013 a enero del 2020, su fuerza de trabajo aumentó en un 23%. Si bien el año consecutivo tuvo una pérdida del 3%, la entidad queretana registró 42 663 trabajadores empleados en la industria de autopartes —3 de cada 10 empleos de la industria manufacturera— (INEGI, 2021). En la entidad existe un gran número de trabajadores que están en los procesos de trabajo de la industria de autopartes y configuran una Representación Social del Trabajo (RST a partir de ahora).

Para construir la RST, tenemos que partir de explicar que el sector de autopartes es una red global de producción donde existen diversas estrategias empresariales, una subcontratación internacional y exigencias a nivel mundial que presionan a las empresas filiales instaladas en Querétaro para mejorar la producción, que se mantenga encadenada y así mantener su posición en la red de valor de la industria automotriz. Esta lógica de producción internacional ha propiciado que las empresas autopartistas configuren un toyotismo precario, el cual implica condiciones laborales deficientes, poca inversión tecnológica, culturas del trabajo enfocadas a tiempos y movimientos, pseudopolivalencias, poca perspectiva de desarrollo, rigidez en el proceso de trabajo, alta rotación de empleados, salarios bajos y flexibles (De la Garza, 2020).

Por lo tanto, las empresas de autopartes buscan, a través de la subcontratación internacional, encadenarse y cumplir con las exigencias de cantidad y calidad en la productividad para mantener el flujo de producción a nivel internacional. Para lograrlo, las empresas implementan configuraciones sociotécnicas bajo las regulaciones, certificaciones y normas de los Tier¹ de mayor nivel y de las empresas ensambladoras. Esta configuración de producción en red mantiene una estructura jerárquica donde las empresas subcontratadas tienen que establecer procesos de producción conforme al Tier 1 lo solicite e implementar ciertas lógicas de producción como el *lean*

¹ Concepto utilizado en la industria de autopartes para categorizar a las empresas proveedoras de la industria automotriz. Existen tres niveles: tier 1, tier 2 y tier 3, siendo el primero el proveedor más importante de la categoría (Montes, 2020).

production y la filosofía de las 5s. Dichas presiones son puestas en juego en la configuración de las RST que se van configurando a través de las interacciones sociales de los diferentes actores en la vida cotidiana de los trabajadores, de los diversos saberes y de las presiones estructurales de una producción en redes internacionales.

Es por esta presión estructural que se pueden colocar las siguientes preguntas como principio rector para la construcción de las Representaciones Sociales del Trabajo en la industria de autopartes en Querétaro: ¿De qué manera influyen las estrategias empresariales? ¿Cuál es la influencia de los saberes de los trabajadores? ¿Cómo se objetivan las RST en el proceso de producción? ¿Cómo influyen las diferentes visiones del trabajo y presiones de la producción global en las RST?

El abordaje desde las representaciones sociales

La teoría de las representaciones sociales es una perspectiva que implica darle valor y respeto al conocimiento de las personas. Implica una mirada situada en un contexto social donde hay elementos que están constituidos, pero también constituyéndose en el día a día de las personas y de los sabios aficionados² en sus laboratorios sociales. Para comprender mejor lo escrito en estas líneas podemos retomar la definición de Moscovici (1979, p. 33), quien considera las representaciones sociales como:

...“teorías” de las “ciencias colectivas” sui generis, destinadas a interpretar y a construir lo real... para convertirse en un conocimiento que la mayoría de nosotros emplea en su vida cotidiana... el universo se puebla de seres, el comportamiento se carga de significado, algunos conceptos se colorean o se concretan, se objetivan, como suele decirse, enriqueciendo la textura de lo que la realidad es para cada uno.

² “Cada uno de nosotros desempeña en forma diferente este papel cuando debe ejercer su oficio en el arte, en la técnica, en la ciencia, o cuando se trata de la formación de representaciones sociales. En este último caso cada persona parte de las observaciones y sobre todo de los testimonios que se acumulan a propósito de acontecimientos corrientes” (Moscovici, 1979, p. 34).

Inicialmente, el autor resalta tres dimensiones que son elementales para comprender las representaciones: 1) información, 2) campo de representación y 3) actitud o comportamiento, las cuales interactúan entre sí a través de la objetivación y el anclaje, que tienen que ver con responder a la forma de hacer visible (icónico) lo abstracto y con la manera de nombrar y categorizar lo extraño para hacerle familiar (Moscovici, 1979, 2002). Posteriormente, la teoría de las representaciones sociales va desarrollando diversas escuelas que visibilizan nuevos elementos en los cuales se centrará este apartado.

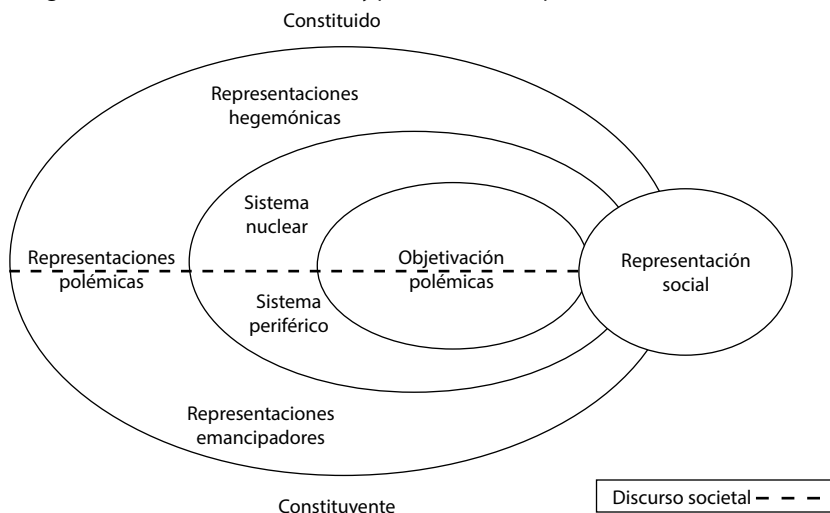
La primera postura a nombrar es la predominante en América Latina, la cual se conoce como un enfoque procesual (Urbina y Ovalles, 2018). Esta privilegia el análisis de la cultura, de lo simbólico y del discurso, línea cercana a la desarrollada en sus inicios por Moscovici, cuya principal exponente es Jodelet (Araya, 2002). Las bondades de este enfoque es que permite analizar fácilmente la forma en que circulan las representaciones, el intercambio que ocurre en la vida cotidiana, utilizando herramientas como la entrevista a profundidad, historias de vida y combinando la teoría fundamentada. A pesar de ello, pueden identificarse limitantes al momento de querer rescatar el posicionamiento histórico (lo constituido), ya que se centra en las relaciones inmediatas (lo constituyente) (Banchs, 2000), además de perder de vista lo que se considera como campo de representación.

Aunado a los estudios procesuales, se puede identificar el uso de otro enfoque fuertemente posicionado, el estructural. Este se centra en la estructura de la representación, en su contenido interno, en lo cognitivo como resultado de lo social. Por ende, a pesar de rescatar el peso histórico (constituido) a través de la teoría del núcleo central y sistema periférico (Abric, 1996, 2001), se pierde de vista la interacción cotidiana, el intercambio simbólico y la forma en que circulan las representaciones (lo constituyente) (Banchs, 2000).

El superar estos sesgos y lograr una síntesis teórica que permitiera obtener las bondades de ambos enfoques fue un logro de este proyecto de investigación. En los elementos que Moscovici (1988) considera como representaciones hegemónicas, emancipatorias y polémicas se logra vincular adecuadamente con la dimensión estructural (interna) al colocarlas dentro de la parte procesual.

En la figura 1 se aprecia dicha relación. Se muestran inicialmente los elementos constituidos y constituyentes de las representaciones. En los primeros se presentan las representaciones hegemónicas y el sistema nuclear. Las dimensiones externas e internas comparten características rígidas y normativas que permanecen en la historia y se manifiestan coercitivamente en la sociedad con homogeneidad en los grupos que las conforman. Por otra parte, en el elemento constituyente se identifican las representaciones emancipadoras y el sistema periférico que, con su carácter flexible y funcional en las situaciones diarias, permiten resaltar el poder creativo de los sabios aficionados, es decir, las posibilidades de cambio de la representación.

Figura 5.1. Estudio de la estructura y procesos de las representaciones sociales



Fuente: Elaboración propia.

La teoría de las representaciones sociales es una propuesta que permite contrastar y evidenciar los diferentes saberes de las personas y las formas en que se configuran en un espacio como la fábrica, donde se dan interacciones y se van ordenando/estableciendo las representaciones sociales del trabajo. Por ello, el objetivo del presente artículo es mostrar cómo se configuró la representación social del trabajo desde las estrategias empresariales de las interacciones de los diferentes actores de la empresa y exigencias de la subcontratación internacional.

Procedimiento y diseño de la investigación

Se planteó un diseño metodológico basado en el carácter constituido y constituyente de las representaciones sociales. Esta propuesta se denominó estructural-procesual puesto que se rescatan las virtudes de ambas escuelas. Su implementación fue en un estudio de caso de la industria queretana entre el 2021 y el 2022 que llevó los pasos de: 1) elaboración de protocolo, 2) gestión del trabajo de campo, 3) aplicación de instrumentos y el 4) análisis y reporte de la información.

El estudio de caso corresponde a una empresa dedicada a la manufactura de partes maquinadas como la elaboración de tornos. El muestreo fue por conveniencia debido a la facilidad de acceso que se tuvo para desarrollar la investigación y, para el trabajo de campo, se utilizaron dos tipos de instrumentos distintos:

- Entrevista semiestructurada: se formularon tres guías distintas de entrevistas para 1) accionista de la empresa, 2) gerencia de RH, 3) empleados y operadores, en las cuales se explora la forma en que se estructura el trabajo y la dinámica entre las personas.
- Listado de asociación libre: se empleó para explorar la estructura de las representaciones sociales, en el cual el investigador introducía la consigna “*qué se te viene a la mente cuando escuchas la palabra trabajar en PTQ³*”, posteriormente, los trabajadores procedían a anotar tres palabras para cada frase que se les viniera a la mente, las definían y jerarquizaban de mayor a menor importancia.

Ética de la investigación

Esta investigación se entabla en un proceso basado en un marco ético que procura el cuidado de los participantes involucrados durante la construcción del conocimiento. Se busca el cumplimiento de los cuatro principios de la

³ PTQ es la sigla que se usará en este texto para referirnos al nombre de la empresa.

bioética: 1) no maleficencia, 2) beneficencia, 3) autonomía y 4) justicia a través de las consideraciones éticas elaboradas por Consejo de Organizaciones Internacionales Médicas (CIOMS) en colaboración con la Organización Panamericana de la Salud (OPS) (2017).

Análisis de los datos

Cada instrumento ha implicado formas distintas de análisis. Para 1) los cuestionarios se ha requerido el uso de descriptivos. En el caso de 2) las entrevistas se ha utilizado el análisis temático de Braun y Clarke (2006), mientras que para el 3) listado de asociación libre se siguió la propuesta de Mireles (2014).

Resultados y discusión

Contextualización del estudio de caso

Los antecedentes de la empresa se sitúan en la Ciudad de México durante los años ochenta, cuando el papá de los socios de la empresa fundó el centro de trabajo. Con el paso de los años esta empresa fue evolucionando hacia otros mercados, así surgió la necesidad de abrir una sucursal en Querétaro para atender a los clientes que tenían en la zona. Debido a lo anterior, surgieron algunos problemas por el volumen y las piezas que se tenían que elaborar. De esta forma, se apertura la actual empresa en el 2006, la cual era ajena a la dinámica que tenían en México, en donde participaban como socios cuatro personas (el padre y sus tres hijos). Fue desde aquel momento que las operaciones arrancaron en la empresa que denominaremos PTQ. Con el paso de los años fueron obteniendo un mayor número de máquinas e incrementando sus clientes para el diseño de tornos, además de obtener la certificación ISO 9001 en el 2008.

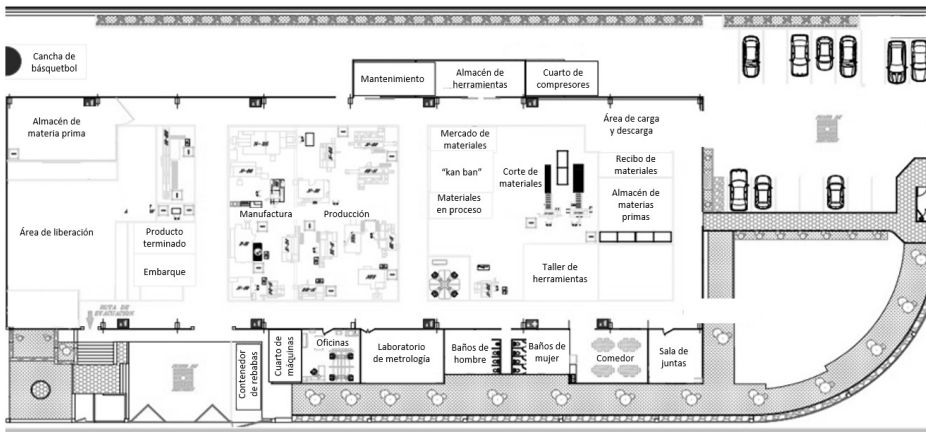
Entre el 2013 y el 2014 ocurrieron algunos hechos que cambiarían la relación entre los socios, reduciendo la participación a únicamente dos de los hermanos al salir el padre y la hermana. Poco después, una empresa

japonesa que buscaba socio en México tuvo algunas aproximaciones con PTQ, pero no se concluiría nada hasta el 2017. Un aspecto que resaltó el gerente de producción es que durante este periodo fue que comenzaron a trabajar con *lean manufacturing*, lo cual trajo consigo una mayor organización y “mejores hábitos de trabajo, con mayor nivel técnico”.

En 2022, la empresa fue catalogada como una pyme, pues cuenta con la capacidad para que laboren alrededor de 80 personas, aunque al momento de la investigación contaban con una plantilla de 50 trabajadores, siendo en su mayoría operadores ($n = 30$), seguido por quienes se clasificaban como empleados (de las áreas de calidad, administración, almacén, mantenimiento e ingeniería de procesos), grupo en el que se encontraban las pocas mujeres que laboraban en la empresa ($n = 5$).

PTQ se dedica a la manufactura de tornos para autos, cuya posición jerárquica en las redes de producción corresponde a una tier 3, lo que implica que, por su nivel jerárquico, tenga poca injerencia en las decisiones que se toman, y está sujeta a presiones de tiers de mayor peso y de las grandes productoras de equipo original. Su ubicación está dentro de un parque industrial del estado, la nave es de 2 300 m² y su distribución departamental coloca en el centro el área directamente relacionada con la producción (materia prima, manufactura, embarque), mientras que a su alrededor están

Figura 5.2. *Layout de PTQ*



Fuente: Elaboración propia con base en el *layout* de la empresa.

aquellos que le complementan en la logística (administración, laboratorio de metrología, mantenimiento, taller y almacén) (ver figura 2).

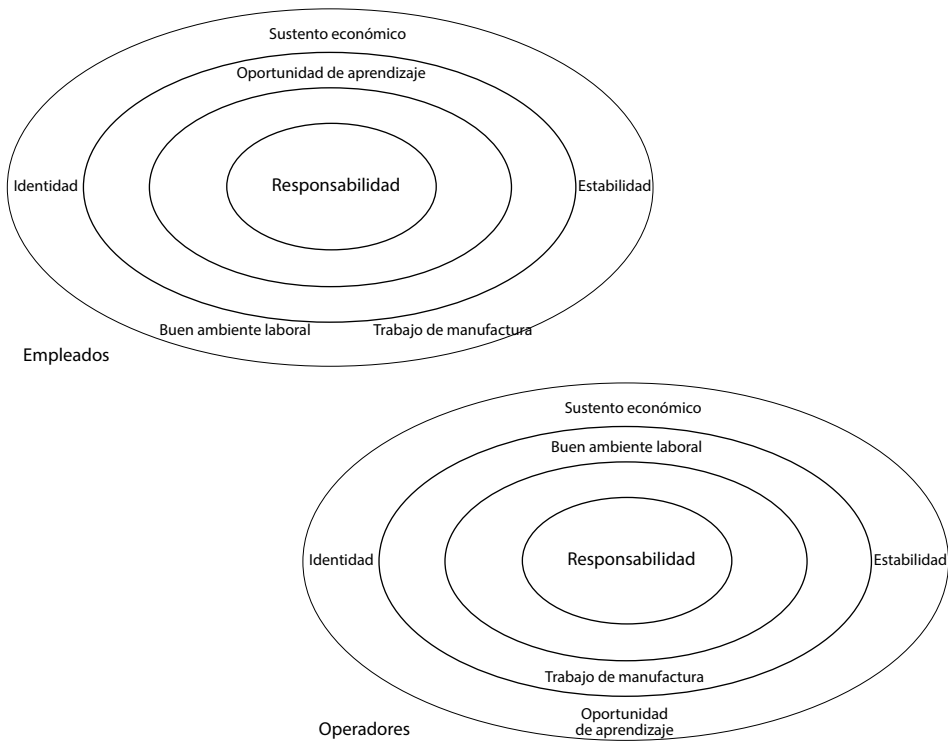
El campo de la representación social sobre el trabajo

El campo de la representación social se valoró mediante el listado de asociación libre a través de la frase: “trabajar en PTQ”. Esto trajo consigo una serie de palabras escritas por los participantes, en donde las personas colocan una definición sobre ellas que permiten una mayor concepción de la idea a la que se orientan. De esta forma es posible hacer una agrupación de la representación colocada. Los grupos obtenidos fueron ocho:

- *Responsabilidad*: orientado a las representaciones que buscan realizar bien el trabajo, cumplir con lo que se requiere dentro de la empresa.
- *Buen ambiente laboral*: dirigido principalmente a aquellas representaciones que hacen mención del compañerismo y la comodidad de realizar su trabajo.
- *Calidad*: relacionado a la elaboración del producto final, se vincula a la precisión y el estándar que estas deben de cumplir.
- *Trabajo de manufactura*: este grupo de representaciones se centra en alguna parte de las actividades que se realizan dentro del proceso de trabajo.
- *Oportunidad de aprendizaje*: estas representaciones están relacionadas a la posibilidad de adquirir un mayor conocimiento a través del trabajo que realizan.
- *Sustento económico*: como su nombre lo dice, en este grupo de representaciones se hace presente la remuneración que se obtiene.
- *Estabilidad*: alude a la sensación de satisfacción por el trabajo, por las actividades que realizan dentro de la empresa.
- *Identidad*: este último rubro tiene que ver con las representaciones donde las personas se definen a sí mismos por las funciones que realizan dentro de la empresa.

Tales representaciones de los trabajadores generaron una forma de estructurarse acorde con la teoría del núcleo central y periférico, la cual se ha obtenido mediante los puntajes que se describen en la parte del método. De manera gráfica, se puede apreciar en la figura 3 la representación del trabajo segmentada en dos grupos: 1) empleados y 2) operadores, puesto que, a pesar de que la base sea la misma para ambos, en sus elementos periféricos existen algunas diferencias dadas por las funciones que tienen dentro de la empresa.

Figura 5.3. Estructura de la representación social del trabajo



Fuente: Elaboración propia.

Las discrepancias que se observan se entienden al analizar sus actividades, por ejemplo, los empleados tienen próximo al núcleo la *oportunidad de aprendizaje*, puesto que esto tiene mayor valor para sus funciones administrativas u operativas, pero técnicas; mientras que en los operadores, la *calidad de las piezas* y al *trabajo de manufactura* que realizan se sujeta a la

responsabilidad, ya que esto es primordial en lo que realizan dentro de la empresa. Además, se visualiza un reconocimiento del *buen ambiente laboral*, ya que esto conforma una de las fuentes para disminuir la carga laboral. Sobre los elementos que se encuentran en las orillas, estos representan aspectos relacionados con la recreación de los trabajadores, el acceso a necesidades y aspectos individuales, tales como la estabilidad, el sustento económico y la identidad.

Se aprecia en estos resultados una importancia principalmente del funcionamiento de la empresa y, en un plano rezagado, la retribución que ellos reciben por su trabajo. Pero, ¿por qué esto ocurre así?, ¿qué sostiene el espacio representado de las personas que laboran en PTQ?. La respuesta a estos cuestionamientos se puede identificar al analizar la dimensión externa de las representaciones, al visualizar los aspectos hegemónicos, emancipatorios y polémicos que están presentes en lo constituido y constituyente, lo cual se expone en el apartado siguiente.

La circulación de las representaciones sociales del trabajo

Como se ha visto en el apartado teórico, las representaciones sociales responden a un tiempo y un espacio particular, por lo que el estudio de caso de PTQ se sujeta a su contexto. Por este motivo habrá que comprender la historia y las regulaciones a las que responde PTQ (lo hegemónico), lo cual se vive e interactúa con las características de los trabajadores, así como con lo constituyente de la representación (lo emancipatorio) que, en ocasiones, dan cabida a cambios dentro del proceso de producción (lo polémico).

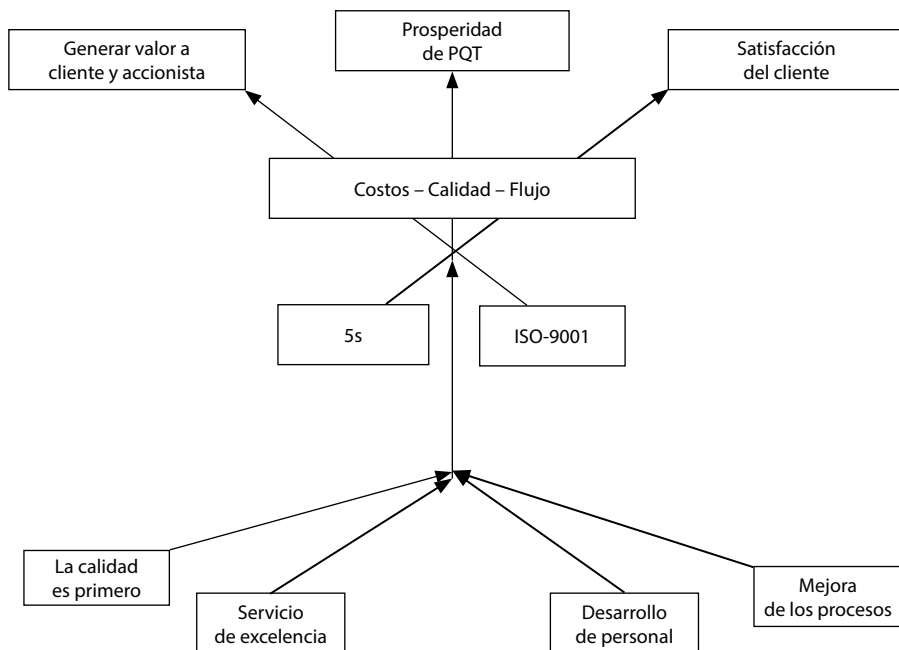
¿Por qué la responsabilidad en el núcleo?

El núcleo central del campo de representación está fuertemente arraigado en las regulaciones normativas que tiene el contexto como producto de la historia del lugar. Por ello, se puede identificar lo hegemónico de la representación en la filosofía que persigue PTQ, ya que es la base de su constitución,

lo que persiguen y lo impuesto por los empresarios que se sujetan al contexto que se vive en la industria actual.

Su funcionamiento parte de lo que denominan “modelo lean PTQ”, cuya metáfora corresponde a la de un árbol, en donde las raíces son sus principios, los cuales están enfocados a: 1) la calidad como prioridad, 2) servicio de excelencia, 3) desarrollo del personal y 4) la mejora de procesos. De dichas raíces se genera un tronco que corresponde a las “herramientas” que utilizan para desarrollar sus ramas: 1) costos, 2) calidad y 3) el flujo. Finalmente, como resultado de todo lo previamente mencionado se generan los frutos del árbol: 1) generar valor a los clientes y accionistas, 2) la prosperidad de la empresa y 3) la satisfacción del cliente. Así pues, los trabajadores de PTQ son quienes cuidan y riegan este árbol, son quienes trabajan para obtener los frutos esperados de PTQ (ver figura 4).

Figura 5.4. El árbol del modelo lean PTQ



Fuente: Elaboración propia.

La analogía anterior precisamente resume los intereses que tienen los empresarios dueños de PTQ. Se observa la vinculación con el contexto, en

donde la importancia es seguir desarrollándose dentro de la red global de producción. Precisamente es en esta línea donde el análisis con la entrevista del gerente de producción y dueño de la empresa se insertan. Lo primero es el reconocimiento de dos de sus herramientas principales: 1) la certificación de la ISO-9000 y 2) las 5's. Además, la influencia de sus socios japoneses demarca el esfuerzo por continuar seguir caminando en torno a estos estándares y de procurar el crecimiento de sus ramas (calidad, flujo y costos).

Algunas de las prácticas que realizan para lograr que esta postura hegemónica se inserte en el núcleo de la representación como la *responsabilidad* son: 1) las estrategias coercitivas generadas mediante la supervisión y empleadas a través de incidencias, el retiro de bonos o el despido del lugar; 2) la capacitación en sus estándares, donde los distintos trabajadores involucrados (recursos humanos, seguridad e higiene, calidad y producción) transmiten una perspectiva general de la filosofía, la forma de trabajo y funciones dentro de la empresa; 3) la presencia completa de los dueños en el área administrativa y productiva, quienes llevan funciones directas a lo largo del proceso y se encuentran en cercanía con los trabajadores. De esta forma, se va adquiriendo un sentido de responsabilidad que implica una falta de disociación del trabajo-familia, extender jornadas laborales, la disposición a cambios de turnos y la atención a emergencias en cualquier momento.

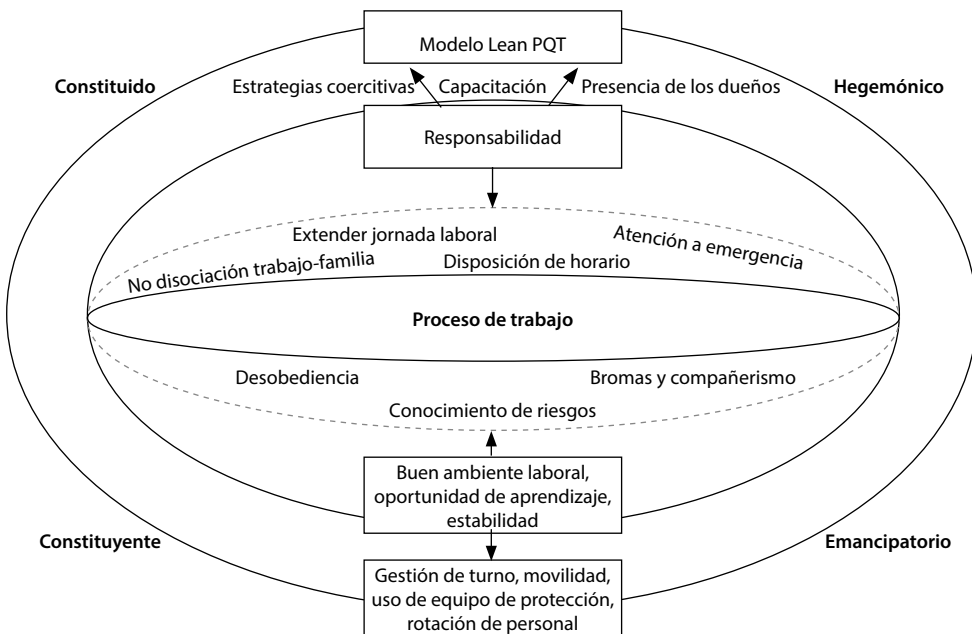
¿Qué hay de lo emancipatorio?

Es innegable la influencia que tiene lo hegemónico de la representación. Esto está dado por la función ordenadora que posee el núcleo central, el cual transversalizará el resto de los elementos que aparecen en la periferia y, a su vez, estos buscarán proteger el núcleo. Sin embargo, no todo es estático, ya que el sistema periférico permite la adaptación de nuevos aspectos que se encuentran en la cotidianidad, en este caso en el día a día de PTQ. De esta manera, el proceso de producción no resulta de la forma que se busca en todo momento dentro de su filosofía, puesto que existen diversos factores involucrados en ello. Forma parte de lo constituyente, es decir, de los elementos emancipatorios que configuran de forma distinta la presión hegemónica descrita.

Dentro del proceso que se establece por la empresa, los trabajadores hacen ligeras modificaciones buscando adaptar de mejor manera las funciones que realizan. En el análisis de las entrevistas se identifica la gestión propia en aspectos como los turnos, los transportes, el uso de equipo y la decisión de permanencia en el lugar. También, se observa un reconocimiento de los riesgos del trabajo y de la fatiga que puede haber en momentos, por lo que elaboran algunas estrategias para mitigarles, como el descanso mientras la pieza está en procedimiento dentro de la máquina, las bromas entre ellos o la desobediencia en ciertos momentos del trabajo.

Tales acciones en el día a día se presentan dentro del campo de representación obtenido, entrando en elementos periféricos como la estabilidad y el buen ambiente laboral, en donde es posible identificar posibilidades de cambio dentro del proceso de producción, ya que indican un reconocimiento para que el trabajo sea recreativo, dignificante y se establezca valorando las relaciones con los demás, lógica que, un contexto como el descrito, relega a un plano menos importante debido a los intereses hegemónicos.

Figura 5.5. La representación social dentro del proceso de producción de PTQ



Fuente: Elaboración propia.

En resumen, en la figura 5 se colocan de forma ilustrativa estos aspectos, visualizando la dimensión externa e interna de la representación social del trabajo y la forma en que se manifiestan en la práctica, rodeando así el proceso de trabajo. Se evidencia de esta forma la relación que tiene lo constituido y constituyente, así como los aspectos hegemónicos y emancipatorios en el espacio representado dentro de PTQ.

Lo polémico: hegemónico vs emancipatorio

La representación social del trabajo es un terreno en disputa; sin embargo, el peso que tiene lo hegemónico en un contexto como la industria de autopartes y la forma en que se objetiva en el proceso de producción es mayor a los movimientos que presentan las representaciones emancipatorias. En este caso, lo estable o lo constituido se presenta fuertemente establecido, las posibilidades de cambio son lentas, pero suceden y se maximizan en circunstancias coyunturales de la sociedad. El ejemplo más claro de estos cambios es la situación que se vivió en la pandemia por el COVID-19 en donde, si bien el núcleo de la representación social del trabajo pudo permanecer bajo la misma lógica, hubo implicaciones prácticas que modificaron la forma en que se objetivó en la acción, es decir, en el proceso de trabajo. Medidas como el mantener la distancia, tomar la temperatura, desinfectar las áreas de trabajo conllevó retos dentro de la empresa que aceleraron la discusión de distintos aspectos de las representaciones y dieron pie a que existieran cambios en la gestión del tiempo, en el apoyo entre compañeros y en el cuidado mutuo.

Lo anterior da pauta para comprender la forma en que la representación hegemónica (modelo lean PTQ) puede ser persuadida ya que, en el afán de poder mantenerse en producción, la gestión se realizó contemplando que era una necesidad gubernamental que, de no acatarse, podían ser sancionados o, en el caso de que el trabajador enfermara, afectaría los procesos para mantenerse activos. De esta forma, el hecho de promover la imagen de que un trabajador sano en un buen entorno puede mantenerse productivo es una forma de llegar al núcleo que, en situaciones coyunturales como la que se vivió en la pandemia, lo ponen dentro de una representación polémica.

Reflexiones finales

Este trabajo ha mostrado una forma de operacionalizar las representaciones sociales combinando los enfoques estructural y procesual. Estos enfoques, al aplicarse en el trabajo, permiten observar una utilidad analítica y práctica para comprender la forma en que la representación social se conforma, el sentido que toma la estructura, considerando la historia y el momento del lugar, entablando una relación entre lo hegemónico, lo emancipatorio y lo polémico dentro de la estructura presente. Futuras investigaciones pueden buscar aproximarse desde una propuesta similar en momentos donde hay procesos de cambio en la industria de autopartes para comprender de mejor forma los mecanismos por los que pasan.

Conflicto de intereses

Los autores de este trabajo declaran que no existe ningún conflicto de interés.

Financiamiento

El proyecto se desarrolló con apoyo del Conacyt.

Agradecimientos

A la empresa y trabajadores que tuvieron la apertura para compartir su conocimiento.

Referencias

Abric, J. (1996). Specific processes of social representations. *Papers on Social Representations*, 5(1), 77-80.

- . (2001). Las representaciones sociales: aspectos teóricos. In *Prácticas sociales y representaciones*. Retrieved from <https://campus.fundec.org.ar/admin/archivos/ABRIC-practicas-sociales-y-representaciones-5-16.pdf>
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión*. Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso).
- Banchs, M. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las Representaciones Sociales. *Papers on Social Representations*, 9, 1-15.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- De la Garza, E. (2020). Balance del neoliberalismo y las perspectivas de la IV transformación en México. In J. Neffa & E. De la Garza (Eds.), *Trabajo y crisis de los modelos productivos en América Latina* (pp. 115-150). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2021). *Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM). Serie 2013*. Retrieved from https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/pxweb/pxweb/es/EMIM/EMIM/EMIM_ENTIDAD_22.px/?-rxid=cb642245-5126-438b-9157-521249a6827a
- Mireles, O. (2014). Asociación de palabras y redes semánticas: Recursos metodológicos para develar Representaciones Sociales. Un caso de investigación educativa. *3rd Multidisciplinary International Conference on Educational Research*, 1-9. Segovia: CIMIE.
- Montes, D. (2020). *Configuración de la industria de autopartes en Querétaro*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Moscovici, S. (1979). El psicoanálisis, su imagen y su público. In N. Finetti (Ed.), *Colección temas básicos*. Buenos Aires: Editorial Huemul S.A.
- . (1988). Notes towards a description of Social Representations. *European Journal of Social Psychology*, 18, 211-250. [https://doi.org/0046-2772/88/030211-40\\$20.00](https://doi.org/0046-2772/88/030211-40$20.00)
- . (2002). La representación social: Un concepto perdido. *Ed. Huemul, Buenos Aires*, 27-44. Retrieved from https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32383883/Mosvici_cap_1_Psicoanalisis.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53U-L3A&Expires=1522635504&Signature=5hkV8Zjx7EoTAEJ3QbTAp6a2Low%3D&response-content-disposition=inline%3B filename%3DIEP_-Instituto_de_Es
- Organización Panamericana de la Salud, & Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (2017). Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud de los seres humanos. In *Pautas éticas internacionales para la investigación biomédica en seres humanos*. (Cuarta Edición). Ginebra: Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (CIOMS).
- Urbina, J., & Ovalles, G. (2018). Teoría de las representaciones sociales. Una aproximación al estado del arte en América. *Psicogente*, 21(40), 495-544. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3088>