

## 4. Caracterización socioeconómica y productiva sectorial de Baja California Sur: un análisis territorial para el desarrollo regional

EMMANUEL PICASSO SALAZAR\*

FRANCISCO ISAÍAS RUIZ CESEÑA\*\*

MARÍA MAGDALENA VEGA GARCÍA\*\*\*

DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.287.04>

### Resumen

El presente estudio expone de manera cualitativa y cuantitativa las características que distinguen internamente a Baja California Sur, las variables analizadas se conforman por aspectos demográficos, sociales, estructura productiva y mercado de trabajo. Para ello, se divide a la entidad en sus cinco municipalidades (Los Cabos, Loreto, La Paz, Comondú y Mulegé), especificando la situación que les envuelve a cada uno correspondiente en los tópicos antes señalados. En los resultados se presenta una serie de matrices comparativas que permiten detectar las singularidades municipales, así como sus discrepancias. Además, se destaca que el estado de Baja California Sur, no obstante su crecimiento, destaca por su variación poblacional regional, estructura sectorial y procesos territoriales que les impregnan singularidades para el desarrollo regional. Como conclusión se discuten las oportunidades situadas en sur de la entidad debido al posicionamiento empresarial y del stock de capital humano especializado, mientras que en

---

\* Maestro en Administración Estratégica con orientación en Desarrollo Regional y Políticas Públicas. Profesor-investigador adscrito al Departamento Académico de Economía de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0990-0465>

\*\* Doctor en Ciencias Administrativas. Profesor-investigador de tiempo completo definitivo adscrito al Departamento Académico de Economía de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4306-5555>

\*\*\* Maestra en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional. Doctorante en Ciencias Sociales. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-7321-1876>

el norte del estado, se señalan las estrategias de integración funcional y regional para la generación de sectores productivos locales basados en la economía del sector primario y secundario.

**Palabras clave:** *desarrollo territorial, estructura sectorial, estructura socio-económica, mercado de trabajo.*

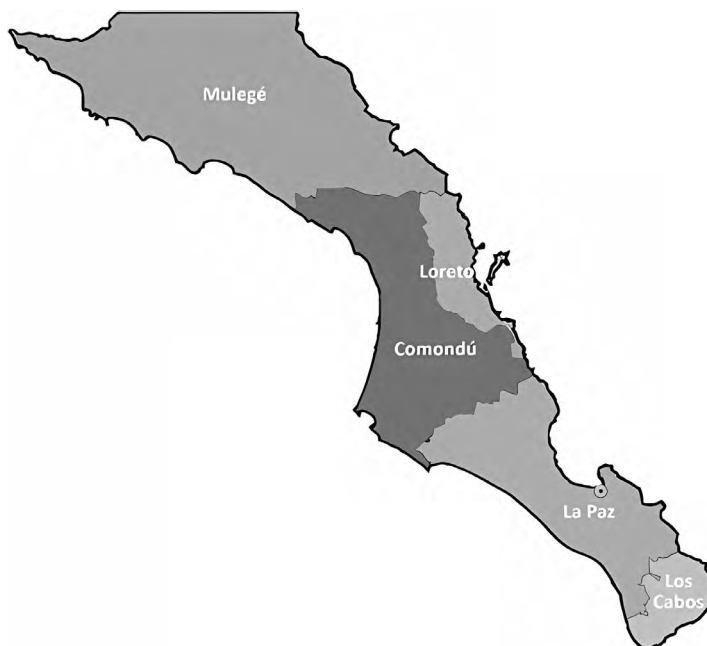
## Introducción

Baja California Sur es una de las entidades más jóvenes de México, esto al pasar de ser considerado territorio mexicano a estado libre y soberano junto con Quintana Roo en el año de 1974 (Ibarra *et al.*, 2021). Desde dicho año ha pasado por diferentes procesos territoriales que le han llevado incluso a modificar su estructura productiva, pasando de sector primario a terciario (Rodríguez *et al.*, 2021), esto ha sido generador de impactos sociales y económicos que presentan marcadas brechas de desarrollo entre las entidades municipales, principalmente entre las de la zona norte y la zona sur (Salazar, 2019).

Geográficamente, Baja California Sur se sitúa en el noroeste mexicano, cuenta con una amplia extensión territorial de 73 909.4 km<sup>2</sup>, misma que representa el 3.8% del territorio nacional (Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad [Setues], 2024a) y la posiciona como la novena entidad de mayor dimensión (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2020a). Esta entidad se encuentra dividida en cinco municipios: Mulegé, Comondú, Loreto, La Paz y Los Cabos, cada uno de ellos con sus respectivas singularidades en múltiples aspectos, los más sobresalientes son económicos, poblacionales, sociales y de infraestructura. La figura 4.1 muestra a Baja California Sur y su división municipal.

En tema poblacional, Baja California Sur en el 2020 contaba con una población total de 798 447 habitantes (INEGI, 2020b), actualmente, y de acuerdo con los datos estimados, la Setues señala que el número de habitantes en dicha entidad es de 886 050, de los cuales 452 039 (51%) son hombres y 434 011 (49.0%) son mujeres. En este orden de ideas, el número de residentes ha crecido un 10.9% en tan solo cuatro años, lo que habla de un rápido

Figura 4.1. División municipal del Estado de Baja California Sur



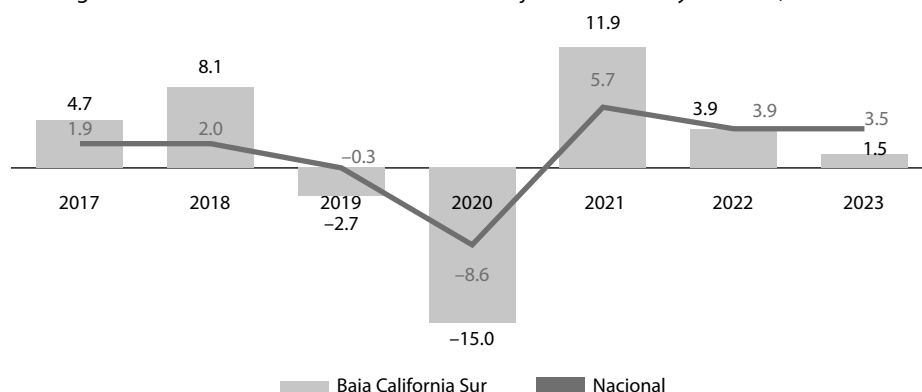
Fuente: Tomada de Google Images, disponible en [www.google.com/imagenes/división municipal de Baja California Sur](http://www.google.com/imagenes/división municipal de Baja California Sur).

crecimiento poblacional por esta entidad federativa (Setues, 2024a). Al respecto, dicho fenómeno se ve impulsado principalmente por la migración a este estado, ya que es considerada como una de las principales entidades receptoras de personas de otros estados, hecho que lo lleva a tener como dato que cuatro de 10 habitantes son de otra entidad, principalmente de Guerrero, Sinaloa, Ciudad de México, Oaxaca, Veracruz y Jalisco (Setues 2024a).

En lo referente a temas económicos, Baja California Sur es de las entidades de menor aportación al producto interno bruto (PIB), es decir, del PIB nacional a precios de mercado en 2022 que fue de 29 452 832 millones de pesos, esta entidad contribuyó con apenas el 0.7% (218 405 millones de pesos), por lo anterior, fue el cuarto estado de menor aportación en dicho año, igualado a Nayarit y solo por encima de Colima y Tlaxcala (INEGI, 2022c). Cabe señalar que la tasa de crecimiento en dicho año con respecto al anterior para Baja California Sur fue de 3.9, mismo que la media nacional (Setues, 2022).

Este crecimiento económico para la entidad se expresa como una continua recuperación previo a los años anteriores, principalmente a 2019 y 2020, periodos marcados por la crisis sanitaria y económica por el COVID-19. La entidad federativa en mención se enfrentó a un evidente escollo al pertenecer principalmente al sector servicios, ya que debido al confinamiento social dichos servicios dejaron de ser requeridos, estabilizando y acrecentando la economía sudcaliforniana (Rivas *et al.*, 2020; Vázquez y Servín, 2022). La figura 4.2 presenta una relación de tasa de crecimiento económico de la entidad, comparándola con la nacional en un periodo de cinco años (2017-2022), presentando datos preliminares de 2023.

Figura 4.2. Tasa de crecimiento económico de Baja California Sur y Nacional, 2017-2023



Fuente: Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad de Baja California Sur, 2024.

A pesar de su crecimiento económico, la estructura productiva de Baja California Sur se encuentra centralizada en un solo sector, es decir, el de los servicios (Rodríguez *et al.*, 2006; Picasso *et al.*, 2024), generando una fuerte especialización en el sector y a su vez, aislando a sectores económicos que pudieran llegar a generar lazos intersectoriales con miras a la potencialización del territorio. La tabla 4.1 muestra la participación sectorial en el producto interno bruto estatal de Baja California Sur con datos al 2022.

Como lo demuestra la tabla 4.1, existe una total concentración en un único sector, esto implica que el mercado de trabajo, la vocación de pequeñas localidades para generar puntos de enclave y las políticas públicas se inclinan hacia estas actividades. Si bien es cierto que el motor principal

de esta entidad es el turismo, se ha generado una dependencia directa hacia esta actividad por más de cuatro décadas, ya que históricamente, desde su decreto como estado libre y soberano, así como el modelo de polo de desarrollo ubicado en Los Cabos bajo el programa de Centros Integralmente Planeados (CIP) del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) en 1976 (Montaño *et al.*, 2020), se ha llevado repentinamente todos los enfoques productivos hacia este sector. Rodríguez (2015), señala que la estructura productiva rápidamente se configuró para especializarse en este sector. La tabla 4.2 presenta una relación por diversos años (2003, 2008, 2013, 2019 y 2022) y la tasa promedio de participación.

Tabla 4.1. Estructura porcentual del PIB estatal por sector, Baja California Sur, al 2022

| <i>Gran sector de actividad económica</i> | <i>Porcentaje de participación (%)</i> |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|
| Baja California Sur                       | 100                                    |
| Primario                                  | 4.0                                    |
| Secundario                                | 19.1                                   |
| Terciario                                 | 71.9                                   |

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México, "Producto Interno Bruto por Entidad Federativa (2022d) e Información Estratégica de Baja California Sur 2024.

Tabla 4.2. Estructura porcentual del PIB estatal por sector, Baja California Sur, 2003-2022

| <i>Gran sector de actividad económica</i> | <i>Periodo</i> |             |             |             |             | <i>Tasa de participación promedio en el periodo</i> |
|-------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------------------------------------|
|                                           | <i>2003</i>    | <i>2008</i> | <i>2013</i> | <i>2019</i> | <i>2022</i> | <i>2003-2022</i>                                    |
| BCS                                       | 100            | 100         | 100         | 100         | 100         | 100                                                 |
| Primario                                  | 4.9            | 4.7         | 4.3         | 3.4         | 4.0         | 4.2                                                 |
| Secundario                                | 35.2           | 16.7        | 21.3        | 28.3        | 19.1        | 24.1                                                |
| Terciario                                 | 59.9           | 78.6        | 76.2        | 68.3        | 71.9        | 70.9                                                |

Fuente: Calculado a partir del Sistema de Cuentas Nacionales de México, "Producto Interno Bruto por entidad federativa, 2003-2019". INEGI (2020a).

A partir de la tabla 4.2, se interpreta que si bien es cierto que el sector secundario presenta cierto grado de dinamismo, del 2019 a 2022 tuvo un alto decrecimiento del 9.2, mientras que el sector primario presenta una recuperación de 0.6 y el sector servicios, evidentemente y como una constante de recuperación postpandemia, aumentó 3.6, todos estos en puntos porcentuales. En lo que respecta al promedio de 2003 al 2022, se percibe que, en estas casi dos décadas, el sector terciario predomina de manera importante.

Frente a tal marcada tendencia ya antes descrita, surgen dos principales cuestionamientos, primeramente, si esta situación de predominio en el sector terciario se presenta de manera homogénea en toda la entidad, o si se encuentra, así como la economía centrada en un sector predominante, focalizada en un delimitado espacio geográfico. Por otro lado, en lo referente a las vocaciones productivas, mercado de trabajo y situación económica, se percibe un desarrollo homogéneo en la entidad o existen desequilibrios territoriales en la entidad.

Por lo anterior, las dos grandes preguntas de investigación de este estudio son: ¿cuál es la situación socioeconómica y productiva que envuelve a Baja California Sur?, y ¿mediante qué estrategias de desarrollo territorial es posible estimular a la entidad en sus diversas regiones para garantizar el bienestar y calidad de vida de los sudcalifornianos?

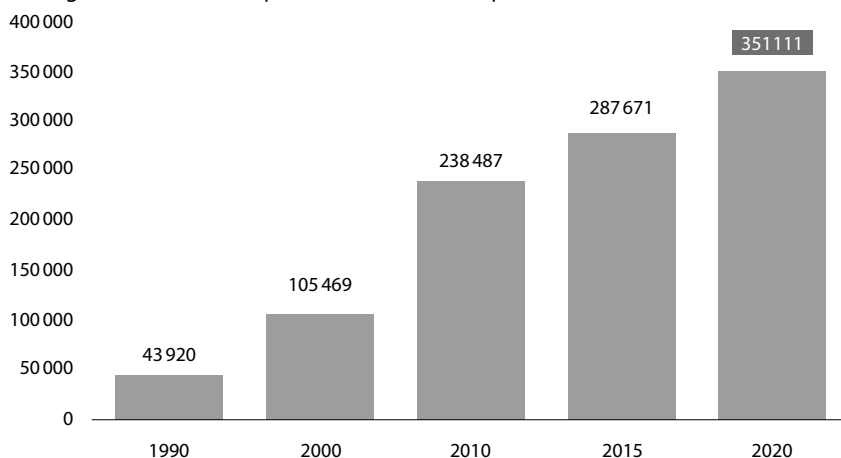
El desarrollo de esta investigación consiste en un análisis municipal que presenta la situación en las diferentes entidades municipales, presentando una caracterización poblacional, económica y de mercado de trabajo, con la intención de dar respuesta a los grandes cuestionamientos, además, detectar las potencialidades a partir de su situación, retos y panoramas con respecto a su enfoque territorial.

## **Desarrollo**

### **Municipio de Los Cabos**

El municipio de Los Cabos, ubicado en la zona sur de la entidad, es la municipalidad con mayor población con un total de 351 111 habitantes, siendo el 51.5% hombres y 48.5% mujeres con una distribución de 180 944 y 170 167 individuos respectivamente por género (Setues, 2024b), esto lo lleva a representar el 44% de la población total a nivel estatal. Al respecto, es de destacar que el número poblacional de este municipio ha crecido de manera rápida, pues apenas en 1990 contaba con 43 920 habitantes. La figura 4.3 muestra de manera precisa el número de pobladores en este municipio durante los años 1990, 2000, 2010, 2015 y 2020.

Figura 4.3. Número de pobladores en el municipio de Los Cabos de 1990 a 2020



Fuente: Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad de Baja California Sur, 2024.

El rápido crecimiento de Los Cabos que se expresa en la figura 4.3, donde se observa un aumento de 307 191 habitantes en tan solo 30 años demuestra un exponencial crecimiento del 699.43% en tres décadas. Es por ello que, además de ser el municipio con mayor número de habitantes, es el de mayor densidad poblacional, con un total de 93.6 individuos por km<sup>2</sup> (Setues, 2024b).

Para entender este fenómeno, es importante destacar el grado de población no nativa que considera la municipalidad, ya que la proporción, de acuerdo con la Setues (2024b), indica que una de cada dos personas no es nativa de Baja California Sur. Bajo este enfoque, es de destacar que Los Cabos es un municipio receptor de migrantes, y cuenta con un 55.8% de la población que es de otra entidad federativa e incluso otra nacionalidad. La tabla 4.3 presenta las entidades de procedencia de los habitantes no nativos en la entidad que radican en Los Cabos.

Cabe señalar que, excepto por quienes arriban desde Sinaloa, el resto de los habitantes no nativos migra desde entidades del centro y sur de México, lo que es considerado un flujo común el que los pobladores de los Estados del sur y centro se trasladen al norte debido principalmente a las oportunidades laborales (Berrecil y Bejarano, 2023). En este orden de ideas, Los Cabos cuenta con una importante mano de obra y capital humano migrado desde el centro y sur de México, que se traslada específicamente por

finés laborales, misma que es dinámica debido al crecimiento turístico de esta zona de la entidad (Bojórquez y Baños, 2021).

Tabla 4.3. *Relación y porcentaje de entidades de procedencia de los habitantes no nativos en BCS que radican en Los Cabos*

| Estado de procedencia | Porcentaje de habitantes |
|-----------------------|--------------------------|
| Guerrero              | 30.3                     |
| Sinaloa               | 13.1                     |
| Ciudad de México      | 7.8                      |
| Estado de México      | 5.7                      |
| Oaxaca                | 4.9                      |
| Chiapas               | 4.9                      |
| Puebla                | 4.8                      |
| Veracruz              | 4.8                      |
| Otra nacionalidad     | 2.4                      |

Fuente: Elaboración propia a partir de la Información Estratégica de la Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad, 2024.

En temas referentes a su estructura económica, tiene una clara vocación hacia el sector turístico, impulsado por su capacidad hotelera e infraestructura, que le permite recibir una gran cantidad de turistas, principalmente extranjeros. Tan solo en 2023 su aeropuerto recibió a 3.9 millones de pasajeros, cifra que superó en un 9.9% al año anterior (Setues, 2024b). En menor proporción, pero como otras de sus actividades económicas destacables, son las relacionadas al sector primario, como la agricultura, la ganadería y la pesca.

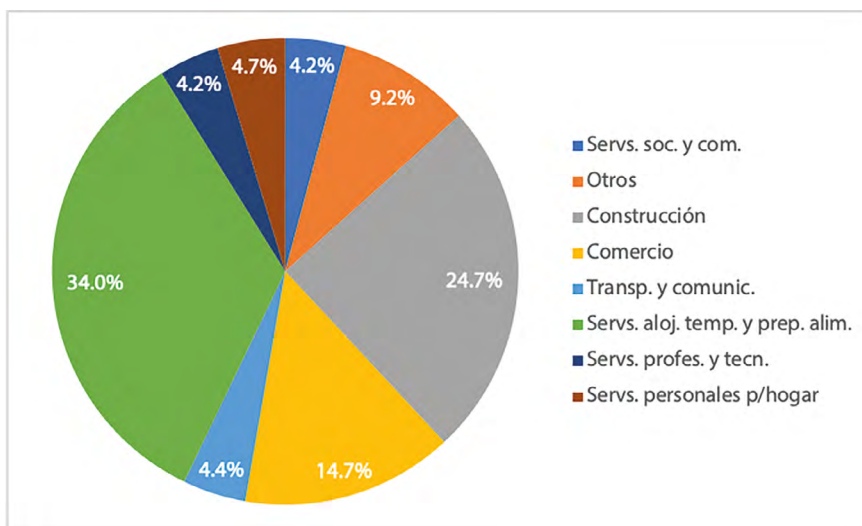
Las principales localidades exponentes de la agricultura son Santiago, Miraflores, San José y regiones aledañas, que destacan por la producción hortícola, de orgánicos forrajeros y frutales. Durante el ciclo agrícola 2021-2022, se cosechó un total de 1989.5 hectáreas, teniendo un incremento del 9.3 respecto al ciclo anterior (Setues, 2024b). Finalmente, cabe señalar que el valor en pesos de la producción en el periodo antes descrito fue de 154.1 millones de pesos, según datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2024a).

La actividad ganadera para este municipio es destacable, ya que ocupa el segundo lugar como productor de carne de bovino, tercero como productor de leche bovina y tercero en producción de huevo. A su vez, es el principal municipio productor de miel de abeja. En lo referente al resto de

ramas de la actividad ganadera, es productor de 165.3 toneladas de carne porcina, 44.9 toneladas de caprino, 38.7 toneladas de carne ovina y 108.6 de carne aviar, cada uno con un monto en 2022 de 6.8, 3.1, 38.7, 3.0 y 3.3 millones de pesos respectivamente (SIAP, 2024b).

Por último, se menciona que la pesca es la actividad del sector primario de menor relevancia, ya que la producción pesquera para el municipio fue de 576.6 toneladas en 2022, lo que representa menos del 1% de todo el estado. Dentro de sus especies, más de la mitad de estas está referida a especies de escama, siendo complementada por ostión y almeja (SIAP, 2024c). De acuerdo con la Setues (2024b), el valor en pesos de la producción en 2022 fue de 51.7 millones, equivalentes al 2.7% de la producción estatal.

Figura 4.4. Actividades económicas y el porcentaje de población económicamente activa que albergan



Fuente: Tomada de Información Estratégica de la Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad.

Finalmente, en lo referente al mercado laboral, existe una evidente dedicación a las actividades del sector terciario, principalmente las de alojamiento temporal y preparación de alimentos con un 34% de la población económicamente activa (PEA), a su vez, el comercio representa el 14.7%. Es de destacar que el 24.7% de la PEA se encuentra ubicada en el sector de la construcción, lo cual indica que es un sector dinámico para el municipio.

La figura 4.4 muestra la relación de las actividades en las cuales se encuentra la población económica.

A partir de la figura 4.4, se observa que el mercado de trabajo de este municipio gira en torno a sus actividades preponderantes, es decir, las relacionadas con el turismo. Entendiendo que este es el destacable a nivel estatal, se señala que este municipio cuenta con total afinidad a la vocación de Baja California Sur, lo que indica que en cuestiones de apego a las políticas económicas territoriales se ven favorecidos.

### **Municipio de La Paz**

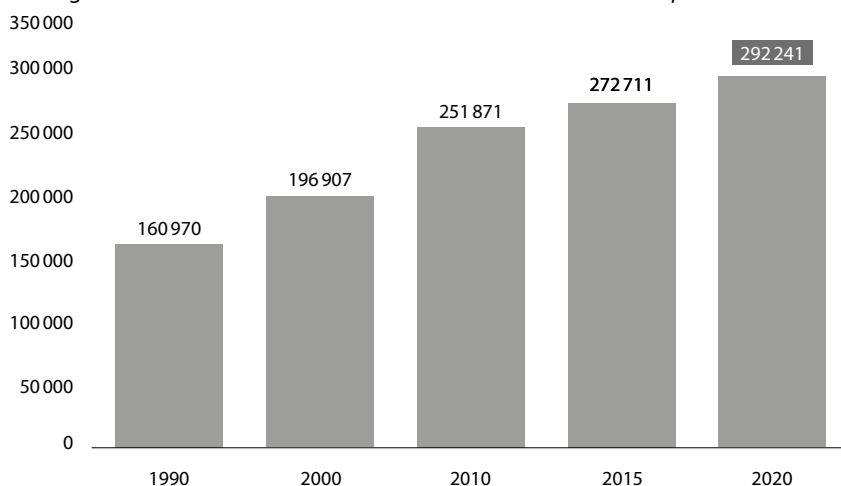
El municipio de La Paz es otro de los de mayor dinamismo a nivel estatal, esto se entiende de primer momento al relacionarlo con que alberga a la capital de la entidad y que lleva el nombre de la propia municipalidad. Con respecto a la población, se detalla que este cuenta con un total de 292 241 habitantes, con una discreta superioridad femenina, es decir, 50.1% de los individuos pertenecientes a este municipio son mujeres, mientras que 49.9% son hombres (Setues, 2024c).

En este rubro, es de destacar que La Paz ha dejado de ser la entidad municipal con mayor población, siendo superado, como recién se comentó, por Los Cabos, no obstante, alberga un total del 36.6% de los habitantes sudcalifornianos. En lo referente al volumen de crecimiento, presenta un fenómeno similar al del municipio antes analizado, ya que de 1990 a 2020 tuvo un incremento de 131 271 habitantes en tres décadas (Setues, 2024c). La figura 4.5 muestra por décadas desde 1990 a 2020 el número de habitantes que tiene el municipio de La Paz.

A partir de la figura 4.5, se destaca que el municipio en análisis se encuentra en un crecimiento significativo, ya que en tan solo 10 años ha crecido con poco más de 40 mil habitantes, sin embargo, se debe mencionar la situación de migración que es similar a la de Los Cabos. En este aspecto, se detalla que la proporción de habitantes indica que una de tres personas no es nacida en la entidad, por tanto, es de señalar que los estados de los cuales migran hacia esta municipalidad son los siguientes: Sinaloa (17.9%), Ciudad

de México (10.2%), Jalisco (6.3%), Guerrero (6.1%), Veracruz (6.0%), Baja California (5.9%), Sonora (5.6%) (Setues, 2024).

Figura 4.5. Número de habitantes desde 1990 a 2020 en el municipio de La Paz



Fuente: Tomada de Información Estratégica de la Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad.

Referente al apartado económico, es importante resaltar que, al igual que el municipio anterior, La Paz cuenta con una marcada línea hacia el sector servicios, específicamente, las actividades relacionadas al turismo, esto se señala ya que, después de la pandemia por COVID-19, el municipio ha presentado altos índices de recuperación. Únicamente en 2023, llegó a esta entidad municipal un total de 559 900 pasajeros por la vía aérea, superando en 3.3% al año anterior (Setues, 2024c). Al respecto, se debe señalar que a diferencia de la modalidad de turistas que visitan Los Cabos, quien visita La Paz, por lo general, lo hace con una visión de disfrute de la naturaleza (Troyo *et al.*, 2018; Guerrero *et al.*, 2022; Salazar *et al.*, 2024), por lo que es de señalarse una diferencia entre las modalidades de turismo en la zona sur, no obstante su evidente inclinación.

El sector primario en este municipio considera zonas agrícolas como Valle de Los Planes, El Carrizal, Todos Santos y El Centenario (Ivanova y Gámez, 2012), mismas que en el periodo 2021-2022 tuvieron una superficie cosechada de 4 232.70 hectáreas, que en toneladas se traduce en 146 208.7 unidades, siendo las de mayor representación el jitomate y chile, ambas le

refieren el 68.8% de la producción municipal (SIAP, 2024a). Finalmente, se destaca que el valor en pesos de la producción agrícola en dicho periodo fue de 1 151.2 millones de pesos, siendo este un 9.7% mayor al año anterior (Setues, 2024c).

Con respecto a la actividad ganadera, La Paz ha perdido su segundo lugar que por muchos años mantuvo; hoy siendo la tercera entidad municipal de mayor producción ganadera destaca con un tanto de 1 329.8 toneladas en 2022, representando el 24.5% de la entidad federativa, traducido a pesos, se refiere a 93.7 millones de pesos. A continuación, en la tabla 4.4 se presenta la relación de lugar que ocupa en la categoría ganadera, la producción en toneladas y el valor en pesos (SIAP, 2024b).

Tabla 4.4. Situación de la actividad ganadera en el municipio de La Paz 2022

| Lugar como productor que ocupa | Categoría ganadera | Producción en toneladas | Valor en pesos (millones de pesos/ MDP) |
|--------------------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------------------|
| 1er lugar                      | Avícola            | 465.9                   | 20.7 MDP                                |
| 2do lugar                      | Cerdo              | 289.1                   | 13 MDP                                  |
| 2do lugar                      | Caprino            | 99.2                    | 7 MDP                                   |
| 2do lugar                      | Ovino              | 60.5                    | 4.6 MDP                                 |
| 3er lugar                      | Bovino             | 1 329.8                 | 93.7 MDP                                |

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, 2024.

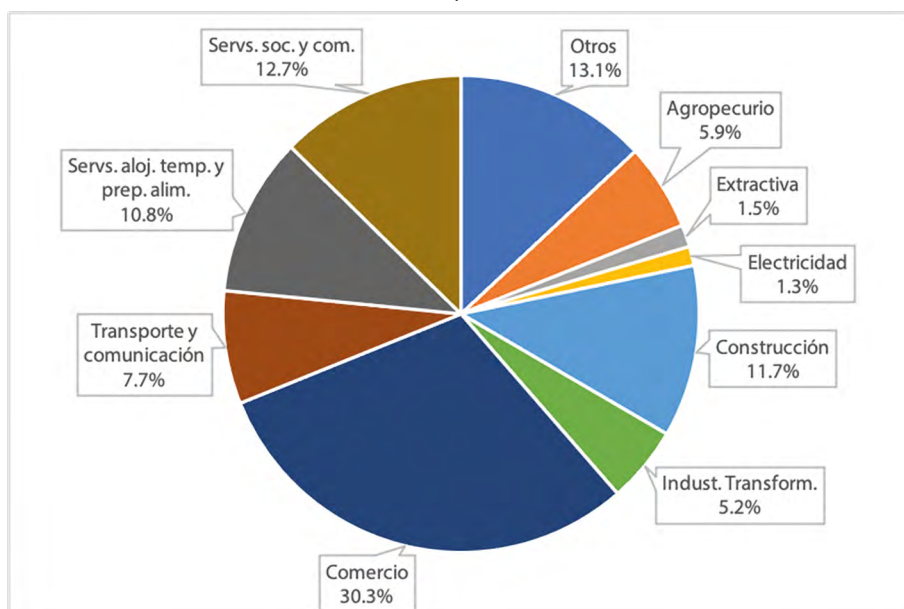
Con base en lo anterior, es importante mencionar que si bien es cierto que el municipio permanece como competitivo, incluso líder en la categoría avícola, ha tenido decrementos como el del mercado bovino, lo cual, si se encuadra con su incremento turístico, se puede apreciar que La Paz comienza a especializarse y centralizarse más en el sector terciario que el primario.

Finalmente, en la actividad de la pesca, se destaca que el municipio presentó una producción de 5 366.4 toneladas, mismas que representan apenas el 3.6% del total a nivel estatal, es decir, no les refiere una actividad significativa (Setues, 2024c). Las especies que se capturan son en su mayoría tiburón (48.5%), escama (41.4%), almeja (2.4%), mientras que la raya y similares acumulan el 1.8%, y con menos porcentaje (1.3%) se encuentra la langosta (SIAP, 2024c). De acuerdo con los datos de la Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad, la producción pesquera en pesos fue de 162.3 millones, que es equiparable al 8.5% del valor de la producción estatal. Finalmente, en términos de valor, las especies de mayor relevancia son la escama

(59.4%), langosta (16.2%), tiburón (12.4%), abulón (3.7%), pulpo (2.9%), camarón (2.2%) y finalmente la almeja con un significativo 0.9% (Setues, 2024c).

Con base en lo anterior, es de destacar que, en lo referente al mercado de trabajo, predomina el sector terciario, siendo sus ramas más importantes el comercio (30.3%), servicios sociales y comunales (12.7%) y los servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos (10.8%). Por otro lado, el sector secundario se posiciona como el segundo de mayor relevancia, al tener las ramas de la construcción (11.7%) y la industria transformadora (5.2%). Finalmente, y con menos relevancia, el sector primario con apenas el 5.9% para actividades agropecuarias y el 1.5% para las extractivas. El resto de las actividades se encuentra centrada en un 13.1%, así como lo muestra la figura 4.6.

Figura 4.6. Relación de la ocupación de la Población Económicamente Activa en el municipio de La Paz



Fuente: Tomada de Información Estratégica de la Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad.

Con base en lo anterior, se comprende que en el municipio de La Paz, al igual que en Los Cabos, el mercado de trabajo se encuentra especializado

en el sector servicios; si bien es cierto que las actividades sectoriales primaria y secundaria tienen relevancia, son totalmente superadas por la estructura económica productiva predominante en esta zona, es decir, las apegadas a la actividad turística.

## Municipio de Loreto

El municipio de Loreto tiene cualidades totalmente diferentes a las dos entidades antes descritas, tan solo en las poblacionales se ve un fenómeno de disminución y no aumento, es decir, en el año 2015 esta región contaba con 18 912 habitantes, actualmente, y de acuerdo con los datos del INEGI expresados por la Setues (2024d), se tuvo un decremento de 860 habitantes, por lo que su número de habitantes en 2020 fue de 18 052 individuos, de los cuales 9 257 (51.3%) son hombres, mientras que 8 795 (48.7%) son mujeres, con lo antes expuesto, se demuestra que Loreto es el municipio de menor población a nivel estatal con tan solo 4.1 habitantes por km<sup>2</sup> (Setues, 2024d).

No obstante distar considerablemente de las municipalidades antes analizadas, se detalla que cuenta con una misma vocación económica, ya que el turismo es la principal actividad económica, aunque es de especificar que las modalidades que comparte son híbridas, es decir, tanto de sol y playa como de tipo naturaleza y cultural (Benseny, 2007; Rodríguez *et al.*, 2019). Al respecto, el aeropuerto localizado en la cabecera municipal recibió en 2023 un total de 84 614 pasajeros, del cual el 56.7% corresponde a turistas internacionales (Setues, 2024d).

Dentro del resto de actividades sectoriales, sobresale discretamente la agricultura con un volumen total de producción de 5 567.4 toneladas, dato que supera en un 122.7% a su año anterior; el cultivo se centra específicamente en chícharo (32.6%), brucas (19.2%) y espárrago (18.9%), estas, en conjunto, representan el 70.7% del volumen de producción municipal. Sin embargo, su aportación estatal se encuentra por debajo del 0.7%. Finalmente, se destaca que el valor de la producción en pesos de la temporada 2021-2022 fue de 110.1 millones, cifra que supera con un 48.2% mayor al periodo anterior (SIAP, 2024a).

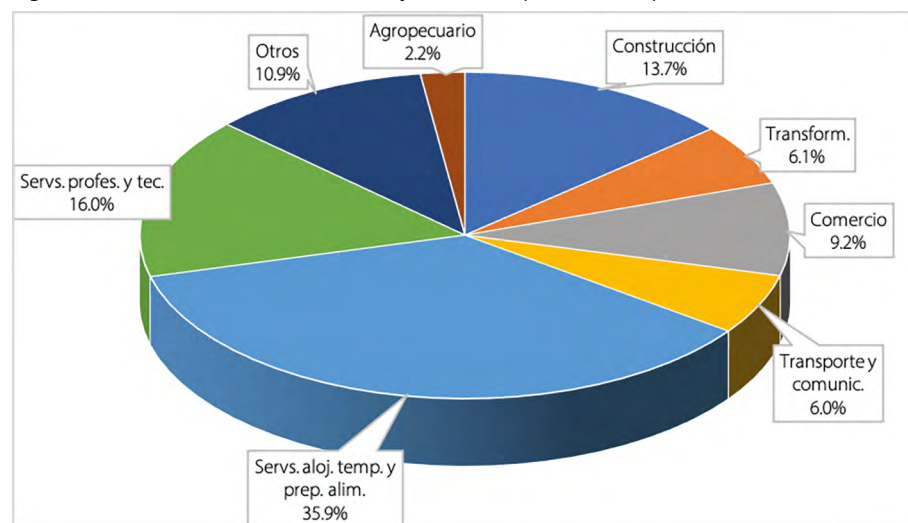
De manera paradójica, pese a su poca extensión territorial, cuenta con una importante cantidad de habitantes que se dedican a la actividad ganadera, misma que en 2022 tuvo como producción un total de 412.5 toneladas de carne de bovino, dato que representa el 7.6% del total estatal y su valor fue de 28.4 millones de pesos. El resto de las especies animales se distribuye de la siguiente manera: porcino 73.3 toneladas (2.9 millones de pesos); caprino 41.9 toneladas (3.0 millones de pesos); ovino 10.5 toneladas (815 000 pesos) (SIAP, 2024b).

Finalmente, la estructura pesquera es, igual que la ganadera, sumamente discreta, su extracción, basada principalmente en especies de escama (85.5%), representa únicamente el 1% de la producción de Baja California Sur. En 2022 Loreto tuvo un total de 1 416.1 toneladas derivado de productos del mar (SIAP, 2024c). Cabe señalar que se considera que la pesca en este municipio es inestable, principalmente por la temporalidad de sus especies, como son el tiburón, almeja, raya y pulpo (Núñez, 2021). Cabe destacar que la producción pesquera en pesos de 2022 fue de 42.2 millones de pesos, un poco mayor al año anterior, aunque se destaca que el 96.1% de esta cifra se le atribuye a las especies de escama (Setues, 2024d).

Finalmente, se presenta la situación del mercado de trabajo correspondiente a Loreto, misma que orbita marcadamente hacia el sector servicios, mientras que el sector secundario se ubica como el segundo brazo de mayor fuerza, finalmente, el sector primario con una discreta participación en las actividades recién descritas. La figura 4.7 muestra de manera detallada cuál es la proporción de la PEA del municipio en análisis, asimismo, las actividades económicas sectoriales de mayor y menor participación respectivamente.

A partir de la figura 4.7 se determina que las actividades de servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos representan un 35.9% de la PEA loreтана, dentro del mismo sector sobresale el de los servicios profesionales y tecnológicos (16%), comercio (9.2%) y el de los transportes y comunicación con un 6%. El sector secundario, también posicionado, considera el 13.7% de población dedicada a la actividad de la construcción y el 6.1% se especializa en la transformación. Al igual que Los Cabos y La Paz, Loreto encuentra en el sector primario el de menor aportación económica y en lo referente al mercado de trabajo, ello derivado de su irrefutable participación en actividades principalmente turísticas.

Figura 4.7. División del mercado de trabajo del municipio de Loreto por actividades económicas



Fuente: Tomada de Información Estratégica de la Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad.

## Municipio de Comondú

El municipio de Comondú, ubicado en el centro-pacífico de Baja California Sur, corresponde a una de las regiones que presentan características económicas alternas a las antes descritas, asimismo, es de las de menor población, ya que en 2020, según datos del INEGI (2020b), esta municipalidad registró un total de 73 021 habitantes, de los cuales predomina el género masculino (50.4%) al tener una población de 36 804 individuos, mientras que las mujeres consideran un total de 36 217 entes, que en términos porcentuales significan el 49.6%. A diferencia del resto de municipios, se trata de una entidad que ha crecido muy discretamente en número de habitantes, ya que en 2015 tuvo 72 564 habitantes, y en 2020 estos aumentaron a 73 021, un bajo porcentaje si es comparado con La Paz o Los Cabos (Setues, 2024e). En este orden de ideas, se trata del tercer municipio de mayor población, esto al representar el 9.1% de la población sudcaliforniana.

En lo que respecta a la estructura económica sectorial, Comondú centra sus actividades en el sector primario, tan solo la pesca en este municipio en el año 2022 abarcó un total de 120 957 toneladas, mismas que representan

el 82.4% del volumen total a nivel estatal (SIAP, 2024c). En términos de valor en pesos, se trata de un total de 796.9 millones, equivalente al 41.7% del total de la pesca en Baja California Sur. Sus principales especies de extracción son las pelágicas menores (87.6%), escama marina (7.1%), camarón (12%), tiburón y almeja con un 11% respectivos y el resto de las especies como jaiba, pulpo y langosta, que se adentran en un 1.8% (Setues, 2024e).

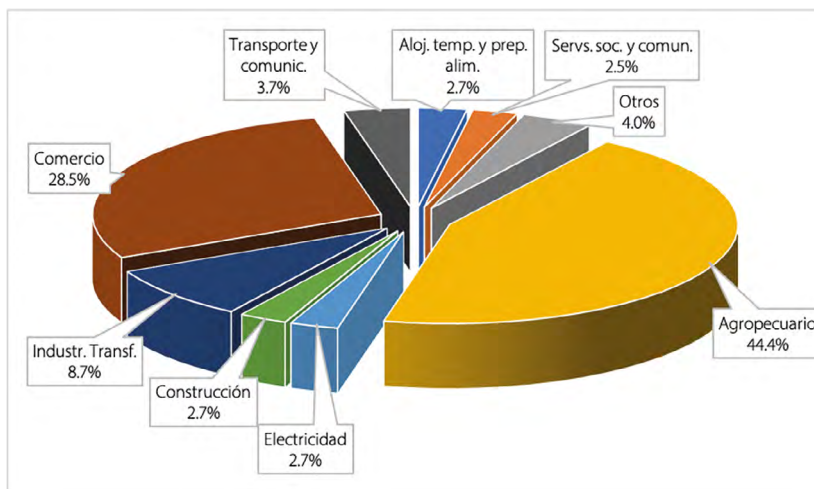
Por su parte, la agricultura representa una de las actividades más importantes para la zona, ya que en ella se encuentra el valle de mayor relevancia a nivel estatal, es decir, el valle de Santo Domingo. En él se produce principalmente papa, espárrago, garbanzo, trigo, naranja y alfalfa de toda la entidad federativa (Setues, 2024e). En lo referente a la extensión de la superficie cosechada, en 2022 esta abarcó un total de 29 041.4 hectáreas, siendo superior al año anterior. En ese mismo periodo, el volumen total de la producción fue de 455 197.5 toneladas, aportando la mayor parte de la producción agrícola de Baja California Sur, es decir, el 55.9% (Setues, 2024e). Finalmente, se destaca que el volumen de producción se concentra de la siguiente manera: alfalfa (33.9%), papa (16.9%), naranja (12.4%) y maíz de grano (9.3%). Por último, en valor de producción en pesos, se tuvo un total de 4 252.2 millones en tan solo el periodo 2021-2022 (SIAP, 2024a).

Referente al tema de la ganadería, también se posiciona como una de las fortalezas del territorio comundéño, ya que ocupa el primer lugar en la producción de carne bovina: en 2022 produjo un total de 1 614.7 toneladas, equivalente al 29.8% de la producción estatal y valorada en 110.3 millones de pesos (SIAP, 2024b). Cabe señalar que este municipio también es líder en la producción de especie porcina, caprina y ovina con un total de 480, 333 y 106 toneladas, respectivamente, lo que en millones de pesos, de igual manera respectiva, indican 18.8, 16.5 y 8.2 (Setues, 2024e). Finalmente, este municipio por sí solo generó un total de 22 millones de litros de leche de bovino, misma que alcanzó un valor de 164 millones de pesos, mientras que en la leche caprina fue de 2.7 millones de litros y su valor en millones de pesos fue de 18.

Dentro del tema de mercado de trabajo, se destaca que el municipio se encuentra fuertemente marcado hacia el sector primario, lo que representa una diferencia en la estructura económica sectorial con los municipios antes

analizados. A continuación, en la figura 4.8 se presenta el desglose de la ocupación de la población económicamente activa en Comondú.

Figura 4.8. Desglose del mercado de trabajo municipal por actividades económicas en el municipio de Comondú



Fuente: Tomada de Información Estratégica de la Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad.

A partir de la gráfica anterior, se hace evidente que el municipio de Comondú tiene una marcada inclinación al sector primario, ya que este abarca el 44.4% de la población ocupada, a su vez, el sector servicios tiene medianamente presencia con las actividades de comercio (28.5%), transporte y comunicaciones (3.7%), alojamiento temporal y preparación de alimentos (2.7%) y servicios sociales y comunales (2.5%). Finalmente, el sector de la transformación se ubica de manera muy discreta con el 2.7% perteneciente a la construcción, 2.7% la electricidad y el 8.7% en las industrias transformadoras. A partir de esto, se destaca que el grado de especialización en el sector productivo del municipio está fuertemente adentrado en el de la extracción, por lo que las políticas territoriales deberán girar en torno a unas que incentiven esta estructura económica que se encuentra diferente a la de los tres municipios antes analizados (Los Cabos, La Paz y Loreto).

## Municipio de Mulegé

Mulegé es la entidad municipal de mayor extensión territorial en Baja California Sur, no obstante, se posiciona como el segundo menor poblado, únicamente por encima de Loreto. Su población, de acuerdo con los datos del INEGI (2020b), es de 64 022 habitantes, de los cuales 51.7% son hombres (33 071 habitantes) y 48.3% mujeres (30 951 habitantes). Cabe destacar que en el último censo registrado en 2015, apenas tenía una población de 60 171 individuos, por lo que cinco años después pasó a 64 022 tantos, es decir, es de los municipios con incremento poblacional aunque, en cantidades sumamente discretas e incluso menor que la media estatal (Setues, 2024f). Finalmente, se destaca que debido a su relación con la entidad de Baja California, cuenta con una gran cantidad de habitantes migrantes de dicho estado (19.9%), el resto lo conforman Oaxaca (13.4%), Sinaloa (11.9%), Guerrero (11.5%) y Veracruz (8.2%).

De este municipio se destaca que, a diferencia de Los Cabos, Loreto y La Paz, su sector económico predominante es el primario, lo que lleva estar en una situación similar a Comondú. En lo referente a la agricultura, tiene como principal valle agrícola al de Vizcaíno, lo cual lo posiciona como la segunda entidad municipal en dicho rubro, únicamente por debajo del que alberga el valle de Santo Domingo. En este campo se especializa la producción de hortalizas como tomate, chile, cebolla y pepino, y es de destacar que aporta la mayor parte de cultivos de fresa e higo a nivel estatal (SIAP, 2024a). En lo referente a la superficie cosechada, en el periodo 2021-2022 tuvo un total de 3 604.2 hectáreas, lo cual superó en 24.6% al ciclo anterior (Setues, 2024f).

En lo referente a la producción, se destaca que durante el mismo periodo tuvo un total de 182 546.2 toneladas, superándose en 9.9% con respecto al periodo anterior. Con respecto a la comparativa con las cifras a nivel estatal, le indica el 22.4% de la totalidad, en términos de proporción, una de cada cinco toneladas de producto agrícola se produce en Mulegé. Finalmente, en lo referente a valor en pesos, le refiere un total de 2 140.9 millones de pesos, es decir, tuvo un valiosísimo incremento de 13.9%, representando el 27.4% del valor total en Baja California Sur (SIAP, 2024b). Referente a temas ganaderos, se destaca que su producción de carne bovina alcanzó un total

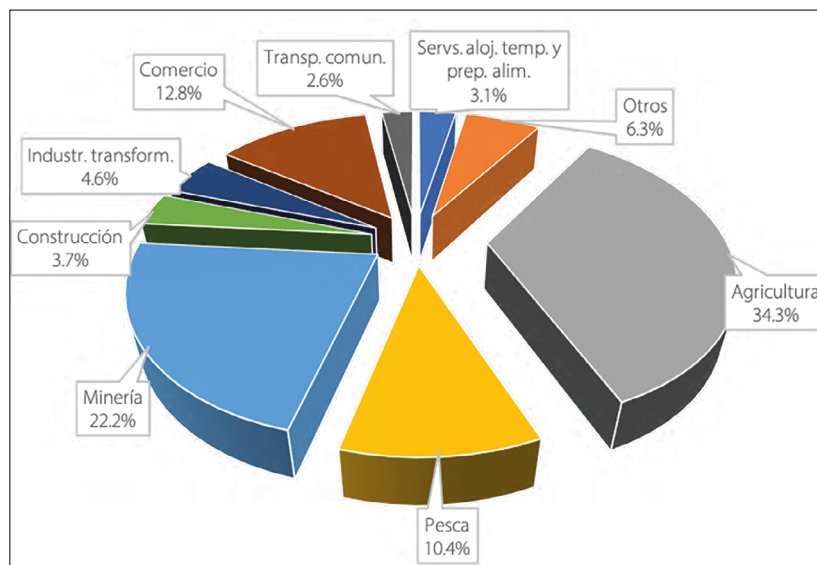
de 714.4 toneladas en 2022, el valor de ello es traducido en 45.9 millones de pesos, el resto de las diferentes especies se distribuye de la siguiente manera: porcino (125.5 toneladas), caprino (15.8 toneladas) y ovino (11 toneladas), todos con un valor en pesos de 4.9, 1.1 millones de pesos respectivamente, y en el tema ovino generó 870 mil pesos (SIAP, 2024b).

En el tema de la pesca, al contar con la región del Pacífico norte, les refiere una importante reserva a nivel nacional. Referente al tema de producción, en 2022 se tuvo un total de 18 465.6 toneladas, misma que representa el 12.6% a nivel estatal. Dentro de esta producción, se destacan los productos de escama (71.5%) y langosta (6.3%), mientras que resultan complementarios el camarón, tiburón, almejas y otras especies (SIAP, 2024c). Referente al valor en pesos de la producción, es de destacar la langosta, que aporta el 51.6% del total generado en este rubro, es decir, es una especie de suma importancia económica para la región. A nivel general del sector pesquero, este tuvo un impacto de 855.7 millones de pesos tan solo en 2022, equivalentes al 44.8% de la producción pesquera en Baja California Sur (Setues, 2024f).

Como dato particular, y perteneciente al sector secundario, este municipio es el único que maneja como actividad económica sobresaliente el de la minería, ya que cuenta con tres unidades mineras dentro de su territorio: extracción de cobre en Santa Rosalía, yeso en isla San Marcos y sal en Guerrero Negro (Picasso y Rodríguez, 2024). En términos de volumen de peso, la sal y el yeso consideraron un total de 6.9 y 1.3 millones de toneladas respectivamente, asimismo, el cobre empieza a despuntar con una producción anual de 14 mil toneladas (Setues, 2024f).

Finalmente, se destaca que el mercado de trabajo en este municipio se especializa eminentemente en el sector primario, siendo 34.3% en la agricultura y 10.4% en la pesca. Otro sector a destacar es el secundario, ya que la minería considera el 22.2%, la construcción el 3.7%, e industria de la transformación 4.6% del total de la población económicamente activa. Finalmente, el sector de los servicios tiene una participación de 12.8% referente al comercio, 3.1% de servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos, y 2.6% para transporte y comunicación. La figura 4.9 muestra de manera gráfica la distribución del mercado laboral en el municipio de Mulegé.

Figura 4.9. Distribución sectorial del mercado de trabajo en el municipio de Mulegé



Fuente: Tomada de Información Estratégica de la Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad.

## Resultados

Baja California Sur presenta una fuerte polarización territorial y sectorial, principalmente en el sur de la entidad, donde tres de los cinco municipios se encuentran fuertemente ligados al turismo. Si bien es cierto esto, le refiere un alto índice de especialización, genera desequilibrios en la estructura productiva, configuracional y subsidiaridad, ya que, al ser tan diversos los extremos norte y sur, acrecienta la falta de conectividad en temas como encadenamientos o asociatividad territorial que lleve a una configuración estatal de desarrollo a partir de integraciones funcionales.

En el apartado poblacional, se entiende que más de la mitad de los habitantes sudcalifornianos se ubica en los dos municipios del sur (80.6%), lo cual genera principalmente una polarización regional para la toma de decisiones en políticas públicas y distribución de los subsidios estatales como infraestructura e incentivos hacia la estructura económica. Particularmente, Los Cabos denota una de las marcadas macrocefalias territoriales presentes en BCS, esto se sustenta en la tabla 4.5, donde se detalla una compa-

rativa con el resto de los municipios y su número de habitantes, donde es notorio que entre estos existe un ritmo totalmente diverso en lo que a habitantes respecta.

Tabla 4.5. *Número de habitantes por municipio de Baja California Sur en las últimas décadas*

| <i>Municipio</i> | <i>Número de habitantes</i> |             |             |             |             |
|------------------|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                  | <i>1990</i>                 | <i>2000</i> | <i>2010</i> | <i>2015</i> | <i>2020</i> |
| Mulegé           | 38 528                      | 45 989      | 59 114      | 60 171      | 64 022      |
| Comondú          | 74 346                      | 63 864      | 70 816      | 72 564      | 73 021      |
| Loreto           | SD*                         | 11 812      | 16 738      | 18 912      | 18 052      |
| La Paz           | 160 970                     | 196 907     | 251 871     | 272 711     | 292 241     |
| Los Cabos        | 43 920                      | 105 469     | 238 487     | 287 671     | 351 111     |

\* El municipio de Loreto en 1990 no presenta datos, debido a que el censo correspondiente se manejó en conjunto con Comondú, por ello se observa un decrecimiento en la población de este último municipio en el registro posterior.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad (2023).

Con los datos antes presentados, es posible destacar que el municipio de Los Cabos tiene un nivel mayor de crecimiento poblacional en comparación con el resto del estado, siendo este uno de los impactos territoriales que se ha presentado a partir del nombramiento como Cabos San Lucas como un centro integralmente planeado (Rodríguez, 2021). En contraste a ello, el municipio de Mulegé es el tercero de menor y mayor crecimiento en los últimos 30 años (siendo el tercero de cinco municipios), al tener la cifra de aumento de 25 494 habitantes en dicho periodo, mientras que en el resto de los municipios fue de 131 271 para La Paz y de 307 191 para Los Cabos. En lo que respecta a Loreto y Comondú, en los últimos 20 años han presentado un aumento de 6 240 y 9 157 habitantes respectivamente.

Un dato que lleva a exponer en mayor medida esta situación está relacionado con las actividades económicas predominantes por regiones, ya que, como se ha señalado, la economía estatal pertenece básicamente al sector servicios, sin embargo, la base de empleo de cada municipio tiene singulares actividades que los llevan a distar entre los sectores productivos locales presentes en lo extenso del territorio. A continuación, en la tabla 4.6 se presenta un análisis municipal especificando cuestiones económicas para cada municipio a partir de la tasa de empleo que tiene cada entidad municipal.

Tabla 4.6. Estructura sectorial de mercado de trabajo por municipio de Baja California Sur en 2023

| <i>Municipio</i> | <i>Sector</i>   |                   |                  | <i>Total</i> |
|------------------|-----------------|-------------------|------------------|--------------|
|                  | <i>Primario</i> | <i>Secundario</i> | <i>Terciario</i> |              |
| Mulegé           | 52.2            | 29.3              | 18.5             | 100          |
| Comondú          | 55.5            | 31.4              | 13.1             | 100          |
| Loreto           | 9.1             | 23.8              | 67.1             | 100          |
| La Paz           | 6.9             | 32.6              | 60.5             | 100          |
| Los Cabos        | 8.9             | 23.3              | 67.8             | 100          |

Fuente: Confeccionado a partir de los datos de la Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad (Se-tues), "Información estratégica por municipio de Baja California Sur", 2023.

La tabla 4.5 de manera clara demuestra que, en BCS existen marcadas diferencias entre las principales fuentes ocupacionales para los habitantes, lo que evidentemente marca los diversos enfoques productivos que tiene la entidad, ya que no todos los municipios encuentran su actividad económica base en el sector servicios, sino que se trata de tres tantos, mismos que están situados en la región centro-sur, mientras que las municipales ubicadas en la zona centro-norte se adentran en los sectores de menor relevancia para BCS.

A partir de este análisis, se va comprendiendo que la entidad no solo se encuentra desequilibrada en la estructura productiva regional y su composición poblacional a partir de los municipios, sino que se agrega una tercera variable que marca una clara distancia entre la región norte y sur del mismo basado en sus mercados de trabajo. Ello también deja ver que la especialización sectorial orientada en los servicios no es homogénea, sino que pierde esta al referirse al capital humano y su enfoque laboral, es decir, mientras que en los municipios de La Paz, Los Cabos y Loreto el personal se encuentra preparado para labores de servicio, en Mulegé y Comondú sus habilidades se han de centrar, de manera genérica, en los otros dos sectores.

## Conclusiones

El presente estudio partió de hacer una investigación sustentada en dos determinadas fases, primeramente, una centrada en un análisis territorial basado en las características sociodemográficas y socioeconómicas en la cual se encuentran los habitantes del área estudiada. Por otro lado se foca-

liza en la estructura productiva regional del estado de Baja California Sur, detallando en esta cuáles son sus actividades de mayor relevancia para la generación de ingresos, para ello, se parte de una división municipal que permita contrastar abiertamente la situación entre los cinco municipios.

Estas dos partes, una vez expresadas, responden uno de los principales cuestionamientos del estudio, mismo que se relaciona a la situación de la estructura socioeconómica y productiva sectorial. Al respecto, se concluye que, si bien es cierto que BCS es una entidad joven y con una marcada tendencia de crecimiento, principalmente en el sector servicios, como se ha demostrado, en aspectos territoriales presenta diversos desequilibrios y desarticulación municipal que evidentemente impactan a la población, vocaciones económicas, actividades afines que le puedan facilitar el acceso a cadenas de valor o encadenamientos productivos intersectoriales a nivel estado, principalmente a la parte norte de la entidad, ya que, además de las discrepancias en temas de la economía sectorial, otra característica que le incide es la geoformación estatal y la poca conectividad que tienen los municipios.

En este sentido, se habla de un crecimiento estatal derivado de su incremento poblacional y económico, mas no un desarrollo territorial, ni homogéneo, ni estratégico, ya que para hablar de desarrollo regional es necesario considerar a la totalidad estatal, donde todos los elementos se conjuguen en una región funcional. Para ello se presentan las siguientes aportaciones.

1. Como espacios de vital importancia para BCS, se destaca que, al tener municipalmente vocaciones duales (en el norte primarias y secundarias mientras en el sur sector servicios), se presentan oportunidades para que estas dos grandes regiones participen de una manera interna, llevando a una relación intermunicipal e intersectorial, donde se combinen actividades primarias y secundarias en el norte, mientras que en el sur, los servicios presenten relaciones en su integración hacia adelante y hacia atrás, generando esos input necesarios para detonar las actividades ya debidamente posicionadas en las regiones.
2. Será importante en este sentido para futuros estudios buscar asociaciones territoriales hacia dentro de los municipios, lo que más que llevar a fraccionar aún más las actividades, les dotará elementos de relaciones para encadenamientos que culminarán en una especiali-

zación de las regiones. Si bien es cierto la tercerización del estado es un efecto irreversible, será importante entonces tomar este como punto clave que permita a los demás sectores, sumarse a él para crecer de la misma manera, es en este sentido donde se apuesta a los encadenamientos productivos y economías de autoconsumo para además de tener un crecimiento económico, potenciarlo hacia un desarrollo territorial, aminorando la situación de rezago y vulnerabilidad existente en el territorio.

Por lo anterior, se concluye que la situación económica y social de Baja California Sur se torna en un escenario de constante e importante migración de población tanto interna como externa, misma que se centra en la parte sur de la entidad, que tiene más del 80% de la población albergada, asimismo, la economía estatal se vincula a un sistema económico con fuerte polarización territorial y sectorial que si bien es cierto genera desequilibrios, se debe apostar por estrategias como las antes descritas.

## Referencias

- Becerril, J. G. G., y Bejarano, D. A. G. (2023). Causas de la migración interna y sus diferencias generacionales en México 2014, 2018 y 2020. *COMMERCIUM PLUS*, 5(1), 13–48. <https://doi.org/10.53897/cp.v5i1.956>
- Benseny, G. (2007). El turismo en México. Apreciaciones sobre el turismo en espacio litoral. *Aportes y transferencias*, 11(2), 13-34.
- Bojórquez-Luque, J., y Baños-Francia, J. A. (2021). Turismo y planeación urbana en San José del Cabo, Baja California Sur (México). *Ra Ximhai*, 17(2).
- Guerrero, R. V., Arias, I. M. R., Calderón, G. G. R., y Rojas, P. M. O. (2022). Turismo alternativo como elemento del desarrollo regional, Caso: Puerto Chale, Baja California Sur, México. *Revista Científica Ciencia y Tecnología*, 22(34).
- Ibarra-Olivo, E., Acuña, J., y Espejo, A. (2021). *Estimación de la informalidad en México a nivel subnacional*. CEPAL
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2020a). *México en cifras, Baja California Sur 03, población*. <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=03#collapse-Resumen>
- . (2020b). *Censo de Población y Vivienda 2020, Baja California Sur*. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/702825198091.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825198091.pdf)

- . (2022c). Producto interno bruto por entidad federativa 2022. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/PIBEF/PIBEF2022.pdf>
- . (2022d). Sistema de Cuentas Nacionales de México, Información por Entidad Federativa. <https://www.inegi.org.mx/programas/pibent/2018/>
- Ivanova, A., y Gámez, A. E. (2012). *Plan estatal de acción ante el cambio climático para Baja California Sur*. La Paz, México.
- Montaño, A. M. A., Pérez, C. J. C., y Rodríguez, V. I. (2020). *Articulación de cadenas productivas a partir del turismo como sector preponderante en Los Cabos, Baja California Sur. Turismo y Desarrollo Económico*. Universidad Autónoma de Sinaloa/ Editorial UAS.
- Núñez, R. A. C. (2021). Interacción de pesquerías de pequeña escala en B.C.S.; un enfoque de sistemas de inteligencia artificial.
- Picasso Salazar, E., Rodríguez Villalobos, I., y González Sousa, R. (2024). Medición del potencial aviturismo como estrategia de desarrollo local en el oasis La Purísima, Baja California Sur, México. *Entorno Geográfico*, (27), e23213200. <https://doi.org/10.25100/eg.v0i27.13200>.
- Picasso, S. E., y Rodríguez Villalobos, I. (2024) Desarrollo territorial e integración de los sectores primario y terciario en el Valle de Vizcaíno, Baja California Sur, México. *Revista Ciencias Administrativas Teoría y Praxis*.
- Rivas Díaz, J. P., Callejas Cárcamo, R., y Nava Velázquez, D. (2020). Perspectivas del Turismo en el marco de la pandemia covid-19. En Sarmiento Franco J. F., Valles Aragón, M. C., y Monta Flores, V. E. (coords.), *Factores Críticos y Estratégicos en la Interacción Territorial, Desafíos Actuales y Escenarios Futuros*. Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C.
- Rodríguez, V. I. (2021). La actividad turística y su impacto en la estructura sectorial de la economía de Baja California Sur, México. *Cuadernos de Trabajo de Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo*, 11(66), 3-30.
- Rodríguez Villalobos, I., Montaño Armendáriz, A., Pérez Concha, J. C., y González Sousa, R. (2015). Las actividades terciarias como base para la formación de sistemas productivos locales en el Estado de Baja California Sur, México. *Entorno Geográfico*, (11). <https://doi.org/10.25100/eg.v0i11>
- Rodríguez Villalobos, I., Montaño Armendáriz, A., González Sousa, R., y Pérez Concha, J. C. (2019). Modelo de desarrollo local sustentable basado en el turismo de naturaleza: una alternativa para el destino turístico de Loreto, Baja California Sur. *Revista Novedades en Población*, 15(30), 75-85.
- Rodríguez Villalobos, I., Sousa, R. G., y Chávez, G. C. (2006). Procesos territoriales en Baja California Sur: integración funcional y desigualdades regionales. *Cuadernos Universitarios*. La Paz, B.C.S.
- Salazar, E. P. (2019). Determinación de potencial y competitividad turística para el turismo de aventura en la región de Guerrero Negro, Baja California Sur.
- Salazar, E. P., Ceseña, M. A. M., y Ceseña, F. I. R. (2024). Ordenamiento ecológico territorial y desarrollo regional-local: caso de las áreas naturales protegidas y el turismo

- alternativo. En *Estrategias para el turismo comunitario* (pp. 205-222). Comunicación Científica.
- Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad (Setues) (2024a). *Información Estratégica de Baja California Sur*. [https://biblioteca.setuesbcs.gob.mx/ficha/?id\\_pub=423](https://biblioteca.setuesbcs.gob.mx/ficha/?id_pub=423). Consultado en línea el 25 de abril de 2024
- Secretaría de Turismo, Economía y Sustentabilidad (Setues) (2024e). *Información Estratégica de Baja California Sur, Municipio de Comondú*. [https://biblioteca.setuesbcs.gob.mx/ficha/?id\\_pub=425](https://biblioteca.setuesbcs.gob.mx/ficha/?id_pub=425). Consultado en línea el 28 de abril de 2024.
- . (2024c). *Información Estratégica de Baja California Sur, municipio de La Paz*. [https://biblioteca.setuesbcs.gob.mx/ficha/?id\\_pub=426](https://biblioteca.setuesbcs.gob.mx/ficha/?id_pub=426)
- . (2024d). *Información Estratégica de Baja California Sur, municipio de Loreto*. [https://biblioteca.setuesbcs.gob.mx/ficha/?id\\_pub=428](https://biblioteca.setuesbcs.gob.mx/ficha/?id_pub=428)
- . (2024b). *Información Estratégica de Baja California Sur, municipio de Los Cabos*. [https://biblioteca.setuesbcs.gob.mx/ficha/?id\\_pub=427](https://biblioteca.setuesbcs.gob.mx/ficha/?id_pub=427)
- . (2024f). *Información Estratégica de Baja California Sur, municipio de Mulegé*. [https://biblioteca.setuesbcs.gob.mx/ficha/?id\\_pub=424](https://biblioteca.setuesbcs.gob.mx/ficha/?id_pub=424)
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) (2024a). *Gobierno de Baja California Sur, Agricultura*. [http://sig.bcs.gob.mx/seip/app/estadistica\\_inf\\_estra\\_agro.htm](http://sig.bcs.gob.mx/seip/app/estadistica_inf_estra_agro.htm)
- . (2024b). *Gobierno de Baja California Sur, Ganadería*. [http://sig.bcs.gob.mx/seip/app/estadistica\\_inf\\_estra\\_ganad.htm](http://sig.bcs.gob.mx/seip/app/estadistica_inf_estra_ganad.htm)
- . (2024c). *Gobierno de Baja California Sur, Pesca*. [http://sig.bcs.gob.mx/seip/app/estadistica\\_inf\\_estra\\_pes.htm](http://sig.bcs.gob.mx/seip/app/estadistica_inf_estra_pes.htm).
- Troyo Vega, B., Arnaud Franco, G., Galina Tessaro, P., Urbán Ramírez, J., Swartz, S., y Ortega Rubio, A. (2018). Evaluación del servicio turístico en el avistamiento de la ballena gris: Baja California Sur, México. *Economía, sociedad y territorio*, 18(58), 853-880.
- Vázquez-Monroy, E. M., Servín-Pérez, S. M., y Quezada-Benítez, J. E. (2022). Impacto de la pandemia en el turismo de Hidalgo. *TEPEXI Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río*, 9(18), 65-67.