

17. Efectos de la pandemia del COVID-19 en el mercado laboral de Jalisco

JUAN JOSÉ MORALES MÁRQUEZ*

MARÍA GUADALUPE LÓPEZ PEDROZA**

DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.322.17>

Resumen

El estudio analiza los efectos de la pandemia de COVID-19 en el mercado laboral de Jalisco, considerando datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) entre 2019 y 2021. La crisis sanitaria provocó una drástica parálisis económica en México, especialmente entre el segundo y tercer trimestre de 2020, ocasionando la pérdida de más de 4 millones de empleos a nivel nacional. Las mujeres, los trabajadores con menores niveles educativos y quienes tenían mejores salarios fueron los más afectados. En Jalisco, se perdieron 203,103 empleos, equivalentes al 5.4% del total. La afectación fue más intensa en el sector terciario (servicios), con 149 902 empleos menos; seguido del primario, mientras el sector secundario logró mantener e incluso incrementar su ocupación. Las mujeres jaliscienses sufrieron una pérdida desproporcionada de empleo, representando el 65.4% del total de empleos perdidos. El análisis por ingresos reveló que los trabajos mejor remunerados fueron los más perjudicados. El grupo que ganaba entre dos y tres salarios mínimos perdió más del 23% de sus puestos. En contraste, los empleos de baja remuneración crecieron, reflejando una precarización del mercado

* Doctorado en Ciencias Sociales. Profesor Titular del Departamento de Estudios Socio Urbanos de la Universidad de Guadalajara Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2962-0807>

** Doctorado en Ciencias Económicas. Profesora Asociada del Departamento de Estudios Socio Urbanos de la Universidad de Guadalajara. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2557-8680>

laboral. De forma similar, los trabajadores con baja escolaridad (primaria o secundaria) fueron quienes más empleos perdieron, mientras que los más educados lograron mantener sus ocupaciones, en parte gracias al trabajo remoto. En términos de horas trabajadas, los empleos de jornada completa disminuyeron notablemente, mientras que los trabajos de menor carga horaria aumentaron. Esto refuerza la idea de una disminución en la calidad del empleo. Las políticas públicas, tanto federales como estatales, resultaron insuficientes ante la magnitud de la crisis. En conclusión, la pandemia agudizó desigualdades existentes, incrementó la informalidad y provocó un retroceso en la calidad del empleo, especialmente en sectores y grupos vulnerables del estado de Jalisco.

Palabras clave: *desempleo, desigualdad, precariedad.*

Introducción

En el presente trabajo se muestran los efectos que se vivieron en el estado de Jalisco producto de la crisis económica derivada de los efectos de la enfermedad del COVID-19. Los datos trabajados muestran los efectos en general en el mercado de trabajo y empresas (Rodríguez, 2020), continuando con los efectos en algunos grupos de población específicos, cerrando con los efectos por sector de actividad. Los datos utilizados provienen principalmente de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del INEGI y los años elegidos corresponden al año 2019, previo a la pandemia y los años 2020 y 2021, que fueron los de mayor impacto y el inicio de la recuperación económica. Si bien en las gráficas se mostrarán los resultados de cinco trimestres, el análisis parte solamente de dos de ellos, el tercer trimestre de los años 2019 y 2020, que son el periodo de mayor afectación de la pandemia. En general, se busca mostrar cómo la pandemia vino a trastocar el crecimiento del mercado laboral tanto nacional como estatal y sus efectos diferenciados en los distintos sectores y grupos de la población, además de generar nuevas situaciones en los mercados de trabajo. En un documento de la Cepal del año 2020, se menciona que la pandemia del COVID-19 evidenció la fragilidad de las economías de América Latina, así como la debilidad de

sus mercados laborales. La crisis generada por la pandemia terminó por hacer evidentes las dificultades del desarrollo económico de los países de la región, donde el desarrollo del sistema capitalista ha privilegiado más las ganancias y la sobreexplotación de los recursos que el bienestar social y la sustentabilidad del desarrollo, sin olvidar que en la región existe una fuerte presencia del sector económico informal.

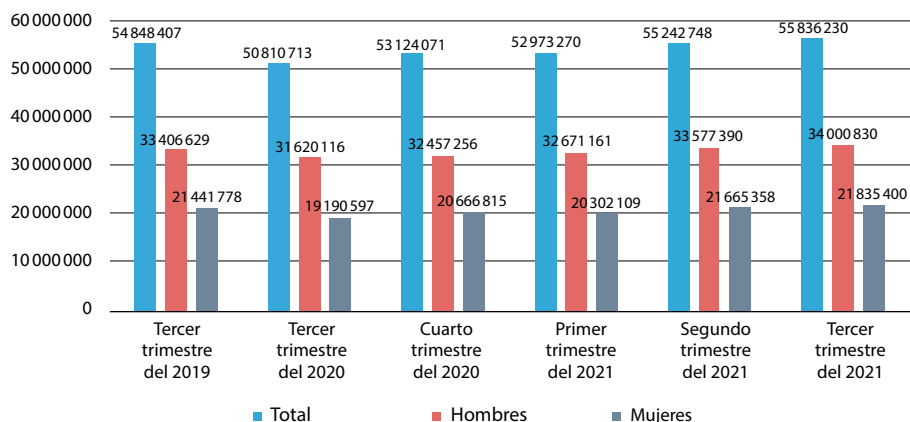
Los efectos económicos del COVID-19 se mostraron de forma latente y contundente durante el segundo y tercer trimestre del año 2020 cuando, de acuerdo con la Cepal, se perdieron aproximadamente alrededor de 47 millones de empleos en América Latina, los cuales difícilmente se recuperarían de forma rápida. Las políticas de combate a la pandemia en México fueron principalmente de contención de la enfermedad, en ese sentido, se dictaron medidas de reclusión de la población, paro de actividades económicas no esenciales, la creación de un semáforo de salud, que indicaba el impacto de la enfermedad por región o territorio, y con lo cual se suspendían o aumentaban las actividades económicas o de movilidad. Asimismo, actividades como la educación fueron suspendidas en todos los niveles y se desarrollaron las clases en línea. También fueron impartidas por televisión. Por otra parte, muchos empleos se desarrollaron en línea en la medida de lo posible, dando un mayor auge al llamado “home office”. Los sectores que no dejaron de trabajar fueron los de la salud, seguridad pública, las encargadas de servicios públicos esenciales como la luz eléctrica y el agua potable y las empresas productoras de alimentos.

El impacto del COVID-19 en el mercado laboral de México

Los datos obtenidos de la ENOE nos indican que, en el tercer trimestre del año de 2019, en México se empleaban 54 846 407 personas, de las cuales 33 406 629 eran hombres y 21 441 778 mujeres, es decir, en términos porcentuales representaban el 60.9% y el 39.1% del total. Como resultado de la paralización económica ocasionada por la pandemia se puede señalar que los efectos de la caída del empleo se sintieron de forma distinta. Al respecto, se debe mencionar que los números totales muestran cómo del tercer tri-

mestre del 2019 al mismo periodo del año 2020 se perdieron un total de 4037 694 empleos que representaban el 7.3% del total. Visto desde la perspectiva de género, los hombres perdieron un total de 1 786 513 empleos que representaban el 5.3% del empleo, mientras que en el caso de las mujeres se perdieron 2 251 181 puestos de trabajo, que representaban el 10.5%. De entrada, es evidente como tanto en números totales como en porcentajes, dicha caída del empleo afectó más a las mujeres. En la medida en que la pandemia se desarrolló y llegó a su fin se puede señalar que el año 2020 fue cuando se dieron las mayores pérdidas de empleo, y durante el transcurso del año 2021, poco a poco los indicadores muestran como de forma paulatina los indicadores llegaron a su nivel del tercer trimestre del año 2019. De esta forma, ya para el segundo trimestre del año 2021, se habían recuperado los empleos (ver Gráfica 17.1).

Gráfica 17.1. PEA en México de acuerdo a datos de la ENOE



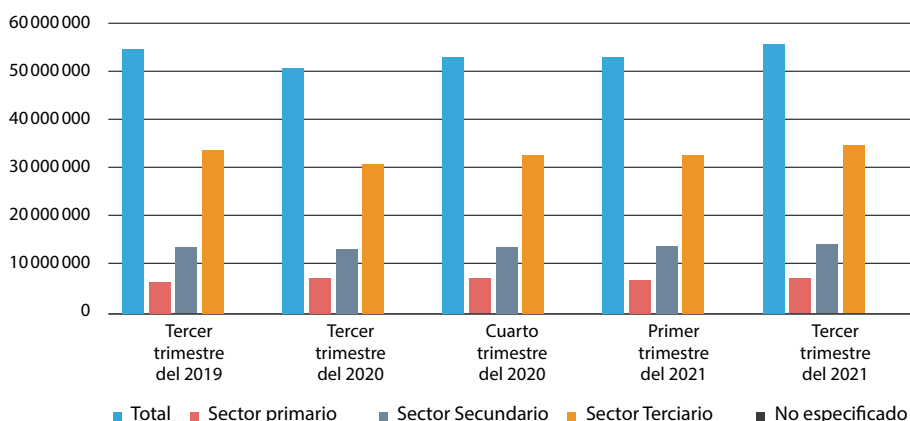
Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>

Como se ha dicho anteriormente, los efectos se dieron de diferente forma. En lo relativo a los sectores económicos se puede mencionar que, en el tercer trimestre del año 2019, la ENOE registró un total de 54 848 407 empleos, de los cuales el 12.5% se encontraba en el sector primario, el 25.3% en el secundario y el 61.6% en el sector terciario. Del total de los 4 037 694 empleos perdidos entre el tercer trimestre de 2019 y el mismo trimestre del año 2020, 346 254 se ubicaban en el sector primario, que pasó de 6 867 445

a 6 521 191 trabajos, perdiendo el 5.0% de los empleos de sus sector, mientras que el sector secundario pasó de 13 898 666 a 13 161 705 empleos, perdiendo el 5.3% de puestos de trabajo y en tercer termino se encuentra el sector terciario, el cual 7.3% del total pasó de 33 763 398 a 30 850 090 empleos, por lo cual se puede señalar que se perdieron el 8.6% de los trabajos de dicho sector.

El aumento de la actividad económica producto del aumento del consumo por las ventas de fin de año provocó un aumento importante en el cuarto trimestre del año 2020; sin embargo, se volvió a dar una caída en el primer trimestre del año 2021, y no sería sino hasta el tercer trimestre de este año cuando los indicadores rebasaron los totales del tercer trimestre del año 2019 (ver Gráfico 17.2).

Gráfica 17.2. PEA Nacional de acuerdo al sector de actividad económica



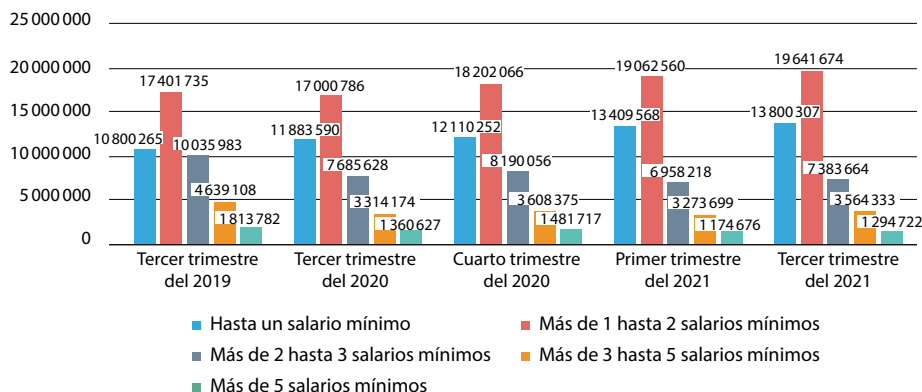
Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>

Los efectos de la caída del empleo fueron muy diferenciados si se analizan los datos de acuerdo con los ingresos que recibían las personas en el año de 2019. Al respecto, se puede mencionar que, en el tercer trimestre del año de 2019, del total de los trabajadores asalariados: el 19.6% ganaba menos de un salario mínimo, el 31.7% ganaba entre uno y dos salarios como máximo, más de dos salarios y hasta tres, lo ganaba el 18.3%, mientras que más de tres y hasta cinco salarios mínimos lo ganaba el 8.5% de los trabajadores, y más de cinco salarios mínimos solo lo ganaba el 3.3% y quienes no recibían ingresos era el 6.3% del total. De los más de 4 millones de empleos perdidos,

los indicadores de la ENOE del tercer trimestre del 2019 señalan que los trabajadores más perjudicados fueron aquellos que estaban entre los grupos con mejores salarios, quienes en números totales perdieron la mayor cantidad de empleos. Así, la pérdida de trabajo se centró principalmente en los grupos de trabajadores que ganaban más de dos y hasta tres salarios y, más de tres y hasta cinco salarios y, finalmente, el grupo de quienes más de cinco salarios.

De esta manera, se puede señalar que el grupo de quienes ganaban más de dos y hasta tres salarios mínimos pasó de los 10 035 983 a sólo tener 7 685 628, perdiendo un total de 2 350 355, es decir, se perdió el 23.4% de los trabajos de este grupo. Por su parte, el grupo que ganaba más de tres y hasta cinco salarios mínimos pasó de los 4 639 108 a 3 314 174, perdiendo un total de 1 324 934 o el 28.5% de los puestos de trabajo de dicho sector. Finalmente, el grupo de trabajadores que ganaban más de cinco salarios mínimos pasó de 1 813 782 empleos en el tercer trimestre del 2019 a 1 360 627 en el tercer trimestre del 2020, perdiendo 453 155 puestos de trabajo, el 25.0% de su total. Mientras esto ocurrió entre los trabajadores mejor pagados, en los grupos de menores ingresos la crisis afectó de forma distinta, por ejemplo, el grupo de trabajadores que ganaba hasta un salario mínimo aumentó en 1 083 325 trabajadores. El grupo de quienes ganaban más de uno y hasta dos salarios sólo perdió 409 949 empleos y, finalmente, el grupo de quienes no recibían ingresos decreció en 344 776 trabajadores (ver Gráfica 17.3).

Grafica 17.3. PEA Nacional por ingresos



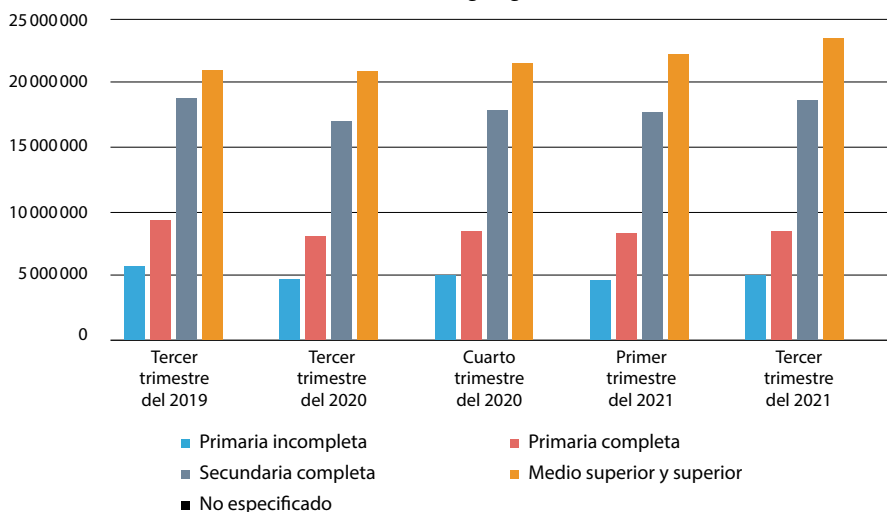
Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>

Un dato importante es que, a diferencia de otros indicadores, el relativo a los salarios “altos”, no logró recuperarse incluso en el tercer trimestre del año 2021.

En lo referente al impacto de la pandemia en el empleo de acuerdo al nivel educativo, los resultados de las ENOES muestran como los trabajadores con menor grado de educación fueron los principales perjudicados, al perder el mayor número de empleos. Los trabajadores con primaria incompleta pasaron de los 5 705 302 en el tercer trimestre de 2019 a 4 730 596, en el tercer trimestre en el 2020, perdieron 974,706 puestos de trabajo que equivalían a un 17.0% del sector; mientras que los trabajadores con primaria completa pasaron de los 9 257 634 a 8 114 484, perdiendo un total de 1 143 150 empleos, el 12.3% de su grupo. Mientras tanto en el grupo de los trabajadores con secundaria completa, los números totales pasaron 18 815 967 empleos en 2019 a sólo 16 970 691 puestos en el año de 2020, perdiendo un total 1 845 276 empleos, el 9.8% de su total en 2019.

En el grupo de los trabajadores con grado educativo de nivel medio y superior, sólo se perdieron 62 400, mucho menos del 1.0% de dicho grupo. Al respecto, se puede recalcar la importancia que tuvieron los métodos alternativos de trabajo que implementaron varias empresas con el fin de seguir

Grafica 17.4. PEA Nacional según grado de escolaridad



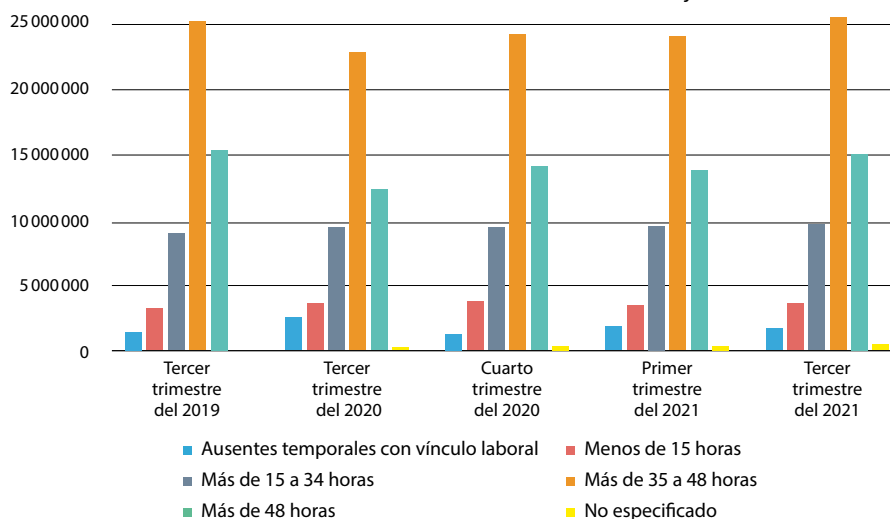
Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>

produciendo con sus empleados trabajando a distancia, principalmente en el llamado “home office”, que era practicado principalmente por trabajadores altamente calificados (ver Gráfica 17.4).

El último rubro de las repercusiones del COVID-19 en el mercado laboral nacional muestra los resultados de la crisis en los relativo a los grupos de trabajadores, de acuerdo con la duración de la jornada laboral. Al respecto, se debe mencionar que los grupos que perdieron los empleos fueron exclusivamente en los de mayor número de horas trabajadas, de esta forma, el grupo que trabajaba más de 35 y hasta 48 horas pasó de 25 238 982 trabajadores en el tercer trimestre de 2019 a sólo 22 659 893 en el mismo trimestre del año 2020, perdiendo 2 579 089 puestos de trabajo, que representaba el 10.2% de su total. Mientras que el grupo de quienes trabajaban más de 48 horas pasó de 15 240 775 empleos a tener sólo 12 296 325 perdiendo 2 944 450 empleos, es decir, el 19.3% del total de sus puestos de trabajo.

De lo anterior, se puede deducir que, muy probablemente, los empleos perdidos tenían una mayor formalidad. Asimismo, se debe señalar que los empleos con menor carga horaria aumentaron en cuanto número de puestos de trabajo, así, el grupo de más de 15 y hasta 34 horas de trabajo creció en 417 130 puestos. Igualmente, el grupo de trabajo que laboraba un máximo

Grafica 17.5. PEA Nacional de acuerdo con horas trabajadas



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>

de 15 horas pasó de 3 294 964 a 3 527 506, aumentando un total de 232 542 nuevos empleos. Un rubro importante fue el de los ausentes temporales con vínculo laboral, el cual, debido a las políticas de descanso obligatorio que se dictaron para los grupos considerados vulnerables, pasó de 1 528 209 a 2 533 615, es decir, tuvo un aumento del 65.7%. Finalmente, el rubro de no especificado también tuvo un aumento considerable al pasar de 53 543 a 366 197 empleos, aumentando casi siete veces en ese rubro.

Finalmente, los empleos de los grupos de mayor número de horas trabajadas no se habían recuperado en su totalidad en el año de 2021, mientras que los empleos con menor número de horas trabajadas continuaron en un constante ascenso (ver Gráfica 17.5).

Los efectos del COVID-19 en el mercado laboral de Jalisco

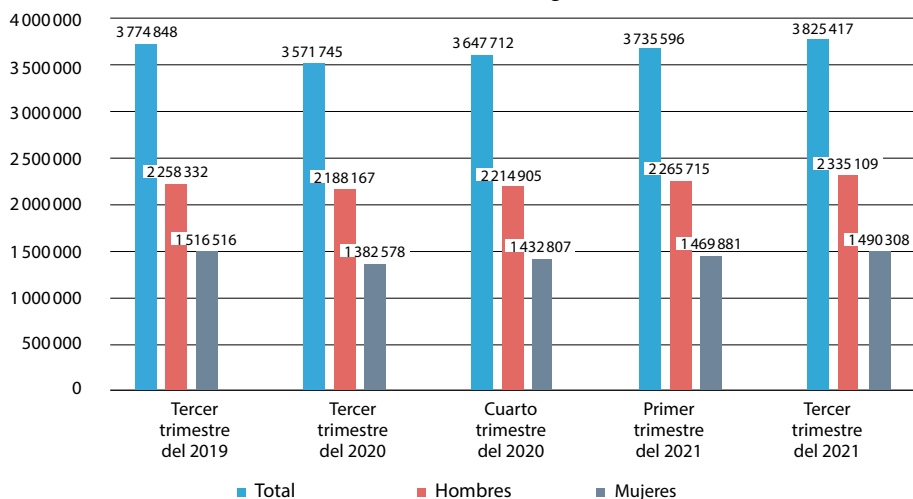
En Jalisco, al igual que en todos los demás estados del país, los primeros casos que se presentaron de COVID-19 fueron en personas portadoras del virus que habían viajado al extranjero o que habían tenido contacto con otros viajantes ya en territorio nacional. Las medidas sanitarias y los llamados al resguardo de las personas comenzaron el 14 de marzo del año 2020, por parte de las autoridades sanitarias del estado. Ello incluyó un llamado a los integrantes de los distintos sectores del sector privado, a las distintas dependencias del sector público de los tres niveles de gobierno, a las escuelas tanto públicas como privadas y, en general, a todos los sectores de la sociedad con el fin de mantener la calma y hacer frente a la pandemia para lo cual se creó un comité técnico donde participaban distintos órganos representativos del gobierno y sociedad civil. El objetivo de estos era preservar la salud y cuidar la economía, por lo que las actividades fueron clasificadas como esenciales y no esenciales, al tiempo que se definían los grupos más vulnerables de la sociedad con el objetivo de preservar su vida. Se debe señalar que también se creó un fondo de protección contra el cierre de empresas y para proteger los empleos, donde el Estado financiaba principalmente a pequeñas empresas o negocios que estaban en riesgo de cierre por la falta de ventas, producto de las medidas implementadas. La pandemia

provocó una fuerte crisis en la gran mayoría de las empresas, lo que repercutió en los empleos y en la productividad de estas. Asimismo, los apoyos del Estado fueron insuficientes y no alcanzaron a la gran mayoría de ellas (Quadratín, 2020).

A continuación, se muestran los indicadores sobre el desarrollo del empleo en Jalisco durante los años de pandemia con el fin de analizar el impacto del COVID-19 en dicha actividad. En el caso de Jalisco, durante el primer año de la pandemia, se pasó de 3 774 848 puestos de trabajo a tener solo 3 571 745, por lo cual se perdieron un total de 203 103 puestos de trabajo que, en términos porcentuales, representaban el 5.4% del total. Analizando los indicadores desde una perspectiva de género se puede ver cómo, en el caso de los hombres, en el tercer trimestre de 2019 se tenían 2 258 332, mientras que en el tercer trimestre del 2020 se tuvieron sólo 2 188 167, por lo cual se puede señalar que se perdieron 70 165 empleos que eran el 3.1% de los empleos. Por su parte, en el caso de las mujeres, para las mismas fechas eran los siguientes: el total de empleos en el 2019 era de 1 516 516 a 1 383 578 en el año de 2020, por lo cual los empleos que se perdieron fueron 132 938, que representaban el 8.7% de sus puestos de trabajo. El análisis de dichos indicadores ya nos muestra el gran impacto diferenciado de la pandemia, puesto que del 100% de los empleos que se perdieron, las mujeres perdieron el 65.4% de ellos, mientras que los hombres sólo el 34.6% restante, es decir, la proporción fue muy cercana al dos por uno (ver Gráfica 17.6).

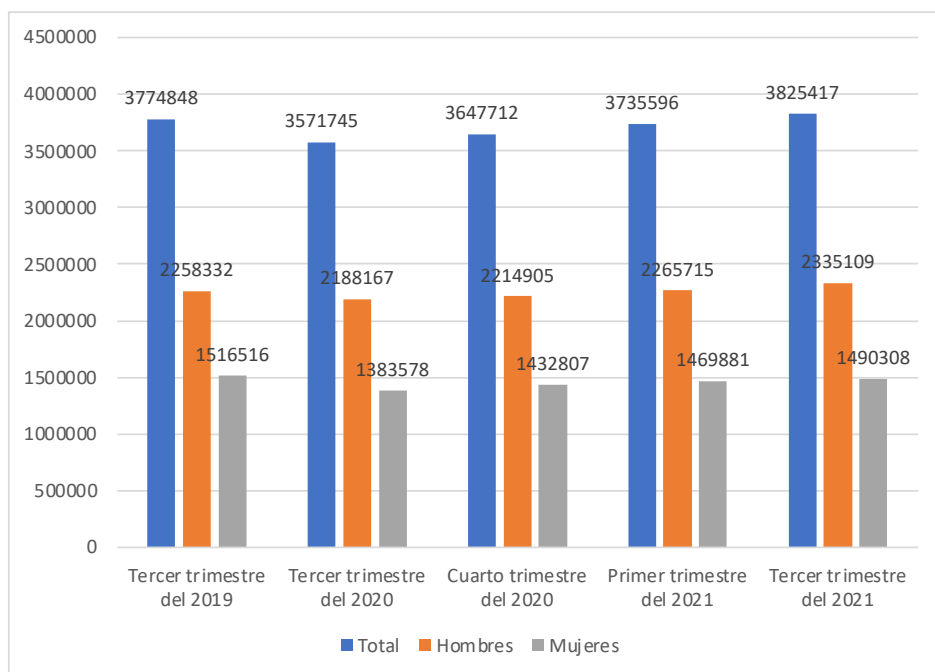
En cuanto a los efectos de la crisis del COVID-19 en el empleo por sectores en Jalisco, ocurrió una situación inédita, pues el sector con el mayor número de empleos perdidos fue el terciario, donde se cerraron alrededor de 149 902 puestos de trabajo. Le siguió el sector primario con 44 977 empleos perdidos, mientras que en el sector terciario no se perdieron empleos sino, por el contrario, del año de 2019 al de 2020 se dio un aumento de 6 823 puestos de trabajo. Lo anterior puede ser explicado desde la perspectiva de que la ciudad de Guadalajara y su zona metropolitana son el principal centro distribuidor de servicios y mercancías para la región occidente del país, y al ser consideradas estas actividades como no esenciales, probablemente una gran cantidad de estos establecimientos entraron en receso de actividades o tuvieron que cerrar, por otra parte, el estado de Jalisco es una de las principales economías agrícolas del país, al grado que en

Grafica 17.6. PEA en Jalisco según ENOE



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>

Grafica 17.7. PEA ocupada en Jalisco por sector de actividad



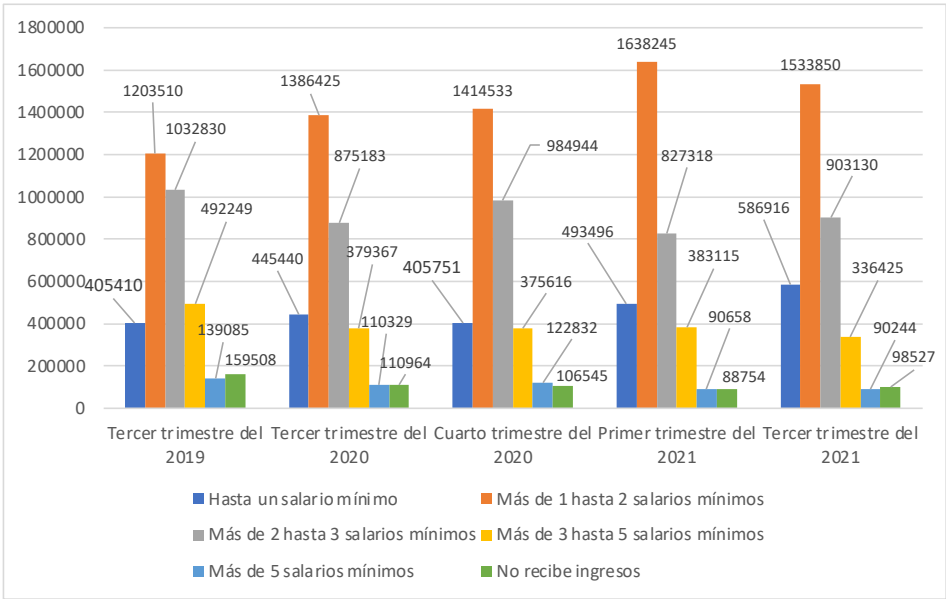
Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>

los últimos años se ha consolidado como el principal productor en todos los sectores agropecuarios y ganaderos e incluso con una gran cantidad de mano de obra migrante que llega a la recolección de las cosechas por lo cual, ante las políticas que restringían la movilidad, buena parte de esa mano de obra pudo no llegar a trabajar al estado.

Por otra parte, la industria tradicional en el estado se dedica a ramas como el calzado, cuero, las ramas de alimentos y bebidas, y en general industrias que continuaron con sus labores, mientras que las grandes empresas trasnacionales, especialmente de las ramas electrónicas, igualmente continuaron con sus labores, por lo cual podría explicarse la continuidad de esa actividad industrial.

En lo referente al impacto de la crisis derivada del COVID-19 en la caída y variación del empleo por nivel salarial en Jalisco, se puede apunrar lo siguiente, el grupo de personas que ganaban más de dos salarios mínimos y menos de tres fueron el grupo más afectado, ya que pasaron de tener 1 032 830 empleos a sólo tener 875 183 en el mismo periodo del año 2020, teniendo una caída o variación de 157 647 empleos. Después se encuentra

Gráfica 17.8. PEA ocupada en Jalisco por nivel de ingresos



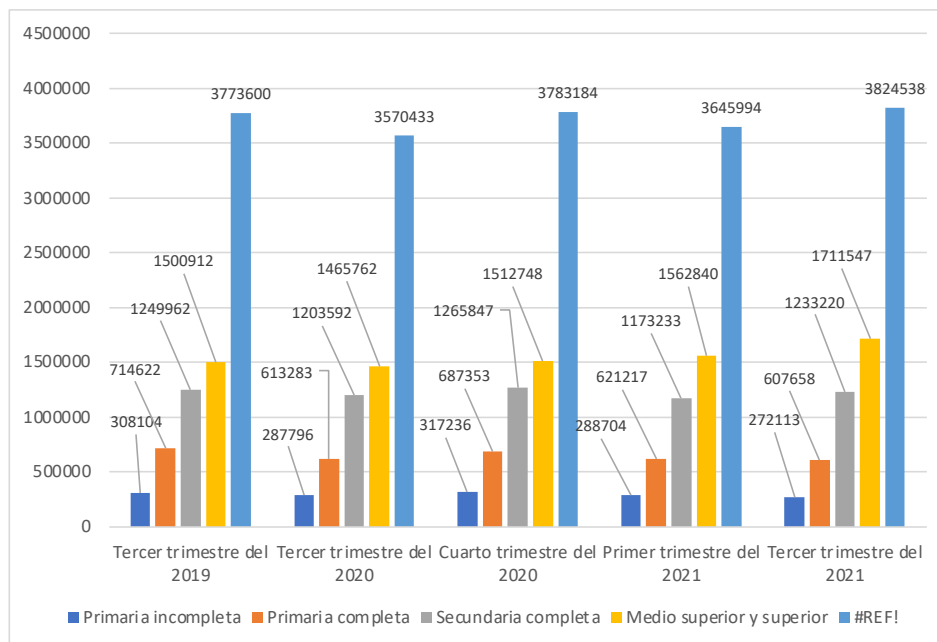
Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>

el grupo de empleos de quienes ganaban más de tres y menos de cinco salarios mínimos, que perdieron un total de 112 882 puestos de trabajo, le siguieron en número los empleos con más de cinco salarios mínimos con una caída de 28 756 empleos. Dichas variaciones tan altas que superan el total de empleos perdidos en el estado se deben principalmente a situaciones como el aumento tan significativo de personas que, en el tercer trimestre del año 2019, ganaban hasta un salario mínimo y que creció en alrededor de 40 000 empleos para el tercer trimestre del año 2020, al igual que el crecimiento del grupo de personas que ganaban más de un salario mínimo y menos de dos, que crecieron en 182 915 puestos de trabajo en el mismo periodo. Debido a esto se puede señalar que, al igual que en el nivel nacional, disminuyeron los empleos mejor pagados y aumentaron los de menores salarios (ver Gráfica 17.8).

Con respecto al impacto en el empleo, analizado desde la perspectiva de los grados de educación de la fuerza laboral, se puede señalar que el sector más afectado fue el de quienes tenían sólo la primaria, quienes perdieron 101 339 puestos de trabajo, ya que pasó de 714 622 en el año de 2019 a 613 283 en el año de 2020. Le siguió el grupo que contaba con estudios de secundaria que pasó de 1 249 962 a 1 203 592, perdiendo 46 010 empleos. Después vendría el grupo trabajadores con estudios de educación media y educación superior que tuvo una caída de 35 150 y, finalmente, el grupo de trabajadores con primaria incompleta, quienes perdieron 20 308 puestos de trabajo. Como se puede ver, los trabajadores con menor grado de educación fueron los más perjudicados, entre otras cosas, porque la gran mayoría de ellos no podían realizar el llamado home office por el tipo de actividades que realizaban, el cual sí pudieron realizar los trabajadores de mayor grado educativo. Por otra parte, a medida que avanzaba la pandemia los trabajadores con menor educación tuvieron mayores problemas para insertarse en el mercado de trabajo, mientras que aquellos con mayor grado educativo sí lo pudieron hacer en mayor número (ver Gráfica 17.9).

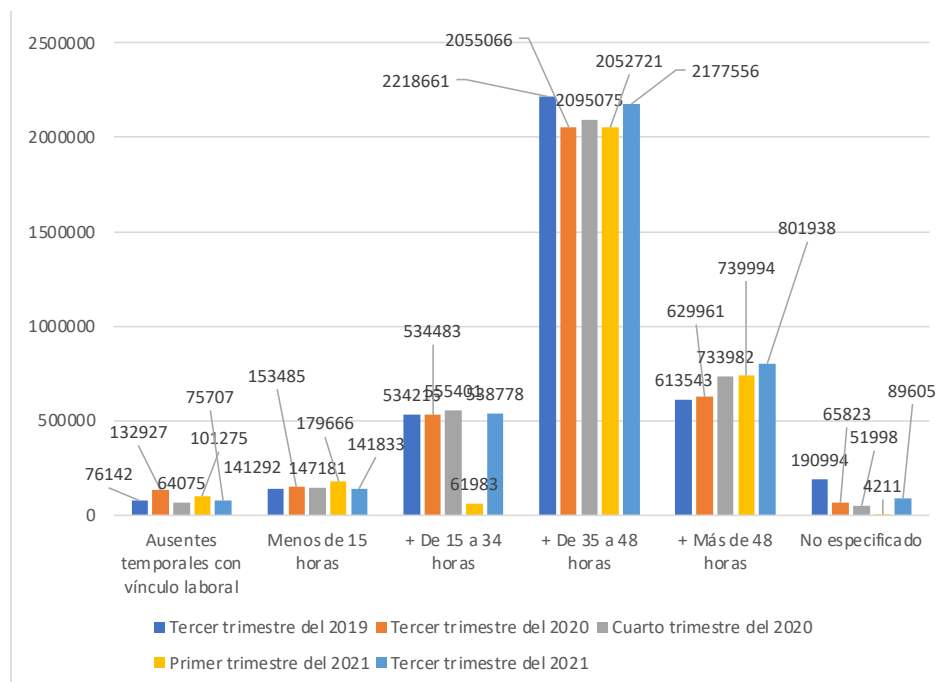
En cuanto al efecto de la crisis del COVID-19 en lo referente al empleo por horas trabajadas, se puede mencionar como el mayor efecto tuvo lugar en el grupo de aquellos que trabajan más de 35 y hasta 48 horas, donde se perdieron 165 940 empleos que se pueden considerar de jornadas completas. Le siguió el grupo de trabajadores con jornadas laborales no especificadas

Gráfica 17.9. PEA ocupada en Jalisco por grado de escolaridad



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>

Gráfica 17.10. PEA de Jalisco por horas trabajadas a la semana según ENOE (2019-2021)



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>

donde, más que perder empleos, se puede señalar que el número de respuestas fue menor. En todos los demás grupos existieron aumentos en sus números totales de personas trabajando. En ese sentido, al igual que en el nivel nacional, se dio un aumento importante de aquellos trabajadores ausentes con vínculo laboral, ya que estuvieron resguardados en casa por ser grupos vulnerables. Finalmente, debe recalcar que para finales del 2021 los empleos con jornadas completas aún no se habían recuperado en su totalidad en el estado.

Conclusiones

La crisis económica que se resultó de la pandemia del COVID-19, si bien tuvo un efecto global, en el caso de América Latina mostró las debilidades de las economías de la región, como puede ser el caso de México, donde provocó una fuerte recesión que se vio recrudecida por la alta dependencia que se tiene de las economías extranjeras. La información trabajada a lo largo del documento muestra cómo se dio una parálisis de las actividades económicas y cómo ello trajo fuertes consecuencias tanto entre las personas como en las industrias y, en general, la economía. Al respecto debe señalarse que el sector terciario fue el más perjudicado de todos en lo relativo a la caída del empleo, baja en la generación de ganancias. Si bien en algunos casos se salvaron, como fueron los restaurantes, otros sectores casi quedaron en una situación de paro total como el sector turístico, en especial el hotelero.

El comercio también vivió una fuerte restricción durante la pandemia debido a la falta de movilidad, lo que no permitió los consumos tradicionales de los sujetos en cuanto a visitas para compras en los establecimientos. Sólo las ventas en línea aumentaron y ello vino a representar un alivio para los comercios que se inscribieron a esta forma de comercialización, sin embargo, sólo fue una minoría la que lo hizo. Por su parte, el sector industrial también se vio envuelto en la crisis, principalmente por las suspensiones generalizadas de las actividades económicas no esenciales y por la caída del consumo, que también generó despidos en el sector.

En el rubro de los trabajadores, fueron aquellos con los empleos de menor calidad quienes, en mayor número, quedaron en el desempleo, y en

relación con el género las mujeres perdieron más trabajos que los hombres. Como se nota, tanto a nivel nacional como en el estado de Jalisco, aumentó el número de trabajadores que desempeñaban trabajos con duración menor a una jornada laboral. Asimismo aumentó el número de trabajadores que tuvieron que trabajar más de 48 horas a la semana, lo cual es síntoma de que disminuyó el empleo de calidad y que, ante la necesidad de tener un ingreso, muchas personas tuvieron que aceptar esos empleos. Por otra parte, hubo otras personas que tuvieron que trabajar más para poder mantener su nivel de vida o para hacer frente a compromisos económicos que tenían adquiridos.

Los trabajadores con menor grado de estudios fueron quienes más se vieron afectados por los despidos o cambios que se tuvieron que realizar; mientras que quienes tenían un mayor grado de escolaridad contaban con trabajos que se podían realizar a distancia, en el llamado *home office* o trabajo en casa. La precariedad y la baja calidad del empleo creado o generado durante esta época de pandemia resalta cuando se muestran los empleos que se crearon de forma más numerosa. Estos fueron los que tenían como ingreso un máximo de dos salarios mínimos, los cuales en la mayoría de los casos eran insuficientes para generar una buena integración de los hogares a la economía de sus lugares, por lo cual el aumento de las condiciones de pobreza es muy probable.

Por último, se debe señalar que las acciones de los gobiernos federales y estatales para hacer frente a la crisis de la pandemia fueron insuficientes en ambos casos. Si bien el país no cayó en un fuerte retroceso, sí fueron necesarios más años para recuperar los antiguos niveles de estabilidad económica. Además, con el paso del tiempo incluso se puede ver cómo, desafortunadamente, nuestro país ocupó el tercer lugar a nivel mundial con el mayor número de muertes por COVID-19, por lo cual se puede señalar que aún en el sector sanitario se falló, reiterando que hacen falta mejores acciones, más que sólo buenas intenciones.

Referencias

- Cepal/OIT. (2020) Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe. La dinámica laboral en una crisis de características inéditas: desafíos de política.
- Confederación Patronal de la República Mexicana. Coparmex (2020). "68 ideas para México del CCE deben ser consideradas por las autoridades". Recuperado de <https://coparmex.org.mx/68-ideas-para-mexico-del-cce-deben-ser-consideradas-por-las-autoridades-coparmex/IE>
- El Diario NTR (27 de noviembre 2020). "Balance negativo en ventas del Buen Fin". Recuperado de https://www.ntrguadalajara.com/post.php?id_nota=158551
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Coneval (2020). "Evolución del poder adquisitivo del ingreso laboral (Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza) cuatro trimestres." Recuperado de https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS_resultados_a_nivel_nacional.aspx
- El Economista. (25 de junio 2020). "Industria constructora de Jalisco ha perdido 13,000 empleos por la pandemia." Recuperado de <https://www.eleconomista.com.mx/estados/Industria-constructora-de-Jalisco-ha-perdido-13000-empleos-por-la-pandemia-20200625-0127.html>
- El informador. (5 de octubre 2020). "El impacto del COVID-19 en la economía de Jalisco." Recuperado de <https://www.informador.mx/El-impacto-del-COVID-19-en-la-economia-de-Jalisco-l202010050001.html>
- Expansión (20 de mayo 2020). "Estos son los apoyos del gobierno federal para la contingencia por coronavirus". México. Recuperado de <https://politica.expansion.mx/presidencia/2020/05/20/estos-son-los-apoyos-gobierno-amlo-contingencia-sanitaria>
- Gobierno de México (abril 2020). "Programa a Créditos a la Palabra". Recuperado de <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/creditos-a-la-palabra-241368>.
- Gobierno del Estado de Jalisco (17 de mayo 2020). "Conoce en qué consiste la Fase 0 del Plan Jalisco para la reactivación económica." Recuperado de <https://www.jalisco.gob.mx/es/gobierno/comunicados/conoce-en-que-consiste-la-fase-0-del-plan-jalisco-para-la-reactivacion>
- Plan Jalisco Covid-19. "Establecimientos y empresas con actividades esenciales." 4 de abril. Recuperado de <https://www.jalisco.gob.mx/es/prensa/noticias/103218>
- Presentan reglas de operación del Plan Emergente "Protección al Empleo y al Ingreso de las Personas". 26 de marzo 2020. Recuperado de <https://www.jalisco.gob.mx/es/prensa/noticias/103004>
- Hualde Alfredo (2020; 42). *La pandemia y el mercado de trabajo en México: efectos graves, perspectivas inciertas*. Recuperado de <https://www.comecso.com/wp-content/uploads/2020/08/Covid-06-Hualde.pdf>
- Instituto de Información Estadística y Geografía de Jalisco (IIEG) (2020). "Boletín Económico Mensual de Marzo de 2020." <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/>

- 2020/04/Boletin_Economico_IIEG_marzo_20200401.pdf Datos de Ocupación y Empleo. https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=1183
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). www.inegi.gob.mx. Banco de Información Económica-Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.
- López Pedroza, MG (2019). *Flexibilidad y precariedad laboral. Análisis de las condiciones laborales de los asalariados en Guanajuato y Jalisco*. En Morales Márquez, JJ y López Pedroza, MG (coord.). *Estudios sobre precariedad y trabajo en la región centro-occidente de México*. (Pp. 17-38). Universidad de Guadalajara. CUCSH. Guadalajara.
- Organización Internacional del Trabajo (2020). Panorama laboral en tiempo de la COVID-19. Impactos en el mercado de trabajo y los ingresos en América Latina y el Caribe. Recuperado de https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_756694/lang-es/index.htm
- Quadrín. (2020). "A medias, apoyo a empresas de Jalisco por la epidemia del COVID-19." 12 de agosto. Recuperado de <https://jalisco.quadratin.com.mx/economia/a-medias-apoyo-a-empresas-de-jalisco-por-la-epidemia-del-covid-19/>
- Rodríguez, J., Tagle, D. y Granados, G. (2020). "Estrategias empresariales ante la COVID-19: el caso de la industria curtidora de León, Guanajuato" en *Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento*. (23), 1-15. <http://revistas.unam.mx/index.php/entreciencias/article/view/76844>
- Secretaría de Comunicaciones y transportes, S/F. La SCT en tiempos del "Coronavirus". "No bajar la guardia" Recuperado de <https://elmirador.sct.gob.mx/reportajes-especiales/la-sct-en-tiempos-del-201ccoronavirus201d-201cno-bajar-la-guardia-201d#sdendnote4sym>
- Secretaría de Salud Jalisco (2020). 14 de marzo 2020. Recuperado de <https://ssj.jalisco.gob.mx/prensa/noticia/8920>
- Tierra Fértil (2021). "2021: los retos del campo mexicano." Enero. Recuperado de <https://www.tierrafertil.com.mx/revista-tierra-fertil-enero-2021/>
- Visión Industrial (2021). "En Jalisco dan resultados sus programas de reactivación económica." 4 de marzo. Recuperado de <https://www.visionindustrial.com.mx/industria/noticias/en-jalisco-dan-resultados-sus-programas-de-reactivacion-economica>.