

9. Vinculación social universitaria en la Comarca Lagunera: estudio de caso de dos instituciones de educación superior



VÍCTOR HUGO GUADARRAMA ATRIZCO*

ZAIDE PATRICIA SEÁÑEZ MARTÍNEZ**

DOI: <https://DOI.org/10.52501/cc.324.09>

Resumen

En esta investigación se introduce el concepto de vinculación social universitaria (VSU), la cual se entiende como el modelo con el cual una institución de educación superior se relaciona con la sociedad mediante la combinación de sus funciones sustantivas y el uso de capacidades y recursos institucionales para lograr la pertinencia social. La pertinencia social se identifica con la capacidad de las instituciones educativas para identificar, analizar y responder a las necesidades del entorno mediante el uso y la combinación de los recursos materiales y humanos, así como el desarrollo de las funciones sustantivas.

Por medio de un estudio de caso dual se identificó cómo se construye el concepto de vinculación universitaria hacia el interior de las comunidades universitarias, con qué recursos se realiza y de qué manera está presente la dimensión social. Se usa como marco teórico el desarrollado por Bourdieu de *habitus*, *campo* y *capital* para analizar la vinculación social universitaria en dos instituciones de educación superior de la Comarca Lagunera: una

* Doctor en Economía y Gestión de la Innovación. Coordinador de la Red de Innovación Social en México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9125-7677>

** Doctora en Investigación de Procesos Sociales. Directora de Posgrados en la Ibero Torreón, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3350-8786>; correo electrónico: zaide.seanez@iberotorreon.edu.mx

pública y una privada. El estudio exploratorio se enfoca en cómo se concibe la VSU en la Institución Laguna (pública) y en la Institución Torreón (privada), con qué recursos se realiza, quienes participan y cómo se relaciona con la pertinencia social, lo cual permite entender que las instituciones construyen su propio *habitus* sobre la VSU a partir de la percepción que hay dentro del campo de la educación superior y de la interacción de estos sujetos con la estructura social, pues se conciben como instituciones sociales que trabajan para ser pertinentes. El concepto de VSU es útil para entender la forma en que las instituciones de educación superior se vinculan con la sociedad, cómo lo hacen y por qué lo hacen así.

Palabras clave: *vinculación social universitaria, pertinencia social, estructura social.*

Introducción

La importancia de reconocer la dimensión social en la relación de las universidades con el entorno es porque las instituciones no son actores blindados a los acontecimientos en el ámbito demográfico, político, social, económico o ambiental. Son influenciadas por aspectos externos que ejercen presión sobre ellas, como el crecimiento poblacional y económico, las decisiones del partido político en funciones, la voraz competencia en el mercado para crecer y mantenerse con prestigio y reconocimiento social, el surgimiento de nuevas disposiciones en materia ambiental o nuevas tendencias tecnológicas que influyen directamente en el acto educativo. Esto determina en gran parte la manera en cómo, con qué y con quién estrechan su relación. El quehacer académico ha tenido que adaptarse a retos mundiales, no sólo regionales o nacionales; por ejemplo, en el actual contexto de la sociedad del conocimiento es urgente que las instituciones educativas fortalezcan y consoliden su relación con la sociedad para dar respuesta pertinente y oportuna a los problemas urgentes que impactan en el bienestar, como la pobreza, la marginación, el desempleo o la migración, mediante la generación y divulgación de nuevo conocimiento. Cada vez se suman más temas que la educación superior debe tener en el radar. Combinar y desempeñar las

funciones sustantivas con una adecuada estrategia de vinculación coadyuvará a incidir en la transformación social.

Reflexionar sobre la relación universidad-sociedad, en sí compleja, abstracta, multifactorial y siempre inacabada, contribuye a identificar cómo potenciarla y hacerla más efectiva, sobre todo, cuando el análisis es contextualizado dentro de una dinámica regional, con sus muy particulares dilemas socio-culturales. Hay diversas áreas, formas, momentos y personas que interactúan con la realidad en la operación diaria de cada institución. Esa microcultura (esquema de percepción) impacta la manera de estrechar la relación con el sector social.

El objetivo de esta investigación es analizar cómo se construye el concepto de vinculación universitaria en el interior de las comunidades universitarias, con qué recursos se realiza y de qué manera está presente la dimensión social. Se asume que es un proceso institucional transversal que se formaliza en la estructura organizacional para que su gestión sea eficiente. Se considera que la vinculación universitaria es una estrategia para el logro de la pertinencia social, es decir, que las acciones de las universidades contribuyen al bienestar social y responden a las necesidades del contexto sociohistórico, que trabajan conjuntamente con otros agentes en la construcción de una mejor sociedad y que la educación superior es un talante para dar solución a los problemas de los sectores que han quedado marginados del desarrollo.

Se propuso ampliar la comprensión de la vinculación como la relación universidad-sociedad, es decir, desde la perspectiva social y como estrategia para la pertinencia social. Resaltar lo social abona a ampliar la comprensión de la vinculación universitaria más allá de su pertinencia economicista (formar profesionistas para el mercado de trabajo) o mercantilista (como generadora de ingresos económicos extras), sino su contribución al bienestar social y la atención de los problemas más apremiantes. El concepto de vinculación social universitaria (VSU) requiere ampliar el enfoque con el que se evalúa el trabajo universitario, pues las universidades son agentes que forman parte de una estructura social. Se definen dos conceptos clave para esta investigación: vinculación social universitaria (VSU), entendida como el modelo con el cual una institución de educación superior se relaciona con la sociedad mediante la combinación de sus funciones sustantivas y

el uso de capacidades y recursos institucionales, para lograr la pertinencia social. La otra es pertinencia social, entendida como la capacidad para identificar, analizar y responder a las necesidades del entorno mediante el uso y combinación de los recursos materiales y humanos, así como el desarrollo de las funciones sustantivas.

Metodología

La investigación examina la vinculación social universitaria a través de la construcción de un estudio de caso dual que permita analizarla a profundidad, desde una perspectiva social a partir de cómo lo han hecho dos instituciones de educación superior de la Comarca Lagunera: una pública y una privada. Se identificaron hitos de once años, de 2010 a 2021, para observar las respuestas de estas instituciones a través de sus actividades de vinculación. Se observan adaptaciones para atender las necesidades de los distintos sectores de la Comarca Lagunera, como en sus formas de trabajo y en los tipos de servicios, adecuaciones en planta física y crecimiento en la red de aliados. Es un estudio exploratorio sobre cómo se concibe VSU en la Institución Laguna (pública) y en la Institución Torreón (privada), con qué recursos se realiza, quiénes participan y cómo se relaciona con la pertinencia social. Se ha reservado el anonimato de cada una de las instituciones estudiadas como medida de cuidado de la confidencialidad de su información. La tabla 1 sintetiza las principales características de cada institución.

Tabla 9.1. Principales características de las instituciones educativas

	<i>Institución Laguna</i>	<i>Institución Torreón</i>
Oferta educativa	Ingenierías y administración.	Humanidades, ciencias sociales, ciencias de la salud, diseño, arquitectura, ingenierías y negocios.
Educación continua	En temas que requiere la industria para la competitividad de la región: software para diseño industrial y mecánico, seguridad e higiene.	En temas de tecnología y negocios, vida plena y educación y formación.

Nota. Tabla 9.1 continúa en la siguiente página.

Tabla 9.1. (continuación)

	<i>Institución Laguna</i>	<i>Institución Torreón</i>
Programas o servicios para vincularse con otros sectores	Programa de Educación Superior Dual con un fuerte vínculo con la empresa. Programa de Residencias Profesionales. Centro Integral de Calidad y Productividad (CICAP).	Programa de Derechos Humanos, Programa de Asuntos Migratorios, Archivo Histórico, Observatorio de Violencias Sociales, Observatorio Socioambiental, Clínicas Jurídica, de Psicología y de Nutrición con servicios a grupos de bajos recursos.
Líneas de investigación	• Química, ambiental, polímeros y catálisis • Ciencias de la Computación. • Ingeniería química, bioquímica, biotecnología, ciencias de los alimentos, ciencias del mar y agropecuarias. • Ingenierías eléctrica, electrónica y biomédica. • Administración, planificación, desarrollo regional, ingeniería administrativa, industrial y de gestión empresarial. • Mecánica, mecatrónica, metalurgia y materiales.	• Competitividad regional y calidad de vida. • Sostenibilidad económica. • Promoción de la ciudadanía y de la convivencia intercultural. • Desarrollo tecnológico y sostenibilidad ambiental.

Fuente: elaboración propia.

La metodología hace uso del enfoque de investigación mixto, con técnicas cualitativas y cuantitativas que ayudan a la comprensión de cómo está presente la dimensión social en los modelos de vinculación. No es un caso comparativo sobre las instituciones en sí, sino de cómo se relacionan con la sociedad para evitar hacer juicio de valor sobre cuál lo hace mejor, pues sus naturalezas son distintas. El estudio de caso es la vinculación social universitaria de dos instituciones que trabajan en una región conformada por dos estados, cinco municipios. Se elige este método porque la vinculación es una actividad organizacional compleja que es afectada por interacciones y procesos internos y externos. El trabajo propone una manera de aproximarse a la comprensión sobre cómo favorece la educación superior al proceso de modernización y transformación de una región. Se aplicaron las herramientas teórico-metodológicas del sociólogo Pierre Bourdieu: *habitus*, campo y capitales.

Habitus

El concepto de *habitus* evoluciona a través de la experiencia sociológica de su autor, y la definición más adecuada es la que brinda Bourdieu en su libro *El Sentido Práctico*, explica:

Los condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones de existencia producen *habitus*, sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a su meta sin suponer el propósito consciente de ciertos fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente reguladas y regulares sin ser para nada el producto de la obediencia a determinadas reglas y, por todo ello, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta. (Bourdieu P. , 2007, pág. 86)

El *habitus* se puede entender como el conjunto de modos de ver, sentir y actuar de las personas. Es la estructura mental de los agentes que continuamente es afectada por la estructura social. Tiene que ver con los esquemas de percepción y acción. Se refiere a esa capacidad infinita de engendrar, con cierto control en su libertad, pensamientos, percepciones, expresiones o acciones (Bourdieu P. , 2007, pág. 90).

El sociólogo también profundiza en la relación entre *habitus* y prácticas, individuales o colectivas; el primero las engendra, pero, a su vez, las segundas pueden modificarlo. De este modo, el individuo es capaz de transformar y transformarse al utilizar sus esquemas de percepción. Es en esa interacción con la esfera social -campo- en la que se encuentra, que el *habitus* adquiere su perdurabilidad y modificabilidad. Las prácticas pueden ser diversas e infinitas, por lo tanto, imprevisibles. Sin embargo, para el autor, el *habitus* genera conductas razonables o de sentido común; se ajusta a la lógica del campo en el cual está el individuo. Dicho de otro modo, por el *habitus* permanecen las experiencias pasadas, siendo estas registradas en los organismos a través de esquemas de percepción, pensamientos y acciones, lo que garantiza su práctica a través del tiempo. “El *habitus* tiende a engendrar todas las conductas razonables, de sentido común” (Bourdieu P. , 2007, pág. 91).

Campo

El concepto de campo es útil como herramienta metodológica para analizar cómo se dan las relaciones sociales en un espacio o esfera social de índole académico-institucional, objeto de estudio de este trabajo. Resulta relevante entender cómo es definido por su creador, y por otros que lo han estudiado o aplicado en distintos ámbitos, como la burocracia, la educación, la religión, el derecho o la ciencia.

En su libro *La Distinción* (Bourdieu P. , 2006), habla de un espacio social donde se da la práctica de la existencia humana de manera cotidiana. La realidad es abstracta y compuesta por campos que ayudan a analizar la producción cultural. Para el sociólogo, el mundo social es algo que los agentes hacen, construyen de manera individual, sobre todo de manera colectiva (Bourdieu P. , 2008).

Martínez (2007) afirma que la teoría de Bourdieu es “relacional”, pues sus conceptos tienen una fuerte dimensión asociativa, ya que no pueden ser entendidos por separado; requieren vincularse entre sí para comprenderlos (Martínez L. , 2007, pág. 88). Esto fundamenta el hecho de que el *habitus*, el campo y los capitales se apliquen en el estudio de caso de manera simultánea.

“El campo y el *habitus* son dos modos o maneras de existencia de lo social. Al campo pertenecen las instituciones y al *habitus* la acción individual” (Castón, 1996, pág. 85). Estas afirmaciones resaltan la importancia de las prácticas humanas dentro de las instituciones, como es el caso de la vinculación universitaria, realizada por los colaboradores de una comunidad educativa bajo las reglas, valores y políticas establecidas, tanto de manera interna, como las que prevalecen en la estructura.

Bourdieu define el campo como “el conjunto de relaciones sociales que se establecen cuando los distintos agentes luchan y cooperan entre ellos para apropiarse de recursos escasos, ya sean materiales o simbólicos, que son valorados entre los participantes en el campo” (Martínez J. , 2017, pág. 6). El hecho que los recursos sean limitados desata una lucha por ver quién puede apropiarse de la mayor cantidad con el fin de mejorar su posición dentro del campo en cuestión. Por eso Bourdieu resalta la necesidad de cooperación entre los agentes, pues aún dentro del mismo campo hay diversidad de

posiciones, más o menos ventajosas, por lo que se hace necesario hacer acuerdos para mantenerlas o mejorarlas.

El capital

En los campos hay una serie de bienes o recursos (capitales) que los agentes tratan de adquirir, mantener o acrecentar; es decir, los campos son esferas que representan un mercado donde se negocia un capital específico, y su valor está determinado según las fuerzas del campo (Castón, 1996). Esos capitales son económicos, culturales, sociales y simbólicos. Aunque distintos, mantienen una estrecha relación entre sí. Para Bourdieu (2007), el capital es un aspecto que influye de manera determinante en la dinámica social, pues es realmente lo que está en disputa en el campo y es lo que desata el juego entre los agentes para adquirirlo, acrecentarlo o mantenerlo. Los capitales son adquiridos a través de una eficiente práctica social.

Para Bourdieu, citado por Martínez y Ulises (2016), “un capital no existe ni funciona salvo en relación con un campo” (Martínez y Ulises, 2016, p. 199). Es decir, el capital no puede ser analizado fuera del campo ni el campo tiene razón de ser si no se acepta que hay una lucha por los capitales. Esta dinámica involucra también el *habitus* de los agentes, pues cada campo comparte un *habitus* en particular.

Bourdieu (2001) identificó cuatro tipos de capitales, los cuales son adaptados a este estudio de la siguiente manera.

- El económico. Constituido por los factores de producción. Representa los recursos materiales, humanos y financieros de los que disponen las universidades para implementar un modelo de vinculación social universitaria.
- El cultural. Existe en tres formas: incorporado como forma duradera en el organismo; el objetivado está en la posesión de bienes culturales (cuadros, acervo histórico, bibliográfico, cultural, instrumentos, máquinas, etc.) o institucionalizado, representado por el reconocimiento que otorgan a sus programas por la autoridad en materia de educación. Este capital se manifiesta en la cultura organizacional, en el modelo educativo, los valores, misión, visión, líneas de investigación, programas de vincu-

lación e incidencia social y en los esfuerzos para involucrar a los alumnos en actividades culturales y deportivas. El capital cultural impacta el *habitus sobre la VSU*, pues determina la forma de percibir el mundo, y, por ende, el actuar de los agentes.

- El social. “Constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos” (Bourdieu P. , 2001, pág. 148). Los recursos totales que los agentes puedan poseer cuando pertenecen a un grupo sirven de capital a todos sus miembros. Éste resulta relevante dado que el proceso de construcción de las redes de apoyo o colaboración que van construyendo, inciden en gran medida en el capital social que van acumulando. Está representado por la red de conexiones que las instituciones movilizan como resultado de un esfuerzo permanente de institucionalización. El relacionarse continuamente es parte fundamental para llevar a cabo la vinculación como acción social. Una red de aliados fortalecida sustentará el cumplimiento de sus funciones sustantivas: docencia, investigación y extensión.
- El simbólico. Todos los anteriores bienes pueden convertirse en este tipo de capital. “Se trata de un concepto relacional que no puede entenderse al margen de las otras categorías que constituyen el núcleo de su teoría de la práctica” (Fernández, 2013, pág. 35). Lo conforman el prestigio, el reconocimiento o la legitimidad; es considerado un crédito.

Invertir en capital simbólico genera mayor credibilidad de las instituciones de educación superior en su comunidad o región. Esto ayuda a diferenciarse de la competencia. Este capital está conformado por la legitimidad, la aceptación del mercado, el prestigio o reconocimiento que obtengan los miembros que lo dirigen y/o colaboren en él. Solo puede acrecentarse o mantenerse en función de la capacidad que las IES tienen para acumular y mantener el resto de los capitales, es decir, es consecuencia de los otros tres. El capital simbólico representa la oportunidad para valorar la pertinencia social universitaria.

Figura 9.1. Capital para la VSU de acuerdo con Bourdieu

Fuente: elaboración propia.

La VSU es una buena estrategia para lograr los cuatro tipos de capitales, pero hay ocasiones en que alguno o algunos de ellos toman mayor preponderancia para las IES. Esto dependerá de dos factores:

- El éxito con el que desempeñen sus funciones sustantivas y, por ende, su capacidad para generar y gestionar el conocimiento.
- La construcción de una red de aliados sólida con el entorno local, nacional e internacional.

Dado que continuamente los agentes buscan y luchan por posiciones más altas dentro de los diversos campos, la disputa por la adquisición, acumulación o conservación de los capitales configura la estructura del espacio social y determina las oportunidades de sobrevivencia de los agentes. Es por ello que se requiere invertir tiempo y recursos en el diseño de estrategias para actuar en el campo de juego. Siempre habrá conflicto y puja de intereses. Las habilidades para adquirir, acumular y/o conservar capital estarán en función de los dos factores mencionados y de los esquemas

de percepción sobre la vinculación social universitaria de la comunidad educativa. Estos esquemas estarán en constante reestructuración como resultado de la interacción con la sociedad y por la disputa de capitales. Dado que los agentes ya cuentan con cierto capital, no estarán dispuestos a perderlo, y esa dinámica será la causa de la conservación de sus posiciones dentro del campo. (Bourdieu P. , 2000)

Concentrar el estudio sobre la tarea de vinculación a partir de la observación de estas dos instituciones con presencia regional de 40 años o más, permite explorarla a profundidad. Los resultados perfilan que son distintas las maneras de relacionarse con actores externos; cada una construye su propio concepto, lo que afecta la decisión de aliados a incluir en sus redes de colaboración. Las problemáticas y sectores sociales de su interés se reflejan en la forma de estructurarse, en los servicios y en las actividades que realizan. Fue posible constatar la preocupación por relacionarse con diversos actores y sectores, lo que se manifiesta en los documentos rectores, la información desplegada en su página web, su normativa, el tipo de oferta educativa, las actividades curriculares y no curriculares realizadas por académicos y estudiantes, la utilización de los recursos institucionales y la imagen que proyectan a la sociedad.

La investigación parte del principio de que la VSU es una estrategia institucional que ejecutan las instituciones para cumplir con el compromiso social a través de múltiples actividades en beneficio de la población, de tal modo que la educación superior sea un mecanismo para hacer frente a injusticias y desigualdades presentes en la sociedad.

El desarrollo de la VSU

El análisis de la VSU desde las aportaciones teóricas-metodológicas del sociólogo Pierre Bourdieu—*habitus*, campo y capital—ayudó a entender la tarea de la VSU como una práctica que realiza una institución social. Los conceptos fueron adaptados al estudio de la VSU. El *habitus* es el esquema de producción de la VSU, la forma de percibirla y apreciarla. El campo es el espacio social en el cual las IES trabajan para mejorar su posición a través del logro de su pertinencia social. El capital representa el conjunto de recursos

y capacidades que las IES utilizan para relacionarse con su entorno. Estos conceptos ayudaron a examinar cómo se entiende, dónde se realiza y con qué. Fue posible utilizarlos en el análisis de una práctica universitaria, pues se comprobó el supuesto de que la VSU estaba en función del *habitus*, de las condiciones del campo y de la cantidad de capitales que las IES tenían en su poder y que movilizaron en determinado momento. Se confirmó que, de acuerdo con Bourdieu, la VSU ha sido una estrategia para posicionarse mejor en el campo de la educación superior, puesto que contribuyó al logro de la pertinencia social de las instituciones.

Los hallazgos mostraron que la VSU se transformó en distintas maneras y grados; fue una evolución positiva, en incremento y cada vez más sólida y compleja, ya que hay evidencia de que ambas instituciones fueron parte del desarrollo socioeconómico, tecnológico, científico, político, demográfico y ambiental de la región. La construcción de un estudio de caso dual, bajo ciertos supuestos, ayudó a examinar la vinculación como una práctica social que se desarrolló dentro de un espacio o esfera llamada campo de la educación superior, a partir de un esquema de percepción o creencias llamado *habitus* y donde las instituciones utilizaron sus recursos o capacidades, llamados capitales, para estrechar su vínculo con la sociedad.

Dividir la estructura social en cinco componentes demostró que la evolución de la VSU de cada una de las instituciones analizadas se dio en función de las interacciones, choques y diálogos con la realidad, ya que ésta las interpeló de tal forma que no pudieron permanecer estáticas ante los desafíos presentados en la política, la sociedad, la economía, la demografía y el medio ambiente. Ambas fueron impactadas por la estructura social en distintas formas y grados, pero también las retroalimentó para hacer modificaciones en otros aspectos, como estructura organizacional, oferta educativa, servicios prestados a la sociedad, aliados estratégicos, infraestructura física y tecnológica, nuevas líneas de investigación, atención a otros grupos de interés, transformación de su imagen institucional y la manera de venderse. El tipo de relación establecida con la sociedad en el periodo 2010 a 2021 se definió a partir de un esquema de percepción sobre qué entendían por vinculación, para qué era necesario vincularse, con quiénes, cómo y con qué recursos para lograr lo que se quería de esa relación. En el *habitus* de la Institución Torreón fue más clara la presencia de la dimensión social

de la tarea de vinculación, pues se relacionó con una diversidad de actores y sectores de la estructura social; resaltó su trabajo con las organizaciones de la sociedad civil y con el gobierno, además de empresas, durante la inseguridad, la pandemia y la crisis del agua. El *habitus* de la Institución Laguna se caracterizó por la prioridad de dar atención a las necesidades del sector productivo-industrial. No es la intención hacer una comparación de lo que se encontró en el *habitus* de cada institución, sino describir los elementos encontrados en cada una. El *habitus* determinó el tipo de actividades de vinculación que ambas instituciones eligieron implementar.

La naturaleza, calidad, cantidad e intensidad de las actividades de vinculación mostraron transformaciones a lo largo de esta década. Hubo desde las más básicas, como los proyectos de clase, la docencia vinculada, el servicio social y las prácticas profesionales, que gradualmente se intensificaron y complejizaron a través de actividades como la internacionalización, firma de convenios, acceso a recursos de fondos nacionales e internacionales, certificaciones, acreditaciones, investigaciones vinculadas, coediciones de libros, ferias de empleo, investigaciones, servicios de educación continua, asesorías, consultorías, innovación y emprendimiento, incubadora, desarrollo tecnológico (patentes), comercialización de servicios, responsabilidad social universitaria, etcétera. El desarrollo de esta vinculación, y de sus actividades, fueron impulsados por los cambios en el entorno, y ante ellos, tanto la Institución Torreón como la Institución Laguna se hicieron más complejas en sus procesos y servicios, como la incursión en proyectos de interacción comunitaria, es decir, llevar el trabajo universitario al sitio donde se requería, saliendo así de sus muros.

En el interior de sus campus han realizado transformaciones a su infraestructura física, donde se puedan generar nuevos proyectos tecnológicos, empresariales o sociales. Han sido fuentes generadoras de conocimiento, y este ha podido ser transferido a la Comarca Lagunera de distintas maneras. La evolución de las actividades de vinculación no quedó limitada al aspecto académico, laboral, científico o tecnológico, sino que cada vez hubo mayor esfuerzo por encontrar estrategias para incidir en la solución de las problemáticas de la región e impulsar proyectos que claramente trascendieron las actividades tradicionales, como el reto que antepuso la crisis sanitaria del Covid-19, que convirtió sus campus en centros de vacunación públicos:

o el tema de la sustentabilidad, que las ha obligado a hacer cambios en su infraestructura física y en el manejo de residuos (plástico, papel, desechos de laboratorios); o el tema de los derechos humanos, que cimentó una nueva cultura organizacional, protocolos, reglamentos, campañas, etc. Por lo tanto, este progreso de la VSU es entendido en forma de espiral ascendente, pues es lo que las ha ayudado a posicionarse dentro del campo de la educación superior como dos referentes importantes. Nuevos temas como la sociedad del conocimiento, la inteligencia artificial o la minería de datos seguirán haciendo presión sobre ellas, alterando sus *habitus* y sus capacidades.

Los cambios que se dieron en el campo de la educación superior de La Laguna también impactaron el desarrollo de la VSU, pues, a partir del año 2000, nuevas IES aparecieron, consolidándose en la década pasada mediante la adquisición de capitales. Las agresivas estrategias de IES de todo tipo afectaron a las instituciones analizadas, pues la lucha por mejorar la posición y demostrar quién tiene el liderazgo se volvió más intensa. La vía para mantenerse como instituciones pertinentes, además de una docencia e investigación de calidad, tuvo que ser una vinculación con el entorno cada vez más efectiva.

En resumen, cada institución construyó y reconstruyó su *habitus* sobre lo que es la vinculación social universitaria, y por consecuencia, la VSU se transformó notablemente como resultado de la interacción con la realidad. El desarrollo de esta tarea exigió a las instituciones salir del campo de la educación superior en la búsqueda de nuevos capitales a fin de incorporar capacidades diferentes y acordes a las exigencias del medio. Las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión universitaria tuvieron que cambiar paradigmas y abrirse al avance tecnológico, a la mejora continua y a la certificación de procesos y programas, a la defensa de los derechos humanos, la inclusión y la perspectiva de género, a la responsabilidad social universitaria o la democracia, por mencionar algunos temas. Esto impulsó a ambas instituciones a buscar nuevas formas de organizarse internamente para relacionarse con otros actores, de ofrecer novedosos servicios, de incorporar nuevas narrativas que les ayudaron a posicionarse ante la sociedad como instituciones en innovación constante y atentas a las demandas de un medio cada vez más complejo. En el caso de la Institución Laguna, el Consejo de Vinculación y el Comité de Vinculación fueron trascendentales en esta

adaptación; en el caso de la Institución Torreón, la Dirección de Vinculación concentró actividades institucionales de vinculación, pero hubo mayor libertad de las áreas para que esta tarea se convirtiera en un trabajo transversal, y los resultados fueron positivos. La VSU exigió un mayor número de capitales, distintos a los ya poseídos, y un aprovechamiento más consciente y dirigido.

La dimensión social se incorporó a la vinculación social universitaria de la Institución Laguna desde una perspectiva que tuvo que ver más con la pertinencia económica en la formación de sus egresados. Esto confirma lo recabado en las entrevistas y lo analizado en los documentos, así como la percepción que se tiene de esta institución. Su modelo educativo forma a sus estudiantes para que contribuyan al desarrollo científico y tecnológico del país. Su manera de incorporar la dimensión social es atendiendo las necesidades de uno de los sectores de la sociedad: el productivo, sin dejar de ver las necesidades del resto de la sociedad. Se observó que en el periodo de este estudio se involucró en actividades de investigación básica y aplicada, colaboró con empresas ícono de la región, tomó el liderazgo para proyectos de gran trascendencia de difusión y apropiación social de la ciencia en la región, pues organizó ferias, participó con sus estudiantes en eventos científicos y colaboró en proyectos de desarrollo tecnológico. Se logró posicionar como un referente en el campo de la educación superior en la formación científica-tecnológica, por lo que su oferta educativa especializada fue un gran factor para lograr esto.

En el caso de la Institución Torreón se encontró de manera más amplia la incorporación de la dimensión social, pues su modelo educativo lo facilita. El fin último de su formación integral es preparar personas para la transformación social. Esto implicó que, entre 2010 y 2021, ampliara su relación con diversos actores, se involucrara en la solución de distintos problemas y situaciones sociales, e incrementara sus capacidades institucionales (capitales) para posicionarse como un referente social dentro del campo universitario. Lideró propuestas de reconstrucción del tejido social durante y después de la época de inseguridad. Su oferta educativa multidisciplinar le favoreció para intervenir en distintas problemáticas, como el deterioro ambiental, la falta de criticidad ante las distintas alternativas políticas, la migración o el deterioro en la salud mental. Es una institución que fue reconocida por las organizaciones de la sociedad civil por su colaboración

y asesoría, lo que abonó a ser percibida como una institución que trabaja por la mejora de las condiciones sociales.

Capitales en la VSU

Con respecto al capital económico, la infraestructura representó una gran fortaleza para la calidad de la docencia y de la investigación, pero también para vincularse con otros actores en la organización de eventos, conferencias, talleres, uso de laboratorios, espacios culturales y deportivos. Se encontró que los espacios se rentaron o prestaron. La Institución Torreón convocó más eventos sociales y culturales, por la dimensión y variedad de sus espacios, mientras que la Institución Laguna atrajo eventos relacionados con la ciencia y la investigación. En cuanto a la forma como se organizaban internamente, se halló que una mayor autonomía de gestión impactaba favorablemente la libertad y flexibilidad para tomar decisiones sobre el capital económico, como en qué reinvertir. La institución pública estuvo más restringida en este aspecto, ya que la Federación le cubrió la nómina, pero para hacer nuevos proyectos de crecimiento en infraestructura tuvo que recurrir a egresados o gobiernos municipales y estatales. Las decisiones de la institución privada fueron vigiladas por la autoridad hacendaria por ser una institución donataria, mientras que la pública tuvo que ajustarse a los criterios de ser organización pública y de contar con un sindicato.

El lugar dentro del organigrama del área de vinculación fue también un factor muy importante para un nivel alto de VSU, pues a mayor jerarquía, mayor nivel de autoridad y gestión. En ambas instituciones se mantuvo a nivel de dirección, lo que dio cuenta de la importancia de la tarea. Un alto grado de VSU estuvo relacionado con el portafolio de actividades de vinculación que implementaron las instituciones. Las decisiones que tomaron en cuanto a convertir sus espacios en campus sustentables sin duda repercutieron en excedentes que pudieron ser reinvertidos en otras urgencias, al mismo tiempo que esto les aportó capital simbólico (reconocimiento).

En cuanto a su capital cultural, se concluyó que un nivel alto de VSU estaba relacionado con su modelo educativo, plasmado en documentos inspiracionales que referenciaron la dimensión social, como se analizó en

el apartado anterior. Asimismo, fue necesario un *habitus* que priorizara al sector social, concretado en actividades para grupos menos favorecidos u olvidados, como los adultos mayores, las mujeres y niñas, los migrantes, los rezagados del progreso, las comunidades LGBTI+, los discapacitados, los buscadores de desaparecidos, etcétera. A mayor número y diversidad de problemas que atendió una institución, su nivel de vinculación social fue más alto. El nivel de preparación de los docentes e investigadores repercutió directamente sobre la intensidad de la vinculación. Otros recursos que dieron cuenta de los niveles de vinculación estuvieron relacionados con la variedad de su oferta educativa y proyectos de investigación, los mecanismos para compartir el conocimiento generado con la sociedad, el grado de participación de otros actores externos en la toma de decisiones de las instituciones o el grado de participación de ellas en organismos externos, como cámaras empresariales, consejos de seguridad, institutos, comités, así como la gama y orientación de programas extracurriculares gestionados de corte social o humanitario.

Uno de los hallazgos más importantes en este análisis fue la relevancia del capital social en la tarea de la VSU, aunque necesario para ambas instituciones, para la Institución Torreón fue un activo preponderante, precisamente por su naturaleza de ser una institución privada. Al ser un patronato cuyos ingresos provenían mayormente de colegiaturas, requirió establecer muy buenas redes y convenios, transparentar su gestión (donataria), y sobre todo, ser muy constante en cuanto a su presencia en medios y redes sociales, pues tuvo mayor necesidad de visibilizar sus logros, ya que la Institución Laguna tuvo cubiertos algunos de los gastos más importantes con las ministraciones que le dio la Federación y menor necesidad de aparecer en los medios de comunicación o conseguir membresías que le dieran prestigio. En cambio, sí le dio mayor importancia a acumular capital social vía la relación con sus egresados, pues comentaron en la entrevista que fueron de ayuda ante peticiones económicas que requería el plantel, realizar proyectos vinculados y para colocar egresados, practicantes y residentes en las empresas.

Por último, pero de gran importancia para ambas instituciones, es el capital simbólico, que fue adquirido en la medida en que conservó y acrecentó los otros tres capitales anteriores. Un nivel alto de VSU estuvo asociado con un posicionamiento consolidado a nivel regional y nacional.

Esto se demostró cuando el gremio empresarial, el gobierno en sus tres niveles o las organizaciones de la sociedad civil recurrieron a ellos para un convenio de colaboración, elaborar un proyecto de manera conjunta o invitarlos como socios estratégicos en alguna propuesta de gran relevancia para la región o el estado. En el caso de la Institución Laguna, destacó por ser el primer referente para los jóvenes laguneros para estudiar una carrera en ingeniería, acceder a una educación con subsidio y egresar con trabajo. En el caso de la Institución Torreón destacó su liderazgo en la conformación de la Red ESR Laguna, su participación en el IMPLAN, sus iniciativas para la recuperación de espacios públicos (Moreleando) y su intervención en la resolución del Proyecto Agua Saludable para La Laguna, pues fue elegida por el Gobierno Federal para esta encomienda. Todas estas distinciones son resultado del capital simbólico con el que cuentan.

Las áreas de oportunidad que se detectaron en cuanto a este tipo de capital fueron que ambas instituciones tenían que incrementar sus esfuerzos para lograr el reconocimiento externo, más allá de lo que es el noroeste del país y ubicarse en rankings internacionales. De igual forma, tenían que trascender sus proyectos de incidencia social más allá de la región para lograr el reconocimiento nacional e internacional.

No fue la intención de esta investigación medir el grado de vinculación social universitaria de la Institución Laguna e Institución Torreón, pero se utilizó la clasificación de los capitales como punto de partida para construir una propuesta de medición del nivel de VSU que pueda ser aplicable a otros casos.

Habitus, campo y capital en la vinculación social universitaria

Con base en la metodología de estudio de caso dual, a la información recopilada en las entrevistas y en la revisión de documentos institucionales se integran los resultados arrojados por el sondeo sobre la percepción de cómo se relaciona esta institución con su entorno, contrastados con el análisis de la estructura social a través de los cinco componentes identificados. El estudio de caso demostró que las instituciones construyen su propio *habitus* sobre la VSU a partir de la percepción que hay dentro del campo de la educación superior y de la interacción de estos sujetos con la estructura social, pues se conciben como instituciones sociales que trabajan para ser pertinentes.

Tabla 9.2. Síntesis del habitus, campo y capitales de la Institución Laguna

Habitus	El habitus, construido a lo largo del tiempo, le ha permitido interactuar con el entorno y resolver problemas de la estructura social acordes a su modelo educativo, de gestión institucional y de acuerdo con sus recursos y capacidades. Es notable que, para una institución de naturaleza pública, las disposiciones del sistema educativo nacional tienen un gran peso en su forma de vincularse. La normativa de la Secretaría de Educación Pública y de su propio sistema educativo nacional tienen un peso muy importante en su concepción sobre la vinculación universitaria. Esto concuerda con lo expresado por el director del plantel: “La vinculación es la relación que debe de existir con las empresas del entorno a efecto de hacer nuestros programas de estudios pertinentes a las necesidades del campo laboral”. Esta aseveración es consistente con los hallazgos de que el sector productivo es el principal grupo de interés cuando se hace vinculación, sin dejar de reconocer que hay otros beneficiarios de sus actividades académicas o de investigación, pero es notorio cómo se prioriza la noción tradicional de vinculación universidad-empresa, y en otros casos, el modelo de triple hélice: universidad-gobierno-empresa Otros elementos se visualizan en el cómo realizan las funciones sustantivas. La docencia tiene la intención de promover aprendizajes situados y útiles para el sector productivo. El Programa de Educación Superior Dual es una estrategia para garantizar esto en la formación de sus estudiantes antes de incorporarse al mercado de trabajo, así como la infraestructura física de laboratorios que ponen al servicio de la industria. Orientan la investigación principalmente a problemas de las empresas que requieran de soluciones científicas o de desarrollo tecnológico. Ven la vinculación con la sociedad como un extensionismo, que se materializa a través del servicio social, como fue expresado por el Subdirector de Vinculación en la entrevista realizada: “El servicio social es el extensionismo”. La difusión incluye actividades deportivas y culturales, así como organización de eventos promotores de la ciencia y la innovación. Muestra de que el habitus se va modificando es considerar que surgen temas que impactan su relación con el entorno, como la sustentabilidad, la perspectiva de género, el aseguramiento de la calidad de sus procesos, la transparencia, la internacionalización, la importancia del seguimiento a egresados y la protección de datos personales, entre los más importantes. Todo esto le ha implicado vínculos con nuevos actores en el campo de la educación superior y en otros campos de la estructura social, lo que determina nuevas formas de organizarse hacia el interior y de construir otras alianzas. Otros elementos se visualizan en el cómo realizan las funciones sustantivas. La docencia tiene la intención de promover aprendizajes situados y útiles para el sector productivo. El Programa de Educación Superior Dual es una estrategia para garantizar esto en la formación de sus estudiantes antes de incorporarse al mercado de trabajo, así como la infraestructura física de laboratorios que ponen al servicio de la industria. Orientan la investigación principalmente a problemas de las empresas que requieran de soluciones científicas o de desarrollo tecnológico. Ven la vinculación con la sociedad como un extensionismo, que se materializa a través del servicio social, como fue expresado por el Subdirector de Vinculación en la entrevista realizada: “El servicio social es el extensionismo”. La difusión incluye actividades deportivas y culturales, así como organización de eventos promotores de la ciencia y la innovación. Muestra de que el habitus se va modificando es considerar que surgen temas que impactan su relación con el entorno, como la sustentabilidad, la perspectiva de género, el aseguramiento de la calidad de sus procesos, la transparencia, la internacionalización, la importancia del seguimiento a egresados y la protección de datos personales, entre los más importantes. Todo esto le ha implicado vínculos con nuevos actores en el campo de la educación superior y en otros campos de la estructura social, lo que determina nuevas formas de organizarse hacia el interior y de construir otras alianzas.
----------------	--

Nota. Tabla 9.2 continúa en la siguiente página.

Tabla 9.2. (continuación)

Habitus	Su habitus está impregnado de la dimensión social, pero más condicionado por su interés por la pertinencia profesional de sus egresados para el campo laboral. Es de su interés ser percibida como una institución dedicada a la formación de profesionales aptos y comprometidos con el desarrollo científico, industrial y tecnológico de la región y del país. Lo principal es fortalecer la relación con el sector productivo y estar atentos a las demandas del tipo de profesionistas necesarios para el mercado laboral. Su habitus sobre la vinculación está en función de la pertinencia de sus funciones sustantivas para atender las necesidades del sector productivo. Y esto se refleja desde las orientaciones del propio sistema educativo al que pertenece. Hay cierta flexibilidad para moverse a proyectos que le interesen a la institución, pero debe tener en cuenta cómo se favorece el sector industrial y cómo abonan las decisiones tomadas a la preparación de los estudiantes para el mercado laboral. La información de su portal institucional comunica logros, actividades o eventos relacionados con la ciencia y la tecnología, principalmente. Su misión contempla responder a los desafíos de todo el entorno, haciendo hincapié en el perfil tecnológico y científico de su formación. Contemplan que la empresa es parte de la sociedad, y es a través de colaborar con sus procesos como buscan incidir en la realidad. Es importante señalar que en los últimos años su habitus ha integrado nuevos conceptos: sustentabilidad, calidad de procesos y calidad académica, perspectiva de género, ética y transparencia porque son servidores públicos.
Campo	La Institución Laguna tiene un buen posicionamiento dentro del campo. Con casi 60 años de presencia en la región, ha podido consolidarse como un referente en la formación de científicos y tecnólogos, directores, gobernantes, ejecutivos o colaboradores de empresas nacionales, internacionales, multinacionales y transnacionales. Dentro del mismo campo de la educación superior donde se desenvuelve, y como afirma Bourdieu, establece relaciones objetivas que dan forma y sostienen su vida social, dando así un sentido a la necesidad de vincularse con el entorno. Esa interacción trae como consecuencia, generalmente, modificaciones positivas en las posiciones que guardan en el campo, lo que a su vez repercute en una mayor matrícula, mejores aliados, mayor visibilidad y más proyectos para atender problemáticas reales. En este campo hay otros sistemas educativos que integran universidades de naturaleza pública y privada; con modelos educativos laicos, religiosos y de inspiración cristiana; con oferta educativa presencial, a distancia o mixta. Se presentan casos exitosos cuando hay una vinculación planeada y evaluada, que retroalimenta el quehacer de la institución. La Institución Laguna, al ser una universidad pública, con un plan de trabajo impuesto desde el sistema, tiene que moverse dentro del campo atendiendo las normativas, lo que puede llegar a restringir o acotar su margen de acción. Debe mantener una estrecha relación con otros campos, como es el de los industriales o empresarios y el gubernamental. Sus movimientos dentro del mismo campo de la educación superior son orientados por el habitus, el cual tiene una marcada necesidad de atender las necesidades del campo profesional.
Capitales	Para ejercer la vinculación social universitaria moviliza todos sus capitales. El económico toma gran relevancia porque la formación de sus estudiantes requiere una preparación profesional de calidad y aplicada a las necesidades del sector productivo. Los laboratorios y la propia estructura organizacional son importantes para lograrlo, pues busca asegurar la vinculación universidad-empresa. El capital cultural le permite lograr esto en función de la oferta educativa. Su fortaleza es la formación de ingenieros incluso mediante los servicios de educación continua. En la educación escolarizada retoma un papel relevante el Programa de Educación Superior Dual y los convenios.

Nota. Tabla 9.2 continúa en la siguiente página.

Tabla 9.2. (continuación)

Capitales	Utiliza sus capitales para incidir en el desarrollo científico y tecnológico. Es fundamental que en su capital social mantenga una estrecha relación con el sistema al que pertenece, con el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT), con el sindicato, cámaras empresariales y con los gobiernos estatales y municipales. Esto lo logra mediante la conformación de un eficiente Consejo de Vinculación, donde participan actores externos y con su Comité de Vinculación. Sus recursos humanos se concentran mayormente en personal académico: docentes, gestores de lo académico e investigadores formados en disciplinas para atender necesidades del sector productivo y del tipo de profesionista que demanda. Ha construido un capital simbólico que lo posiciona en un lugar privilegiado dentro del campo de la educación superior de la región como el mayor referente en la formación científica y tecnológica. Gracias a su gran red de egresados posicionados en importantes cargos del sector productivo, social y gubernamental, la institución es un referente para nuevos proyectos. Aunque sí hay cierta dependencia de matrícula pues el presupuesto federal es asignado en función del número de alumnos, no requiere de visibilizar de manera constante logros, actividades o proyectos. Para esta institución se vuelven más relevantes el capital económico y cultural en el momento de hacer VSU.
------------------	---

Fuente: elaboración propia

Tabla 9.3. Síntesis del habitus, campo y capitales de Institución Torreón

Habitus	La transformación de la sociedad está integrada en su misión y visión, por lo que la dimensión social es un fuerte elemento del habitus. Esto se ve reflejado en un modelo educativo promotor de aprendizajes situados en la realidad y que sean significativos para la formación integral del alumnado. La oferta educativa contempla una diversidad de disciplinas que ayudan a la realización de sus funciones sustantivas; la oferta de educación continua refleja el interés institucional de una formación de la sociedad en temas para la vida en general, sin acotar su énfasis en lo profesional o útil para el campo de trabajo. La investigación se orienta hacia la detección y atención a los problemas que más aquejan a la sociedad, sobre todo a los grupos más vulnerables. Sus líneas institucionales de investigación abonan al estudio de problemáticas relacionadas con calidad de vida, sostenibilidad económica y ambiental, promoción de ciudadanía, convivencia intercultural y desarrollo tecnológico. La extensión universitaria se realiza principalmente a través de actividades o servicios como educación continua, organización de eventos, préstamo de espacios a externos, divulgación del conocimiento generado a través de libros y una revista de periodicidad cuatrimestral. En 2020 y 2021 incorporó dos observatorios sobre cuestiones ambientales y violencias sociales, así como tres clínicas con orientación a públicos geográficamente cercanos y con bajos ingresos, para que puedan recibir servicios a bajo costo sobre necesidades relacionadas con salud mental, nutrición o asuntos legales. La dimensión social se observa en el desempeño de sus funciones sustantivas y ésta en el habitus sobre la VSU.
----------------	---

Nota. Tabla 9.3 continúa en la siguiente página.

Tabla 9.3. (continuación)

Habitus	Como universidad, se rige por la SEP, y aunque pertenece a un sistema universitario a nivel nacional mantiene autonomía para decidir cómo relacionarse con otros actores sociales dentro de su mismo campo o con otros campos. Sus planes de estudio de licenciatura garantizan espacios curriculares para la reflexión sobre problemas sociales de distinta índole; el servicio social es un espacio curricular que se orienta hacia la vinculación con sectores vulnerables, y deja fuera el trabajo con el sector industrial. Para ello, utiliza las prácticas profesionales o proyectos específicos en diversas asignaturas. Su habitus se ha modificado con el pasar del tiempo por las condiciones mismas de la región, las necesidades de sus grupos de interés, las capacidades humanas, intelectuales y sociales de talentos que se especializan o talentos atraídos de otros sectores. El habitus se afecta también por el proyecto de un nuevo rector, lo cual sucede cada seis años. La noción y orientación que se le otorga a la VSU se ve afectada por la importancia que el rector en turno otorgue a la dimensión social, a los proyectos y los sectores que crea conveniente atender. Esto se refleja en los informes, discursos, comunicados, pronunciamientos por las injusticias, mensajes a la comunidad universitaria, entrevistas a medios o el contenido del portal institucional. Es claramente visible cómo está continuamente modificándose la información e imagen que desea proyectar a la sociedad. Como institución privada, es muy importante mantener y vender una imagen fresca, de vanguardia y muy vinculada con todos los sectores de la sociedad. Su habitus ha incorporado temas de derechos humanos, perspectiva de género, inclusión, sustentabilidad, calidad de programas y procesos, investigación de corte social, necesidades de sectores vulnerables, así como la pertinencia e incidencia social de su quehacer. El habitus se construye a partir de la concepción que tiene de la realidad y del tipo de hombre-mujer que requiere para ser transformada.
Campo	Ha logrado posicionarse en la región como una institución de calidad académica y con una fuerte impronta social en sus funciones sustantivas. El sondeo realizado reflejó ser reconocida y valorada por la formación integral de su alumnado, por la diversidad de su oferta educativa, por la variedad de proyectos y actividades de investigación e incidencia social Acciones como liderar la Red ESR Laguna y el trabajo con OSC para el rescate de espacios públicos que habían sido arrebatados por la delincuencia en la época de mayor inseguridad, la sitúan en muy buena posición dentro del campo de la educación superior en la región. Recientemente, su atinada participación en el Proyecto Agua Saludable para La Laguna la ha convertido en un elemento clave para monitorear el éxito del proyecto. Es concebida como una institución social seria, comprometida con la verdad y con las causas que conduzcan a compensar las injusticias que ha dejado el acaparamiento del agua. Se está de acuerdo con Bourdieu respecto a que el concepto de campo ayuda a entender a la estructura social como un conjunto de esferas para poder analizar la reproducción cultural. Esta institución se ha consolidado por su compromiso con la transformación de la realidad a través de acciones muy concretas para movilizarse dentro del campo de la educación superior como una IES de prestigio, que le facilita aliarse con agentes y actores clave de éste y otros campos.
Capitales	Igual que la IES pública, esta institución moviliza todos sus capitales para vincularse con la sociedad. La autonomía que mantiene de su sistema educativo nacional le proporciona amplio margen de actuación para toma de decisiones para actuar conforme a los retos que se la realidad le presenta. Esto es una gran fortaleza para la VSU. La tarea de vinculación está identificada en primer nivel dentro del organigrama.

Nota. Tabla 9.3 continúa en la siguiente página.

Tabla 9.3. (continuación)

<i>capitales</i>	El capital cultural está orientado a cómo atender las necesidades de la sociedad, sobre todo de los sectores que han sido marginados del desarrollo y la globalización. La dimensión social de la formación profesional se concreta en asignaturas específicas perspectivas multidisciplinares y proyectos de investigación con incidencia social. De manera permanente está adquiriendo capital social al relacionarse con distintos actores, como el gobierno municipal, estatal y federal al ser un foro o una voz sobre temas que aquejan a la región, tales como el agua, la desaparición forzada, la violación a los derechos humanos, la injusticia, la migración, entre otros. Sigue estrechando lazos con la sociedad civil, como el trabajo de acompañamiento que hace a las buscadoras de familiares desaparecidos, así como a través de las actividades realizadas por los observatorios y clínicas. Es evidente que para esta institución, los capitales económico y cultural trabajan de manera contundente para mantener y acrecentar los capitales social y simbólico. Esto es entendible dado que, al ser privada, hay una fuerte dependencia de la matrícula, por lo que necesita ser conocida, reconocida y valorada en la región utilizando todos sus recursos y capacidades para estar bien posicionada dentro del campo de la educación superior y en otros campos. Es una práctica institucional cotidiana visibilizar actividades, logros, convenios, proyectos, etc., porque esto se traduce en mayor capital simbólico útil para atraer nuevos estudiantes y ser un centro de trabajo atractivo para los mejores talentos de la región. La manera de visibilizar su quehacer es con la continua modificación de su página web y sus redes sociales; de manera semanal, sus colaboradores se han presentes en los distintos medios impresos, de radio y televisión. La pandemia ha puesto a prueba su posicionamiento y le ha permitido demostrar el buen uso de sus capitales institucionales para desempeñar sus funciones sustantivas de manera innovadora a fin de mantenerse como un buen referente académico y social.
------------------	--

Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

El objetivo general de la investigación se alcanzó mediante la construcción del estudio de caso dual, el cual orientó el análisis de cómo se ha desarrollado la VSU de dos instituciones de educación superior de la Comarca Lagunera entre 2010 y 2021. Los hallazgos mostraron que la VSU se transformó en distintas maneras y grados; fue una evolución positiva, en incremento y cada vez más sólida y compleja, ya que hay evidencia de que ambas instituciones fueron parte del desarrollo socioeconómico, tecnológico, científico, político, demográfico y ambiental de la región. La construcción de un estudio de caso dual, bajo ciertos supuestos, ayudó a examinar la vinculación como una práctica social que se desarrolló dentro de un espacio o esfera llamada campo de la educación superior, a partir de un esquema de percepción o creencias llamado *habitus* y donde las instituciones utilizaron sus recursos o capacidades, llamados capitales, para estrechar su vínculo con la sociedad.

Desde la aparición de la universidad en la Edad Media, la manera en que las instituciones de educación superior (IES) han percibido la realidad impacta el modo de relacionarse con ella, pues es necesario considerar los cambios en el entorno para garantizar la pertinencia social de su trabajo. Las funciones se han complejizado; primero se dedicaron a desarrollar el intelecto (enseñanza) y transmitir la cultura. Con el paso del tiempo sus servicios fueron más allá de la formación de profesionistas e integraron la investigación como función clave para analizar las problemáticas sociales. La extensión universitaria les ha ayudado a promover la cultura y transferir el conocimiento, creando mecanismos de contacto más cercanos con la sociedad.

Las IES han adoptado características en función del contexto, pues han adecuado su misión, propósitos y valores a las exigencias del entorno para incidir en los distintos aspectos de la vida social. En el medio que les rodea existen relaciones conflictivas, de tensión y de disputa por el poder económico o político, lo que impacta las acciones individuales y colectivas. En un contexto donde los continuos cambios afectan a las IES, se torna relevante analizar la vinculación universitaria; cómo se entiende, qué la impulsa, cómo y con qué recursos se hace, quiénes participan, en qué momentos se intensifica, con qué propósitos y qué beneficios les aporta a las instituciones responsables de la educación superior en México.

Una adecuada relación con el entorno demanda una mezcla de las tres funciones sustantivas que permita a las IES ser coprotagonistas del desarrollo de las naciones y de sus regiones. Como ejemplo, las instituciones de educación superior coadyuvan en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible decretados por Naciones Unidas, pues es parte de su compromiso social. Las prácticas docentes deben situarse en la realidad a fin de generar aprendizajes duraderos y significativos en los estudiantes; la investigación debe retroalimentar la docencia para detectar y atender problemas de la población; la extensión ayuda a que el conocimiento generado y la cultura lleguen a públicos ajenos a las comunidades educativas. La vinculación universitaria es un buen mecanismo por medio del cual las funciones sustantivas mencionadas coadyuvan al logro de los propósitos institucionales, y abona a que la gestión organizacional sea socialmente pertinente. Sin embargo, las IES no han podido ampliar la perspectiva con la

que debiera entenderse su relación con el entorno, ya que es necesario pensarla más allá de la relación universidad-sector productivo. La vinculación es una estrategia para el logro de la pertinencia social universitaria, la cual debe extender el potencial de acción de las instituciones, de académicos, alumnos, investigadores y personal administrativo. Priorizar la perspectiva social al momento de planear, organizar, ejecutar y evaluar la vinculación de las IES con otros actores de la sociedad aporta al cumplimiento de su función social y humanista, de tal modo que promueva el bien común.

Referencias

- Arocena, R., y Sutz, J. (2016). *Universidades para el desarrollo*. Montevideo. UNESCO
- Bourdieu, P. (2000). *La distinción: Criterios y bases sociales del gusto*. Taurus.
- Bourdieu, P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales*. Desclée de Brouwer.
- Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Siglo Veintiuno Editores.
- Bourdieu, P. (2008). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo Veintiuno Editores.
- Castón, P. (1996). La sociología de Pierre Bourdieu. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 76, 75–97. http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_076_06.pdf
- Fernández, J. (2013). Capital simbólico, dominación y legitimidad: Las raíces weberianas de la sociología de Pierre Bourdieu. *Revista de Sociología*, 98(1), 33–60. <https://DOI.org/10.5565/rev/papers/v98n1.342>
- Gould, G. (1997). *Vinculación universidad - sector productivo. Una reflexión sobre la planeación y operación de programas de vinculación*. ANUIES/Universidad Autónoma de Baja California.
- Martínez, C., y Ulises, A. (2016). El uso de conceptos teóricos de Pierre Bourdieu en la investigación educativa en México. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (71), 192–208. https://www.redalyc.org/pdf/4959/Resumenes/Resumen_495952433007_1.pdf
- Martínez, J. (2017). El habitus: Una revisión analítica. *Revista Internacional de Sociología*, 75(3), 1–18. <https://DOI.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.115>
- Martínez, L. (2007). Siete aportes de la investigación sociológica de Bourdieu. *Ecuador Debate*, 72, 85–100. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/4084/1/RFLACSO-ED72-07-Martinez.pdf>
- Tecnológico Nacional de México. (2015). *50 años. Memoria y temporalidades atrapadas*. Tecnológico Nacional de México.
- Tseng, F.-C., Huang, M.-H., y Chen, D.-Z. (2020). Factors of university–industry collaboration affecting university innovation performance. *Journal of technology Transfer*, 560–577.
- Yin, R. (1994). *Case Study Research: Desing and Methods*. Thousand Oaks. Sage Publications.