

1. Eficacia de la retroalimentación en el proceso formativo de asesores/as pedagógicos/as

DANIELA LIZETH CARRILLO BRIONES*



DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.341.01>

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo explorar las percepciones que tienen los/as asesores/as pedagógicos/as en formación y los que han concluido su proceso sobre la eficacia de la retroalimentación recibida durante su estancia en servicio social y/o prácticas profesionales de la Licenciatura en Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León. El contexto de esta investigación se sitúa dentro de la Dirección del Sistema de Estudios de Licenciatura, en el departamento de Soporte Pedagógico, en el programa de capacitación que se ofrece, en el que la retroalimentación formativa representa un elemento esencial del acompañamiento que se les ha brindado a los/as participantes.

Los resultados obtenidos permitieron identificar percepciones significativas sobre la retroalimentación formativa y su impacto en la formación profesional, aportando elementos clave para fortalecer el programa de capacitación y orientar la creación de un perfil institucional de asesores/as pedagógicos/as replicable en otras facultades de la UANL.

Palabras clave: *retroalimentación formativa, asesores/as pedagógicos/as, programa de capacitación.*

* Licenciada en Educación. Maestrante en Educación con orientación en Tutoría por la Universidad del Valle de México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9511-2886> ; correo electrónico: dalicabriones@gmail.com

Introducción

Como señala Manuale (2019), “el asesoramiento pedagógico en la universidad es un campo relativamente nuevo y de escasa y difusa conceptualización” (p. 138), lo cual nos lleva a que la formación de asesores/as pedagógicos/as en el área de diseño curricular representa un componente clave para el fortalecimiento de los programas educativos en el nivel superior.

Debido a ello, la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), específicamente en la Dirección del Sistema de Estudios de Licenciatura en el área de Soporte Pedagógico (DSEL), cuenta con un programa de capacitación que consta de una serie de actividades y ejercicios prácticos en el que se les enseña todo lo que conlleva el diseño curricular, desde los documentos institucionales, hasta cómo diseñar el plan de estudios y cómo dirigirse a los comités de diseño curricular de cada facultad.

En este contexto, la retroalimentación —proporcionada por asesores/as pedagógicas/as a través de la revisión de actividades y ejercicios prácticos— se convierte en una estrategia clave para el desarrollo profesional de los/as prestatarios/as de servicio social y prácticas profesionales. La aplicación del cuestionario permitió identificar percepciones sobre la pertinencia, utilidad y claridad de la retroalimentación, así como su impacto en el aprendizaje y desarrollo profesional.

Cabe mencionar que, a pesar de que el proceso formativo se lleva a cabo dentro de una dependencia universitaria, su naturaleza no es estrictamente una escuela de formación, sino que incorpora elementos administrativos que logran que este proceso de capacitación se sienta como una experiencia laboral al tener contacto con las diversas facultades interesadas en iniciar un proceso de creación o rediseño curricular.

Por ello, explorar las percepciones de los/as prestatarios/as de servicio social y prácticas profesionales durante su proceso formativo, permitirá obtener información sobre la pertinencia, utilidad y claridad de la retroalimentación en sus aprendizajes. Esto permitió valorar la eficacia de la retroalimentación como estrategia formativa, así como a mejorar el programa de capacitación en la formación de asesores/as pedagógicos/as.

El objetivo general de esta investigación cualitativa de tipo fenomenológico es explorar las percepciones de asesores/as pedagógicos/as en formación sobre la eficacia de la retroalimentación recibida durante su proceso formativo en el contexto del servicio social y las prácticas profesionales de la licenciatura en Educación.

Desarrollo

Marco teórico

La asesoría pedagógica en el nivel superior

En el contexto del nivel superior, específicamente en el de la Universidad Autónoma de Nuevo León, la asesoría pedagógica constituye una herramienta primordial para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje mediante la creación o rediseño de programas educativos. Este trabajo involucra la elaboración de los programas sintéticos y programas analíticos de cada una de las Unidades de Aprendizaje que conforman el plan de estudios.

En este sentido “la asesoría pedagógica universitaria [...] es reconocida como una profesión de ayuda en un medio donde las prácticas de intervención se orientan a lograr cambios que afecten a la institución educativa como un todo y al aula en particular” (Lucarelli, 2008, p. 4). Dicho de otro modo, la labor de cada asesor/a pedagógico/a se trata de un acompañamiento profesional que busca generar cambios significativos tanto en la estructura curricular como en la práctica docente. Para ello, se asesora en el diseño de planes de estudios coherentes y pertinentes a los lineamientos establecidos en el Modelo Educativo 2024 y Modelo Académico de Técnico Superior Universitario, Profesional Asociado y Licenciatura 2022.

La asesoría pedagógica y lineamientos institucionales

De acuerdo con los documentos institucionales de la UANL, la asesoría pedagógica se refleja en los ejes rectores del Modelo Educativo (2024):

- Ejes estructuradores: educación centrada en el aprendizaje y educación basada en competencias.
- Eje operativo: flexibilidad curricular y de los procesos educativos.
- Ejes transversales: internacionalización, innovación y responsabilidad social, igualdad y cultura para la paz.

Estos ejes buscan que los planes de estudio respondan a las necesidades de la comunidad estudiantil mediante programas educativos en las distintas modalidades que ofrece la UANL: escolarizada, no escolarizada, mixta y dual. Al mismo tiempo buscan brindar estrategias de enseñanza y aprendizaje que sean adecuadas para cada una de las modalidades mencionadas; así como construir perfiles de egreso que estén vinculados con una formación integral y que sean programas educativos reconocidos a nivel nacional e internacional (UANL, 28-45).

En el Modelo Académico de Técnico Superior Universitario, Profesional Asociado y Licenciatura (UANL, 2022), se menciona que “la actualización curricular o creación de un programa educativo, de manera general, pasará por dos procesos para su aprobación y aplicación, ambos con acompañamiento de un asesor pedagógico: el diseño curricular y el proceso administrativo” (p. 52). Es por esto que la formación de asesores/as pedagógicos/as es indispensable dentro de la universidad, para que el acompañamiento que reciban las facultades sea pertinente y acorde a los lineamientos institucionales.

Por tal motivo, en la Dirección del Sistema de Estudios de Licenciatura, una de las funciones que tiene es

asesorar a las facultades de la Universidad en los procesos de creación, adecuación y rediseño curricular de los programas educativos con base en el Modelo Educativo y el Modelo Académico de Técnico Superior Universitario (TSU), Profesional Asociado (PA) y Licenciatura de la UANL. (UANL, 2024)

Esta función se ve implementada por el departamento de Soporte Pedagógico, en el que un grupo de asesoras pedagógicas y un asesor pedagógico trabajan en estrecha colaboración con las facultades en la creación, adecuación o rediseño curricular dentro de los programas educativos. En este contexto, se evidencia la alta demanda de asesores/as pedagógicos/as dentro y fuera de la institución.

El programa de capacitación en la Dirección del Sistema de Estudios de Licenciatura

El departamento de Soporte Pedagógico cuenta con un programa de capacitación que consta de una serie de actividades y ejercicios prácticos mediante la plataforma Microsoft Teams, que tiene como finalidad formar asesores/as pedagógicos/as que conozcan los lineamientos bajo los que se rige de la UANL y puedan brindar un asesoramiento en el área de diseño curricular que sea adecuado a las necesidades de la comunidad estudiantil y de la Facultad correspondiente.

En dicho programa de capacitación, las actividades y los ejercicios prácticos son supervisados por el equipo de Soporte Pedagógico, en el que se brinda una retroalimentación formativa, la cual, “está estrechamente relacionada con el proceso evaluativo, de donde se genera la información necesaria para redireccionar el proceso de aprendizaje y la enseñanza del alumno” (Espinoza, 2021, p. 391).

Los/as prestatarios/as de servicio social y prácticas profesionales desempeñan funciones específicas que les permiten familiarizarse con las dinámicas institucionales de la asesoría pedagógica en el diseño curricular, como lo son la revisión documental de propuestas de diseño curricular, la asistencia a reuniones de comités y eventos relacionados al área, la asesoría y atención telefónica, así como actividades de archivo y gestión administrativa. Dichas tareas representan oportunidades concretas para recibir retroalimentación formativa, lo que fortalece sus competencias en análisis curricular, comunicación académica y resolución de problemas en escenarios reales de trabajo.

Al ser personalizada, esta retroalimentación permite que los/as prestatarios/as de servicio social y prácticas profesionales puedan darse cuenta de sus fortalezas y de sus áreas de oportunidad y aprendan a mejorarlas. Esto les proporciona bases sólidas para poder desempeñarse en la función de asesor/a pedagógico/a tanto dentro como fuera de la UANL, así como desarrollar habilidades de comunicación oral y escrita y fomentar una actitud de aprendizaje continuo.

La retroalimentación en los procesos formativos

A lo largo de los años, la retroalimentación ha sido un concepto ampliamente estudiado como un elemento clave en la mejora del proceso de aprendizaje. Dentro de los autores que han hablado sobre este término, tenemos a Hattie y Timperley (2007, citados en Espinoza, 2021, p. 393), quienes identifican cuatro niveles de retroalimentación: la enfocada en los resultados de la tarea, la cual informa sobre los logros y áreas, de modo que al conocer los criterios de evaluación, el estudiantado podrá pulir sus dificultades y mantener sus aciertos; la enfocada en el proceso de la tarea, la cual informa cuáles son esos métodos o estrategias que puede utilizar el estudiantado para mejorar su proceso de aprendizaje; la enfocada en la autorregulación, la cual fomenta la autoevaluación y el aprendizaje autónomo; y la enfocada en la propia persona, la cual se centra en el compromiso del estudiantado.

Aunque existen diversos niveles en la retroalimentación, el punto en común es que cumplen la función de regulación dentro del proceso del aprendizaje, ya que, cuando se aplica de manera pertinente, puede contribuir a la consolidación y conexión de los conocimientos mediante el desarrollo de habilidades metacognitivas y se fortalece la motivación del estudiantado.

La retroalimentación formativa adquiere una gran importancia, dado que “puede ser oral y/o escrita relativa a la actividad de aprendizaje fundamentada en la evaluación de una tarea o actividad didáctica” (Espinoza, 2021). No solo se trata de señalar las fortalezas y debilidades, sino que permite tener un momento de reflexión en el que, en este caso, los/as prestatarios/as de servicio social y prácticas profesionales, podrán generar conciencia del aprendizaje que están obteniendo. De manera colaborativa, se podrán buscar otras estrategias para mejorar las áreas débiles detectadas.

La retroalimentación formativa como estrategia pedagógica

Uno de los elementos centrales dentro de este programa de capacitación es la retroalimentación formativa, que adquiere un papel protagónico en la formación de los/as futuros/as asesores/as pedagógicos/as.

La retroalimentación formativa es una de las estrategias más poderosas para el aprendizaje de los estudiantes universitarios. Se basa en una comunicación horizontal y efectiva, así como en una comprensión mutua entre el docente y el estudiante, lo que fomenta un ambiente de confianza y apertura. Su propósito fundamental es empoderar a los estudiantes para que se conviertan en agentes activos de su propio aprendizaje, permitiéndoles identificar sus fortalezas, avances, aciertos y áreas de mejora (Diestra Quiñones, 2024, p. 51).

Esta perspectiva se refleja en el programa de capacitación de la DSEL, donde los/as estudiantes de servicio social y prácticas profesionales reciben retroalimentación personalizada mediante sesiones individuales y grupales, observaciones directas en los talleres de elaboración de programas sintéticos y analíticos, y comentarios claros sobre avances, logros y dificultades frente a situaciones retadoras. Todo ello promueve la reflexión, la metacognición y la autonomía de los/as estudiantes, preparándolos para desempeñarse eficazmente en contextos reales de trabajo.

Asimismo, Hattie y Timperley (2007, citado en Diestra Quiñones, 2024), señalan que la retroalimentación formativa “es un componente fundamental en el proceso de aprendizaje y se trata de un proceso continuo y colaborativo que busca proporcionar a los estudiantes información oportuna, específica y constructiva sobre su desempeño con el propósito de mejorar su aprendizaje”. En el programa de capacitación de Soporte Pedagógico, esta perspectiva se aplica al proporcionar comentarios claros y oportunos sobre los avances, logros y dificultades de los/as estudiantes de servicio social y prácticas profesionales frente a situaciones retadoras, promoviendo la metacognición y la capacidad de análisis en contextos reales de trabajo.

De esta manera, en el contexto de la formación de asesores/as pedagógicos/as, esta retroalimentación se convierte en una herramienta esencial. Esto es clave para garantizar un aprendizaje significativo, dado que

la importancia de la retroalimentación para el logro del aprendizaje significativo está dada por la información que brinda al discente sobre los logros y falencias que existen en su aprendizaje, lo que moviliza sus estructuras cognitivas en función de subsanar los errores, para lo cual debe reestructurar el

sistema de conocimientos y establecer las nuevas relaciones entre estos (Espinoza, 2021).

Tal y como se señala en la cita, esta retroalimentación proporciona a los/as prestatarios/as información valiosa y relevante en su formación como asesores/as pedagógicos/as, para que descubran si realmente desean seguir formándose en esta área o desenvolverse en alguna otra.

Las experiencias y aportes de la retroalimentación en Soporte Pedagógico

El departamento de Soporte Pedagógico entiende la importancia de la retroalimentación formativa, ya que la mayoría de los que conforman al equipo pasaron por este programa de capacitación y su rendimiento e interés fue tan satisfactorio que se les brindó la oportunidad de crecer laboralmente en la Dirección del Sistema de Estudios de Licenciatura (DSEL), para contribuir al bien de la UANL.

Para ellos la retroalimentación formativa ha sido una estrategia para compartir sus conocimientos, porque “la retroalimentación exige que sea descriptiva, específica, oportuna, apropiada y clara” (Osorio y López, 2014, p. 26), lo cual hace que al momento de dar la retroalimentación sea de forma individual, por medio de una lista de cotejo, en donde se les brinda una serie de observaciones considerando sus áreas de oportunidad y cómo mejorarlas, se les revisa detalladamente cada actividad y se les da respuesta a sus comentarios justificándose con los documentos institucionales. De igual manera, en caso de requerirse, se les brindan sesiones grupales para atender dudas particulares que tengan sobre todo en los ejercicios prácticos, así como recalcar que no se queden solo con los comentarios que se les da a través de la plataforma Microsoft Teams, sino que pueden dirigirse con cualquiera de los que conforman el equipo para revisar sus dudas detenidamente. Incluso cuando se imparte un taller, ya sea de diseño de programas sintéticos y programas analíticos, o sobre los lineamientos institucionales para iniciar el proceso curricular, se les invita a participar de tal forma que esa también es una capacitación para los/as prestatarios/as de servicio social y prácticas profesionales y de ahí, mediante la observación, surgen más comentarios que se les brinda para su mejora y que aprendan a desenvol-

verse en escenarios reales en los que ya tienen contacto tanto con el Comité de Diseño Curricular, como con la planta docente.

En este sentido, la retroalimentación formativa no solo representa un mecanismo evaluativo, sino que evoluciona a una estrategia pedagógica que favorece el aprendizaje activo, el pensamiento crítico y la reflexión de los/as asesores/as pedagógicos/as en formación. La cual se da mediante interacciones significativas, como lo son las preguntas, repreguntas, ejemplos y contraejemplos, para que activen sus procesos cognitivos y de esta forma identificar las áreas de oportunidad que tienen junto con la forma para mejorarlo. Esto traerá como consecuencia que puedan consolidar un aprendizaje más profundo y duradero (Diestra, 2024). Incorporar este tipo de retroalimentación formativa, tiene grandes beneficios al ser personalizada y al estar basada en observaciones puntuales, porque fortalece en los asesores/as pedagógicos/as en formación la autonomía y la capacidad de análisis para desenvolverse en este ámbito educativo.

Bajo esta perspectiva, resulta pertinente analizar cómo es percibida esta estrategia formativa por quienes están involucrados en esta formación como asesores/as pedagógicos/as, ya que sus experiencias ofrecen información relevante sobre la eficacia de la retroalimentación formativa en su estancia en Soporte Pedagógico.

En este sentido, al tratarse de un proceso formativo contextualizado hacia el campo laboral más que al ambiente académico, toma mayor impacto considerar cómo estas experiencias contribuyen al logro del perfil de egreso y a las competencias específicas de un/a egresado/a de la Licenciatura en Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL, y cómo contribuyen a la preparación para los entornos reales de trabajo que se ven enfocados al área de diseño curricular.

Por esta razón es importante considerar su retroalimentación para que se pueda ofrecer una valiosa perspectiva que pueda orientar a una mejora al programa de capacitación, en cuanto a su diseño, implementación, tipo de actividades y de ejercicios prácticos que se les ofrece, así como su duración. Involucrar a quienes han pasado por este programa de capacitación es crucial para poder seguir formando a más asesores/as pedagógicos/as.

Diseño metodológico

Tipo de investigación y método

Este estudio se enmarca en un enfoque cualitativo de tipo fenomenológico al explorar las percepciones de los/as participantes seleccionados sobre su proceso formativo de asesor/a pedagógico/a. La fenomenología resulta pertinente, ya que permite recuperar información subjetiva de las experiencias vividas. Para llevar esto a cabo, se optó por un diseño exploratorio con la finalidad de distinguir las categorías que se describen a continuación.

Categoría de análisis

- Claridad de la retroalimentación formativa
- Utilidad percibida de la retroalimentación formativa
- Percepciones de la retroalimentación formativa
- Impacto en su formación profesional

Población

La población objetivo estuvo conformada por 10 licenciados/as en Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL y que han formado parte del departamento de Soporte Pedagógico de la Dirección del Sistema de Estudios de Licenciatura.

La muestra final estuvo integrada por ocho participantes: cinco egresados/as y tres estudiantes en formación; de los cuales siete se identificaron como mujeres y uno como hombre. La selección respondió a un muestreo intencional por conveniencia, basado en haber cursado el programa de capacitación y recibida retroalimentación formativa.

Técnica de recolección de datos

Se aplicó un cuestionario de preguntas abiertas, a través de Google Forms, con la finalidad de facilitar la participación y obtener respuestas detalladas.

Codificación y agrupación de respuestas

Las respuestas del cuestionario abierto fueron codificadas manualmente por la investigadora, revisando cada una al menos dos veces para identificar unidades de significado relevantes. Estas se agruparon en códigos y, posteriormente, en patrones o subtemas según la repetición de ideas y su relación con las categorías de análisis: claridad, utilidad percibida, percepciones generales e impacto en la formación profesional, garantizando la sistematización y la posibilidad de replicar el estudio.

Resultados

Las respuestas abiertas de los/as participantes fueron analizadas mediante codificación de contenido, en el cual se identificaron unidades de significado en cada respuesta, que posteriormente se agruparon en códigos representativos de ideas recurrentes. Esto ayudó a la elaboración de los análisis de los resultados.

Claridad de la retroalimentación formativa

Tabla 1. *Patrones de percepción sobre la claridad de la retroalimentación formativa*

<i>Patrón / subtema</i>	<i>Número de participantes que lo mencionaron</i>	<i>Citas textuales</i>
Claridad general	8	"Considero que la retroalimentación ha sido clara y concisa." (P7)
Detalle y precisión	3	"Buena y detallada." (P8)
Amabilidad y disposición	3	"Me ayudaban de manera amable y correcta." (P3)
Consistencia	1	"Al recibirla de diferentes personas en ocasiones puede haber diferentes indicaciones." (P4)

Nota. P1–P8 corresponden a los códigos asignados a cada participante para garantizar el anonimato.

Considerando las respuestas obtenidas en el cuestionario, se puede decir que la retroalimentación recibida durante el programa de capacitación fue percibida como clara y detallada por los/as participantes. Uno de los aspectos que más destaca es la disposición del equipo para resolver dudas y la manera amable en la que brindan comentarios. Otro aspecto que mencionaron es que al recibir la retroalimentación por parte de más de un asesor/a, existían pequeñas variaciones en los comentarios, aunque el punto en común era que explicaban cómo corregir los errores y evitar que se repitan.

Utilidad percibida de la retroalimentación formativa

Tabla 2. *Patrones de percepción sobre la utilidad de la retroalimentación formativa*

<i>Patrón / subtema</i>	<i>Participantes que lo mencionaron</i>	<i>Citas textuales</i>
Aprendizaje práctico / aplicación	4	"Fue muy útil puesto que al recibir las retroalimentaciones por parte de los compañeros pude comprender más a fondo el proceso de Diseño Curricular y a su vez proporcionar asesoría pedagógica a los distintos programas educativos de la UANL." (P2) "Muy útil, personalmente en base a sus observaciones y retroalimentaciones he aprendido mucho en base a los procesos de asesoría pedagógica." (P1)
Desarrollo profesional / enriquecimiento	2	"Me ayudó a ser un mejor asesor pedagógico." (P3) "Pienso que ha sido sumamente útil y además enriquecedora para mi perfil como futura profesionista." (P7)
Pensamiento crítico / análisis	1	"Al realizar actividades de capacitación como las asignadas se fomenta el pensamiento crítico, ya que constantemente se están revisando programas educativos y leyendo información pertinente para el campo de la educación." (P7)
Énfasis general en utilidad	2	"Demasiado útil." (P6) "Bastante útil." (P8)

Nota. P1–P8 corresponden a los códigos asignados a cada participante para garantizar el anonimato.

La retroalimentación recibida durante el programa de capacitación fue percibida como altamente útil para mejorar tanto el desempeño como el aprendizaje de los/as participantes en su formación como asesores/as pedagógicos/as. Cuatro de los/as ocho participantes hicieron notar que aplican

lo aprendido durante la práctica. En particular, un participante, enfatizó que esta retroalimentación formativa le ayudó a fomentar el pensamiento crítico y la adquisición de información pertinente para su formación.

Percepciones de la retroalimentación formativa

La mayoría de los/as participantes mencionaron que la retroalimentación formativa recibida fue percibida como altamente útil. Siete de los/as ochos participantes (87.5%) la calificaron con el máximo puntaje, mientras que una participante (12.5%) la consideró útil, con una calificación de 4 en la escala de 1 a 5. Al no tener evaluación baja (1-3), refleja una percepción positiva respecto a su aprendizaje y su desarrollo profesional.

Impacto en su formación profesional

Tabla 3. *Patrones de percepción sobre la utilidad de la retroalimentación formativa en la formación profesional*

<i>Patrón / subtema</i>	<i>Participantes que lo mencionaron</i>	<i>Citas textuales</i>
Identificación de áreas de oportunidad	3	"Ya que me permitió conocer áreas de oportunidad en mí además de que fortaleció mi aprendizaje en el sentido práctico y no sólo teórico." (P1) "Por que me permitió observar mis áreas de oportunidad y como podría mejorarlas y convertirme en un mejor profesional." (P3) "Es muy útil para detectar tus áreas de oportunidad y ver las situaciones que se pueden presentar. Lo que contribuye a estar preparado para la práctica profesional." (P5)
Aplicación práctica de conocimientos	3	"Considero que fue útil porque pude apoyar en diversas actividades sobre el diseño curricular de los PE de la universidad y además que los conocimientos que obtuve dentro del departamento los pude compartir con mis compañeros de clase y algunos otros ponerlos en práctica en otras áreas de mi carrera profesional." (P2) "Ya que me permitió fortalecer mi aprendizaje en el sentido práctico y no sólo teórico." (P1) "Porque creo que seguiré usando esos aprendizajes para mi futuro." (P8)
Aprendizaje y adquisición de conocimientos	2	"Considero que fue útil porque me ayudó a aprender muchas cosas nuevas." (P6) "Pude adquirir conocimientos que no tenía antes y me ayudaron a entender mejor los procesos del departamento." (P2, adaptado)

Valor de la retroalimentación experta	1	"Creo que siempre es bueno recibir información, sobre todo si la persona que la transmite es experta en el tema, como en este caso." (P7)
Mejora en procesos de revisión / análisis	1	"Fue útil, porque por el tipo de información que manejamos, se revisa constantemente el mismo tipo de documentos, y con la retroalimentación puedes hacer cada vez una revisión más profunda." (P4)

La mayoría de los/as participantes consideraron que la retroalimentación formativa fue útil porque les permitió identificar sus áreas de oportunidad. Siete de los/as ocho participantes la calificaron con el máximo puntaje, mientras que una participante la consideró útil, con una calificación de 4 en la escala de 1 a 5. Esto quiere decir que la retroalimentación formativa contribuye a su formación profesional.

Conclusiones

La aplicación del cuestionario permitió identificar que la retroalimentación formativa brindada por el Departamento de Soporte Pedagógico de la DSEL de la UANL, en el programa de capacitación, es percibida como clara, detallada y altamente útil para el aprendizaje y el desarrollo profesional de los/as asesores/as pedagógicos/as en formación.

A partir de estos hallazgos, se puede establecer un perfil de asesor/a pedagógico/a institucional, caracterizado por competencias en análisis curricular, comunicación académica, resolución de problemas en entornos reales y disposición para la mejora continua. Este perfil se sustenta en la evidencia de que la retroalimentación formativa contribuye al desarrollo profesional y al aprendizaje significativo (Hattie & Timperley, 2007; Espinoza, 2021; Diestra Quiñones, 2024).

La idea anterior parte de que los resultados sugieren que el programa de capacitación puede ser replicado en otras facultades de la UANL que cuenten con asesores/as pedagógicos/as, garantizando una formación estandarizada y de calidad.

Aunque participaron 8 de los 10 participantes previstos, los resultados permiten identificar tendencias sobre la percepción de la retroalimentación formativa. El estudio evidencia que esta retroalimentación mejora el des-

empeño individual y aporta elementos clave para definir un perfil institucional y una estrategia de capacitación replicable, fortaleciendo los programas educativos y la formación de asesores pedagógicos en la UANL.

Referencias

- Diestra Quiñones, R. V. (2024). Retroalimentación formativa en estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG*, 9(1), 50-66. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia.9-1.3L>
- Espinoza Freire, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389&lng=es&tlng=es
- Lucarelli, E., (2008). Asesoría pedagógica y cambio en la Universidad. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 12 (1), 1-14.
- Manuale, M. (2019). Repensar la figura del asesor pedagógico en la universidad. En Astudillo, M., Pelizza, L., Rainero, M., D., y Clerici, J. (Coord.), *Asesorías Pedagógicas Universitarias: contextos, prácticas y desafíos: V Encuentro Nacional y II Latinoamericano de Prácticas de Asesorías Pedagógicas Universitarias-APU*, (pp. 138-150). UniRío editora. https://www.researchgate.net/profile/Doris-Cairus/publication/321883621_EVOLUCION_HISTORICA_DE_UN_PROGRAMA_DE_FORMACION_DOCENTE/links/5ca74acc92851c64bd5135ff/EVOLUCION-HISTORICA-DE-UN-PROGRAMA-DE-FORMACION-DOCENTE.pdf#page=138
- Osorio, Sánchez, K. & López, Mendoza, A. (2014). La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar. Formative Feedback in the Teaching-Learning Process of Preschool Students. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(1), 13-30.
- UANL. (2022). *Modelo Académico de Técnico Superior Universitario, Profesional Asociado y Licenciatura de la Universidad Autónoma de Nuevo León*.
- UANL. (2024). *Modelo Educativo. Excelencia en educación*.