

3. El diseño curricular en la UANL y el análisis crítico de la asesoría pedagógica como eje central en la calidad educativa



BRANDON OZIEL RODRÍGUEZ GARCÍA*

ARNOLD RICARDO GARCÍA GARCÍA**

DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.341.03>

Resumen

El diseño curricular es un proceso pedagógico complejo que requiere de un trabajo colaborativo multidisciplinario, que integre perspectivas disciplinares y pedagógicas para crear programas educativos pertinentes. En la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) este proceso se lleva a cabo mediante comités de diseño curricular, conformados por profesores de las diferentes dependencias de la institución, con el apoyo de una dirección central que ofrece orientación pedagógica y administrativa. Sin embargo, el proceso enfrenta limitaciones como la inconsistente participación de especialistas en pedagogía, la sobrecarga laboral de las áreas de asesoría y la creciente demanda de apoyo para nuevas propuestas curriculares.

La investigación sobre el diseño curricular en la UANL adopta un enfoque cualitativo y exploratorio, utiliza entrevistas semiestructuradas y análisis documental para identificar áreas problemáticas y necesidades formativas. Los resultados revelan desafíos como la falta de personal especializado, la complejidad de los procesos y herramientas, y la necesidad de una mayor capacitación y acompañamiento para los profesores. Aunque la UANL ha

* Maestro en Innovación Educativa. Asesor pedagógico en la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9840-1820> ; correo electrónico: brandon.rodriguezgrc@uanl.edu.mx

** Maestro en Educación Superior con Acentuación en Administración de Instituciones Educativas. Catedrático en la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2683-3986>

implementado talleres, manuales y asesorías puntuales, estas acciones carecen de continuidad y formalización, lo que limita su efectividad.

El análisis también evidenció una fuerte necesidad de proporcionar a los comités una capacitación formal y organizada en diseño curricular, junto con metodologías claras y sencillas de aplicar. Las asesoras pedagógicas enfatizaron la relevancia de adaptar la orientación a las necesidades individuales y de simplificar las herramientas disponibles para aumentar su utilidad. A partir de estas observaciones se sugieren estrategias como el refuerzo de la capacitación profesional, la incorporación de un mayor número de asesores pedagógicos y la mejora de los recursos a través de materiales de fácil comprensión. Por lo que la optimización del proceso dependerá de una estrategia que integre la formación, los recursos y el apoyo constante, con el objetivo de fortalecer la calidad educativa desde sus fundamentos.

Palabras clave: *asesoría pedagógica, diseño curricular, comités de diseño curricular.*

Introducción

El diseño curricular es un proceso pedagógico complejo que, para alcanzar su máxima efectividad y pertinencia, demanda un abordaje inherentemente multidisciplinar. Esta perspectiva integradora reconoce la necesidad de fusionar el conocimiento especializado de los expertos en las diversas disciplinas con la visión técnico-pedagógica de los especialistas en educación. En un escenario ideal de colaboración, los profesionales de cada campo aportan su dominio técnico y práctico, mientras que los pedagogos guían y estructuran el proceso de creación curricular, para asegurar que el programa educativo responda de manera efectiva a las necesidades socioculturales del contexto.

Sin embargo, la realidad institucional a menudo presenta variaciones significativas respecto a este modelo colaborativo óptimo. En la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) el proceso de diseño curricular se organiza a través de comités especializados, integrados principalmente

por profesores, administrativos e investigadores con una profunda experiencia en una disciplina específica. Si bien en algunos casos estos comités incluyen la valiosa participación de especialistas en pedagogía, la incorporación de esta experticia pedagógica no siempre se concreta. Aunado a lo anterior, la creciente demanda de asesoría para el desarrollo de nuevas propuestas curriculares y la consiguiente sobrecarga laboral que enfrentan las áreas centrales de apoyo pedagógico, plantean interrogantes sobre la eficacia y la calidad del proceso de diseño curricular en la institución.

Por ello, es pertinente un análisis detallado de las problemáticas, las necesidades de capacitación identificadas y los recursos actualmente implementados en el proceso de asesoría pedagógica, así como la descripción de los enfoques didácticos que se emplean. Este análisis permitirá no solo un diagnóstico exhaustivo de la situación actual del diseño curricular en la UANL, sino también la formulación de estrategias concretas orientadas a la optimización del proceso.

En el contexto específico de la UANL, si bien se han implementado iniciativas de capacitación en diseño curricular, estas se han centrado principalmente en la fase de planeación de unidades de aprendizaje, dejando de lado otros aspectos fundamentales del proceso. Investigaciones previas, como el estudio cualitativo de Jiménez (2002) sobre las experiencias de especialistas en diseño curricular en la UNAM, y la tesis de Blas (2024) en Perú sobre la necesidad de fortalecer las competencias pedagógicas en diseño curricular en docentes de primaria, evidencian la relevancia de la formación y la colaboración multidisciplinaria en la construcción de programas educativos pertinentes.

Por lo tanto, el objetivo central del presente estudio es analizar de manera crítica y desde una perspectiva sistémica el proceso de asesoría pedagógica que se lleva a cabo en el diseño curricular de la UANL, de esta manera es importante no solo identificar las áreas problemáticas y las necesidades formativas de los actores involucrados, sino también comprender la influencia de las acciones de capacitación y los recursos disponibles en la calidad de la orientación pedagógica que se ofrece.

Aunado a lo anterior, se prestará especial atención a las estrategias didácticas que se utilizan y su alineación con los marcos normativos institucionales, con el fin de evaluar en qué medida estas prácticas contribuyen

al diseño de programas educativos de calidad. A partir de este análisis exhaustivo se plantean recomendaciones concretas que fortalezcan la asesoría pedagógica como un pilar fundamental en el proceso de diseño curricular de la UANL. Estas estrategias buscan optimizar la integración de los aportes disciplinares y pedagógicos; mejorar la eficiencia en el uso de los recursos disponibles (humanos, materiales y tecnológicos); y promover la formación continua de todos los actores involucrados, con el objetivo de contribuir a la mejora integral de la metodología del diseño curricular dentro de la institución educativa.

Desarrollo

La asesoría pedagógica es entendida por Reséndiz (2020) y Lucarelli (2008) como una función esencial del especialista en educación, orientada a analizar y optimizar las prácticas educativas para responder a las necesidades del contexto académico y social. En su sentido amplio, implica un proceso de orientación donde un experto guía a otros para fortalecer sus habilidades y mejorar su desempeño profesional (Reséndiz, 2020). En el ámbito educativo, Lucarelli (2008) define la asesoría pedagógica como una labor de apoyo que busca generar transformaciones en la práctica, desde el aula hasta el nivel institucional, mediante intervenciones orientadas a la mejora.

Por otra parte, Reséndiz (2020) explica el papel de la asesoría pedagógica dentro de los procesos de mejora y transformación institucional; mientras que Idárraga et al. (2022) enfatizan que una asesoría pedagógica efectiva se basa en un amplio conocimiento disciplinar y habilidades técnicas, fortalecidas por la reflexión sobre la práctica para la mejora continua de los entornos de aprendizaje.

En consecuencia, Reséndiz (2020) e Idárraga et al. (2022) concuerdan que la asesoría pedagógica funge como un eje transversal en la optimización de los procesos educativos, ya que ofrece apoyo y capacitación para lograr mejores resultados a través de metodologías de intervención, y representa un proceso de constante evolución que demanda conocimientos, habilidades y una evaluación reflexiva de la propia práctica.

Ahora bien, el concepto del diseño curricular se sustenta en principios fundamentales que orientan la planificación educativa. Tyler (1982) plantea cuatro principios esenciales: la definición clara de los objetivos institucionales, la selección estratégica de experiencias de aprendizaje que faciliten su consecución, la estructuración lógica y coherente de estas experiencias, y la evaluación para verificar el logro de los objetivos y realizar ajustes. Por su parte, Díaz (1990) distingue el currículum del plan de estudios y del proceso de enseñanza, al explicar una estructura orientadora que implica un análisis integral del contexto educativo, para defender objetivos, estrategias, procedimientos y recursos. La autora enfatiza que el currículum abarca múltiples dimensiones, pero su comprensión esencial requiere examinar sus efectos en los ámbitos social, político y económico.

Desde la perspectiva de Casarini (2015), el currículum se presenta como una herramienta fundamental para alcanzar objetivos educativos específicos, guían que el proceso de enseñanza-aprendizaje para asegurar resultados concretos. Esta concepción implica un plan estratégico que integra la definición de propósitos, la selección de contenidos y estrategias didácticas, así como la organización de los tiempos de ejecución para estructurar un proceso educativo coherente y orientado a resultados.

Aunado a lo anterior se distinguen diferentes tipos de currículum, en primera instancia, el currículum formal es definido por Coves (2014) como un documento estructurado que establece las normativas del proceso de enseñanza-aprendizaje (tiempos, objetivos, contenidos, metodologías, evaluación), puesto que busca unificar y estandarizar la práctica educativa. Por otra parte, Cassarini (2015) lo vincula al concepto de “programa” como un anuncio escrito de los elementos esenciales, resalta su legalidad y coherencia en todas las etapas del proceso educativo.

Por otra parte, el currículum real es la implementación práctica del currículum formal, el espacio de interacción dinámica entre docentes y estudiantes (Uquillas, 2015). De esta manera Coves (2014) lo describe como la integración de elementos formales y experienciales (exámenes, contenidos, valores, situaciones vividas), y concluye que representa la operatividad del currículum formal complementado con didácticas específicas para responder a las particularidades del aula.

Finalmente, para Coves (2014) y Uquillas (2015) tanto el currículum formal como el real transmiten un currículum oculto, que consiste en mensajes implícitos (verbales, escritos, gestuales) cargados de ideologías, valores y posturas políticas que pueden influir en las actitudes y comportamientos de los estudiantes.

Diseño metodológico

El presente estudio adoptó un enfoque cualitativo, el cual, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), permite comprender la realidad a través de las interpretaciones de los participantes dentro de su contexto. Dada la falta de documentación previa sobre el fenómeno estudiado en la UANL, se optó por un tipo de investigación exploratoria. El estudio se centró en el contexto de la asesoría pedagógica en la UANL, donde se entrevistó a tres asesoras pedagógicas para conocer sus perspectivas y desafíos en relación con el diseño curricular y la normativa institucional.

Aunado a lo anterior, para la recolección de datos se empleó la técnica de entrevista semiestructurada, la cual facilitó la obtención de información detallada a través de 11 preguntas derivadas del objetivo del estudio. Por lo que la técnica de análisis de datos utilizada fue el análisis temático, ya que el análisis de los datos recopilados fue mediante la grabación, transcripción y resumen de las entrevistas, y se enfocó en identificar patrones y puntos clave alineados con el objetivo de la investigación. No obstante, se garantizó la participación voluntaria, el anonimato de los participantes y la confidencialidad de la información, al utilizar los datos exclusivamente con fines académicos. Finalmente, el instrumento de recolección de datos fue validado por una investigadora externa, cuyas observaciones permitieron realizar ajustes de redacción y coherencia para optimizar su claridad y pertinencia.

Análisis de los resultados

Al observar de cerca el trabajo de asesoría pedagógica en la institución se identifican complejidades del diseño curricular, desafíos y perspectivas de mejora. Para empezar, aunque el equipo de personas expertas en pedagogía es dedicado, no es suficiente para la cantidad de trabajo que existe. Esto significa que el apoyo para los profesores en ocasiones no es tan profundo como se quisiera.

Además, es pertinente que los profesores tengan más conocimientos teóricos y prácticos pedagógicos, y sobre cómo se estructura un programa educativo. Aunque realizan investigación, generalmente está enfocada en su área disciplinar. Por otra parte, los procesos y las herramientas que se usan son complejos, poco prácticos y no siempre fáciles de ubicar, lo que hace que los profesores tengan complicaciones al emplearlos. Además, los manuales y los materiales de apoyo, que representan una guía, en ocasiones pueden percibirse extensos, llenos de términos técnicos y, por ende, pueden confundir a quienes no son expertos en pedagogía.

Participante 2: “Los manuales actuales son demasiado extensos y no se leen completamente por los profesores; por lo que se requiere un formato más amigable y accesible para la información.”

A pesar de estos problemas, la institución ha empezado a trabajar en las diferencias entre el apoyo técnico y el acompañamiento pedagógico en la práctica institucional. Pues se han creado manuales pensados para las facultades y talleres para la elaboración de programas de las unidades de aprendizaje. Que exista una trayectoria en la impartición de talleres en los últimos diez años muestra que la institución se preocupa por mejorar la pertinencia de los programas educativos, y por buscar constantemente la calidad educativa.

No obstante, el proceso inicia con cursos introductorios en los que se expone el funcionamiento del diseño curricular y los modelos institucionales. Sin embargo, posteriormente, el trabajo suele realizarse de forma individual por parte de los comités de diseño curricular. Aunque existen asesores pedagógicos que brindan apoyo para resolver dudas puntuales, esta

asistencia no responde a una estrategia de capacitación estructurada, sino que depende de la disponibilidad de los asesores.

Participante 2: “Una asesoría más dedicada y perfeccionada ayudaría a los profesores a sentirse acompañados en el proceso, ya que, a veces, pasan muchos meses entre la revisión de documentos, la retroalimentación y el envío de los mismos, lo que dificulta su trabajo”.

El acompañamiento a los profesores en el diseño curricular se caracteriza por una flexibilidad didáctica en el acompañamiento al profesorado, puesto que se emplean manuales y formatos que pueden ajustarse a las necesidades específicas de cada proceso. Además, se realizan ejercicios prácticos orientados a construir una visión clara del perfil del egresado, lo que permite aplicar los conceptos de manera concreta y pertinente. Un principio clave es la adaptación a cada situación particular, lo que permite que los profesores elijan entre recursos prácticos o materiales más teóricos, según sus estilos de aprendizaje.

Participante 1: “Se propone que las facultades tengan autonomía en el diseño curricular, lo cual permitiría una mayor flexibilidad y adaptación a sus necesidades específicas; esta flexibilidad debe darse tanto a nivel de las facultades, para que puedan adaptar el diseño curricular a sus propias realidades, como a nivel del diseño curricular en sí mismo, para que pueda responder a las necesidades cambiantes de los estudiantes.”

Dentro de los lineamientos para una gestión curricular institucional se propone fortalecer la formación docente, al estructurar la capacitación en dos ejes fundamentales: la investigación educativa y la construcción del perfil de egreso. No obstante, es indispensable ampliar la presencia de especialistas en pedagogía dentro de las facultades, mediante la contratación de asesores que trabajen directamente con los comités académicos.

Por lo tanto, mejorar los recursos físicos, materiales impresos y plataformas digitales, así como ofrecer explicaciones claras y accesibles sobre su uso, contribuiría a facilitar la tarea especialmente a quienes no cuentan con formación pedagógica. Finalmente, la evaluación continua de los programas

educativos es pertinente para asegurar su pertinencia ante los cambios sociales, científicos y profesionales.

Participante 3: “La evaluación continua es importante para identificar áreas de oportunidad en los programas educativos; se deben tomar acciones para atender dichas áreas, considerando que el diseño curricular debe contemplar no solo el presente, sino también el futuro y los constantes cambios en la sociedad, por lo que los ajustes deben ser continuos y la evaluación constante.”

En cuanto al acompañamiento pedagógico centrado en el profesor no se limita a la transmisión de técnicas, sino que implica una comprensión profunda de las necesidades individuales del profesorado. No obstante, la personalización del apoyo, la empatía y la comunicación efectiva son fundamentales para facilitar el complejo proceso de diseño curricular. Por lo que la asesoría adquiere así una dimensión más humana y estratégica, orientada a fortalecer la práctica educativa desde un enfoque integral.

Participante 3: “Es importante empatizar y conectar con las personas a quienes se brinda la asesoría, ya que no se emplea una metodología fija, sino que lo fundamental es adaptarse a las necesidades específicas de cada caso y de cada persona.”

Discusión de resultados

El presente estudio permitió analizar el proceso de asesoría pedagógica en el diseño curricular de la UANL desde una perspectiva crítica y sistémica, revelando áreas de oportunidad para su fortalecimiento. Estos hallazgos se alinean con Lucarelli (2008), quien concibe la asesoría como una labor esencial para transformar la práctica educativa a nivel institucional.

No obstante, la alta demanda de asesores y una limitada cantidad de asesores obstaculizan una asesoría pedagógica efectiva y continua, tal como lo señala Reséndiz (2020). Por ello, incrementar el número de

asesores especializados se plantea como una estrategia pertinente para mejorar el proceso.

Un acompañamiento sólido y especializado también permitiría integrar de manera más eficaz los principios de Tyler (1982), como la definición de objetivos y la selección estratégica de experiencias de aprendizaje, favoreciendo el equilibrio entre la experticia disciplinar y la visión pedagógica. Asimismo, se reconoce la necesidad de capacitar a los comités de diseño en áreas específicas como investigación educativa y diseño del perfil profesional, reforzando las competencias docentes y promoviendo la aplicación de los diferentes tipos de currículum —formal, real y oculto— descritos por Coves (2014) y Uquillas (2015). En este sentido, implementar un curso integral con acceso flexible a materiales y recursos prácticos resultaría una estrategia adecuada.

Además, optimizar los recursos disponibles, simplificar el lenguaje técnico y realizar evaluaciones continuas contribuiría a la mejora constante del diseño curricular, en consonancia con la visión de Casarini (2015), quien lo concibe como un proceso dinámico en permanente evolución. Finalmente, se enfatiza la importancia de que el diseño curricular contemple tanto las necesidades actuales como las futuras, garantizando su pertinencia a largo plazo y destacando la necesidad de incorporar un mayor número de pedagogos especializados en los comités para asegurar un acompañamiento continuo y de calidad.

Conclusiones

La investigación evidenció que la asesoría pedagógica en el diseño curricular de la UANL, aunque reconocida como una función clave, enfrenta limitaciones estructurales y de recursos que afectan su efectividad. El análisis permitió identificar la necesidad de fortalecer el acompañamiento pedagógico y la capacitación de los comités de diseño curricular. Al mismo tiempo, se resalta la importancia de integrar de manera más sistemática a asesores especializados.

El aporte principal de este estudio consiste en ofrecer una visión crítica y sistémica del proceso de asesoría pedagógica, pues destaca áreas de

mejora y propone estrategias para optimizar tanto la formación docente como la pertinencia de los programas educativos. El valor de los resultados radica en señalar cómo el fortalecimiento de la asesoría pedagógica puede equilibrar la experticia disciplinar con la perspectiva pedagógica, asegurando que los programas de la UANL respondan de manera más efectiva a las demandas actuales y futuras de la educación superior.

Referencias

- Blas Rojas, G.I. (2024). *Programa de formación continua para mejorar el diseño curricular en los docentes de primaria de un colegio privado de lima* [Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/7cec8e9f-8bf8-4536-9e2c-a3075d6b16ad>
- Casarini Ratto, M. (2015). *Teoría y diseño curricular*. Trillas.
- Coves, J. A. (2014). Documentos y procesos curriculares: sobre la evaluación curricular y los currículos formales, ocultos y reales en *ELE. redELE: Revista Electrónica de Didáctica ELE*, (26), 198-214. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/130703/2014redele2610agullo-coves.pdf?sequence=1>
- Díaz Barriga, F. (1990). *Metodología de diseño curricular para educación superior*. Trillas.
- Idárraga, C. E. Z., Botero, Y. G., y Benjumea, J. M. (2022). La implementación del diseño instruccional en procesos de virtualización: una mirada desde los docentes expertos y la asesoría pedagógica. *EducaT: Educación virtual, Innovación y Tecnologías*, 3(1), 29-43. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/educat/article/view/5803>
- Jiménez Ríos, E. (2002). La participación de los académicos en el diseño curricular de planes y programas de estudio en la UNAM. *Perfiles educativos*, 24 (96), 73-96. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982002000200005&script=sci_arttext
- Lucarelli, E. (2008). Asesoría pedagógica y cambio en la Universidad. *Profesorado, Revista de Currículum y formación del profesorado*, 12(1), 14-14. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/20324>
- Reséndiz Melgar, N. N. (2020). Modelos de asesoría pedagógica y su incidencia en las propuestas de asesoramiento para la educación básica en México. *Avances en Supervisión Educativa*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7696475>
- Sampieri, R. H. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.
- Tyler, R. (1982). *Principios básicos del currículo*. Editorial Troquel S.A.
- Uquillas, M. S. (2015). Acercamiento al currículo. *Educación, Arte, Comunicación: Revista Académica e Investigativa*, 4. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/eac/article/view/290>