

1. La gestión de los aprendizajes para la mejora de la calidad en un posgrado de educación desde la percepción de los estudiantes en la nueva presencialidad

IVANA ABENHAY PÉREZ BUENTELLO*

ERIK MÁRQUEZ DE LEÓN**

JOSÉ FRANCISCO LARA GUERRERO***

DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.345.01>

Resumen

En esta investigación se tiene como objetivo analizar los procesos de gestión de los aprendizajes en el aula que realizan los profesores del Doctorado en Gestión e Innovación Educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, y si estos han contribuido de manera significativa a la mejora de la calidad del programa educativo desde la percepción de los estudiantes en el escenario de la nueva presencialidad que exige una práctica docente innovadora, donde las acciones pedagógicas y didácticas estén orientadas hacia el logro de la calidad expresada en la formación de profesionales en el campo de la investigación educativa. En términos metodológicos, se trata de un estudio de caso con enfoque cuantitativo, alcance descriptivo, donde se aplicó una encuesta a 25 alumnos de manera virtual por medio del software Google Forms, recabando información en las categorías: insumos y diseño de la planeación del curso, procesos de comunicación efectiva y socialización, diversidad en el manejo de estrategias y recursos didácticos, prácticas evaluativas, características del proceso de gestión de los aprendizajes y valoración de la gestión

* Doctorante en Gestión e Intervención Educativa. Profesora investigadora en la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7821-426X>

** Doctor en Educación. Profesor de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1407-0312>

*** Doctor en Educación Internacional. Profesor de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-7552-9978>

de los aprendizajes en la formación y mejora de la calidad del programa educativo. Los resultados muestran en general que 60% de los alumnos considera que la gestión construida por los docentes ha contribuido significativamente a la mejora de la calidad del programa. En conclusión, a partir de la diversidad se ha configurado una gestión propia del programa que presenta matices dependiendo de la formación y experiencia docente, que ha sido determinante para enriquecer la formación de investigadores en educación. Se recomienda adecuar la práctica docente a las particularidades que demanda la nueva presencialidad.

Palabras clave: *educación superior, gestión de los aprendizajes, calidad educativa y percepciones estudiantiles.*

Introducción

Actualmente algunos organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) (2022) se encuentran interesados en la forma en que los profesores gestionan el aula en las Instituciones de Educación Superior (IES) en la nueva presencialidad porque sus decisiones pedagógicas y didácticas son fundamentales para alcanzar los aprendizajes, por lo tanto, ejercen presión a los Gobiernos nacionales para que atiendan el tema. Esta recomendación la asume el Estado Mexicano y, a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP) con fundamento en la Ley de Educación Superior (2021) solicita a las universidades públicas que los docentes consoliden procesos de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo profesional, la investigación e innovación científica, además de incluir las tecnologías acordes con los retos del regreso a la presencialidad. La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) (2020) también ha manifestado que para asegurar la realización de las funciones sustantivas de docencia e investigación se requiere diversificar estrategias de aprendizaje y explorar opciones que integren las herramientas virtuales.

Lo anterior ha ocasionado que las universidades se encuentren en un proceso de transición derivado del paso presencial-a distancia-nueva pre-

sencialidad provocado por la pandemia COVID-19 y las presiones del entorno que invita a la comprensión, adaptación y evolución de la gestión de los aprendizajes para lograr la calidad.

Se aprecia una preocupación acerca del desarrollo de los procesos educativos en la educación superior, en particular, para interés del estudio, en los programas de posgrado de educación que requieren de estrategias docentes acorde con los tiempos actuales. Resulta relevante abordar el tema en un posgrado de una universidad pública a nivel nacional para comprender lo que sucede en la gestión de los aprendizajes de los futuros investigadores.

Ante este escenario del regreso a la presencialidad lo que está en juego es la formación de los futuros investigadores que con base en la calidad recibida atenderán y resolverán desde la ciencia los problemas de interés en la educación mexicana. En este sentido, el estudio tiene como objetivo analizar los procesos de gestión de los aprendizajes en el aula que realizan los profesores del Doctorado en Gestión e Innovación Educativa (DGIE) de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades (FCEH) de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT), y si estos han contribuido de manera significativa a la mejora de la calidad del programa educativo desde la percepción de los estudiantes en el escenario de la nueva presencialidad que demanda una práctica docente innovadora dirigida hacia el logro de la calidad expresada en la formación de profesionales en la investigación educativa.

En la literatura se encontraron estudios que abordan el tema en posgrado. Así, por ejemplo, las investigaciones realizadas por Melgarejo y Rivas (2021) y Ayala et al. (2024) coinciden en analizar cuantitativamente y de manera descriptiva, la gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje en las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación en estudiantes, y sus repercusiones en la calidad en programas de posgrado de la Universidad Mayor de San Marcos y Universidad Emiliano Zapata, respectivamente. No se encontraron investigaciones que aborden como tal el objeto de estudio en la nueva presencialidad, por lo tanto, el trabajo ofrece un panorama sobre la forma en que los profesores se han ido apropiando del cambio en la realidad educativa del aula que demanda repensar e innovar la forma de gestionar la formación académica e investigativa.

Para este fin, se establece una estructura del texto que inicia con aspectos teóricos de la gestión de los aprendizajes. Después se muestran los apartados de metodología, el análisis de resultados y las conclusiones.

Marco teórico

La gestión de los aprendizajes bajo el enfoque de la mejora continua de la calidad en la educación superior en la nueva presencialidad

En la literatura existen distintas definiciones de la gestión de los aprendizajes. Acosta et al. (2012) la conciben como “los procesos que permiten la generación de decisiones y formas de explorar y comprender una compleja gama de posibilidades para aprender” (p. 1). Mientras que Pacheco et al. (2021) la definen como

[...] la participación activa de los docentes que juegan un rol de mucha importancia asume la dirección creadora del proceso de enseñanza aprendizaje, planificando y organizando la situación de aprendizaje, orientando a los alumnos y evaluando el proceso y el resultado. (p. 566)

Lo anterior sugiere que en este estudio se entienda a la gestión de los aprendizajes como el proceso donde el profesor universitario decide, planifica e integra los recursos pedagógicos y didácticos disponibles para generar ambientes que favorezcan el logro de los aprendizajes en el aula.

La gestión debe orientarse a la calidad bajo el enfoque de la mejora continua donde los actores no dejan de esforzarse, entrando en un ciclo de planear, hacer, verificar y volver a realizar las actividades para mejorar y alcanzar la calidad, en consecuencia, se fomenta una cultura del aprendizaje organizacional (Moscoso et al., 2024).

Cuando se habla de la gestión de los aprendizajes para la mejora continua de la calidad se hace referencia a que el profesor percibe a los alumnos de posgrado como seres humanos con realidades distintas. Por ende, la práctica docente debe ser diversa e inclusiva que busca alcanzar la calidad

con ayuda de la retroalimentación para mejorar continuamente, en un escenario en constante cambio como lo es la nueva presencialidad.

Elementos de la gestión de los aprendizajes en el aula de posgrado

Se requiere definir de manera clara los insumos que serán de utilidad para el diseño de “la planeación de un curso universitario porque es necesaria para prever y tomar mejores decisiones” (López, 2021, p. 8) al momento de desarrollar las clases de posgrado. Algunas actividades que mejoran la planeación son: el encuadre del curso, al iniciar la materia el profesor da a conocer los objetivos, contenidos, actividades y aspectos de la evaluación; el diagnóstico de grupo, el maestro recupera los aprendizajes previos relacionados con los contenidos de su materia, los estilos de aprendizaje, las necesidades educativas especiales, las condiciones económicas y sociales, así como el acceso y manejo de recursos tecnológicos que darán respuesta a las exigencias formativas disciplinares e investigativas para un posgrado en la nueva presencialidad.

La comunicación y la socialización son clave para gestionar los aprendizajes en posgrado, se trata de un “proceso mediante el cual un emisor transmite uno o más mensajes acerca de un contenido determinado a uno o varios receptores” (Cortés, 2020, p. 601). En este sentido, el profesor debe dominar la comunicación corporal y verbal, manejar un lenguaje académico y científico, así como incorporar otros medios de comunicación acorde a la nueva presencialidad, por ejemplo, redes sociales digitales y plataformas virtuales. En la formación en la investigación de un posgrado se requiere de una comunicación académica efectiva para enseñar, practicar y generar conocimiento científico.

Las estrategias y recursos didácticos son “aquellos causes que facilitan el desarrollo de las competencias básicas y el proceso de desarrollo integral del alumnado” (Gómez y García, 2014, p. 123). Los profesores de posgrado experimentan con distintas estrategias y recursos inclusivos para acercar a los alumnos hacia los contenidos disciplinares y la investigación. Por lo tanto, el docente debe implementar estrategias como lectura y discusión, así como recursos impresos y virtuales. Además, en atención a los cambios en

la presencialidad de la educación es necesario incorporar herramientas didácticas tecnológicas.

La evaluación es fundamental en cualquier proceso formativo de carácter investigativo, se trata de “un conjunto de acciones docentes que tienen como finalidad reconocer, en los aprendizajes de los alumnos, aquellas significaciones que permiten regular la enseñanza” (Litwin et al., 2003, p. 168). Dichas prácticas integran momentos, tipos, técnicas e instrumentos para evaluar el desempeño de los alumnos y también el trabajo docente. Incluso la evaluación contempla herramientas virtuales para valorar los aprendizajes en el regreso a la educación presencial. Asimismo, los ejercicios de retroalimentación son fundamentales en la mejora continua de la gestión porque ayudan a reflexionar y tomar decisiones que modifican el quehacer del profesor en el aula para lograr la calidad educativa.

En cuanto a las características de los procesos de gestión de los aprendizajes, estos requieren de coordinación y optimización de los recursos que el profesor tiene a su alcance son participativos, dando la oportunidad para que los alumnos se involucren en las clases y decidan en conjunto con el maestro las actividades o recursos didácticos a implementar. De igual forma; son flexibles, adaptativos y evolucionan porque permiten ajustes dependiendo de las circunstancias que se vayan presentando en los procesos de enseñanza-aprendizaje, la universidad y la sociedad. Por ejemplo, los cambios que se presentan en la nueva presencialidad demandan innovar la práctica docente.

A partir de los elementos y características antes mencionadas es posible determinar desde la percepción de los alumnos lo significativo que pueden ser los procesos de gestión de los aprendizajes para la mejora de la calidad del DGIE que ofrece la UAT.

El fortalecimiento de los procesos de gestión de los aprendizajes como parte de la agenda en la UAT

La UAT ha realizado acciones en atención a las recomendaciones de organismos internacionales e instancias nacionales para fortalecer los procesos de gestión de los aprendizajes ante un contexto pospandémico en la educa-

ción presencial que exige reinventar la práctica docente para cumplir con los perfiles de egreso de los programas académicos de posgrado, porque se tiene que cuidar la calidad en la enseñanza de la investigación.

Al respecto, la UAT coloca en su agenda el tema de la gestión de los aprendizajes al incluirlo en una política institucional que se evidencia en el Plan Institucional de Desarrollo 2024-2028 en el Eje 1. Formación integral inclusiva e incluyente del estudiante en el 1.3 Formación con sentido social se establece “Fortalecer los aprendizajes imprescindibles y fundamentales de las y los estudiantes de la UAT de los niveles de Educación Media Superior y Superior” (p. 48). También muestra dicha política en el Eje 2. Docentes con sentido humanista en el 2.2. Programas pertinentes y de calidad se plantea “Fortalecer los aprendizajes fundamentales y proporcionar herramientas pertinentes que midan y fortalezcan el logro académico de las y los estudiantes de acuerdo con sus perfiles, propósitos y contexto” (p. 53).

Algunas de las acciones institucionales en favor de la gestión de los aprendizajes son: cursos de capacitación pedagógica y disciplinar que ofrece el Centro Institucional de Educación Continua y a Distancia a los profesores para que mejoren su práctica docente, los talleres de capacitación que promueve la Secretaría de Investigación y Posgrado para que los docentes desarrollen las habilidades investigativas y la enseñanza de la investigación científica especialmente en los programas de posgrado. Cabe señalar que no se encontraron informes de los resultados obtenidos en las iniciativas para valorar los avances que se han tenido en el tema, por esta razón es que el estudio es relevante, pertinente y representa una oportunidad para analizar la relación entre la gestión de los aprendizajes y la mejora de la calidad en uno de los posgrados que ofrece la UAT.

Teoría de las percepciones de los estudiantes sobre la gestión de los aprendizajes

Es importante considerar que las apreciaciones y juicios de valor que hacen los alumnos del desenvolvimiento docente en el aula y si esto ayuda a la mejora continua de calidad del DGIE necesita ser discutido desde los planteamientos teóricos de las percepciones.

Las percepciones son utilizadas en investigaciones cuantitativas en el campo de la educación para entender las opiniones o preferencias de los actores que son el resultado del conocimiento y experiencias vividas acerca del objeto de estudio en los distintos espacios escolares (Orellana, 2021), como sucede con los futuros doctores que interpretan ciertos aspectos de las prácticas de gestión de los aprendizajes que realizan sus maestros con base en los conocimientos adquiridos e involucramiento en situaciones relacionadas con tema en la UAT.

Según las posturas de Pefaur (2005) y Paredes (2012) acerca de las percepciones en las organizaciones, los individuos centran su atención en un objeto que siempre está en constante movimiento porque se ve influenciado por las interacciones sociales de los demás en la entidad, lo cual hace que las personas aprecien momentos y particularidades de este. También la percepción de los sujetos está condicionada por el rol o lugar que ocupa en la estructura organizacional, los elementos de intereses, socioemocionales, autoridad, poder, liderazgo, redes de confianza, entre otros. Por esta razón es que hay distintas percepciones del mismo objeto en una misma institución.

En el estudio, los alumnos manifiestan su opinión acerca de la gestión de los aprendizajes dependiendo de las experiencias en las clases que han tenido con algunos profesores, si trabajan como docentes, si mantienen una relación laboral con la universidad donde estudian el doctorado, entre otras. En este sentido no se tiene una percepción única y verdadera porque cada percepción interpreta solo una parte de la gestión pedagógica que se realiza en el DGIE, lo que existe es una diversidad de percepciones que permiten entender de mejor forma el objeto de estudio.

Metodología

La investigación es de corte cuantitativo y se aborda desde un estudio de caso pretendiendo, desde las percepciones de los estudiantes, comprender la complejidad de los procesos de gestión de los aprendizajes que son promovidos por los profesores en busca de la mejora continua de la calidad considerando las particularidades contextuales del DGIE de la UAT tomando

en cuenta la mirada de los alumnos en el marco de las exigencias de la nueva presencialidad.

El alcance de la investigación es descriptivo, debido a que se busca caracterizar y evidenciar una configuración de la gestión de los aprendizajes en el DGIE de la UAT, institución pública, y su contribución a la mejora de la calidad educativa desde la posición estudiantil (González y Rivera, 2024).

Cabe destacar que el diseño de la investigación es no experimental transversal debido a que la información se adquiere en un solo momento, considerado como único e irrepetible, la opinión de los alumnos de posgrado se concibe como una realidad percibida en un tiempo y espacio definido, de este modo la gestión de los aprendizajes se analiza de la misma manera que se manifiesta en la apreciación de los estudiantes implicados en el estudio.

Se decidió utilizar la encuesta para obtener la información de los futuros doctores sobre la manera en que se llevan a cabo las acciones pedagógicas y didácticas orientadas a la calidad de los aprendizajes. Se aplicó de manera virtual a través del software Google Forms a 25 de 27 estudiantes de segundo, cuarto y sexto semestre del DGIE inscritos en el período escolar 2025-1. Se tomó en cuenta que los participantes se encontraran activos para asegurar la regularidad en sus estudios en el programa educativo, que aceptaran contestar el instrumento y, sobre todo, que estuvieran en condiciones de dar a conocer su experiencia vivida en los procesos de gestión de los aprendizajes en el aula. Para diseñar la base de datos, sistematizar y analizar la información se utilizó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). La encuesta está estructurada por una serie de preguntas, usando la escala Likert en las respuestas mucho, poco y nada integradas en categorías como se muestra en el apartado de análisis de resultados.

Resultados

En este apartado se analizan los resultados obtenidos por las categorías establecidas tomando en cuenta los planteamientos teóricos. De esta manera se logra apreciar lo que está sucediendo con la gestión de los aprendizajes que hacen los docentes y su aportación a la calidad del DGIE de la UAT,

desde la mirada de los futuros doctores en el campo de la educación en la nueva presencialidad.

En la categoría insumos y diseño de la planeación del curso, 72% de los participantes considera que los profesores realizan mucho el encuadre en su materia y 60% afirma que entregan el programa de estudio de manera oportuna. A pesar de estos porcentajes, existe un grupo de estudiantes que conocen poco o nada los objetivos, contenidos y demás aspectos que se deben dialogar al iniciar una materia para construir ambientes de aprendizaje. Sucedió lo que mencionan Pérez et al. (2024), respecto a que el modelo de enseñanza no está sustentado, esto hace que los alumnos tengan dudas y pierdan el interés por la asignatura, en consecuencia, la formación se ve afectada y no se lograrán los aprendizajes esperados. Mientras que 52% menciona que los programas de estudio tienen poca claridad y congruencia entre los aspectos que lo componen; 40% indica que los docentes realizan poco el diagnóstico de grupo y que la planeación no refleja del todo la experiencia vivida en la transición de modalidades educativas porque integra pocos elementos pedagógicos y didácticos acorde a la nueva presencialidad.

Tabla 1.1. *Categoría: Insumos y diseño de la planeación del curso*

<i>Categoría</i>	<i>Escala de valor</i>			<i>Total de participantes</i>
	<i>Mucho</i>	<i>Poco</i>	<i>Nada</i>	
<i>Insumos y diseño de la planeación didáctica</i>				
1. ¿Consideras que los profesores realizan el encuadre de los cursos (se mencionan los objetivos, contenidos, dinámicas, actividades, criterios de evaluación, entre otros aspectos) al comenzar un semestre?	72%	24%	4%	25
2. ¿Consideras que en los cursos se ha llevado a cabo el diagnóstico de grupo que incluye la evaluación de los conocimientos previos, estilos de aprendizaje, necesidades educativas especiales y situación socioeconómica de los alumnos?	28%	40%	32%	
3. ¿Consideras que los maestros entregan el programa de estudio de manera oportuna a los alumnos para que conozcan los contenidos y actividades de la materia?	60%	32%	8%	
4. ¿Consideras que existe una claridad y congruencia entre los objetivos, contenidos, actividades, tiempos, recursos e instrumentos de evaluación en los programas de estudio de las asignaturas?	48%	52%	0%	
5. ¿Consideras que la planeación integra elementos pedagógicos y didácticos derivados de las experiencias vividas en la transición de la educación presencial-a distancia-nueva presencialidad ocasionado por la pandemia del covid-19?	24%	40%	36%	

Fuente: Elaboración propia.

En esta categoría se muestra que los profesores del DGIE necesitan recuperar información relevante al inicio de un semestre para estar en condiciones de construir un programa del curso que guíe la práctica docente y en el cual se vean representados los alumnos (Pérez, 2016).

Tabla 1.2. *Categoría: Procesos de comunicación efectiva y socialización*

<i>Categoría</i>	<i>Escala de valor</i>			<i>Total de participantes</i>
	<i>Mucho</i>	<i>Poco</i>	<i>Nada</i>	
<i>Procesos de comunicación efectiva y socialización</i>				
6. ¿Consideras que los profesores manejan de manera apropiada los estímulos verbales (pronunciación de las palabras), vocales (volumen y velocidad de las palabras al hablar), físicos (gestos, movimientos y expresión facial) y situacionales (contexto, medio y recursos) durante la interacción en el salón para favorecer los aprendizajes?	68%	32%	0%	25
7. ¿Consideras que en el aula existe un control de la distancia, corporal, vocal, de las palabras y situaciones apropiado en la interacción del profesor con los estudiantes y entre estudiantes?	76%	24%	0%	
8. ¿Consideras que en los diferentes cursos se utiliza un lenguaje académico y científico acorde con la formación en estudios de posgrado?	84%	16%	0%	
9. ¿Consideras que los profesores logran captar la atención, promueven el interés y participación de los alumnos para favorecer la interacción y socialización de los contenidos durante los procesos de enseñanza-aprendizaje?	64%	32%	4%	
10. ¿Consideras que en los procesos de comunicación de la nueva presencialidad se han incorporado tecnologías utilizadas en la educación a distancia durante la contingencia sanitaria (por ejemplo, redes sociales, plataformas digitales, videollamadas, entre otros)?	44%	52%	4%	

Fuente: Elaboración propia.

En la categoría procesos de comunicación efectiva y socialización, 68% de los alumnos indica que los docentes manejan los estímulos y situaciones en el aula apropiadamente, 76% opina que existe mucho control de la distancia en la interacción entre docente y alumno durante las clases, 84% manifiesta que los docentes usan mucho un lenguaje académico y científico acorde al posgrado y 64% afirma que la manera en que el maestro da la clase favorece mucho la atención, interés y participación. Por el contrario, 52% dice que se han incorporado poco las tecnologías a los procesos de comunicación de la nueva presencialidad. Se presenta lo que Asanza (2023) plantea como comunicación inconsistente, a pesar de contar con porcentajes favorables, existen alumnos que perciben poca efectividad de la comunicación, esto sucede cuando las relaciones sociales entre profesor y estu-

diantes son inadecuadas ocasionando que la gestión pierda fuerza, se manifieste el desánimo y el desempeño académico disminuye.

En esta categoría se observa que cuando la comunicación es asertiva en el aula se contribuye al programa educativo y la institución porque desde el salón de clases del DGIE se fomenta el diálogo que conlleva tomar decisiones a favor de la formación doctoral y se convierte en una herramienta para la transformación del entorno escolar en tiempos de adaptación a la nueva presencialidad (Latapi y Castillo, 2006).

En esta categoría se pone en evidencia que los docentes se encuentran en un proceso de transición en la gestión de los aprendizajes, que implica dar sentido de manera colectiva a la nueva educación para estar en condiciones de actuar con los recursos más apropiados (Weick, 1995).

Tabla 1.3. *Categoría: Diversidad en el manejo de estrategias y recursos didácticos*

<i>Categoría</i>	<i>Escala de valor</i>			<i>Total de participantes</i>
	<i>Mucho</i>	<i>Poco</i>	<i>Nada</i>	
<i>Diversidad en el manejo de estrategias y recursos didácticos</i>				
11. ¿Consideras que en los cursos se contempla distintas estrategias para gestionar los aprendizajes (por ejemplo, lección magistral, lectura, demostración, discusión, aprender haciendo, entre otras)?	44%	52%	4%	25
12. ¿Consideras que en el aula se promueve el uso de diferentes recursos didácticos (por ejemplo, impresos, tecnológicos, entre otros)?	40%	60%	0%	
13. ¿Consideras que las estrategias y recursos didácticos atienden la inclusión y diversidad del salón de clases?	52%	44%	4%	
14. ¿Consideras que se han incorporado y adaptado estrategias y recursos didácticos virtuales utilizados en la educación en línea durante la pandemia de covid-19 a la nueva presencialidad?	28%	68%	4%	

Fuente: Elaboración propia.

En la categoría diversidad en el manejo de estrategias y recursos didácticos, 52% de los estudiantes considera que los profesores poco toman en cuenta distintas estrategias, 60% afirma que promueven poco el uso de diversos recursos didácticos para gestionar los aprendizajes y 68% indica que han incorporado y adaptado poco las estrategias y recursos virtuales usados durante la pandemia en las clases presenciales. Como bien plantea Sánchez (2014) estas limitaciones en el profesorado pueden ser entendibles porque se trata de investigadores que han centrado su formación en el quehacer científico y no tanto en la enseñanza de la ciencia, afectando los ambientes

de aprendizaje. Formar en investigación es una actividad que demanda preparación pedagógica y didáctica para lograr los aprendizajes en los futuros doctores. Por el contrario, 52% de los alumnos consideran que la práctica docente atiende mucho la inclusión y diversidad en el grupo, esto coincide con la política institucional de la UAT y permite concientizar a la comunidad universitaria que el acceso y las condiciones de formación en la investigación en el DGIE está abierta para todos.

Con respecto a la categoría prácticas evaluativas 60% de los estudiantes consideran que existe mucha pertinencia en los criterios que utilizan los profesores para valorar los aprendizajes y 48% opina que realizan mucho la retroalimentación. Se manifiesta lo que plantea Anijovich y Cappelletti (2018) como la oportunidad de la evaluación donde se acentúa lo que se espera que los alumnos cumplan en la evaluación y con los resultados implementar estrategias para reafirmar lo aprendido o hacer hincapié en aquello que aún no ha quedado comprendido. Sin embargo, 52% menciona que en los cursos se realiza poco los momentos de la evaluación, 48% afirma que se trabaja poco la autoevaluación y coevaluación, y 60% dice que se han utilizado poco las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para evaluar los aprendizajes en la nueva presencialidad. Se presentan limitaciones en el contenido de las prácticas evaluativas, de acuerdo con Perazzi y Celman (2017) es algo común en los docentes porque destinan más tiempo y esfuerzo a las estrategias de enseñanza y menos a recabar información sobre los avances en los aprendizajes.

En esta categoría los alumnos perciben que a pesar de la intención de evaluar de forma adecuada, no se logra alcanzar a plenitud porque existen limitaciones en el desarrollo de la evaluación durante los cursos de doctorado, por lo tanto, sólo se podrá lograr los aprendizajes y la calidad a partir de la implementación de buenas prácticas evaluativas acorde a la nueva presencialidad (Mejía y Mejía, 2021).

En la categoría características del proceso de gestión de los aprendizajes 56% de los alumnos consideran que es muy flexible porque los profesores redireccionan las actividades según se vayan presentando las situaciones de aprendizaje en el aula. Pero 60% opina que existe poca coordinación y optimización de los recursos durante la gestión, 56% menciona que es poco participativa y 60% afirma que se ha adaptado y evolucionado poco a las

necesidades formativas de la nueva presencialidad. Se evidencia lo que González (2024) menciona como dificultades al replantear el quehacer docente con una reconfiguración en las particularidades de la gestión para crear ambientes de aprendizaje idóneos.

Tabla 1.4. Categoría: prácticas evaluativas

Categoría	Escala de valor			Total de participantes
	Mucho	Poco	Nada	
Prácticas evaluativas				
15. ¿Consideras que los criterios de evaluación en las materias son apropiados para valorar los aprendizajes?	60%	36%	4%	25
16. ¿Consideras que en los cursos se emplean los momentos de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa?	44%	52%	4%	
17. ¿Consideras que en las materias se trabaja la autoevaluación y coevaluación para promover otros tipos de evaluación de los aprendizajes distintos a la heteroevaluación?	36%	48%	16%	
18. ¿Consideras que los profesores llevan a cabo procesos de retroalimentación sobre las actividades o trabajos del curso?	48%	36%	16%	
19. ¿Consideras que en los cursos de la nueva presencialidad se han evaluado los aprendizajes utilizando las TIC, derivado de la educación durante la pandemia de covid-19?	32%	60%	8%	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 1.5. Categoría: Características del proceso de gestión de los aprendizajes

Categoría	Escala de valor			Total de participantes
	Mucho	Poco	Nada	
Características del proceso de gestión de los aprendizajes				
20. ¿Consideras que existe una coordinación y optimización de los recursos en los procesos de gestión de los aprendizajes en el aula?	36%	60%	4%	25
21. ¿Consideras que los procesos de gestión de los aprendizajes son participativos porque además del profesor, existen las condiciones para que los estudiantes tomen decisiones en relación con las acciones formativas en el aula?	44%	56%	0%	
22. ¿Consideras que los procesos de gestión de los aprendizajes son flexibles porque permiten reorientar las actividades pedagógicas y didácticas?	56%	32%	12%	
23. ¿Consideras que los procesos de gestión de los aprendizajes se han adaptado y evolucionado a las necesidades formativas de la nueva presencialidad?	36%	60%	4%	

Fuente: Elaboración propia.

En esta categoría los profesores del DGIE asumen que la gestión en el aula debe ajustarse a partir de los cambios que se presentan en la cotidianidad, pero al realizar las modificaciones tienen problemas para encontrar los recursos apropiados a dichos cambios y a la par intentan innovar la prácti-

ca docente en atención a las exigencias de la nueva presencialidad (Salinas y Abreu, 2021).

En la categoría valoración de la gestión de los aprendizajes en la formación y mejora de la calidad del programa educativo 64% de los alumnos considera que la gestión que desarrollan los docentes ha contribuido mucho en su formación profesional como académico e investigador, el 60% menciona que la gestión ha contribuido de manera significativa en la mejora de la calidad del DGIE y 52% afirma que responde a las características y necesidades formativas en la nueva presencialidad. Como bien plantea Pasantes y Cordero (2023) cuando los esfuerzos colectivos expresados en la gestión pedagógica son constantes ayuda a potencializar los procesos de enseñanza-aprendizaje que traen como resultado una percepción favorable sobre la mejora continua de la calidad en el programa académico, sin embargo, los profesores deben seguir trabajando en la lectura de los cambios que se presentan en la nueva presencialidad.

Tabla 1.6. *Categoría: Valoración de la gestión de los aprendizajes en la formación y mejora de la calidad del programa educativo*

<i>Valoración de la gestión de los aprendizajes en la formación y mejora de la calidad del programa educativo</i>	<i>Escala de valor</i>			<i>Total de participantes</i>
	<i>Mucho</i>	<i>Poco</i>	<i>Nada</i>	
24. ¿Consideras que la gestión de los aprendizajes empleada por los docentes ha contribuido en tu formación profesional como académico e investigador en el campo de la educación?	64%	32%	4%	25
25. En términos generales ¿consideras que la gestión de los aprendizajes construida por los docentes ha contribuido de manera significativa en la mejora de la calidad del programa educativo?	60%	36%	4%	
26. ¿Consideras que la gestión de los aprendizajes que se realiza en el aula del programa académico es pertinente y responde a las características y necesidades formativas propias de la nueva presencialidad?	52%	48%	0%	

Fuente: Elaboración propia.

En esta categoría se aprecia que el profesorado del DGIE asume la gestión de los aprendizajes como algo fundamental para lograr la calidad educativa, lo que se traduce en una buena formación de los alumnos en lo disciplinar y en el quehacer de la investigación educativa (Bedoya et al., 2021).

Conclusiones

En esta investigación se muestra la manera en que es percibida la gestión de los aprendizajes por estudiantes de un programa de doctorado que se encuentra en el Sistema Nacional de Posgrados de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (Secihti). El estudio se introdujo a un tema sensible en cualquier institución educativa, sin embargo, hubo la apertura de las autoridades correspondientes en la universidad elegida y se logró el objetivo de analizar los procesos de gestión de los aprendizajes en el aula que llevan a cabo los docentes del DGIE de la FCEH de la UAT desde la percepción de los futuros doctores que describen una configuración de la gestión con matices distintos en los aspectos de planeación de cursos, comunicación, estrategias y recursos didácticos, prácticas evaluativas, características y efectos en la formación y calidad educativa. En su conjunto los estudiantes afirman que con este tipo de práctica docente sí se ha mejorado la calidad del programa educativo, cumpliendo con las pretensiones que persigue dicho doctorado.

Las percepciones de los estudiantes sobre la gestión de los aprendizajes son sólo una interpretación de los actores involucrados en el programa educativo, sin embargo, sus apreciaciones son importantes para tener un panorama general acerca de la labor que realiza la planta docente con la intención de posicionar al Doctorado como uno de los programas líderes en la formación de investigadores educativos en Tamaulipas.

En este sentido, se emiten las siguientes recomendaciones con la finalidad de mejorar los procesos de gestión de los aprendizajes en el DGIE ante el escenario de la nueva presencialidad: elaborar un instrumento de evaluación que permita recabar información de manera frecuente acerca de la gestión del aula para que las autoridades correspondientes estén en condiciones de tomar decisiones al respecto, ofrecer cursos de capacitación docente sobre pedagogía y didáctica enfocada en la enseñanza de la investigación educativa, realizar foros de experiencias exitosas que han tenido algunos profesores para motivar al resto de la planta académica a seguir trabajando de esa forma, impartir conferencias sobre la manera en que la práctica docente puede incorporar algunas características de la nueva pre-

sencialidad y ser apropiada al entorno escolar y equipar los salones de clases con recursos tecnológicos idóneos para cumplir con las exigencias que requiere la formación doctoral actualmente.

En términos generales, la gestión que realizan los profesores ha permitido formar a los estudiantes apropiadamente en las áreas disciplinares e investigativas, pero dichas acciones están en un proceso de transición hacia la adecuación pedagógica y didáctica que se requiere en la nueva presencialidad. Para ello, es necesario el acompañamiento de las autoridades universitarias que generen las condiciones propicias para facilitar la adaptación del trabajo que realizan los docentes a una formación contextualizada en la nueva presencialidad y, por ende, avanzar en la mejora continua de la calidad que debe permanecer en la cultura organizacional.

Referencias

- Acosta, E., Hernández, R., y Pérez, M. (29-31 de octubre de 2012). *Gestión del aprendizaje: un referente innovador para la formación de académicos en la Universidad Veracruzana*. II Congreso Internacional de Educación Superior. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México.
- Anijovich, R., y Cappelletti, G. (2018). *La oportunidad como evaluación*. Paidós.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2020). *Hacia la construcción colectiva de la nueva normalidad en la Educación Superior*.
- Asanza, N. (2020). La comunicación asertiva y su incidencia en la gestión educativa. *Ciencia y Educación*, 1(3), 20-31. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/15/25>
- Ayala, H., Ramírez, I., y Flores, V. (2024). Percepción de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en las dimensiones de planificación, ejecución, evaluación en estudiantes de posgrado de la Universidad Emiliano Zapata. *Estudios y Perspectivas. Revista Científica y Académica*, 4(3), 1296-1310. <https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/483/737>
- Bedoya, Y., Salinas, E., Palomino, E., y Sánchez, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 207-229. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v5n17/2616-7964-hrce-5-17-207.pdf>
- Cortés, M. (2020). La comunicación como herramienta clave en la docencia de posgrado durante los momentos de crisis. *Desde el Sur*, 12(2), 601-606. <http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v12n2/2415-0959-des-12-02-601.pdf>
- Gómez, I., y García, F. (2014). *Manual de didáctica. Aprender a enseñar*. Pirámide.

- González, C., y Rivera, L. (2024). *Investigación cuantitativa: claves para estudiantes universitarios*. Universidad Católica Luis Amigó.
- González, P. (2024). Aspectos fundamentales sobre los ambientes de aprendizaje. En P. González, H. Ormaza, A. Jose-Reyes y A. Pombo (Eds.), *Educación inicial. Metodología y ambientes de aprendizaje* (pp. 64-84). Editorial Universitaria Abya-Yala. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/28503/7/Aspectos%20fundamentales%20sobre%20los%20ambientes%20de%20aprendizaje.pdf>
- Latapi, R., y Castillo, N. (2006). *Lecturas sobre la educación en América Latina. Nuevas estrategias de comunicación en educación*. Centro de Alfabetización.
- Ley General de Educación Superior. Diario Oficial de la Federación. 20 de abril de 2021. (México) https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGES_200421.pdf
- Litwin, E., Palou, C., Calvet, M., Herrera, M., y Pastor, L. (2003). Aprender de la evaluación. *Educación, Lengua y Sociedad*, 1(1), 167-177. <https://repo.unlpam.edu.ar/bitstream/handle/unlpam/4965/n01a11litwin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, M. (2021). *Una manera de planear clases*. UNAM. https://cdn.cepe.unam.mx/website/publish/pdf/publicaciones/planear_clases.pdf
- Mejía, D., y Mejía, E. (2021). Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 1-14. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v25n3/1409-4258-ree-25-03-702.pdf>
- Melgarejo, G. y Rivas, L. (2021). Percepción de la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje según las dimensiones planificación, ejecución y evaluación en estudiantes de maestría de enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 37(1), 1-13. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubenf/cnf-2021/cnf211h.pdf>
- Moscoso, S., Pulla, C., Minchala, W., y Castro, D. (2024). Análisis comparativo de modelos de gestión de calidad: una propuesta enfocada a universidades. *Revista Científica UISRAEL*, 11(2), 63-80. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/1065/1056>
- Orellana, C. (2021). *Educación: investigación cuantitativa en educación ¿Qué sentido tiene la investigación cuantitativa en educación?* Centro de Investigación y Desarrollo del Instituto de Capacitación Profesional Master.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022). *Más allá de los límites. Nuevas formas de reinventar la educación superior*. Documento de trabajo para la Conferencia Mundial de Educación Superior. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389912_spa
- Pacheco, J., Guerra, J., Díaz, I., y Moreno, L. (2022). Gestión de aprendizaje en los procesos de enseñanza. *CIENCIAMATRIA Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 8(2), 564-577. <https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/726/1162>
- Paredes, M. (2012). Percepción y atención: una aproximación fenomenológica. *Azafea: revista de filosofía*, (14), 79-92. <https://revistas.usal.es/index.php/0213-3563/article/viewFile/11680/12093>
- Pasantes, W., y Cordero, M. (2023). La gestión pedagógica como factor asociado a la calidad de educación en la unidad educativa SÍGSIG. *Ciencia Latina Revista Científi-*

- ca *Multidisciplinar*, 7(2), 2394-2423. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5498/8312>
- Pefaur, M. (2005). *Dos escritos sobre la percepción de Husserl*. Universidad de Chile.
- Perazzi, M., y Celman, S. (2017). *La evaluación de los aprendizajes en aulas universitarias: una investigación sobre las prácticas*. *Praxis Educativa*, 21(3), 23-31. <https://www.redalyc.org/journal/1531/153153855003/html/>
- Pérez, M. (2016). Las prácticas educativa y docente en un grupo de profesores universitarios. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 46(2), 99-112. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27046182005.pdf>
- Pérez, S., Díaz, M., Herrera, G., Roig, Y., y Pérez, S. (2024). El proceso enseñanza-aprendizaje basado en el aprendizaje colaborativo. *Revista Ciencias Médicas*, 28, 1-11. <http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v28n1/1561-3194-rpr-28-01-e6018.pdf>
- Salinas, N., y Abreu, J. (2021). El regreso a la presencialidad en la educación superior. *International Journal of Good Conscience*, 16(2), 1-15. [http://www.spentamexico.org/v16-n2/A13.16\(2\)1-15.pdf](http://www.spentamexico.org/v16-n2/A13.16(2)1-15.pdf)
- Sánchez, R. (2014). *Enseñar a investigar*. UNAM. <https://www.iisue.unam.mx/publicaciones/libros/ensenar-a-investigar-una-didactica-nueva-de-la-investigacion-en-ciencias-sociales-y-humanas>
- Universidad Autónoma de Tamaulipas (2024). *Plan de Desarrollo Institucional 2024-2028*. <https://www.uat.edu.mx/Documents/PDI2024-2028-Digital.pdf>
- Weick, K. (1995). *Sensemaking in organizations*. Sage.

