

ODS 9. Industria, innovación e infraestructura. Discurso de la innovación con énfasis en el desarrollo sostenible de mujeres directivas



MARÍA DEL CARMEN ALONZO-GODOY*
MARÍA DE LOS ÁNGELES CERVANTES-ROSAS**
GEORGINA ELIZABETH CARRILLO-MARTÍNEZ***

DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.359.09>

Resumen

La necesidad de adaptarse y hacer las cosas diferentes es apremiante para la supervivencia y competencia de las empresas. La innovación sostenible se presenta como un concepto holístico para enfrentar los desafíos económicos, sociales y ambientales, así como para la toma de decisiones y el crecimiento empresarial. Bajo esta perspectiva, el objetivo de este capítulo es identificar el énfasis del discurso de la innovación con énfasis en el desarrollo sostenible en los reportes de RSE emitidos por las empresas que cuentan con el Distintivo de ESR® dirigidas por mujeres. Con una metodología cualitativa se analiza el discurso de los reportes de RSE que se encuentran disponibles en los sitios Web de empresas ubicadas en tres estados de la República Mexicana (Ciudad de México, Nuevo León y Jalisco). Como resultado se obtienen 10 reportes de Responsabilidad Social de empresas dirigidas por mujeres. Entre las principales conclusiones se deduce que la

* Doctora en Administración. Docente de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Yucatán, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4601-6131> ; correo electrónico: maria.alonzo@correo.uady.mx

** Doctora en Ciencias Administrativas. Profesora-investigadora en la Universidad Autónoma de Occidente, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3338-4816>

*** Maestra en Ingeniería. Docente de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Yucatán, México.

innovación es un concepto que aparece con frecuencia en los reportes de RSE de las empresas dirigidas por mujeres. También, es posible concluir que el principal énfasis la innovación “tradicional” seguida de un énfasis hacia la “social”. Con esta investigación se contribuye al debate de cómo la representación de la mujer aborda el discurso de la innovación y la relación con el desarrollo sostenible. Además, se suma a la creciente literatura que vincula a las empresas (o personas) que caracterizan a la innovación. Se sugiere que para futuras líneas de investigación se relacione el discurso de la innovación para ambos géneros, así como ampliar la muestra.

Palabras clave: *empresas socialmente responsables, grupos de interés, liderazgo femenino.*

Introducción

El Objetivo de Desarrollo Sostenible 9 (ODS 9) promueve la construcción de infraestructuras resilientes, la industrialización inclusiva y el fomento de la innovación. En este contexto, es crucial reconocer que la innovación no sólo depende del avance tecnológico, sino también de la inclusión de diferentes perspectivas, especialmente de género. Según Naciones Unidas (2015), integrar a las mujeres en procesos de innovación y desarrollo industrial puede impulsar un crecimiento económico sostenible, reducir desigualdades y crear un entorno laboral más justo. Esta inclusión se convierte en un pilar fundamental para alcanzar los objetivos propuestos por el ODS 9.

Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) la pandemia del covid-19 provocó una fuerte crisis económica afectando las condiciones laborales de manera general. Así mismo, subraya que, en el caso de las mujeres el impacto en las condiciones laborales fue mayor. El estudio asegura que las condiciones laborales de las mujeres presentan un retroceso de más de 10 años en su participación en el mercado laboral (CEPAL, 2021). Además, se debe considerar que las dificultades que enfrentan las mujeres en el sector laboral son distintas a las de los hombres (Larrieta et al., 2015), dificultades que colaboran en la amplia desigualdad entre el número de hombres y mujeres en cargos directivos (García, 2023).

Aunque se reconoce que, en el mundo empresarial, las mujeres desempeñan cada vez puestos de mayor importancia e incluso en niveles superiores (Han et al., 2019) todavía existe una gran brecha entre hombres y mujeres. De acuerdo con el Banco Mundial (2022), las mujeres representan 70% de la fuerza laboral en el mundo, pero sólo 25% ocupa puestos de decisión.

La literatura acerca del impacto de la diversidad de género en la innovación es escasa, sin embargo, ésta apunta a un efecto positivo entre estas dos variables (Teruel y Quiroz, 2019). Por su parte, Agyeman-Mintah y Schadewitz (2019) afirman que el papel de la mujer en la alta dirección tiene un impacto positivo con respecto al valor de la empresa; además, mejora la toma de decisiones y la relación con los recursos y los colaboradores. Este efecto refuerza los principios del ODS 9, que busca no sólo la industrialización, sino también un entorno inclusivo en donde la innovación esté al alcance de todos, independientemente del género. Para promover un crecimiento sostenido y equitativo, es esencial que las mujeres participen de manera activa en la creación de soluciones innovadoras que respondan a los desafíos económicos y sociales (Naciones Unidas, 2018).

Las motivaciones laborales de las mujeres en cargos directivos son variadas. En este sentido, Segura (2023) resalta como motivaciones: crear un impacto positivo en la sociedad, impulsar el talento y laborar bajo un esquema de resiliencia e innovación para redefinir el modelo de negocio. Así lo confirma Chen et al. (2018), quienes sugieren que las directoras son valiosas para la innovación y la creatividad empresarial. Complementando estas ideas, el Banco Mundial (2022) reconoce que la igualdad de género acelera los avances hacia los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) referentes a alimentación, cambio climático, conflictos y violencia. Además, hace una distinción que ante la crisis provocada por el covid-19, las empresas dirigidas por mujeres han respondido con resiliencia e innovación, refuerza la importancia de la mujer en cargos directivos y la relación con la innovación.

Es claro que la creación de valor de las empresas debe cambiar hacia un paradigma actual con énfasis en el desarrollo sostenible y la resiliencia comunitaria para hacer frente a los desafíos globales con la capacidad de reaccionar ante los imprevistos (Erp et al., 2023). Si bien existe la perspectiva de entender la innovación y el género, es importante preguntarse: ¿Cuál es

el énfasis de la innovación cuando aborda el tema del desarrollo sostenible en las empresas dirigidas por mujeres?

Desde esta visión, el objetivo de este capítulo es identificar el énfasis del discurso de la innovación con acento en el desarrollo sostenible en los reportes de RSE emitidos por las empresas que cuentan con el Distintivo de ESR® dirigidas por mujeres. Para lograr lo anterior, se presenta la revisión de la literatura enfocada en entender a la innovación sostenible y su vínculo con las mujeres en cargos directivos. Posteriormente se incluye la metodología, los resultados y la conclusión con las principales aportaciones de este capítulo.

Revisión de la literatura

Innovación sostenible

El ODS 9 tiene como propósito impulsar la innovación, desarrollar infraestructuras resilientes y promover una industrialización inclusiva, elementos esenciales para un crecimiento sostenido. La innovación juega un papel clave en la transformación económica, pero no debe enfocarse únicamente en el aspecto financiero. Según Naciones Unidas (2015), es fundamental que la innovación también abarque las dimensiones sociales y ambientales para asegurar un desarrollo más equitativo y sostenible. Este enfoque integral es necesario para crear soluciones que favorezcan el progreso económico, social y ambiental, alineándose con los objetivos del ODS 9 (Naciones Unidas, 2015).

La importancia y el impacto de la innovación es clara para el desarrollo de la economía de las naciones y, aunque se reconoce la importancia del enfoque económico, éste no es suficiente. Sin embargo, al incluir otros enfoques de la innovación se reconoce que la literatura presenta una multiplicidad en su conceptualización que puede provocar confusión e incluso contradicciones (Gómez, 2022). Motivo por el cual se sugiere abordarla desde la interpretación que se pretende manejar.

El estudio de la innovación para el beneficio del desarrollo sostenible es reciente (Bortagaray, 2016), pero con un crecimiento relativamente rápido (Adams et al., 2016; Dangelico et al., 2019). Reconoce sus raíces en la inno-

vación social, la innovación verde y la innovación sostenible, las cuales están fundamentadas en la importancia de reconocer la dimensión económica, así como la dimensión social y ambiental (Hautamäki y Oksanen, 2016). Bajo estas premisas se abordarán los conceptos de innovación económica, innovación social, innovación ambiental e innovación sostenible.

Schumpeter es uno de los principales exponentes de la innovación. De acuerdo con Malta (2023) Schumpeter es conocido como padre de la innovación <económica>, y quien en 1934 la representa como la “conquista de nuevos mercados, introducir nuevos productos y procesos, utilizar nuevas materias primas, cambiar la gestión y la organización, etc.” (Paunović et al., 2022, pág. 68), afirmando que la innovación es un conductor de los principales cambios en la economía (Schumpeter, 1934).

En la actualidad, uno de los principales referentes de la innovación es el Manual de Oslo que en su cuarta edición la define como “un producto o proceso nuevo o mejorado (o combinación de ambos) que difiere significativamente de los productos o procesos previos de la unidad y que han puesto a disposición de los usuarios potenciales o están en uso de la unidad” (Alonzo y Cervantes, 2020, pág. 278). Complementando este concepto, se destaca a la innovación como un factor clave para que los productos o procesos estén a disposición o en uso de forma eficaz y eficiente (Villegas y Sánchez, 2023).

Por su parte, la innovación social es un concepto en construcción que surge en el año 2002 (Maestre, Páez, Lombana y Vega, 2021). Se reconoce a la innovación social como “nuevas ideas; productos, servicios y modelos, que satisfacen simultáneamente las necesidades sociales para crear nuevas relaciones o colaboraciones sociales” (Murray et al., 2010; citado por (Manzano, Martínez, y Rivera, 2019, pág. 18)). Son distintos autores que distinguen la creación de valor para solucionar problemas reales de una comunidad o en la sociedad (Guadarrama, 2019; Kuts, 2019). En este sentido, la innovación social se apalanca de la creatividad social (Alvarez, 2021) para enfrentar a los problemas relacionados con la pobreza, el agua y la educación (Verdejo, 2019).

Al igual que la innovación social, la innovación ambiental es un concepto en construcción. Se puede reconocer en términos comunes como la eco-innovación, innovación ecológica e innovación verde y en algunos casos

la llaman innovación sostenible (Rovira et al., 2017; Akbari et al., 2022), sin embargo, debe evitar tratarla como sinónimo de la innovación sostenible. De acuerdo con el Observatorio de Eco-innovación de la Unión Europea (2010), la eco-innovación es entendida como “la introducción de cualquier producto nuevo o significativamente mejorado (bien o servicio), proceso, cambio organizativo o solución de *marketing*, que reduce el uso de recursos naturales (incluidos los materiales, energía, agua y tierra) y disminuye la liberación de sustancias nocivas a lo largo de su ciclo de vida” (Rovira et al., 2017, pág. 19). Para Grazzi et al., (2019), el enfoque de este concepto es reducir las consecuencias ambientales de los productos o procesos.

Como un concepto holístico, se presenta a la innovación sostenible. Rastreada en el año 2003 cuando Hockerts la define como “cualquier proceso de cambio social que aumenta los ingresos derivados del capital natural, social y económico actual, mientras que al mismo tiempo protege y mejora el capital social subyacente” (pág. 45). Posteriormente, Charter y Clark (2007, p. 9) definen innovación sostenible como “un proceso donde las consideraciones de sostenibilidad (ambiental, social, financiera) están integradas en los sistemas de la empresa, desde la generación de ideas hasta la investigación y el desarrollo (I + D) y comercialización”. Se resalta que la definición de Charles y Clark ha sido parteaguas para distintos trabajos y proyectos de investigación.

Por su parte, la comunidad académica ha llegado a ciertos puntos de acuerdo; como que la innovación sostenible es un concepto ambicioso que involucra a un mayor número de interesados implicando una complejidad en su satisfacción (Silvestre y Țîrcă, 2019). Por lo tanto, resulta importante, abordar las distintas conceptualizaciones de la innovación sostenible, por lo que se presenta en la tabla 1 un breve recorrido cronológico de los autores y sus respectivas propuestas para definir este concepto.

Tabla 1. *Concepto de innovación sostenible*

Autor / Año	Concepto
(Hautamäki, 2008)	La innovación se refiere a la introducción de algo nuevo y útil, ya sea un nuevo producto, servicio, operación o modelo de negocio. La innovación sostenible agrega los aspectos del desarrollo sostenible y como tal se basa en la ética, principio social, económico y el ambiental (pág. 9).

(Weidner, 2012)	Es la generación, aceptación e implementación de una innovación nueva o mejorada que incorpora una preocupación general por la equidad social y la integridad ambiental, sin sacrificar la prosperidad económica, lo que también se conoce como el “triple resultado final” (p. 46)
(Adams, Jeanrenaud, Bessant, Denyer, y Overy, 2016)	La innovación orientada a la sostenibilidad implica realizar cambios intencionales en la filosofía y los valores de una organización, así como en sus productos, procesos o prácticas, para servir al propósito específico de crear y realizar valor social y ambiental además de los beneficios económicos. (pág. 2)
(Hautamäki y Oksanen, 2016)	La innovación sostenible significa que la innovación debe equilibrar su impacto y resultados a largo plazo, para satisfacer las necesidades de las personas, las sociedades, la economía y el medio ambiente (pág. 9).
(Maletič, Maletič, Dahlgaard, Dahlgaard-Park, y Gomišček, 2016) Retoman la propuesta de (Charter y Clark, 2007).	La innovación sostenible es un proceso donde las consideraciones de sostenibilidad (ambiental, social, financiera) están integrados en los sistemas de la empresa, desde la generación de ideas hasta la investigación y el desarrollo (I + D) y comercialización. Esto aplica a productos, servicios y tecnologías, así como a nuevos negocios y modelos de organización (pág. 7).
(Varadarajan, 2017)	La innovación sostenible es la implementación, por parte de una empresa, de un nuevo producto, proceso o práctica existente, o la modificación de un producto, proceso o práctica existente que reduce significativamente el impacto de las actividades de la empresa en el medio ambiente natural (pág. 17).
(Gallardo-Carrillo, 2018)	La innovación sostenible es la implementación de un nuevo producto, proceso o práctica, o la modificación de un producto, proceso o práctica existente, que reduce significativamente el impacto de las actividades del emprendimiento en el entorno natural y social (pág. 94).
(Izabal, 2019) (Boons, Montalvo, Quist, y Wagner, 2013)	La innovación sostenible puede definirse como la innovación que mejora el rendimiento de la sostenibilidad basada en criterios ecológicos, económicos y sociales (pág. 59)
(Poussing, 2019) Retoma el concepto (Tello y Yoon, 2008)	La innovación sostenible es un concepto que se refleja en el triple resultado, ya que contribuyen con beneficios económicos, ecológicos y sociales (pág. 682).
(Marques, Maffini, Schoproni, Frizzo, y Perlin, 2019)	La innovación sostenible se refiere a la actitud estratégica y sistemática de una empresa en los aspectos económicos, sociales y ambientales, y no sólo a acciones aisladas, como el desarrollo de nuevos procesos y productos ambientalmente responsables (pág. 95).
(Barragan, Sandoval, y Sosa, 2020)	La innovación sostenible son cambios o mejoras que más allá de proveer un beneficio económico para las empresas, proveen beneficios para el medio ambiente y la sociedad que se pueden mantener a futuro protegiendo así a las generaciones venideras (pág. 207).
(Weidner, Nakata, y Zhu, 2020)	Define innovación sostenible como la generación, diseño e implementación de un producto, servicio o proceso nuevo o mejorado que incorpora una preocupación por la equidad social y la integridad ambiental sin sacrificar la prosperidad económica (pág. 6).

Fuente: elaboración propia según los autores mencionados.

Como resultado de su evolución la innovación sostenible reconoce la relación con el desarrollo sostenible (General Assembly United Nations, 1987), así como la triple vertiente de Elkington (1997) y la importancia de los grupos de interés (Freeman, 2010). Además, se entiende que es un proceso, pero que no se limita específicamente a generar nuevos productos o

servicios, también considera procesos internos o estrategias existentes (Weidner K. , 2012). Siendo un concepto que se alinea a la definición de innovación del Manual de Oslo (OECD/Eurostat, 2018) bajo una perspectiva del desarrollo sostenible.

Mujeres en cargos directivos y su vínculo con la innovación sostenible

La literatura sobre mujeres en cargos directivos es limitada por la sencilla razón que son muy pocas las mujeres en estos cargos. Sin embargo, su presencia en puestos de alta dirección está creciendo (Javaid et al., 2021). La lista de Fortune en el 2022 destaca Karen Lynch, presidenta y CEO de CVS Health, detrás de ella coloca a Julie Sweet, presidenta y CEO de Accenture; seguida de Jane Fraser, CEO de Citigroup; y Mary Barra, presidenta y CEO de GM (Sahadi, 2022). De acuerdo con Segura (2023) el talento femenino en puestos de alta dirección puede influir en la transformación de las empresas. Asegura que las mujeres en altos puestos favorecen la creación de procesos y políticas integrales que permitan cambios importantes en las empresas.

La literatura previa a la pandemia del covid-19 señala que los estudios sobre género declaran diferencias entre empresas dirigidas por mujeres y hombres (Khan y Vieito, 2013; Blasco-Burriel et al., 2016). También es posible destacar estudios sobre el desempeño económico, la innovación empresarial, la sostenibilidad y su la relación con el género. En esta lista se menciona el trabajo de Huang y Kisgen (2013) quienes abordan el género ejecutivo y su impacto en la toma de decisiones corporativas encontrando que las empresas con mujeres ejecutivas toman mejores decisiones para los accionistas. Por su parte, Jalber et al., (2013), afirman que las mujeres ejecutivas administran sus empresas de manera diferente y así son percibidas por los mercados financieros y son capaces de producir un crecimiento mayor. Para Laidoja et al. (2022), las mujeres en la alta gerencia ejercen una influencia diferencial sobre el desempeño de la empresa de acuerdo con el enfoque estratégico. Sin embargo, para Ruiz et al. (2019) los resultados fueron distintos. Encontraron que las empresas gestionadas por mujeres son más sensibles al acceso de financiación bancaria.

Por su parte, Bortagaray (2016) menciona que la investigación sobre ciencia, tecnología e innovación debe alinearse al desarrollo sostenible y la inclusión recomendando la articulación de políticas que las potencialicen. Abordando a la innovación se encuentra el trabajo de Chen et al. (2018), quienes afirman que las empresas con mayor representación de directoras invierten más en innovación logrando un mayor éxito en esta área. Por su parte, Demartini (2018) revela que, en lo que respecta al rendimiento financiero, las empresas innovadoras lideradas por mujeres alcanzan, al igual que los hombres, rentabilidad, eficiencia y gestión financiera.

Sobre el tema de la sostenibilidad, Zhu et al. (2022) demostraron un impacto significativo y positivo de las mujeres con cargos directivos en la junta directiva y el desempeño sostenible, mientras que la dualidad de los directores ejecutivos no modera esta relación. Por su parte, Wang et al. (2021) indican, en su estudio empírico, que la diversidad de género en la alta dirección impacta significativa y positivamente los informes de responsabilidad social. De igual manera, Theis y Nipper (2022) encuentran una asociación positiva entre las mujeres en la alta dirección y el desempeño de la responsabilidad social de la empresa. Por su parte, Liao et al. (2018) encontraron que el aumento de las mujeres directivas en la junta directiva está relacionada positivamente con el nivel de innovación ambiental.

Metodología

La investigación tiene como objetivo identificar el énfasis del discurso de la innovación con acento en el desarrollo sostenible en los reportes de RSE emitidos por las empresas que cuentan con el Distintivo de ESR® dirigidas por mujeres. Los informes fueron situados en el sitio web de las empresas y se encuentran disponibles para el público en general. Cabe mencionar que las empresas que cuentan con el Distintivo de ESR no están obligadas a publicar sus informes en su sitio web, motivo por el cual sólo se presentan las que están a disposición, además de que sólo se considera la información de dicho documento, por lo que no se consideran el contenido del sitio web y las explicaciones expuestas en otro tipo de documentos, como el informe anual o de gestión.

La muestra de esta investigación está formada por 123 reportes RSE disponibles en el sitio web de las empresas con Distintivo ESR® vigente hasta 2021 correspondientes a la Ciudad de México, Nuevo León y Jalisco. Cabe señalar que estos tres estados de la República Mexicana, en su conjunto, aportan 31.1% del PIB nominal (INEGI, 2021). A continuación, en la tabla 2 se describen las características de esta muestra.

Tabla 2. Características de la muestra

Tamaño			
Grande		Pymes	
84		39	
Género			
Hombre		Mujer	
113		10	
Sector			
Comercio	Manufactura	Servicios	Otro
16	37	54	16
Años con Distintivo ESR®			
1 a 3 años	4 a 6 años	7 a 9 años	Mas de 10 años
29	22	20	52

Fuente: elaboración propia.

Nota: "Otro" se refiere a: Agricultura, Construcción o Transporte

Del total de documentos, 10 de ellos pertenecen a empresas que son dirigidas por mujeres. Con base en la información de la tabla 3 se informa que, en la mayoría de los casos, los reportes de responsabilidad social de esta investigación son: empresas grandes, del sector servicios y cuentan con más de siete años con el Distintivo ESR®.

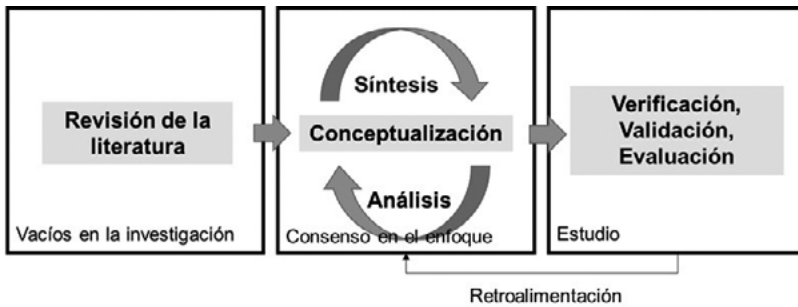
Tabla 3. Características de las empresas dirigidas por mujeres

Tamaño			
Grande		Pymes	
6		4	
Género			
Sector			
Comercio	Manufactura	Servicios	Construcción
1	0	8	1
Años con Distintivo ESR®			
1 a 3 años	4 a 6 años	7 a 9 años	Mas de 10 años
1	1	3	5

Fuente: elaboración propia.

La metodología de esta investigación está basada en la técnica cualitativa (figura 1) para obtener resultados con un alcance descriptivo. La técnica cualitativa es “un proceso metodológico que utiliza como herramientas a las palabras, textos, discursos, dibujo, gráfico e imágenes (datos cualitativos) para comprender la vida social por medio de significados, desde una visión holística” (Guerrero, 2016, pág. 2).

Figura 1. Técnica cualitativa



Fuente: (Erp et al., 2023).

Como primer paso, se realizó un análisis de la literatura para posicionar y categorizar el término de innovación con énfasis en el desarrollo sostenible en la literatura y sea verificado, validado y evaluado (figura 2).

Figura 2. Categorización de la innovación con énfasis en el desarrollo sostenible



Fuente: (Silvestre et al., 2019; OECD/Eurostat, 2018; Alonzo et al., 2020).

Se determinó que la unidad de análisis es el término “innov” y su derivación y conjugación, como: innovar, innovando, innovamos, etc., para analizar los documentos y seleccionar la información. Determinada la unidad de análisis en los documentos se amplió el contexto abarcando la totalidad del párrafo que forma a la unidad. El siguiente paso es que el observador clasifique las categorías establecidas. Se menciona que durante el análisis de las categorías se realizó una excepción, se eliminaron del párrafo las palabras “responsabilidad social empresarial o corporativa”, el motivo es evitar un falso énfasis en las dimensiones del desarrollo sostenible al no existir una definición única de este concepto.

Se continuó con la elaboración en Excel del sistema categorías con los cuatro tipos de innovación con énfasis en el desarrollo sostenible: innovación económica, innovación social, innovación ambiental e innovación sostenible (tabla 4).

Tabla 4. Definición de categorías y fragmentos ilustrativos

Tamaño	Sector	Categoría	Fragmento
Mediana	Servicios	Innovación económica	La conectividad digital es vital para la forma en que vivimos y trabajamos, por lo que la misión es hacer que los edificios del mundo sean más inteligentes y estén mejor conectados (Hines, 2021, pág. 51).
Grande	Servicios	Innovación social	Las dos propuestas que resulten ganadoras participarán en un programa de mentoría y acompañamiento por parte de expertos en innovación para aterrizar su idea en un producto viable que puede ser presentado a clientes e inversionistas (AT&T, 2021, pág. 59).
Grande	Servicios	Innovación ambiental	Nos esforzamos para que sean innovadores y que contribuyan a la conservación del medio ambiente y a la mitigación del cambio climático (Santander, 2021, pág. 80).
Grande	Servicios	Innovación sostenible	Centro de innovación... está ayudando a los ejecutivos de C-suite a redefinir el valor para sus organizaciones, tomar decisiones estratégicas basadas en métricas ASG y ser pioneros en nuevas oportunidades mientras ayuda a promover su agenda de sustentabilidad entre empleados, clientes y el mercado (Accenture, 2021, pág. 43).

Fuente: (Accenture, 2021; AT&T, 2021; Hines, 2021; Santander, 2021).

Para abordar el primer objetivo de esta investigación se realiza el análisis descriptivo de la categorización de la innovación con énfasis en el desarrollo

sostenible. Este análisis permite identificar la frecuencia y la dispersión de los datos recolectados (Galindo-Domínguez, 2020). Lo anterior, se realiza por medio de la representación de las nubes de palabras utilizando el *software* Atlas.ti que permite crear “nubes de palabras: herramienta para hacer análisis de conteo y longitud de las palabras contenidas en los documentos primarios” (Muñoz, 2016, pág. 48).

La información identificada se almacenó y procesó con la herramienta Excel utilizando una estructura donde se presentan datos de las empresas, como: nombre de la empresa, años con Distintivo ESR®, años de informe, frecuencia “innov”, fragmento, página del fragmento y el tipo de innovación. Posteriormente se realizó un proceso de filtrado de la información, eliminando nombres, pronombres, adjetivos, preposiciones, adverbios, etc., con el fin de consolidar las palabras más representativas relacionadas con la innovación de las empresas. Este listado se constituyó en una nueva columna de palabras para analizar, y a partir de esa base se construye la representación gráfica de la innovación con énfasis en el Desarrollo Sostenible con el *software* Atlas.ti como herramienta. Como resultado se obtiene una imagen que resalta las palabras que tienen mayor frecuencia en el texto, mostrando éstas con un mayor tamaño o con un color más intenso.

Resultados

Según el objetivo general, se presenta el análisis descriptivo de las cuatro categorías identificadas. Del análisis se desprende que la unidad “innov” se encontró en 171 ocasiones en los 10 reportes de RSE de las empresas con Distintivo de ESR® dirigidas por mujeres de un total de 974 palabras. El 60 % o 102 menciones de 171 correspondera la innovación económica, seguido de 19% o 33 menciones del término innovación social, luego de 11% o 18 menciones del término innovación sostenible y, por último, con 10% o 18 menciones, el término innovación ambiental (figura 3). Con las menciones de cada categoría se presenta la nube de cada una.

palabras “colaboradores” y “tecnología” con una frecuencia de 17 ocasiones que representa el 3%. Las palabras “clientes”, “empresa”, “servicio” y “solución” tienen una frecuencia de 12, 12, 11 y 11, respectivamente lo que representa cada una 2%. Las demás palabras tienen una frecuencia menor a 2%. En este sentido, las principales palabras de la nube de la innovación económica son: innovación, colaboradores, tecnología, clientes, empresa, servicios y solución.

Los resultados de la nube de la categoría innovación social (figura 5) indican que la palabra “innovación” tiene una mayor frecuencia, ya que aparece en 33 ocasiones, lo que representa 17%, después aparece la palabra “social” con una frecuencia de 12 ocasiones, lo cual representa 6%. Las siguientes palabras son “tecnología” con una frecuencia de 10 ocasiones representando 5% y la palabra “academia” con una frecuencia de 7 ocasiones representando 4%. Las palabras “educación”, “emprendimiento”, “habilidades” y “herramientas” tienen una frecuencia de 6, 5, 5 y 5, respectivamente representando cada una 2%. Las demás palabras tienen una frecuencia menor a 2%. En este sentido, las principales palabras de la nube de la innovación social son: innovación, social, tecnología, academia, educación, emprendimiento, habilidades y herramientas.

Figura 5. Nube innovación social



Fuente: elaborada con Atlas.ti

Conclusión

El objetivo de este trabajo de investigación es identificar el énfasis del discurso de la innovación y del Desarrollo Sostenible en los reportes de RSE emitidos por las empresas que cuentan con el Distintivo de ESR® dirigidas por mujeres. Como resultado de la investigación se analiza el contenido de 10 reportes de empresas dirigidas por mujeres que publican en el sitio web empresarial sus reportes de Responsabilidad Social de tre estados de la República Mexicana –Ciudad de México, Nuevo León y Jalisco–.

Se concluye que la innovación es un concepto que aparece con relativa frecuencia en las memorias e informes de RSE de empresas dirigidas por mujeres; el resultado es 171 veces en los fragmentos con 974 palabras, un 18%. Se puede entender que las mujeres a cargo de estas empresas encuentran en la innovación una fuente de ventaja competitiva. También es posible concluir que el principal énfasis es hacia la categoría innovación económica cuya nube se integra por las palabras: innovación, colaboradores, tecnología, clientes, empresa, servicios y solución. Seguida de la categoría innovación social, que cuenta, con las siguientes palabras: innovación, social, tecnología, academia, educación, emprendimiento, habilidades y herramientas.

Este capítulo contribuye al debate sobre cómo la representación femenina aborda el discurso de la innovación y el desarrollo sostenible. Además, este documento se suma a la creciente literatura que vincula empresas (o personal) a la innovación. Se sugiere que para futuras líneas de investigación se relacione el discurso de la innovación para ambos géneros, así como ampliar la muestra.

Referencias

- Accenture (2021). Accenture. Recuperado el 15 de marzo de 2023, de https://www.accenture.com/_acnmedia/PDF-168/Accenture-United-Nations-Global-Compact-Communication-on-Progress-2021.pdf#zoom=40
- Acosta, V., Vega, B., González, M., & Carmenate, L. (2020). Tipos de Innovación como Estrategias de Adaptación al Dinamismo de los Mercados. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 1-21. DOI: <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2020.1288>

- Adams, R., Jeanrenaud, S., Bessant, J., Denyer, D., & Overy, P. (2016). Sustainability-oriented Innovation: A Systematic Review. *International Journal of Management Reviews*, 18(2). DOI: <https://doi.org/10.1111/ijmr.12068>
- Agyemang-Mintah, P., & Schadewitz, H. (2019). Gender diversity and firm value: evidence from UK financial institutions. *International Journal of Accounting & Information Management*, 27(1), 2-26. DOI: <https://doi.org/10.1108/IJAIM-06-2017-0073>
- Akbari, M., Padash, H., Shahabaldini, Z., Rezaei, H., Shahriari, E., & Khosravani, A. (2022). A bibliometric review of green innovation research: identifying knowledge domain and network. *Quality & Quality*, (56), 3993-4023. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11135-021-01295-4>
- Alonzo, M. & Cervantes, M. (2020). Innovación Sostenible como estrategia para la empresa familiar y no familiar frente al COVID-19. En *Gestión de MIPYMES mexicanas en tiempos de COVID-19* (Primera ed., pág. 366). Grupo Editorial HESS.
- Álvarez, D. (2021). Entre lo dicho y lo escrito: diálogo sobre el diseño e innovación social desde una perspectiva sociosemiótica. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, (143), 55-69. Recuperado el 10 de noviembre de 2022, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8413451>
- AT&T (2021). AT&T Responsabilidad Social. Recuperado el 15 de marzo de 2023, de *Informe Anual*: https://www.att.com.mx/acerca-de-att/att-responsabilidad-social/informe_anual
- Banco Mundial (2022). *Panorama General*. Recuperado el 15 de marzo de 2023 de: <https://www.bancomundial.org/es/topic/gender/overview>
- Barragan, J., Sandoval, P., & Sosa, E. (2020). Modelo de negocio para la innovación sustentable: una aproximación teórica. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 15(1), 206-221. Recuperado el 12 de octubre de 2020, de [http://www.spen-tamexico.org/v15-n1/A14.15\(1\)206-221.pdf](http://www.spen-tamexico.org/v15-n1/A14.15(1)206-221.pdf)
- Blasco-Burriel, P., Brusca-Alijarde, I., Esteban-Salvador, L. & Labrador-Barrafón, M. (2016). La satisfacción de las mujeres empresarias: Factores determinantes. *Contabilidad y Negocios*, 11(21), 68-92. DOI: <https://doi.org/10.18800/contabilidad.201601.004>
- Boons, F., Montalvo, C., Quist, J., & Wagner, M. (2013). Sustainable innovation, business models and economic performance: an overview. *Journal of Cleaner Production*, 45, 1-8. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2012.08.013>
- Bortagaray, I. (2016). Políticas de Ciencia, Tecnología, e Innovación Sustentable e Inclusiva en América Latina. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1-26. Recuperado el 2 de marzo de 2023, de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5034>
- CEPAL (2021). La autonomía económica de las mujeres en la recuperación sostenible y con igualdad. CEPAL. Recuperado el 15 de marzo de 2023, de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46633-la-autonomia-economica-mujeres-la-recuperacion-sostenible-igualdad>
- Charter, M., & Clark, T. (2007). Sustainable Innovation. Key conclusions from Sustainable Innovation. The Centre for Sustainable Design. University College for the Creati-

- ve Arts. Recuperado el 13 de abril de 2020, de https://research.uca.ac.uk/694/1/Sustainable_Innovation_report.pdf
- Chen, J., Leung, W., & Evans, K. (2018). Female board representation, corporate innovation and firm performance. *Journal of Empirical Finance*, 48, 236-254. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jempfin.2018.07.003>
- Demartini, P. (2018). Innovative Female-Led Startups. Do Women in Business Underperform? *Administrative Sciences*, 8(4), 1-15. DOI: <https://doi.org/10.3390/admsci8040070>
- Elkington, J. (1997). *Cannibals With Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business*. Capstone Publishing.
- Erp, T., Haskins, C., Visser, W., Kohl, H., & Rytter, N. (2023). Designing sustainable innovations in manufacturing: A systems engineering approach. *Sustainable Production and Consumption*, 37, 96-111. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.spc.2023.02.007>
- Freeman, R. (2010). *Strategic management. A stakeholders approach*. Cambridge University Press. Recuperado el 18 de septiembre de 2021
- Galindo-Domínguez, H. (2020). Estadística para no estadísticos. Una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos. Área de Innovación y Desarrollo, S. L. Recuperado el 15 de abril de 2022
- Gallardo-Carrillo, G. (2018). Modelo teórico de innovación sostenible para emprendimientos. *Polo del Conocimiento*, 3(1), 89-115. DOI: 10.23857/casedelpo.2018.3.1.ene.89-115
- García Blaya, A. (2023). El techo de cristal, el suelo pegajoso y otros obstáculos en el acceso de la mujer hacia puestos de liderazgo: evidencia y normativa europea.
- General Assembly United Nations (1987). Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. Recuperado el 12 de abril de 2022, de file:///C:/Users/ma_al/Downloads/our_common_futurebrundtlandreport1987.pdf
- Gómez, C. (2022). Gestión de la innovación tecnológica: una revisión de literatura. *Ruta Académica (IUMAFIS)*, 16(1), 30-47. Recuperado el 1 de marzo de 2023, de <http://journal.iumafis.edu.co/index.php/RA/article/view/3>
- Grazzi, M., Sasso, S., & Kemp, R. (2019). Un marco conceptual para medir la innovación verde en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado el 12 de abril de 2022.
- Guadarrama, V. (2019). Innovación social para el desarrollo sostenible e inclusivo en México. En V. Guadarrama, R. Calderón, & J. Nava, *Innovación social: Desarrollo teórico y experiencias en México* (págs. 9-16). Grupo Editorial Proceso. Recuperado el 8 de octubre de 2020
- Guerrero, M. (2016). La investigación cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1(2), 1-9. Recuperado el 15 de marzo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5920538>
- Han, S., Cui, W., Chen, J., & Fu, Y. (2019). Female CEOs and Corporate Innovation Behaviors—Research on the Regulating Effect of Gender Culture. *Sustainability*, 11(3), 1-22. DOI: <https://doi.org/10.3390/su11030682>

- Hautamäki, A. (2008). Sustainable Innovation and innovation centres. *Helsinki Quarterly*, 2(8), 9-15. Recuperado el 28 de septiembre de 2020
- Hautamäki, A., & Oksanen, K. (2016). Chapter 5: Sustainable innovation: Solving wicked problems through innovation. In *Open Innovation: A Multifaceted Perspective* (págs. 87-110). World Scientific Publishing Company. DOI: https://doi.org/10.1142/9789814719186_0005
- Hermundsdottir, F., & Aspelund, A. (2021). Sustainability innovations and firm competitiveness: A review. *Journal of Cleaner Production*, 280. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124715>
- Hines. (2021). *2021 ESG Report*. Hines. Recuperado el 15 de marzo de 2023, de Reports: https://s3.us-east-1.amazonaws.com/hines-assets/documents/ESG-Report-2021_9.6.2022.pdf
- Hockerts, K. N. (2003). Sustainability Innovations. Ecological and Social. Bamberg: Universität St. Gallen. Recuperado el 11 de febrero de 2020
- Huang, J., & Kisgen, D. (2013). Gender and corporate finance: Are male executives overconfident relative to female executives? *Journal of Financial Economics*, 108(3), 822-839. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jfineco.2012.12.005>
- INEGI. (2021). Producto Interno Bruto por Entidad Federativa 2020. Recuperado el 5 de agosto de 2022, de <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/pibe/PIBEntFed2020.pdf>
- Izabal, E. (2019). Retos en innovación sostenible en el sector turismo. *Administración y Organizaciones* 22(43), 53-67. DOI: <https://doi.org/10.24275/uam/xoc/dcsh/ra-yo/2019v22n43/izabal>
- Jalber, T., Jalbert, M., & Furumo, K. (2013). The Relationship Between CEO Gender, Financial Performance, And Financial Management. *Journal of Business & Economics Research*, 11(1), 25-34. Recuperado el 15 de marzo de 2023, de https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2218859
- Javaid, H., Ain, Q., & Renzi, A. (2021). She-E-Os and innovation: do female CEOs influence firm innovation? *European Journal of Innovation Management*, 1-23. DOI: <https://doi.org/10.1108/EJIM-04-2021-0227>
- Khan, W., & Vieito, J. (2013). CEO gender and firm performance. *Journal of Economics and Business*, 55-66. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jeconbus.2013.01.003>
- Kuts, M. (2019). 7. Innovación: alternativas a la solución de los problemas sociales. En Cemefi, Memorias del Congreso de Investigación sobre el Tercer Sector (págs. 215-230). México: Centro Mexicano para la Filantropía, A. C.
- Laidoja, L., Li, X., Liu, W., & Ren, T. (2022). Female Corporate Leadership and Firm Growth Strategy: A Global Perspective. *Sustainability*, 14(9), 1-14. DOI: <https://doi.org/10.3390/su14095578>
- Larrieta, I., Velasco, E. & Fernández de Bobadilla, S. (2015). Las Barreras en el acceso de las mujeres a los puestos de decisión: una revisión de la situación actual y de las

- principales aportaciones de la literatura. *Revista de Dirección y Administración de Empresas*, 22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5317145>
- Le, T., & Ikram, M. (2022). Do sustainability innovation and firm competitiveness help improve firm performance? Evidence from the SME sector in vietnam. *Sustainable Production and Consumption*, 29, 588-599. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.spc.2021.11.008>
- Liao, Z., Zhang, M., & Wang, X. (2018). Do female directors influence firms' environmental innovation? The moderating role of ownership type. *Corporate Social Responsibility an Enviromental Management*, 26(1), 1-7. DOI: <https://doi.org/10.1002/csr.1677>
- Maestre, L., Páez, A., Lombana, J. & Vega, J. (2021). Innovación social: un análisis bibliométrico del concepto y sus tendencias actuales. *Universidad & Empresa*, 23(41), 1-27. DOI: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.8964>
- Maletič, M., Maletič, D., Dahlgaard, J., Dahlgaard-Park, S. M., & Gomišček, B. (2016). Effect of sustainability-oriented innovation practices on the overall organisational performance: an empirical examination. *Total Quality Management & Business Excellence*, 27(9-10), 1171-1190. DOI: <https://doi.org/10.1080/14783363.2015.1064767>
- Malta, J. (2023). Las capacidades I+D+I: la idea de la innovación en la UNAH. *Universidad y Sociedad*, 15(1), 790-799. Recuperado el 1 de marzo de 2023, de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3595>
- Manzano, F., Martínez, N. & Rivera, D. (2019). ¿Qué temas integran la innovación social?: Un análisis de la literatura a través de minería de texto. En V. Guadarrama, R. Calderón, & J. Nava, *Innovación social: desarrollo teórico y experiencias en México* (págs. 17-26). Grupo Editorial Proceso. Recuperado el 19 de octubre de 2020
- Marques, J., Maffini, C., Schoproni, R., Frizzo, K., & Perlin, A. (2019). Sustainable innovation practices and their relationship with the performance of industrial companies. *Revista de Gestão*, 26(2), 94-111. DOI: <https://doi.org/10.1108/REG-01-2018-0005>
- Muñoz, H. (2016). La investigación cualitativa. Práctica desde Atlantis.ti. Ediciones USTA. Recuperado el 19 de marzo de 2023
- Naciones Unidas. (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>.
- Na, K., & Shin, K. (2019). The Gender Effect on a Firm's Innovative Activities in the Emerging Economies. *Sustainability*, 11(7), 1-24. DOI: <https://doi.org/10.3390/su11071992>
- OECD/Eurostat. (2018). *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation. The Measurement of Scientific, Technological and Innovation* (4th ed.). Paris: OECD Publishing. DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>
- Paunović, M., Lazarević-Moravčević, M., & Mosurović, M. (2022). Business Process Innovation of Serbian Entrepreneurial Firms. *Economic Analysis: Applied Research in Emerging Markets*, 55(2), 66-78. DOI: <https://doi.org/10.28934/ea.22.55.2.pp66-78>
- Poussing, N. (2019). Does corporate social responsibility encourage sustainable innovation adoption? Empirical evidence from Luxembourg. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 26(3), 681-689. DOI: <https://doi.org/10.1002/csr.1712>
- Praça, K., Ferreira, E. & González, G. (2022). Perspectiva de las pequeñas y medianas empresas Pernambuco sobre la nueva normalidad. *Investigación Latinoamericana*

- en Competitividad Organizacional*, (14), 63-77. Recuperado el 1 de marzo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8739033>
- Rovira, S., Patiño, J. & Schape, M. (2017). *Ecoinnovación y producción verde*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 19 de octubre de 2020
- Ruiz, D., León, A. & Fernández, M. (2019). Innovación Empresarial y restricciones financieras en las Pymes desde una perspectiva de género. *AECA: Revista de la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas*, (127), 82-85. Recuperado el 1 de marzo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7111057>
- Sahadi, J. (2022 de octubre). Estas son las mujeres más poderosas de la lista de Fortune para 2022. Recuperado el 2 de marzo de 2023, de Empresas: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/10/05/mujeres-poderosas-lista-fortune-2022-trax/>
- Santander. (2021). Informe Anual. Santander. Recuperado el 15 de marzo de 2023, de: <https://servicios.santander.com.mx/comprometidos/pdf/informeAnualSantander2021.pdf>
- Schumpeter, J. (1934). *The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle*. University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship. Recuperado el 1 de marzo de 2023, de <https://ssrn.com/abstract=1496199>
- Segura, O. (2023). *Mujeres de la Alta Dirección en México 2023*. México: KMPG en México. Recuperado el 15 de marzo de 2023, de https://www.delineandoestrategias.com.mx/mujeres_de_la_alta_direccion_en_mexico_2023
- Silvestre, B., & Țircă, D. (2019). Innovations for sustainable development: Moving toward a sustainable future. *Journal of Cleaner Production*, 208, 325-332. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.09.244>
- Tello, S., & Yoon, E. (2008). Examining drivers of sustainable innovation. *International Journal of Business Strategy*, 8(3), 164-169. Recuperado el 21 de septiembre de 2022
- Teruel, M., & Quiroz, P. (2019). La diversidad de género. Factor de impulso de la innovación. *Economía Industrial* (414), 55-68. Recuperado el 1 de marzo de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7480108>
- Theis, J., & Nipper, M. (2022). The Impact of Executives' Gender, Financial Incentives, and Shareholder Pressure on Corporate Social and Ecological Investments. *Chamalenbach Journal of Business Research*, 73, 307-338. DOI: <https://doi.org/10.1007/s41471-021-00122-8>
- Varadarajan, R. (2017). Innovating for sustainability: a framework for sustainable innovations and a model of sustainable innovations orientation. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 45, 14-36. DOI: 10.1007/s11747-015-0461-6
- Verdejo, D. (2019). Innovación social: fortalezas y limitaciones estructurales, una observación desde la teoría de sistemas sociales. *MAD*, (40). doi:10.5354/0718-0527.2019.54835
- Wang, C., Deng, X., Álvarez-Otero, S., Sial, M., Comite, U., Cherian, J., & Oláh, J. (2021).

- Impact of Women and Independent Directors on Corporate Social Responsibility and Financial Performance: Empirical Evidence from an Emerging Economy. *Sustainability*, 13(11), 1-16. DOI: <https://doi.org/10.3390/su13116053>
- Weidner, K. (2012). Sustainable Innovation: Drivers, Conditions, and Impact on Triple Bottom Line Performance. University of Illinois at Chicago. Recuperado el 12 de octubre de 2020.
- Weidner, k., Nakata, C., & Zhu, Z. (2020). Sustainable innovation and the triple bottom-line: a market-based capabilities and stakeholder perspective. *Journal of Marketing Theory and Practice*, 1-21. DOI: <https://doi.org/10.1080/10696679.2020.1798253>
- Zhu, C., Husnain, M., Ullah, S., Khan, M., & Ali, W. (2022). Gender Diversity and Firms' Sustainable Performance: Moderating Role of CEO Duality in Emerging Equity Market. *Sustainability*, 14(12), 1-26. DOI: <https://doi.org/10.3390/su14127177>