

6. Disponibilidad docente, empatía y conducta prosocial de estudiantes: innovando desde la teoría de la autodeterminación



LUIS ALBERTO DÍAZ-VARGAS*

ANGEL ALBERTO VALDÉS-CUERO**

ANA CAROLINA REYES-RODRÍGUEZ***

MICHEL VELDERRAIN-VALENZUELA****

DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.383.06>

Resumen

Las prácticas docentes no solo influyen en la calidad del aprendizaje, sino también en el desarrollo social y emocional del estudiantado. No obstante, son escasas las investigaciones que examinan cómo el profesorado favorece la conducta prosocial en sus estudiantes. En este contexto, el objetivo de este estudio fue examinar las relaciones directas e indirectas entre la disponibilidad docente, la preocupación empática y las conductas prosociales hacia sus pares en adolescentes. Se utilizó un diseño cuantitativo transversal con alcance explicativo. Participaron en el estudio 451 estudiantes de educación media superior, 231 (51.2%) del sexo masculino y 220 (48.8%) del sexo femenino, con edades entre los 14 y los 18 años (M edad = 15.93 años, DE = 0.99) contestando instrumentos de autorreporte. Los resultados indicaron relaciones directas positivas estadísticamente significativas entre la disponibilidad del docente, la preocupación empática y la conducta prosocial hacia los pares por parte del estudiantado. Además, se encontró una media-

* Maestro en Tecnologías de la Información. Estudiante de doctorado y profesor por asignatura, Departamento de Educación, Instituto Tecnológico de Sonora, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0970-789X>

** Doctor en Ciencias. Profesor investigador titular, Departamento de Educación, Instituto Tecnológico de Sonora, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6559-4151>

*** Doctora en Desarrollo Regional. Profesora auxiliar de asignatura del Instituto Tecnológico de Sonora. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8071-1168>

**** Maestra en Investigación Educativa. Estudiante de doctorado, Departamento de Educación, Instituto Tecnológico de Sonora, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7663-497X>

ción parcial de la preocupación empática de la relación entre la disponibilidad docente y la conducta prosocial ($\beta = .18$, IC 95% [.12, .24]). Se concluyó que la disponibilidad docente es un factor que se relaciona con mayores conductas prosociales en estudiantes adolescentes, tanto de forma directa como de forma indirecta a través de la preocupación empática.

Palabras clave: *adolescencia, docente, comportamiento social, relaciones interpersonales.*

Introducción

La violencia entre estudiantes es un tema preocupante a nivel mundial por su prevalencia (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2024; Smith et al., 2023). En México cerca del 30% de los estudiantes adolescentes refieren ser víctimas de agresiones por sus pares (Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación [Mejoredu], 2024). En la literatura se reportan en las víctimas de acoso problemas académicos y de salud mental (Armitage, 2021; Halliday et al., 2021). Acorde con diversos autores, el desarrollo de conductas prosociales en los adolescentes es una estrategia central en la prevención del acoso escolar (Carlo y Padilla-Walker, 2020; González Moreno y Molero Jurado, 2024).

La conducta prosocial se refiere a un amplio rango de acciones voluntarias con el objetivo de beneficiar a una persona, a un grupo de personas o a la sociedad en general (Batson y Powell, 2003; Paulus, 2018). Este tipo de conducta se ha relacionado con la felicidad y bienestar de quienes la practican (Son y Padilla-Walker, 2020), así como con la construcción de relaciones positivas (Carlo y Padilla-Walker, 2020). La conducta prosocial es un constructo de dominio específico (Paulus, 2018), lo que implica que puede variar según el contexto y la calidad de la relación con la o las personas que son el objeto de estas conductas (Carlo y Randal, 2002; Luengo Kanacri et al., 2021).

En el contexto educativo la conducta prosocial del estudiantado hacia sus pares puede ser definida como los comportamientos voluntarios que los

adolescentes realizan para ayudar a sus compañeros (López-Gastelum et al., 2024). También puede ser entendida como las acciones por parte del estudiantado para la integración y protección de otros estudiantes en el contexto escolar (Morales-Álvarez et al., 2024; Nielson et al., 2017). Las investigaciones al respecto demuestran que la promoción de conductas prosociales en estudiantes se relaciona con una convivencia escolar más pacífica (Zych, 2020) y con menor incidencia de acoso escolar (Fu et al., 2023; González Moreno y Molero Jurado, 2024).

Un marco teórico que conecta las características del contexto escolar con la conducta prosocial de los estudiantes en sus relaciones con los pares es la teoría de la autodeterminación (TAD), la cual establece un marco referencial enfocado en examinar los factores individuales y contextuales que apoyan o dificultan la satisfacción de las necesidades humanas básicas para el florecimiento (Ryan y Vansteenkiste, 2023). El florecimiento implica el crecimiento psicológico, el compromiso y el bienestar de una persona, mismo que permite un funcionamiento psicológico, social y conductual saludable (Ryan y Deci, 2017).

La TAD establece que para el logro del florecimiento son esenciales tres necesidades humanas básicas: (a) autonomía, necesidad de regular las propias acciones de forma congruente con los intereses y valores internos; (b) competencia, sensación de ser capaz de operar de forma efectiva en el contexto de vida; y (c) sentido de pertenencia, necesidad de sentirse conectado(a), valorado(a) y apoyado(a) por los demás (Vansteenkiste et al., 2023). Asimismo, considera que la satisfacción de estas necesidades depende de que los ambientes sociales a los que pertenece el individuo presenten las siguientes características: (a) apoyo a la autonomía, entendida como el fomento de la autorregulación; (b) apoyo a la competencia, se refiere a la provisión de estructura y retroalimentación positiva; y (c) disponibilidad, incluye el involucramiento y cuidado por parte de otros (Ryan y Vansteenkiste, 2023).

El profesorado constituye un agente social clave con un impacto significativo en el funcionamiento psicológico, social y conductual del estudiantado y puede facilitar u obstaculizar su florecimiento (Ryan y Deci, 2017). En este contexto la TAD ha demostrado ser un marco teórico robusto para analizar cómo las prácticas docentes inciden en el fortalecimiento de carac-

terísticas psicosociales positivas en el estudiantado (Collie, 2022). Dado que la TAD se centra en los factores sociales que promueven un funcionamiento conductual adaptativo (Ryan y Deci, 2017), resulta pertinente profundizar en el análisis del rol que desempeña el docente para explicar la conducta prosocial y la preocupación empática en contextos escolares.

En la literatura se evidencia que el desarrollo de la conducta prosocial en estudiantes depende de su interacción con factores socioculturales (House, 2018; Knight et al., 2016) y con agentes de socialización como el docente (Amésquita, 2024; Maccoby, 2015; Wu y Zhang, 2022). En particular, estudios sustentados en la TAD han reportado que el apoyo a la autonomía y a la competencia por parte del profesorado predice de manera significativa la conducta prosocial en el alumnado (Morales-Álvarez et al., 2024). Sin embargo, en relación con la disponibilidad docente únicamente se ha documentado una asociación indirecta relevante en estudiantes de nivel secundaria (Collie, 2022).

El rol mediador de la preocupación empática

La preocupación empática es una emoción moral caracterizada por la preocupación por el bienestar de otras personas (Chopik et al., 2017). Diversas investigaciones han documentado que el profesorado desempeña un papel relevante en el desarrollo de esta disposición afectiva en el estudiantado (Alcántar Nieblas et al., 2021; Xiang et al., 2022). Asimismo, se ha observado que la preocupación empática se asocia de manera positiva con la manifestación de conductas prosociales entre pares durante la adolescencia (Alcántar Nieblas et al., 2021; Davis et al., 2018).

Dado el limitado número de estudios acerca del rol de la disponibilidad docente en la conducta de los estudiantes, es necesario continuar indagando acerca de cómo se relaciona esta práctica docente con la promoción de la conducta prosocial de estudiantes hacia los pares. Adicionalmente, persiste un vacío en la literatura respecto al papel mediador de la preocupación empática en la relación entre la disponibilidad docente y la conducta prosocial del alumnado. Abordar esta brecha permitiría profundizar desde la TAD la comprensión de los mecanismos psicosociales mediante

los cuales el profesorado puede influir en el comportamiento prosocial del estudiantado.

Para atender estas limitaciones, el estudio se propone examinar las relaciones directas e indirectas entre la disponibilidad docente, la preocupación empática y las conductas prosociales del estudiantado con el fin de contribuir a la comprensión de cómo el profesorado puede favorecer el desarrollo de conductas prosociales del alumnado de educación media superior hacia los pares. Para guiar el estudio se consideraron las siguientes hipótesis:

- H1. Se espera encontrar una relación positiva directa entre la disponibilidad docente con la preocupación empática y con las conductas prosociales del estudiantado hacia sus pares.
- H2. Se espera que la preocupación empática medie la relación entre la disponibilidad docente y las conductas prosociales del estudiantado hacia sus pares.

Método

Tipo de estudio

Se utilizó un diseño cuantitativo no experimental transversal de alcance explicativo (Gall et al., 2007) para examinar relaciones entre las variables estudiadas.

Participantes

De forma no probabilística se conformó una muestra de 451 estudiantes adolescentes de cinco escuelas de educación media superior de un municipio del sur de Sonora, 231 (51.2%) se identificaron con el sexo masculino y 220 (48.8%) con el sexo femenino. Sus edades oscilaron entre los 14 y los 18 años (M edad = 15.93 años, $DE = 0.99$), 157 (34.8%) cursaban el primer grado, 110 (24.4%) el segundo grado y 184 (40.8%) el tercer grado de bachillerato.

Disponibilidad docente

Se midió con la subescala que mide la disponibilidad docente de la escala de Prácticas Docentes Positivas (Díaz-Vargas y Valdés-Cuervo, 2025). Esta subescala mide la manera en la que el profesorado se involucra en las relaciones interpersonales de sus estudiantes a través de la dedicación de tiempo, escucha activa y la provisión de recursos emocionales (Grolnick y Lerner, 2023). Esta subescala está compuesta por cinco ítems (ej., “Mis profesores y profesoras dedican tiempo para platicar conmigo acerca de mis relaciones con mis compañeros y compañeras de escuela”, Omega de McDonald $\omega = .81$). El formato de respuesta fue tipo Likert con opciones desde 1 (*Nunca*) hasta 5 (*Siempre*). Los autores reportaron un buen ajuste del modelo de medición en adolescentes mexicanos ($SBX^2 = 67.64$, $gl = 51$, $p = .06$; CFI = .99; TLI = .99; RMSEA = .03, IC 90 % [.01, .04]); SRMR = .03).

Conducta prosocial de estudiantes hacia pares

Se empleó la escala de Conductas Prosociales (López-Gastelum et al., 2024) conformada por nueve ítems agrupados en dos dimensiones: (a) *Conductas defensivas*, (cinco ítems, ej., “Cuando se burlan de un compañero o compañera de clase le defiendo”, $\omega = .84$) y (b) *Conductas inclusivas* (cuatro ítems, ej., “Cuando observo que un compañero o compañera de clase está aislado o aislada trato de incluirle”, $\omega = .76$). El formato de respuesta fue tipo Likert con cinco opciones (1 = *Nunca* hasta 5 = *Siempre*). Los autores reportaron un buen ajuste del modelo bidimensional de medida a los datos en adolescentes mexicanos ($SBX^2 = 102.64$, $gl = 24$, $p < .001$; SRMR = .05; CFI = .99; TLI = .99; RMSEA = .07, IC 90 % [.06, .08]).

Preocupación empática

Se adaptó la escala de empatía de Davis (1983) para medir el constructo. Esta adaptación incluyó siete ítems agrupados en un solo factor (ej., “Tengo sentimientos de compasión y preocupación hacia mis compañeros y com-

pañeras menos afortunados que yo, $\omega = .88$). La escala utilizó un formato de respuesta con cinco opciones de respuestas (1 = *Nunca* hasta 5 = *Siempre*). El AFC mostró un buen ajuste del modelo de medición de los datos ($SBX^2 = 33.88$, $gl = 14$, $p = .002$; CFI = .99; TLI = .99; RMSEA = .05, IC 90 % [.03, .08]); SRMR = .03).

El estudio fue aprobado por el Comité de Ética de la universidad. Posteriormente, se gestionó el permiso de directivos de las escuelas preparatorias públicas para acceder al estudiantado. Se informó a los padres y madres el objetivo del proyecto y se solicitó su consentimiento informado por escrito para la participación de sus hijos o hijas en la aplicación de los instrumentos. El 80% de los cuestionarios se devolvieron con el consentimiento firmado por alguno de los padres o madres del participante. A las y los estudiantes cuyos padres o madres firmaron el consentimiento informado se les invitó a participar voluntariamente en el estudio, aclarándoles que sus respuestas serían confidenciales y que únicamente se utilizarían para fines de investigación. Además, se les comunicó que estaban en libertad de abandonar el estudio en el momento que lo decidieran, sin que existieran implicaciones negativas por su decisión. La administración de los cuestionarios se realizó en los salones de clase durante el horario regular.

Análisis de los datos

Análisis de descriptivos y correlacionados

Los datos perdidos que fueron menores al 5 % se trataron por el método de imputación múltiple. Con apoyo del JASP 0.19 se calcularon estadísticos descriptivos (media y desviación estándar) de las variables. Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para examinar las correlaciones entre las variables, considerando que valores de correlación $r \geq .10$ indicaban un tamaño de efecto pequeño, $r \geq .20$ medio y $r \geq .30$ grande (Funder y Ozer, 2019).

Análisis de mediación

Se calculó un modelo de mediación con el JASP 0.19 utilizando el método robusto de máxima verosimilitud. Se ingresó como variable de entrada la disponibilidad docente, como variable de salida la conducta prosocial del estudiantado hacia sus pares y como variable mediadora la preocupación empática.

Resultados

Análisis descriptivo y correlacional

Las medias indicaron que el estudiantado percibe que solamente algunas veces sus docentes se muestran disponibles, manifiestan preocupación empática por sus pares y se comportan de forma prosocial con sus pares (véase la tabla 6.1). Se encontraron correlaciones positivas significativas entre la disponibilidad docente, la preocupación empática y la conducta prosocial del estudiantado hacia los pares. Los valores de estas correlaciones entre las variables indican la presencia de un tamaño de efecto grande, lo que indica implicaciones prácticas y teóricas importantes a corto y largo plazo (Funder y Ozer, 2019).

Tabla 6.1. Medias, desviaciones estándar y correlaciones de las variables de estudio

	M	DE	1	2	3
Disponibilidad docente	2.92	0.91	-		
Preocupación empática	3.34	0.90	.40***	-	
Conducta prosocial hacia pares	3.39	0.78	.31***	.60***	-

Nota: elaboración propia.

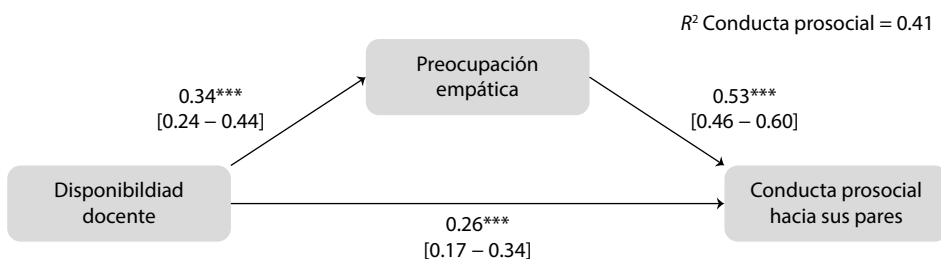
*** $p < .001$.

Análisis de mediación

El modelo de mediación explicó un 41% de la varianza en los puntajes de la conducta prosocial del estudiantado hacia los pares (véase la figura 6.1).

Se encontraron relaciones directas, positivas y significativas entre la disponibilidad docente, la preocupación empática y la conducta prosocial del estudiantado hacia sus pares. Asimismo, se encontró que la preocupación empática media de forma parcial la relación entre la disponibilidad docente y la conducta prosocial ($\beta = .18$, IC 95 % [.12, .24]).

Figura 6.1. Resultado del modelo de mediación entre la disponibilidad docente, la preocupación empática y las conductas prosociales del estudiantado hacia sus pares



Nota: elaboración propia. Se reportan los coeficientes beta estandarizados. Entre corchetes se incluyen los intervalos de confianza al 95%.

*** $p < .001$.

Acorde con lo esperado, se encuentra una relación positiva significativa entre la disponibilidad docente y las conductas prosociales del estudiantado hacia sus pares (Alcántar Nieblas et al., 2021; Davis et al., 2018). Esto demuestra que los docentes influyen en el desarrollo de características psicosociales positivas en el estudiantado que contribuyen a la satisfacción de las necesidades básicas para su florecimiento. Asimismo, estos resultados resaltan especialmente que la atención y el apoyo emocional que brinden los docentes al estudiantado es un factor clave para la formación de estudiantes preocupados por ayudar, proteger e integrar a sus compañeros(as) en el ambiente escolar.

Por otro lado, los resultados evidencian que la relación entre la disponibilidad docente y la conducta prosocial del estudiantado se encuentra mediada por la preocupación empática. Este hallazgo es congruente con investigaciones previas que han reportado la influencia del profesorado en el desarrollo de la preocupación empática en el estudiantado (Alcántar Nieblas et al., 2021; Xiang et al., 2022) así como con estudios que han evidenciado asociaciones significativas entre dicha emoción moral y las conductas

prosociales en adolescentes (Alcántar Nieblas et al., 2021; Davis et al., 2018). En conjunto, los resultados sugieren que la disponibilidad del docente no solo tiene un efecto directo sobre la conducta prosocial, sino también un efecto indirecto al propiciar el desarrollo de emociones morales fundamentales para el funcionamiento social, como la preocupación empática.

Conclusiones

El presente estudio tuvo como objetivo analizar, con base en la TAD, las relaciones directas e indirectas entre la disponibilidad docente, la preocupación empática y las conductas prosociales del estudiantado hacia sus pares. Los resultados obtenidos respaldan las hipótesis planteadas y refuerzan la pertinencia de la TAD como un marco explicativo para comprender los procesos psicosociales mediante los cuales el profesorado puede promover comportamientos prosociales en los estudiantes.

En conclusión, los resultados respaldan la utilidad de la TAD como un marco teórico sólido para explicar cómo la disponibilidad docente puede favorecer el desarrollo de características psicosociales positivas que contribuyen al florecimiento estudiantil. Estos resultados son coherentes con la literatura previa que destaca la relevancia de un entorno educativo donde el profesorado se muestre involucrado y comprometido con el bienestar de sus estudiantes como un factor clave para la promoción de conductas prosociales (Longobardi et al., 2021; Wu y Zhang, 2022). Finalmente, los datos obtenidos respaldan la pertinencia de la TAD como un marco teórico fructífero para analizar la influencia de las prácticas docentes sobre variables psicosociales del alumnado. En particular, esta teoría permite comprender cómo la disponibilidad del profesorado contribuye a la satisfacción de las necesidades humanas básicas, lo cual resulta fundamental para promover un funcionamiento psicológico, social y conductual óptimo en los estudiantes. Se recomienda la realización de futuras investigaciones que continúen profundizando en el papel del profesorado como agente promotor de recursos psicosociales positivos en el contexto escolar.

Finalmente, se presentan algunas limitaciones del presente estudio. En primer lugar, se utiliza un diseño transversal que no permite probar rela-

ciones causales entre las variables, futuros estudios deben emplear diseños experimentales que permitan fundamentar relaciones causa-efecto entre las variables examinadas en el estudio. En segundo lugar, los datos provienen de instrumentos de autorreporte, los cuales son vulnerables a distorsiones por deseabilidad social; al respecto, se sugiere que nuevas investigaciones hagan uso de otros informantes y métodos de medida. Adicionalmente, aunque la muestra es suficiente para los análisis estadísticos realizados esta se limita a una región específica de México y a estudiantes de escuelas urbanas, futuros estudios deben considerar la recolección de muestras que involucren otras regiones del país y a estudiantes de contextos rurales y con minorías étnicas.

Referencias

- Alcántar Nieblas, C., Valdés Cuervo, A. A., Álvarez-Montero, F. J., y Reyes-Sosa, H. (2021). Relaciones entre apoyo docente, emociones morales y conducta prosocial en adolescentes espectadores de bullying. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(88), 173-193. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v26n88/1405-6666-rmie-26-88-173.pdf>
- Amésquita, J. P. (2024). Prácticas docentes y el comportamiento prosocial de los niños y adolescentes: Scoping review. *Desde el Sur*, 16(4), Artículo e0065. <https://doi.org/10.21142/des-1604-2024-0065>
- Armitage, R. (2021). Bullying in children: impact on child health. *BMJ Paediatrics Open*, 5(1), Article e000939. <https://doi.org/10.1136/bmjpo-2020-000939>
- Batson, C. D., y Powell, A. A. (2003). Altruism and social conflict. En T. Millon y M. J. Lerner (eds.), *Handbook of psychology. Personality and social psychology* (vol. 5, pp. 463-484). John Wiley & Sons.
- Carlo, G., y Padilla-Walker, L. (2020). Adolescents' prosocial behaviors through a multi-dimensional and multicultural lens. *Child Development Perspectives*, 14(4), 265-272. <https://doi.org/10.1111/cdep.12391>
- Carlo, G., y Randall, B. A. (2002). The development of a measure of prosocial behaviors for late adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 31(1), 31-44. <http://dx.doi.org/10.1023/A:1014033032440>
- Chopik, W. J., O'Brien, E., y Konrath, S. H. (2017). Differences in empathic concern and perspective taking across 63 countries. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 48(1), 23-38. <https://doi.org/10.1177/0022022116673910>
- Collie, R. J. (2022). Social-emotional need satisfaction, prosocial motivation, and students' positive behavioral and well-being outcomes. *Social Psychology of Education*, 25, 399-424. <https://doi.org/10.1007/s11218-022-09691-w>

- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (2024). Encuesta sobre acoso escolar entre estudiantes de educación secundaria. Prevalencia, grupos de riesgo y factores asociados. <https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/encuesta-acoso-2024.pdf>
- Davis, A. N., Luce, H., y Davalos, N. (2018). Associations among life events, empathic concern, and adolescents' prosocial and aggressive behaviors toward specific targets. *The Journal of Genetic Psychology*, 179(4), 183-197. <https://doi.org/10.1080/00221325.2018.1468314>
- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multi-dimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113-126. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>
- Díaz-Vargas, L. A., y Valdés-Cuervo, A. A. (2025). Diseño y validación de una escala para medir prácticas docentes positivas con base en la teoría de la autodeterminación [Manuscrito inédito]. Departamento de Educación. Instituto Tecnológico de Sonora.
- Fu, X., Li, S., Shen, C., Zhu, K., Zhang, M., Liu, Y., y Zhang, M. (2023). Effect of prosocial behaviors on school bullying victimisation among children and adolescents: Peer and student-teacher relationships as mediators. *Journal of Adolescence*, 95(2), 322-335. <https://doi.org/10.1002/jad.12116>
- Funder, D. C., y Ozer, D. J. (2019). Evaluating effect size in psychological research: Sense and nonsense. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 2(2), 156-168. <https://doi.org/10.1177/2515245919847202>
- Gall, M. D., Gall, J. P., y Borg, W. R. (2007). *Educational Research. An introduction* (8a ed.). Pearson.
- González Moreno, A., y Molero Jurado, M. M. (2024). Intervention programs for the prevention of bullying and the promotion of prosocial behaviors in adolescence: A systematic review. *Social Sciences & Humanities Open*, 10, Article e100954. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2024.100954>
- Grolnick, W. S., y Lerner, R. E. (2023). How parental autonomy support, structure, and involvement help children flourish: Considering interactions, context, and diversity. En R. M. Ryan (ed.), *The Oxford handbook of self-determination theory* (pp. 491-508). Oxford University Press.
- Halliday, S., Gregory, T., Taylor, A., Digenis, C., y Turnbull, D. (2021). The impact of bullying victimization in early adolescence on subsequent psychosocial and academic outcomes across the adolescent period: A systematic review. *Journal of School Violence*, 20(3), 351-373. <https://doi.org/10.1080/15388220.2021.1913598>
- House, B. R. (2018). How do social norms influence prosocial development? *Current Opinion in Psychology*, 20, 87-91. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.08.011>
- Knight, G. P., Carlo, G., Mahrer, N. E., y Davis, A. N. (2016). The socialization of culturally related values and prosocial tendencies among Mexican-American adolescents. *Child Development*, 87(6), 1758-1771. <https://doi.org/10.1111/cdev.12634>
- Longobardi, C., Settanni, M., Lin, S., y Fabris, M. A. (2021). Student-teacher relationship quality and prosocial behaviour: The mediating role of academic achievement and

- a positive attitude towards school. *British Journal of Educational Psychology*, 91(2), 547-562. <https://doi.org/10.1111/bjep.12378>
- López-Gastelum, J. A., Chaidez-Villalobos, I. D., Morales-Álvarez, A., y Valdés-Cuervo, A. A. (2024). Propiedades psicométricas de una escala para medir la conducta prosocial de adolescentes hacia pares. En M. C. Dávila Navarro, M. L. Serna Antelo, M. Rivera Iribarren y L. A. Galván Parra (eds.), *Derechos humanos y conductas prosociales para la inclusión social, educativa y tecnológica* (pp. 16-34). Fontamara.
- Luengo Kanacri, B. P., Eisenberg, N., Tramontano, C., Zuffianò, A., Caprara, M. G., Regner, E., Zhu, L., Pastorelli, C., y Caprara, G. V. (2021). Measuring prosocial behaviors: Psychometric proprieties and cross-national validation of the prosociality scale in five countries. *Frontiers Psychologist*, 12, Article e693174. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.693174>
- Maccoby, E. E. (2015). Historical overview of socialization research and theory. En J. E. Grusec y P. D. Hastings (eds.), *Handbook of socialization. Theory and research* (2a ed., pp. 3-32). The Guilford Press.
- Morales-Álvarez, A., López-Gastelum, J. A., Valdés-Cuervo, A. A., y Valadez-Sierra, M. D. (2024). Apoyo parental a la autonomía y conducta prosocial de adolescentes hacia sus pares en la escuela. El efecto moderador del sexo. En M. D. Valadez, R. M. López y Y. Macías (eds.), *Escenarios de investigación e intervención en psicología educativa* (pp. 269-286). Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara.
- Nielson, M. G., P., Padilla-Walker, L., y Holmes, E. K. (2017). How do men and women help? Validation of a measure of a multidimensional measure of prosocial behavior. *Journal of Adolescence*, 56, 91-106. <http://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.02.006>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2024). Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores. <https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learningenvironments>
- Paulus, M. (2018). The multidimensional nature of early prosocial behavior: a motivational perspective. *Current Opinion in Psychology*, 20, 111-116. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.09.003>
- Ryan, R. M., y Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. The Guilford Press.
- Ryan, R. M., y Vansteenkiste, M. (2023). Self-determination theory: Metatheory, methods, and meaning. En R. M. Ryan (ed.), *The Oxford handbook of self-determination theory* (pp. 3-33). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197600047.001.0001>
- Smith, L., López, G. F., Haro, J. M., Alghamdi, A. A., Pizzol, D., Tully, M. A., Oh, H., Gibson, P., Keyes, H., Butler, L., Barnett, Y., Shin, J. I., y Koyanagi, A. (2023). Temporal trends in bullying victimization among adolescents aged 12-15 years from 29 countries: A global perspective. *Journal of Adolescent Health*, 73(3), 582-590. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2023.04.031>

- Son, D., y Padilla-Walker, L. M. (2020). Happy helpers: A multidimensional and mixed-method approach to prosocial behavior and its effects on friendship quality, mental health, and well-being during adolescence. *Journal of Happiness Studies*, 21, 1705-1723. <https://doi.org/10.1007/s10902-019-00154-2>
- Vansteenkiste, M., Soenens, B., y Ryan, R. M. (2023). Basic psychological needs theory: A conceptual and empirical review of key criteria. En R. M. Ryan (ed.), *The Oxford handbook of self-determination theory* (pp. 84-123). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197600047.013.5>
- Wu, G., y Zhang, L. (2022). Longitudinal associations between teacher-student relationships and prosocial behavior in adolescence: The mediating role of basic need satisfaction. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19, Article e14840. <https://doi.org/10.3390/ijerph192214840>
- Xiang, D., Qin, G., y Zheng, X. (2022). The influence of student-teacher relationship on school-age Children's empathy: the mediating role of emotional intelligence. *Psychology Research and Behavior Management*, 15, 2735-2744. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S380689>
- Zych, I. (2022). Convivencia escolar desde el marco de psicología evolutiva y de la educación. *CES Psicología*, 15(3), 202-224. <https://doi.org/10.21615/cesp.5465>