

3. Perspectiva temporal de universitarios mexicanos: diferencias entre estudiantes y estudiantes que trabajan



LUZ CELESTE MOLINA TORRES*

MIRSHA ALICIA SOTELO CASTILLO**

LAURA FERNANDA BARRERA HERNÁNDEZ***

CECILIA IVONNE BOJÓRQUEZ DÍAZ****

DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.386.03>

Resumen

La forma en que las personas se orientan al pasado, presente o futuro, influye en sus pensamiento y acciones. El objetivo del presente estudio fue conocer la perspectiva temporal de estudiantes universitarios y comparar las dimensiones temporales entre estudiantes y estudiantes que trabajan, así como de acuerdo con el tiempo que han trabajado (nunca, menos de un año y más de un año). Participaron 329 estudiantes universitarios mexicanos, se utilizó el Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo en la versión de González et al. (2018). Los resultados indicaron un perfil positivo en los estudiantes, diferencias en las dimensiones de futuro y pasado positivo a favor de quienes solo estudian y una orientación al pasado más positiva por parte de quienes nunca han trabajado.

* Maestra en Investigación Psicológica. Doctorante en Investigación Psicológica del Instituto Tecnológico de Sonora, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0659-8456> ; correo electrónico: luz.molina95979@potros.itson.edu.mx

** Doctora en Sistemas y Ambientes Educativos. Profesora de tiempo completo del Instituto Tecnológico de Sonora, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9838-189X>

*** Doctora en Ciencias Sociales. Profesora de tiempo completo de la Universidad de Sonora, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1646-2037>

**** Doctora en Educación. Profesora de tiempo completo del Instituto Tecnológico de Sonora, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0237-5079>

Palabras clave: *perspectiva temporal, universitarios, trabajo.*

Introducción

La forma en que los humanos procesan el tiempo ha sido abordada a lo largo de los años desde diferentes disciplinas, como la filosofía, física y psicología, permitiendo identificar dos clasificaciones: la primera, el tiempo *objetivo*, que hace referencia al tiempo cronológico, y la segunda al *subjetivo*, el cual consiste en la duración y el procesamiento de diferentes momentos; de este último surge el estudio de la perspectiva temporal (Brenlla et al., 2016).

De acuerdo con Güell y Yopo (2017), el tiempo se organiza influenciado en gran medida por parámetros cualitativos que son socialmente heterogéneos, con diferencias entre grupos sociales, que aluden a las experiencias, expectativas y autopercepción de capacidades que influyen en el comportamiento. Las personas redefinen y se apropian de manera individual de las estructuras sociales de significado. Debido a que las personas viven en un momento dado y transcurren su ciclo de vida de manera determinada, sus pensamientos y comportamientos pueden modificarse debido a la apreciación de sus experiencias pasadas, presentes y futuras, de los aprendizajes que han adquirido y de cómo van resolviendo las crisis normales del ciclo vital (Daura, 2017).

La orientación temporal de las personas ya sea al pasado, presente o futuro, impacta de manera dinámica en distintos aspectos de la conducta humana (Difabio et al., 2019). La teoría de mayor aceptación para la explicación de la perspectiva temporal es la de Zimbardo y Boyd (1999), quienes proponen que la construcción psicológica del tiempo surge desde los procesos cognitivos que les permiten a las personas dividir su experiencia humana en pasado, presente y futuro. En su teoría de la perspectiva temporal, los autores proponen cinco dimensiones: pasado positivo (basado en un enfoque nostálgico y positivo hacia la construcción del pasado), pasado negativo (caracterizado por la actitud negativa o pesimista hacia el pasado), presente fatalista (identificado por sentir que el presente debe ser soportado con resignación), presente hedonista (caracterizado por el disfrute actual) y futuro (el cual consiste en la planeación y trabajo para el logro de metas futuras).

Germano y Brenlla (2022), en su estudio con jóvenes y adultos, encontraron que las dimensiones temporales con las medias más altas fueron el futuro seguido del pasado positivo, mientras que la de la puntuación más baja fue el presente fatalista. Molina et al. (2022) reportaron resultados similares en su estudio, siendo el presente fatalista la dimensión con la puntuación más baja y el pasado positivo la de la puntuación mayor, seguido del futuro.

En el estudio de la perspectiva temporal, se han hecho comparaciones entre diferentes grupos, como lo es por países, como se realizó en el estudio de Difabio et al. (2019), quienes compararon la perspectiva temporal de estudiantes argentinas y mexicanas, encontrando diferencias en todas las dimensiones de la perspectiva temporal. Las estudiantes de Argentina puntuaron más alto en las dimensiones de futuro y pasado positivo, mientras que las participantes de México obtuvieron puntuaciones mayores en pasado negativo, presente fatalista y presente hedonista. Lo que indica un perfil más positivo, adaptativo y orientado a metas futuras para las participantes argentinas.

Por su parte, González et al. (2018) compararon las dimensiones de la perspectiva temporal de acuerdo con el país de los estudiantes participantes (México y Colombia), encontrándose diferencias significativas en el pasado negativo y el presente hedonista, donde los participantes mexicanos obtuvieron las puntuaciones más bajas. Esto indica para los estudiantes colombianos mayor tendencia a centrarse en eventos no placenteros y dolorosos del pasado y a ser impulsivos y disfrutar del aquí y ahora.

También se han comparado a los participantes de acuerdo con el estado en el que viven. En una investigación donde se compararon las perspectivas temporales de personas de Sonora y Chiapas, se encontraron diferencias significativas solamente en el pasado positivo, además la dimensión con la puntuación más alta para la muestra total fue el futuro y la menor fue el presente fatalista, indicando una adecuada orientación temporal (Molina et al., 2023).

Otro grupo de comparación ha sido la edad, entre estos estudios se encuentra el de Brenlla et al. (2016), quienes realizaron una investigación con la finalidad de comparar las dimensiones predominantes de perspectiva temporal entre muy jóvenes, adultos jóvenes y adultos medios, los

resultados indicaron que no existen diferencias significativas en el presente hedonista, sin embargo, sí se encontraron en la dimensión de futuro, donde las puntuaciones fueron en incremento de acuerdo con el incremento de edad, es decir, los adultos medios fueron quienes obtuvieron las puntuaciones más altas en la dimensión de futuro.

El estudio de Germano y Brenlla (2022) aplicado en jóvenes y adultos también realizó comparaciones de acuerdo con la edad, obteniendo diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de pasado negativo, presente hedonista (con puntuaciones mayores en los jóvenes) y futuro (con puntuaciones mayores de los adultos de edad mediana). Por su parte, Molina et al. (2022) al comparar estudiantes de secundaria, bachillerato y universitarios, encontraron diferencias significativas en el presente fatalista (el cual tiende a disminuir a mayor nivel educativo) y en el futuro (el cual aumenta con el nivel educativo).

Resultados diferentes fueron encontrados por Aquino et al. (2017) al estudiar de qué manera la percepción del tiempo ontológico y la sensación de presencia y búsqueda del sentido cambian de acuerdo con el ciclo de vida. Los resultados sugieren que el sentido aumenta según las fases de la vida, mientras que la búsqueda de sentido disminuye. Además, los adultos y personas de la tercera edad tienen mayor orientación al presente que los jóvenes, mientras que para el futuro las etapas más maduras puntuaron menos que los jóvenes.

Luque y Laborín (2021), quienes realizaron una revisión sistematizada de la relación de la perspectiva temporal con factores socioeconómicos y psicológicos, mencionan que la perspectiva temporal es fundamental para el funcionamiento humano y que influye en la calidad de vida de las personas. Además, señalaron que cada perspectiva hace referencia a un estilo cognitivo-conductual que promueve pensamientos, emociones, actitudes y comportamientos que ayudan a otorgarle sentido al mundo, por lo que la perspectiva temporal tiene influencia sobre lo que la persona puede llegar a tener y ser.

Uno de los factores socioeconómicos relevantes en la actualidad es el trabajo. El porcentaje de estudiantes universitarios que estudian y trabajan es significativamente importante en países latinoamericanos. Debido a la necesidad que presentan los estudiantes por trabajar no se pueden esperar

trayectorias escolares y laborales lineales, ya que desafía el rol tradicional del estudiante dedicado exclusivamente a las actividades académicas. Para estos estudiantes que desempeñan el rol de trabajador de manera paralela, tienen repercusiones en dos aspectos importantes, su rendimiento académico y el impacto del trabajo en su bienestar general, emocional, físico y familiar (Parra, 2021).

De acuerdo con Cuevas y De Ibarrola (2013), la condición del estudiante que a su vez es trabajador tiene diferentes implicaciones tanto positivas (satisfacciones y orgullo personal) como negativas (agobio y sacrificio). Dicha condición les permite integrar saberes tanto académicos como laborales para el desarrollo de competencias, adquisición de conocimientos, habilidades, actitudes y valores orientados no solo al desempeño social y profesional, sino que afectan también su vida personal, permitiéndoles utilizar esos conocimientos en situaciones de la vida real, ayudándoles a su crecimiento personal.

Además, los estudiantes no tradicionales, pese a tener un buen rendimiento, tienden a abandonar sus estudios con mayor frecuencia que los estudiantes tradicionales, dado que las instituciones educativas han cambiado poco o demasiado lentamente como para entender y acoger a los estudiantes que a la vez trabajan (Sánchez-Gelabert y Elias, 2017). El profundizar en las características de los estudiantes trabajadores permitirá a autoridades institucionales brindar el apoyo necesario para evitar posibles situaciones de rezago, además, permitirá a los docentes comprender mejor sus condiciones académicas y laborales, lo que les facilitará optimizar sus técnicas de enseñanza (Vázquez, 2009).

Las diferentes perspectivas temporales pueden servir para adaptarse adecuadamente a las etapas de la vida y las expectativas sociales que se asocian a ellas. Como lo hace la orientación al futuro, la cual tiende a relacionarse con obligaciones laborales y económicas (Güell y Yopo, 2017). Conocer los factores temporales de los estudiantes puede permitir brindar aportes sobre la acción orientadora de los asesores académicos a fin de favorecer el proyecto de vida de los estudiantes (Daura, 2017).

Dado lo anterior, en la presente investigación se han propuesto los objetivos de: conocer la perspectiva temporal de estudiantes universitarios que solo estudian y estudiantes que trabajan; comparar las dimensiones de la

perspectiva temporal entre ambos grupos; así como las dimensiones de la perspectiva temporal de acuerdo con el tiempo que han trabajado (nunca, menos de un año o más de un año).

Método

El presente estudio es de tipo cuantitativo, con alcance descriptivo comparativo puesto que se utilizó la medición numérica y el análisis estadístico, no experimental, debido a que no se manipularon variables, transversal, dado que la recolección de los datos se llevó en un solo momento, y con alcance descriptivo comparativo (Hernández et al., 2014).

Participantes

Participaron 329 estudiantes universitarios mexicanos, de los cuales 56.5% eran hombres, 42.9% mujeres y .6% prefirieron no decirlo, cuyas edades oscilaban entre los 17 hasta los 29 años ($M = 19.73$, $DE = 2.123$). Se encontraban inscritos desde el primero hasta el décimo semestre, predominando los alumnos de primero (38.6%), segundo (16.1%) y cuarto (13.1%). Al momento de la recolección de los datos el 97.6% reportó ser soltero, el 53.5% reportó solo estudiar y el 46.5% estudiaba y trabajaba. Los participantes fueron elegidos mediante un muestreo por conveniencia (Hernández y Carpio, 2019).

Instrumentos

Se utilizó el Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo, en la versión validada por González et al. (2018) con población mexicana y colombiana, la cual se conforma por 21 reactivos tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van desde 1 = Muy poco aplicable, hasta 5 = Bastante aplicable. Evalúa cinco dimensiones: 1) pasado positivo, 2) pasado negativo, 3) presente fatalista, 4) presente hedonista y 5) futuro, todas conformadas por cuatro reactivos a excepción del presente hedonista que incluye cinco. Los autores

reportaron índices de confiabilidad alfa de Cronbach desde .61 hasta .71 para los diferentes factores. Con los datos de la presente investigación se encontraron índices de confiabilidad alfa de Cronbach desde .61 hasta .79.

Además, se realizaron preguntas de datos sociodemográficos como la edad, el género, el rol que tienen actualmente (estudiante o estudiante y trabajador), el tiempo que han trabajado, entre otros datos de identificación.

Procedimiento

Previo a la recolección de los datos, el proyecto se envió para evaluación ante un comité de ética institucional, una vez que este fue aprobado, se comenzó con la recolección de datos, la cual se llevó a cabo en las aulas de una institución de educación superior, previa autorización de las autoridades educativas. Al acceder a las aulas se les explicó a los estudiantes el objetivo del estudio y se les invitó a participar asegurándoles la confidencialidad y anonimato de sus datos, también se les solicitó que aceptaran un consentimiento informado y para aquellos que decidieron participar se les otorgó un QR que los llevaba a un Forms donde se incluían preguntas sociodemográficas y los reactivos del instrumento de medición. Una vez recolectada la información, se realizó una base de datos en el paquete estadístico SPSS versión 27.0. Se comprobó la normalidad de los datos mediante índices de asimetría y curtosis, considerando los valores de -1 a +1 (Valdés et al., 2019). Después, se utilizó la prueba *t* de Student para muestras independientes para la comparación entre estudiantes que trabajan y los que solo estudian, y la prueba ANOVA para la comparación entre estudiantes que nunca han trabajado, estudiantes que han trabajado menos de 1 año y estudiantes que han trabajado más de un año.

Resultados

Al analizar los estadísticos descriptivos de la orientación temporal, se observa que la dimensión con la puntuación más alta la obtuvo la orientación al futuro ($M = 3.81$, $DE = .682$), lo cual indica una media moderada con tendencia

alta acerca de proponerse metas a futuro y mantener un constante avance para alcanzarlas. Por otra parte, la dimensión con la puntuación más baja fue el presente fatalista ($M = 2.68$, $DE = .797$), lo que indica que las personas sienten moderadamente que el presente debe ser soportado con resignación, dado que consideran que el futuro ya está predestinado (véase la tabla 3.1).

Tabla 3.1. *Estadísticos descriptivos de orientación temporal*

	Min	Max	M	DE	Asimetría	Curtosis
Futuro	1.00	5.00	3.81	0.682	-0.470	0.322
Pasado positivo	1.25	5.00	3.52	0.778	-0.614	0.219
Pasado negativo	1.00	5.00	3.08	0.993	-0.142	-0.734
Presente fatalista	1.00	5.00	2.68	0.797	0.096	-0.275
Presente hedonista	1.00	5.00	3.20	0.724	-0.229	0.245

Al comparar las dimensiones de la perspectiva temporal entre estudiantes que trabajan y aquellos que solo estudian, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el futuro ($t = 2.805$, $gl = 327$, $p = .038$) y el pasado positivo ($t = 3.031$, $gl = 327$, $p = .003$), donde las puntuaciones más altas las obtuvieron los que solo estudian, dichas diferencias tienen un tamaño del efecto pequeño ($d = .230$ y $d = .221$, respectivamente) (véase la tabla 3.2).

Tabla 3.2. *Diferencias entre estudiantes que trabajan y estudian y solo estudian en orientación temporal*

	Estudian			Trabajan y estudian						
	n	M	DE	n	M	DE	gl	t	p	d de Cohen
Futuro	176	3.88	.654	153	3.72	.706	327	2.085	.038	.230
Pasado positivo	176	3.64	.718	153	3.38	.823	327	3.031	.003	.221
Pasado negativo	176	2.99	.958	153	3.19	1.02	327	-1.873	.062	-.207
Presente fatalista	176	2.63	.782	153	2.74	.813	327	-1.183	.237	-.131
Presente hedonista	176	3.14	.720	153	3.28	.723	327	-1.822	.069	-.201

En cuanto a las comparaciones de orientación temporal, de acuerdo con el tiempo que han trabajado los estudiantes (nunca, menos de 1 año y más de un año), se aplicó la prueba ANOVA de un factor, donde se obtuvieron diferencias significativas en el pasado positivo ($p = .027$) y pasado

negativo ($p = .013$) con un tamaño del efecto grandes, considerándose valores menores a 0.01 como muy pequeños, de 0.01 a 0.05 pequeños, de .06 a 0.13 moderados y $> .014$ como grandes (López-Martín y Ardura-Martínez, 2023).

Para el análisis *post hoc* para identificar los grupos que hacen la diferencia, se seleccionó la prueba T3 Dunnett, debido a que las varianzas entre los grupos eran desiguales; se obtuvo que en pasado positivo la diferencia significativa se da entre los grupos de nunca y menos de un año, mientras que en el pasado negativo los grupos que hacen la diferencia fueron los que nunca han trabajado y los que lo han hecho más de un año, siendo los del grupo de nunca los que obtuvieron la media más alta en el pasado positivo y la más baja en el pasado negativo (véase la tabla 3.3).

Tabla 3.3. Comparación de orientación temporal de acuerdo con el tiempo que han trabajado

	Nunca		Menos de un año			Más de un año							Eta cuadrado
	n	M	DE	n	M	DE	n	M	DE	gl	F	p	
Futuro	80	3.93	.663	144	3.73	.709	105	3.82	.682	326	2.137	.120	.014
Pasado positivo	80	3.72	.662	144	3.45	.802	105	3.46	.807	326	3.665	.027	.024
Pasado negativo	80	2.81	.928	144	3.13	1.00	105	3.23	.988	326	4.374	.013	.033
Presente fatalista	80	2.70	.817	144	2.62	.758	105	2.75	.834	326	.861	.424	.022
Presente hedonista	80	3.04	.727	105	3.25	.725	105	3.25	.725	326	2.827	.061	.022

Discusión y conclusiones

El primer objetivo de la presente investigación fue conocer la perspectiva temporal de estudiantes universitarios que solo estudian y estudiantes que trabajan. Al analizar la totalidad de los participantes, se observó un perfil positivo, donde las puntuaciones más altas pertenecen al futuro y el pasado positivo, y las más bajas al presente fatalista. Esto indica que los participantes tienen una tendencia alta a persistir en su formación académica, dado que los alumnos con orientación al futuro tienden a involucrarse más en su formación al entender la utilidad que sus estudios pueden generarle a futuro.

(Zamora et al., 2020). Estos hallazgos coinciden con lo reportado por Germano y Brenlla (2022) y son similares a lo encontrado por Molina et al. (2022), quienes mencionaron que la tendencia a un perfil balanceado les permite a los estudiantes adecuarse a las necesidades del momento cambiando el marco temporal que están manejando.

Como segundo objetivo se tenía el comparar las dimensiones de la perspectiva temporal entre estudiantes y estudiantes que trabajan; al analizar las dimensiones se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en el futuro y el pasado positivo a favor de los estudiantes. Esto indica que los estudiantes tienden a planear y trabajar más para la consecución de metas futuras y que tienen una construcción más positiva del pasado que los estudiantes que trabajan. Germano y Brenlla (2022) reportaron que las diferencias encontradas en la perspectiva temporal podrían deberse a las características típicas de la etapa evolutiva en la que se encontraban los participantes, esto al comparar jóvenes y adultos de mediana edad, quienes mencionan que los adultos tienden a ser más orientados al futuro debido a que planifican con anticipación y son más racionales al planear sus vidas.

Las puntuaciones más altas en la dimensión de futuro en los estudiantes influyen en el manejo de finanzas personales, mayores logros educativos y mejor cuidado de la salud, además, pueden resistir mejor las tentaciones del entorno inmediato, y evitar distracciones para que persigan sus objetivos a largo plazo. Además, la perspectiva temporal al futuro encaja en un perfil de buen desempeño laboral, donde el empleado tiende a ser más trabajador y eficiente, lo que puede llevarlo a ganar más (Luque y Laborín, 2021). Esto indica un panorama menos favorecedor para los estudiantes que trabajan, generando implicaciones negativas como impactos en su bienestar general, emocional, físico y familiar (Parra, 2021).

En cuanto al tercer objetivo, referente a comparar las dimensiones de la perspectiva temporal de acuerdo con el tiempo que han trabajado (nunca, menos de un año o más de un año) se obtuvieron diferencias significativas en las dimensiones de pasado positivo, siendo los participantes que nunca han trabajado los de las puntuaciones más elevadas y en pasado negativo, siendo los que llevan más tiempo trabajando aquellos con las puntuaciones más altas. Esto indica un perfil temporal más favorecedor para quienes nun-

ca han trabajado, dado que la construcción de su pasado tiende a ser más 0. Además, se observa que las puntuaciones del pasado negativo tienden a aumentar entre mayor sea el tiempo que se ha trabajado, esto sugiere que quienes tienen más tiempo trabajando presentan una actitud más pesimista hacia el pasado y tienen rasgos ansiosos o de infelicidad.

Quien educa puede influir para que, quien aprende, llegue a tener una perspectiva equilibrada del tiempo, en la que recuerde prioritariamente las vivencias positivas del pasado, reelabore los recuerdos negativos, encare el presente de forma optimista, sin dejarse agobiar por las situaciones fatalistas, y visualice un futuro próspero, frente al cual puede anticiparse a partir de las acciones que elige realizar en el presente (Daura, 2017). Por ello, es importante que tanto universidades como empresas desarrollen programas orientados a atender a los estudiantes que trabajan, brindándoles apoyo y atención que les faciliten la realización de este doble rol y ayude a minimizar posibles consecuencias tanto físicas como psicológicas y fomente un desarrollo pleno en áreas académicas, familiares, sociales y laborales (Barreto, 2019).

Como limitaciones en el presente estudio, se plantean el uso de medidas de autoinforme para la recolección de los datos, dado que son medidas menos certeras como la observación o pruebas de desempeño; también, la selección de los participantes se llevó a cabo por un muestreo por conveniencia, lo cual impide el poder generalizar los resultados a poblaciones mayores; por último, el diseño de investigación transversal nos permite conocer cómo se encuentran los participantes en un solo momento, sin embargo, limita el poder dar un seguimiento a los mismos y analizar a profundidad si se sufren cambios en la perspectiva temporal conforme se tiene mayor tiempo laborando.

Para futuras investigaciones se sugiere complementar las medidas de autoinforme con otro tipo de datos, como podría ser la observación, procurar utilizar muestras representativas de la población (tamaño y selección aleatoria) para poder generalizar los hallazgos encontrados a la población, así como la realización de estudios longitudinales que permitan comprender mejor los posibles cambios en la perspectiva temporal de los estudiantes con el paso del tiempo.

Referencias

- Aquino, T. A. A., Gouveia, V. V., Gomes, E. S., y Melo de Sá, L. B. (2017). La percepción de sentido de la vida en el ciclo vital: una perspectiva temporal. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 35(2), 375-386. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.3728>
- Barreto, D. A., Celis, C. G., y Pinzón, I. A. (2019). Estudiantes universitarios que trabajan: subjetividad, construcción de sentido e in-satisfacción. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (58), 96-115. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n58a4>
- Brenlla, M. E., Willis, B., y Germano, G. (2016). Estimación del tiempo y perspectiva temporal en distintas etapas de la adultez. *Investigaciones en Psicología*, 21(1), 27-34. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/6184>
- Cuevas, J. F., y De Ibarrola, M. (2013). Vidas cruzadas. Los estudiantes que trabajan: un análisis de sus aprendizajes. *Revista de la Educación Superior*, 18(1), 125-148. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602013000100007&script=sci_arttext
- Daura, F. T. (2017). Perspectiva temporal de los universitarios: implicaciones para la orientación educativa. *Educación y Educadores*, 20(3), 403-418. <https://doi.org/10.5294/edu.2017.20.3.4>
- Difabio, H., Vázquez, S., Noriega, M., y González, M. (2019). Diferencias en orientación temporal entre estudiantes universitarias mexicanas y argentinas. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22(1), 222-245. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/68987>
- Germano, G., y Brenlla, M. E. (2022). Influencia de la perspectiva temporal y la edad sobre el autocontrol: un estudio en jóvenes y adultos de Buenos Aires. *PSYKHE*, 31(2), 1-15. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2020.22533>
- González, D., Maytorena, M., Cárdenas, L., y Tapia, C. (2018). Perspectiva temporal de estudiantes mexicanos y colombianos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 46(1), 133-145. <https://doi.org/10.21865/RIDEP46.1.10>
- Güell, P., y Yopo, M. (2017). Las perspectivas temporales de los chilenos: un estudio empírico sobre la dimensión subjetiva del tiempo. *Universum Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 32(1), 121-135. <https://www.redalyc.org/pdf/650/65052869007.pdf>
- Hernández, C., y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 2(1), 75-79. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=762279683009>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- López-Martín, E., y Ardura-Martínez, D. (2023). The effect size in scientific publication. *Educación*, XX1, 26(1), 9-17. <https://doi.org/10.5944/educxx1.36276>
- Luque, J. I., y Laborín, J. F. (2021). Perspectiva temporal: Una revisión sistematizada de su relación empírica con factores socioeconómicos y psicológicos. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 12(2), 44-73. <https://revistapcc.uat.edu.mx/index.php/RPC/article/view/417/386>

- Molina, L. C., Sotelo, M. A., Barrera, L. F., y Echeverría, S. B. (2022). Perspectiva temporal y rendimiento académico en estudiantes de secundaria, preparatoria y universidad. En M. A. Sotelo y C. I. Bojórquez (eds.), *Salud mental y procesos cognitivos investigaciones en contextos educativos y sociales* (pp. 93-107). Fontamara.
- Molina, L. C., Sotelo, M. A., Barrera, L. F., y Echeverría, S. B. (2023). Estrategias de aprendizaje, perspectiva temporal y rendimiento académico de universitarios de dos estados mexicanos. En S. M. Mercado, L. A. Galván, M. T. Fernández, G. M. Rojas y E. Ochoa (eds.), *Investigaciones psicológicas en espacios socioculturales* (pp. 119-129). Cromberger.
- Parra, M. C. (2021). Perfil del estudiante universitario latinoamericano. UNESCO. <https://asociacionvenezolanadesociologia.org/wp-content/uploads/2022/05/Perfil-del-estudiante-universitario-latinoamericano.pdf>
- Sánchez-Gelabert, A., y Elías, M. (2017). Los estudiantes universitarios no tradicionales y el abandono de los estudios. *Estudios sobre Educación*, 32, 24-48. <https://hdl.handle.net/10171/43284>
- Valdés, A. A., García, F. I., Torres, G. M., Urías, M., y Grijalva, C. S. (2019). Medición en investigación educativa con apoyo de SPSS y el AMOS. Clave Editorial.
- Vázquez, L. E. (2009). ¿Estudias y trabajas? Los estudiantes trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 39(3-4), 121-129. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27015078006.pdf>
- Zamora, Á., Gil, J., y de Besa, M. (2020). Enfoques de aprendizaje y perspectiva temporal: persistencia en estudiantes universitarios. *Educación XXI*, 23(2), 17-39. <https://doi.org/10.5944/educXX1.25552>
- Zimbardo, P., y Boyd, J. (1999). Putting time in perspective: a valid, reliable individual differences metric. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(6), 1271-1288. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.6.1271>