

10. Comodidad ante colectivos minoritarios, bienestar psicológico y satisfacción con la universidad en estudiantes



LAURA FERNANDA BARRERA HERNÁNDEZ*

ROSA PAOLA FIGUEROLA ESCOTO**

DAVID LUNA***

DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.389.10>

Resumen

En la actualidad, las Instituciones de Educación Superior se esfuerzan por crear entornos caracterizados por la inclusión, el respeto y la paz, donde convergen personas con diversidad de identidades, orígenes y perspectivas. La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre comodidad ante colectivos minoritarios, bienestar psicológico y satisfacción con la universidad, además de comparar los resultados por sexo. Participaron 150 estudiantes, quienes respondieron a un instrumento con tres escalas que evaluaban estas variables. Los resultados mostraron altos niveles en comodidad ante colectivos minoritarios, bienestar psicológico y satisfacción con la universidad. Se identificaron diferencias significativas por sexo en la comodidad hacia minorías, con las estudiantes mujeres reportando mayor comodidad que los estudiantes hombres. Además, se encontraron correlaciones positivas y significativas entre todas las variables. Estos hallazgos destacan la necesidad de fortalecer políticas institucionales que fomenten la inclusión, el respeto y el desarrollo integral de los estudiantes.

* Doctora en Ciencias Sociales. Profesora de tiempo completo en el Departamento de Ciencias de la Salud de la Universidad de Sonora, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1646-2037> : Correo electrónico: laura.barrera@unison.mx

** Doctora en Ciencias con especialidad en Desarrollo Científico y Tecnológico para la Sociedad. Docente Asignatura A en el Centro Interdisciplinario de Ciencias de la Salud del Instituto Politécnico Nacional, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1349-4623>

*** Doctor en Psicología. Investigador en Ciencias Médicas A (Unidad de Investigación Multidisciplinaria en Salud) del Instituto Nacional de Rehabilitación Luis Guillermo Ibarra Ibarra. México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0427-3789>

Palabras clave: *bienestar psicológico, satisfacción universitaria, colectivos minoritarios, comodidad intergrupala.*

Introducción

La evolución del contexto social ha posicionado a los grupos vulnerables como actores clave que demandan cambios en la universidad, impulsando cambios y adaptaciones necesarias en las instituciones de educación superior, respecto tanto a las dinámicas de las aulas de clases como de la estructura de las mismas instituciones (Becerra, 2021). En México, estas demandas se han materializado en diversas iniciativas, como la creación del Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural e Interculturalidad (PUIC) de la UNAM, orientado a atender las necesidades de los pueblos originarios y afrodescendientes (García, 2017). Otro ejemplo es la implementación del Apoyo Nutricional Ampliado en la UNAM, diseñado para apoyar a estudiantes en situación económica precaria (Garrido, 2025). Asimismo, los movimientos feministas universitarios han sido fundamentales al visibilizar y denunciar la violencia de género y el acoso en los espacios educativos, lo que ha derivado en la construcción de protocolos institucionales y nuevas políticas de atención (Stermac et al., 2024).

Por otra parte, la implementación de políticas educativas y marcos conceptuales dirigidos a grupos históricamente excluidos y discriminados ha favorecido el surgimiento de nuevos paradigmas de atención educativa. Estos enfoques buscan reconfigurar los horizontes institucionales desde el interior de las escuelas, bajo principios libres de prejuicios respecto al potencial de aprendizaje humano. En este sentido, se pretende otorgar voz a los colectivos minoritarios para que participen activamente en la construcción de estos nuevos marcos, lo que incluye el diseño y la reformulación curricular de los programas de educación superior (Correa, 2017). Un ejemplo representativo es la Universidad Veracruzana Intercultural, concebida con la participación directa de comunidades indígenas y diseñada para responder a sus realidades culturales y educativas. Este modelo procura transformar los horizontes institucionales universitarios, reconociendo sin sesgos el potencial de aprendizaje hu-

mano y garantizando la participación de los colectivos minoritarios en la reforma curricular y en la configuración misma de la institución (Perales y McCowan, 2020).

Correa (2017) conceptualiza como grupo minoritario a los colectivos sociales que han sufrido una vulneración histórica de derechos y a una negación de oportunidades en los ámbitos económico, educativo, sanitario y laboral; entre ellos se encuentran poblaciones afrodescendientes, indígenas, personas con discapacidad, la comunidad LGBTQ+, mujeres, migrantes, personas privadas de libertad, adultos mayores, niñas y niños, y quienes viven en pobreza extrema.

En cuanto al bienestar psicológico de las personas, éste incluye una estrecha interacción entre factores subjetivos y objetivos, de condiciones de vida y sus aspiraciones, entre expectativas y logros en determinadas épocas, lo que otros autores podrían denominar satisfacción en las áreas más importantes para las personas tales como el trabajo, relaciones interpersonales, etcétera (García-Viniegras, 2005).

Barrera et al. (2023) reportaron que, en el ámbito universitario, los estudiantes manifiestan actitudes generalmente favorables hacia la diversidad y hacia las personas que forman parte de colectivos minoritarios, alcanzando una media de 4.24 en una escala de 1 a 5 en la dimensión *Actitudes hacia la diversidad*. Asimismo, identificaron un elevado nivel de *Conciencia hacia la diversidad*, con una media de 4.01 en la misma escala, lo que refleja una valoración positiva de la inclusión y la diversidad en la formación académica. Por su parte, Lazarevich et al. (2024) evaluaron las actitudes hacia personas transgénero en una muestra de 471 estudiantes de licenciatura de universidades públicas de la Ciudad de México y el Estado de México, encontrando un nivel medio de aceptación. Además, identificaron diferencias significativas según el sexo, la religiosidad y la orientación ideológica: los hombres, las personas con mayor religiosidad y quienes puntuaron alto en dominancia social tendían a mostrar actitudes menos favorables y menor disposición al activismo, mientras que aquellos con puntuaciones elevadas en igualitarismo evidenciaron actitudes más positivas hacia la población transgénero.

En un estudio sobre empatía y tolerancia hacia la diversidad en un contexto educativo intercultural, se encontró que las estudiantes mujeres obtuvieron puntuaciones significativamente más altas en ambas variables en

comparación con los varones (Esteban-Guitart et al., 2012). De manera similar, Cundiff y Komarraju (2008), en una investigación con 317 participantes, evidenciaron que las mujeres reportan niveles superiores de empatía etnocultural, así como una mayor preferencia por estilos de liderazgo de tipo femenino. Finalmente, Ciaffoni et al. (2024) identificaron manifestaciones de solidaridad y actitudes más positivas en mujeres que perciben desigualdad de género, lo que aporta evidencia sobre la existencia de una solidaridad intergrupala femenina.

Respecto a las investigaciones sobre bienestar psicológico en estudiantes universitarios, se han reportado hallazgos diversos. Por un lado, Barrera et al. (2019) señalaron que los estudiantes presentaban altos niveles de bienestar psicológico, propósito en la vida y dominio del entorno. De manera similar, Zúñiga y Martínez (2023) informaron que el 93.5% de su muestra se ubicó en un nivel elevado y el 6.5% en un nivel alto de bienestar psicológico. En contraste, en una muestra de estudiantes de medicina se encontró que las mujeres presentaron un menor bienestar psicológico en comparación con los hombres ($p < 0.01$) (Luna et al., 2023). Asimismo, en el estudio de Figuerola et al. (2024), realizado con estudiantes mujeres, se reportó que el 47% alcanzó niveles bajos de BB, el 41.4% niveles medios y el 10.8% niveles altos. Si bien no existen estudios que analicen de manera específica la relación entre la aceptación de la diversidad y el bienestar psicológico, análisis como el de Travia et al. (2024) concluyen que factores como percibir que la institución valora la salud mental, apoya la diversidad y fomenta un sentido de pertenencia se correlacionan significativamente con indicadores positivos de bienestar emocional y mental.

En lo que respecta a la satisfacción con la universidad, diversos estudios han indicado que los estudiantes reportan altos niveles de satisfacción general con la universidad (Barrera et al., 2023; Morales y Chávez, 2019), y se ha indicado que las mujeres tienen una mayor satisfacción que los estudiantes hombres (Toledo y Luque, 2019).

En cuanto a investigaciones que se abocan al estudio de las relaciones entre comodidad ante minorías y satisfacción de los estudiantes, Sedlacek et al. (1998) a partir de los resultados de su estudio, indicaron que existe una correlación positiva entre la satisfacción global de los estudiantes y variables como el trato equitativo, la comodidad en entornos interculturales y el respeto a la diversidad cultural.

Considerando lo anterior expuesto, la presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre comodidad ante colectivos minoritarios, bienestar psicológico y satisfacción con la universidad, además de comparar los resultados por sexo.

Método

La presente investigación consistió en un estudio con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal.

Participantes

Participaron 150 estudiantes que pertenecían a cinco universidades del noroeste de México, 50% mujeres y 50% hombres, con una edad promedio de 20.71 años ($DE = 2.89$), los estudiantes pertenecían a las carreras de Psicología 61.3%, Nutrición 7.3%, Mecatrónica 5.3% y 26.1% otras carreras. El tipo de muestreo fue de tipo no probabilístico (Kerlinger y Lee, 2002).

Instrumentos

Se utilizó la escala de *Confort intercultural o Cross-Cultural Comfort* de Sedlacek et al. (1998), a la cual se realizaron adaptaciones para que, en lugar de enfocarse solo a la raza, se enfocara a la pertenencia de colectivos minoritarios (orientación sexual, minoría étnica, edad, discapacidad, nivel socioeconómico, etc.), conformada de siete ítems en escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta que iban de 1= totalmente en desacuerdo a 5 = totalmente de acuerdo. La escala presentó una confiabilidad de .91 y un ajuste aceptable para el indicador $\chi^2 = 22.71$, $p = 0.06$; y excelente para $CFI = 0.99$; $TLI = 0.99$; $RMSEA = 0.065$ y $SRMR = 0.04$ con la muestra empleada.

También se aplicó la escala de *satisfacción general (Overall Satisfaction)* de Helm et al. (1998), misma que consta de cinco ítems en escala tipo Likert. La escala presentó una confiabilidad de .90 y un ajuste aceptable para el

indicador $\chi^2 = 3.43$, $p = 0.63$; y excelente para CFI = 1; TLI = 1; RMSEA = 0.000 y SRMR = 0.02 con la muestra empleada.

Escala de *Bienestar Psicológico* para adultos (BIEPS-A; Casullo, 2002), validada con población mexicana (Figuerola-Escoto et al., 2021). Esta escala evalúa el bienestar psicológico referido a la satisfacción general que los individuos tienen respecto de su vida, y está constituido por nueve reactivos en formato Likert con tres opciones de respuesta (1: totalmente en desacuerdo a 3: totalmente de acuerdo) organizados en un único factor, y con un ajuste aceptable para el indicador $\chi^2 = 41.33$, $p = 0.03$ y SRMR = 0.102; y excelente para CFI = 0.98; TLI = 0.97; RMSEA = 0.060 con la muestra empleada.

Procedimiento

El instrumento se aplicó dentro de las instalaciones de las instituciones educativas en el aula de clases, con previa autorización de los profesores. También se solicitó la colaboración a los universitarios explicándoles el objetivo de la investigación e indicando que su participación es voluntaria. Una vez recolectados los datos, se procedió a realizar la captura de estos en el programa estadístico spss versión 23.0 para el análisis obteniendo estadísticas descriptivas como frecuencias, medidas de tendencia central y dispersión, así como de comparación y correlación entre las variables de estudio.

Resultados

Los resultados evidenciaron que, en general, los participantes reportaron altos niveles de comodidad hacia los colectivos minoritarios ($M = 4.29$, en escala del 1 al 5), así como un elevado bienestar psicológico ($M = 2.60$, en escala del 1 al 3) y satisfacción con su experiencia universitaria ($M = 4.31$, en escala del 1 al 5).

Tabla 1. *Estadísticos descriptivos por variable*

	<i>Mín</i>	<i>Máx</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
Comodidad ante colectivos minoritarios	1.00	5.00	4.29	.885
Bienestar psicológico	1.00	3.00	2.60	.359
Satisfacción con la universidad	1.00	5.00	4.31	.832

De manera general, en *comodidad ante colectivos minoritarios*, los ítems con puntajes más altos se refirieron a sentirse cómodo estando con personas semejantes y diferentes a mí, seguido de sentirse cómodo estando con personas que pertenecen a algún colectivo minoritario. El ítem con la media más baja se refirió a sentirse cómodo en situaciones en las que soy la única persona que pertenece a mí mismo grupo racial o étnico, orientación sexual, edad, discapacidad, nivel socioeconómico, etcétera (ver tabla 2).

Tabla 2. *Estadísticos descriptivos por ítem de comodidad ante colectivos minoritarios*

	<i>Mín</i>	<i>Máx</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
Me siento cómodo yendo a ver a un profesor que pertenece a un colectivo minoritario por su (orientación sexual, minoría étnica, edad, discapacidad, nivel socioeconómico, etcétera).	1	5	4.34	1.11
Me siento cómodo hablando con otros acerca de los colectivos minoritarios (orientación sexual, minoría étnica, edad, discapacidad, nivel socioeconómico, etcétera).	1	5	4.34	1.08
Me siento cómodo estando en situaciones en las que soy la única persona que pertenece a mí mismo grupo racial o étnico, orientación sexual, edad, discapacidad, nivel socioeconómico, etcétera).	1	5	3.78	1.25
Me siento cómodo diciendo lo que pienso sobre temas relacionados a la diversidad y pertenencia a colectivos minoritarios (orientación sexual, minoría étnica, edad, discapacidad, nivel socioeconómico, etcétera).	1	5	4.15	1.07
Me siento cómodo estando con personas diferentes a mí.	1	5	4.49	0.96
Me siento cómodo estando con personas semejantes a mí.	1	5	4.50	0.97
7. Me siento cómodo estando con personas que pertenecen a algún colectivo minoritario (orientación sexual, minoría étnica, edad, discapacidad, nivel socioeconómico, etcétera).	1	5	4.45	1.04

En cuanto *bienestar psicológico*, los ítems con medias más altas consisten en contar con personas que me ayudan si lo necesito, en aceptación de equivocaciones y tratar de mejorar, así como con la creencia de que me llevo bien con las demás personas. Mientras que los ítems con medias más bajas se presentaron en aquellos ítems que hacen referencia a poder tomar decisiones sin dudar mucho, enfrentar sin problemas las obligaciones cotidianas y creer saber lo que quiero hacer en la vida (ver tabla 3).

Tabla 3. *Estadísticos descriptivos por ítem de bienestar psicológico*

	<i>Mín</i>	<i>Máx</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.	1	3	2.47	0.63
Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	1	3	2.71	0.52
Siento que podré lograr las metas que me proponga.	1	3	2.70	0.55
Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	1	3	2.83	0.44
Creo que en general me llevo bien con la gente.	1	3	2.75	0.50
Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	1	3	2.67	0.58
Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	1	3	2.82	0.43
Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.	1	3	2.05	0.79
Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.	1	3	2.41	0.61

En *satisfacción con la universidad*, los estudiantes alcanzaron el puntaje más elevado en el ítem que refiere a recomendar la universidad a amigos o hermanos como una buena institución ($M = 4.47$), mientras que el ítem que refiere a la calidad de los programas fue el que obtuvo menor puntaje ($M = 4.22$) (ver tabla 4).

Tabla 4. *Estadísticos descriptivos por ítem de satisfacción con la universidad*

	<i>Mín</i>	<i>Máx</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
Esta universidad proporciona un entorno para una libre y abierta expresión.	1	5	4.33	0.88
En general, mi experiencia educativa en esta universidad ha sido gratificante.	1	5	4.32	1.06
Recomendaría esta universidad a mis hermanos o amigos como una buena universidad a la cual asistir.	1	5	4.47	0.93
La calidad general de los programas académicos de esta universidad es excelente.	1	5	4.22	0.94
Siento que pertenezco a la comunidad universitaria.	1	5	4.23	1.05

Se compararon los puntajes en comodidad ante colectivos minoritarios, bienestar psicológico y satisfacción con la universidad de los universitarios en función del sexo de los estudiantes, y se encontraron diferencias estadísticamente significativas en comodidad ante colectivos minoritarios ($t = -2.34$, $p < 0.05$), donde el grupo de las estudiantes mujeres presentó un puntaje promedio más alto que los hombres, es decir que las mujeres refieren sentirse más cómodas ante personas que pertenecen a algún colectivo minoritario que los estudiantes hombres (ver tabla 5).

Tabla 5. *Diferencias entre hombres y mujeres*

Escala	Hombres			Mujeres			gl	t	p
	n	M	DE	n	M	DE			
Comodidad ante colectivos minoritarios	75	4.12	.938	75	4.45	.799	148	-2.34	.020
Bienestar psicológico	75	2.59	.385	75	2.60	.334	148	-.145	.885
Satisfacción con la universidad	75	4.20	.842	75	4.42	.813	148	-1.67	.096

En cuanto a las relaciones entre variables, se encontró una relación positiva estadísticamente significativa entre la comodidad ante colectivos minoritarios y el bienestar psicológico ($r = .36$, $p < 0.001$), así como con la satisfacción con la universidad ($r = 0.65$, $p < 0.001$). El bienestar psicológico también se correlacionó con la satisfacción con la universidad con una fuerza de asociación media y alta, respectivamente (ver tabla 6).

Tabla 6. *Matriz de correlaciones entre variables*

	Comodidad ante colectivos minoritarios	Bienestar psicológico	Satisfacción con la universidad
Comodidad ante colectivos minoritarios	1		
Bienestar psicológico	.364**	1	
Satisfacción con la universidad	.652**	.448**	1

Discusión y conclusiones

Los resultados de la presente investigación muestran que los estudiantes universitarios participantes reportaron altos niveles de comodidad ante colectivos minoritarios, bienestar psicológico y satisfacción con la universidad. Este hallazgo es consistente con investigaciones previas que han documentado actitudes generalmente favorables hacia la diversidad y una conciencia elevada respecto a la inclusión en contextos educativos (Barrera et al., 2023; Lazarevich et al., 2024). Lo anterior sugiere que, en el ámbito universitario, existe una apertura creciente hacia la diversidad, lo cual favorece la construcción de entornos académicos más inclusivos y respetuosos.

En cuanto a la variable de *comodidad ante colectivos minoritarios*, se observó que los estudiantes se sienten particularmente cómodos al interac-

tuar con personas semejantes y diferentes a ellos, así como con quienes pertenecen a grupos minoritarios. Sin embargo, la media más baja se encontró en situaciones donde los participantes eran la única persona que compartía una identidad específica (p. ej., grupo étnico, orientación sexual, nivel socioeconómico). Este resultado coincide con lo planteado por Sedlacek et al. (1998), quienes señalaron que la comodidad en entornos interculturales y la percepción de equidad se relacionan estrechamente con la satisfacción estudiantil.

Respecto a las diferencias por sexo, las mujeres reportaron mayor comodidad ante colectivos minoritarios que los hombres. Este hallazgo coincide parcialmente con lo encontrado en otros estudios, donde las mujeres suelen presentar mayor sensibilidad y apertura hacia la diversidad (Ciaffoni et al., 2024; Cundiff y Komarraju, 2008; Esteban-Guitart et al., 2012), lo cual podría estar relacionado con experiencias propias de inequidad o discriminación que favorecen una mayor empatía hacia otros colectivos vulnerables (Correa, 2017).

En el caso del *bienestar psicológico*, los resultados mostraron niveles elevados, en concordancia con lo reportado por Zúñiga y Martínez (2023), quienes hallaron que la mayoría de los estudiantes universitarios presentan un nivel alto o elevado de bienestar psicológico. No obstante, algunos ítems, como la toma de decisiones sin dudar o la claridad sobre los proyectos de vida, presentaron puntajes más bajos, lo cual puede interpretarse como un área de oportunidad en el acompañamiento que las IES ofrecen para el desarrollo de competencias de autogestión y planeación de vida.

En relación con la *satisfacción con la universidad*, los estudiantes reportaron niveles altos, destacando la disposición a recomendar la institución como un buen lugar para estudiar. Este resultado guarda correspondencia con lo señalado por Barrera et al. (2023) y Morales y Chávez (2019) quienes también encontraron altos niveles de satisfacción en su muestra universitaria. No obstante, el ítem relacionado con la calidad de los programas académicos fue el de menor puntaje, lo cual podría dar indicios de una necesidad de fortalecer la percepción sobre la pertinencia y actualización de los planes de estudio.

Finalmente, las correlaciones encontradas entre comodidad ante colectivos minoritarios, bienestar psicológico y satisfacción con la universidad

refuerzan la hipótesis de que los entornos inclusivos y respetuosos hacia la diversidad impactan de manera positiva tanto en el bienestar psicológico como en la satisfacción con la universidad. Estos resultados coinciden con lo propuesto por Sedlacek et al. (1998), quienes señalaron que la equidad y el respeto hacia la diversidad cultural son factores clave para la satisfacción estudiantil.

Es importante mencionar las limitaciones de este estudio. Entre las que se encuentran el diseño transversal mismo que presenta limitaciones frente a estudios con seguimiento de los participantes, además, la generalización de los resultados se ve limitada por el uso de una muestra no probabilística y no representativa de la población de estudiantes universitarios del noroeste de México. Por otra parte, el uso de instrumentos de autoreporte y en particular en la medición de la variable “comodidad ante colectivos minoritarios” podría estar sujeta a sesgos de deseabilidad social. Finalmente, el estudio se centró en el sexo como variable de comparación, dejando de lado otros factores demográficos e identitarios relevantes tales como la pertenencia real a un colectivo minoritario en cuanto a estatus socioeconómico u orientación sexual, los cuales no se consideraron y en futuras investigaciones podrían enriquecer el análisis de los resultados.

A pesar de estas limitaciones, los hallazgos permiten concluir que la comodidad ante la diversidad no solo es un indicador de apertura y respeto, sino también un elemento que se vincula con el bienestar psicológico y la satisfacción estudiantil. Ello resalta la importancia de que las IES continúen impulsando políticas institucionales y programas de sensibilización orientados a fortalecer la inclusión y la convivencia pacífica.

Referencias

- Barrera, L. F., Castillo, M. A. S., Barrera, R. A., y Sánchez, J. A. (2019). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología Nueva Época*, 1(2), 244-251. <https://doi.org/10.62364/yq42v268>
- Barrera, L. F., Sotelo, M. A., Ramirez, M. O., y Barrera, R. A. (2023). Actitudes hacia la diversidad, conciencia y discriminación en universitarios. En D. Ramos, M. Sotelo, y S. Echeverría, S.B. (Coords.), *Inclusión educativa y social avances y retos en el contexto universitario* (pp.87-100). Fontamara digital. ITSON. <https://www.researchgate.net/>

- publication/389709869_Actitudes_hacia_la_diversidad_conciencia_y_discriminacion_en_universitarios
- Barrera, R. A., Echeverría, S. B., Barrera, L. F., y Ramos, D. Y. (2023). Certeza vocacional y satisfacción en estudiantes de una IES del noroeste de México. En S. M. Mercado, L.A. Galvan, M. T. Fernández, G. M. Rojas, y E. A. Ochoa (Coords.), *Investigaciones psicológicas en espacios socioculturales la escuela y la comunidad* (pp.73-86). Cromberger Editores e Impresiones. <https://www.itson.mx/publicaciones/Documents/ciencias-sociales/12-04-24-InvestigacionesPsicol%C3%B3gicas-WEB.pdf>
- Becerra, C. S. (2021). Universidad del siglo XXI y la inclusión de la diversidad contemporánea en un enfoque intercultural. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20(43), 75-93. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20212043becerra4>
- Ciaffoni, S., Rubini, M., y Moscatelli, S. (2024). Turning Ingroup Wounds Into Bonds: Perceptions of Gender Inequalities Predict Attitudes Toward Other Minorities. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1327262>
- Correa, J. I. (2017). Historicidad de procesos de exclusión y discriminación para grupos minoritarios en educación superior. *Revista Senderos Pedagógicos*, 8(1), 141-153. <https://doi.org/10.53995/sp.v8i8.972>
- Cundiff, N. L., y Komarraju, M. (2008). Gender Differences in Ethnocultural Empathy and Attitudes Toward Men and Women in Authority. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 15(1), 5-15. <https://doi.org/10.1177/1548051808318000>
- Ellis, P. D. (2010). *The Essential Guide to Effect Sizes: Statistical Power, Meta-Analysis, and The Interpretation of Research Results*. Cambridge University Press.
- Esteban-Guitart, M., Rivas, M. J. y Pérez, M. R. (2012). Empatía y tolerancia a la diversidad en un contexto educativo intercultural. *Universitas Psychologica*, 11(2), 415-426. http://scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672012000200006
- Figuerola, R. P., Barrera, L. F., Vargas, R. I., y Luna, D. (2024). Bienestar psicológico, imagen corporal y conductas alimentarias de riesgo en estudiantes universitarias. *CES Psicología*, 17(1), 38-51. <https://doi.org/10.21615/cesp.6992>
- Figuerola-Escoto, R. P., Luna, D., Lezana-Fernández, M. A., y Meneses-González, F. (2021). Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) en población mexicana. *CES Psicología*, 14(3), 70-93. <https://doi.org/10.21615/cesp.5572>
- García, E. M. (2017). La diversidad cultural de los becarios indígenas y afrodescendientes de la UNAM. *Revista Digital Universitaria*, 18(5), 1-12. <http://revista.unam.mx/vol.18/num5/art41/index.html>
- García-Viniegras, C. (2005). El bienestar psicológico: dimensión subjetiva de la calidad de vida. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 8(2), 3-4. <https://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/download/19260/18262/0>
- Garrido, V. M. (2025, 19 de mayo). Entre puestos callejeros, comedores y tupper: así comen los universitarios de la UNAM. *El País México*. <https://elpais.com/mexico/2025-05-19/entre-puestos-callejeros-comedores-y-tuppers-asi-comen-los-universitarios-de-la-unam.html>
- Lazarevich, I., García-Cadena, C. H., Gutiérrez, R. E., López-Walle, J. M., y Castillo, I.

- (2024). Actitudes hacia personas transgénero entre estudiantes universitarios en México: Diferencias por género, religiosidad e ideología. *Salud Mental*, 47(2), 49-58. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2024.008>
- Luna, D., Núñez-Gaytán, Ó. A., Figuerola-Escoto, R. P., Barrera-Hernández, L. F., Mene-ses-González, F., Lezana-Fernández, M. A., y Vargas-de la Cruz, I. (2023). Asociación entre empatía, ansiedad y bienestar psicológico en estudiantes mexicanos de medicina. Estudio transversal. *Cirugía y Cirujanos*, 91(5), 685-689. <https://doi.org/10.24875/ciru.22000264>
- Morales, M. R. y Chávez, J. K. (2019). Satisfacción académica en estudiantes de nivel superior: variables escolares y personales asociadas. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 6(12), 1-21. <https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/download/198/392>
- Perales-Franco, C., y McCowan, T. (2020). Rewiring Higher Education for The Sustainable Development Goals: The Case of The Intercultural University of Veracruz, Mexico. *Higher Education*, 81(1), 69-88. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00525-2>
- Sedlacek, W. E., Helm, E. G., y Prieto, D. O. (1998). The relationship Between Attitudes Toward Diversity and Overall Satisfaction of University Students by Race. *Journal of College Counseling*, 1(2), 111-120. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED411752.pdf>
- Stermac, P., López, G., Martínez, A., y Rivera, J. (2024). Acoso sexual en contextos universitarios: Revisión narrativa de estudios recientes. *Revista de la Educación Superior*, 53(212), 101-125. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). <https://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/2749>
- Toledo, L. D., y Luque, T. M. (2019). La experiencia universitaria. Análisis de factores motivacionales y sociodemográficos. *Revista de la Educación Superior*, 48(191), 1-24. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v48n191/0185-2760-resu-48-191-1.pdf>
- Travia, R. M., Larcus, J. G., Thibodeau, K. R., Hutchinson, C. R., Wall, A., y Brocato, N. R. (2024). *Measuring Well-Being in a College Campus Setting*. American College Health Foundation. https://www.acha.org/wp-content/uploads/2024/07/Measuring_Well-Being_In_A_College_Campus_Setting_White_Paper.pdf
- Zúniga, C. V., y Martínez, R. S. (2024). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios de psicología de Honduras. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 11(1), 41-47. <https://doi.org/10.30545/academo.2024.ene-abr.5>