

## 2. Ciudadanía digital en estudiantes universitarios: Revisión sistemática de la literatura



DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.396.02>

MARÍA GUADALUPE VEYTIA BUCHELI\*  
YÉSSICA BETZABÉ CONTRERAS FUENTES\*\*

### Resumen

La *ciudadanía digital* comprende el conjunto de saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que permiten a las personas comprender, navegar e interactuar de manera ética, crítica y segura en los entornos digitales, así como participar activamente en la transformación personal y social. En el contexto universitario, este concepto cobra especial relevancia debido al papel central que las tecnologías digitales desempeñan en los procesos de aprendizaje, comunicación y participación académica.

Este estudio tiene como objetivo realizar una revisión sistemática de la literatura sobre ciudadanía digital en estudiantes universitarios, publicada entre 2020 y 2025, con el fin de identificar tendencias, enfoques predominantes y vacíos de investigación. Para ello, se aplicó el protocolo PRISMA y se consultaron las bases de datos de Scopus y Web of Science. Tras aplicar los criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 28 estudios publicados, centrados específicamente en el ámbito universitario.

Los resultados evidencian un crecimiento significativo de la producción científica sobre ciudadanía digital, en especial a partir del impacto de la pandemia, que aceleró el uso intensivo de las tecnologías de la informa-

---

\* Doctora en Sistemas y Ambientes Educativos. Profesora-investigadora de tiempo completo en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1395-1644> ; correo electrónico: [dra.veytiabucheli@gmail.com](mailto:dra.veytiabucheli@gmail.com)

\*\* Doctora en Tecnología Educativa. Directora del Departamento de Matemáticas, del Tecnológico de Monterrey, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4596-5266>

ción y la comunicación en la educación superior. Las investigaciones analizadas provienen principalmente de países como Turquía, India, China, Perú y España. El análisis de los estudios permitió agrupar los hallazgos en cinco categorías principales: desarrollo de competencias en ciudadanía digital, cultura digital y valores personales, impacto del contexto pandémico, modelos formativos y aspectos relacionados con la ética y la ciberseguridad.

La revisión destaca la necesidad de integrar la ciudadanía digital de manera transversal en los planes de estudio universitarios, mediante estrategias pedagógicas innovadoras que promuevan el uso responsable, crítico y ético de la tecnología. En conclusión, la formación de ciudadanos digitales conscientes y comprometidos se presenta como un reto educativo, fundamental para afrontar los desafíos de la sociedad hiperconectada y fortalecer la participación democrática en los entornos digitales.

**Palabras clave:** *ciudadanía digital, educación superior, competencias digitales, ética digital.*

## Introducción

En la era digital, el concepto de *ciudadanía digital* adquiere una importancia creciente en el ámbito educativo, de forma especial en la educación superior. Los estudiantes universitarios interactúan constantemente con tecnologías digitales para acceder a información, comunicarse y desarrollar su aprendizaje. Sin embargo, el uso de estas herramientas no garantiza una participación crítica y ética en los entornos digitales. La ciudadanía digital implica no solo la apropiación tecnológica, sino también el desarrollo de competencias que permitan un uso responsable, seguro y reflexivo de las TIC.

El estudio de la ciudadanía digital se ha abordado desde múltiples dimensiones, que incluyen la alfabetización digital, la seguridad en línea, la identidad digital y la participación en espacios virtuales. A pesar de que la producción científica se incrementa de forma significativa, todavía persisten interrogantes sobre el nivel de desarrollo de estas competencias en estudiantes universitarios y las estrategias más efectivas para fortalecerlas. En este sentido, resulta fundamental consolidar un panorama integral que

permita comprender la promoción de la ciudadanía digital en estudiantes universitarios.

Diversos estudios han explorado la ciudadanía digital desde enfoques teóricos y metodológicos variados, lo que ha permitido profundizar sobre el tema. Si bien algunas investigaciones han enfatizado la importancia de la educación digital en el currículo universitario, otras han centrado su atención en el impacto de las redes sociales, la cultura participativa y los riesgos asociados al uso inadecuado de la tecnología. Esta diversidad de perspectivas requiere una revisión sistemática que permita identificar patrones, tendencias y vacíos en la literatura.

Por ello, el presente artículo tiene como objetivo realizar una revisión sistemática de la literatura sobre la ciudadanía digital en estudiantes universitarios, para identificar tendencias, enfoques y vacíos de investigación que orienten futuros estudios y estrategias educativas.

Esta revisión sistemática busca enriquecer la discusión académica en torno al desarrollo de ciudadanos digitales en la educación superior, al identificar tanto las mejores prácticas como los vacíos de investigación en la literatura. También se pretende producir evidencia que sirva de base para diseñar estrategias y políticas educativas que contribuyan a la consolidación de la ciudadanía digital en el ámbito universitario, fomentando un uso ético, crítico y responsable de la tecnología en la sociedad del conocimiento.

## **Principales referentes que fundamentan la investigación**

Los aspectos clave de la educación universitaria en entornos digitales son humanísticos y multidimensionales, basados en el compromiso social y la innovación continua (UNESCO, 2017). Las escuelas se están volviendo más digitales y virtuales, necesitamos crear una ciudadanía digital que sea activa, consciente y responsable en el ciberespacio (Choi et al., 2017; Kim y Choi, 2018). Este enfoque muestra lo complejo que es la sociedad actual, ya que se caracteriza por la interconexión global y el avance tecnológico constante. En este contexto, las tecnologías digitales cambian la forma en que las personas interactúan, obtienen información y participan en la vida social.

Estos cambios redefinen los marcos tradicionales de la ciudadanía, lo cual amplía sus alcances hacia los entornos digitales. Desde esta perspectiva, la ciudadanía ya no se limita al espacio físico, sino que también se ejerce en el ámbito virtual (Turpo-Gebera, 2024). Como señala Rivera (2018), la preparación para la sociedad digital requiere el desarrollo de competencias clave como el pensamiento crítico y creativo, la comunicación a través de distintos formatos digitales, la resolución de problemas y el trabajo colaborativo.

En la caracterizada por el empleo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, la ciudadanía digital es una meta alcanzable para los gobiernos electrónicos inclusivos, en línea con la dinámica de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC) (Kaufman, 2005). La ciudadanía digital ha cobrado relevancia en el diseño de políticas públicas y en el ámbito académico desde tres principales enfoques: el primero, desde la participación e inclusión institucional digital; el segundo, las nuevas formas de participación y las dinámicas de poder en el espacio digital; y el tercero, que se refiere a la conformación de una comunidad moral global interconectada por redes digitales que trascienden fronteras. Estas perspectivas buscan analizar el impacto de la digitalización en la esfera pública, especialmente en la redistribución del poder y la transformación de los procesos de participación ciudadana (Claro et al., 2021).

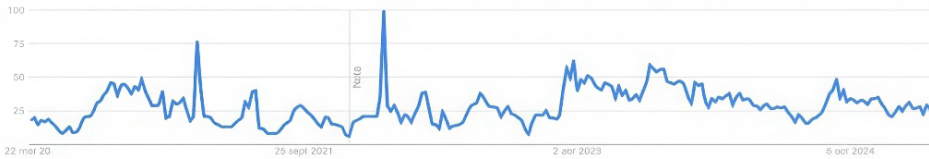
La formación ciudadana digital (FCD) ha progresado en paralelo con el desarrollo de internet y las tecnologías de la información y comunicación (TIC), lo que ha dado lugar a nuevas maneras de participación e interacción en el ámbito público (Galván et al., 2022). La ciudadanía digital se estructura en torno a tres enfoques fundamentales: inclusión digital, dinámicas de participación y poder, y ciudadanía cosmopolita (Claro et al., 2021). Desde la óptica de la inclusión, la FCD promueve la integración activa de los individuos en la sociedad digital, al facilitar su acceso a áreas económicas, políticas y sociales esenciales (Quiroz y Lázaro-Cantabrana, 2020). Los ciudadanos no solo ejercen sus derechos y cumplen sus obligaciones en línea, sino que también participan en procesos públicos de información, organización y deliberación. Esta participación es crucial para el establecimiento de espacios cívicos de encuentro y debate, lo que a su vez refuerza la democracia en el entorno digital (Ramos, 2019).

La formulación de políticas públicas y la generación de valor público en relación con las dinámicas de participación y poder (Morduchowicz, 2021; Santana y Serra, 2022) toma conciencia de las cuestiones transnacionales y fortalece los movimientos internacionales, mostrando la crisis del modelo tradicional de ciudadanía en un nuevo orden global marcado por la tecnología (León y Martínez, 2024). En este contexto, la *ciudadanía digital* se define como un conjunto de habilidades que permiten a las personas comprender, participar y actuar en el ámbito digital de forma ética y segura, afrontando los retos de una sociedad cada vez más interconectada y compleja (Rendón-Gil y Angulo-Armenta, 2022). Desde este punto de vista, la FCD es una parte importante de la educación de los estudiantes universitarios porque les proporciona el conocimiento conceptual, procedimental y actitudinal que necesitan para utilizar el mundo digital de manera segura, responsable y ética. La incorporación de habilidades en la educación cívica cambia la manera en que los estudiantes aprenden, preparándolos para enfrentar los problemas del mundo digital (Palacios-Rodríguez et al., 2023). Es pertinente fortalecer la alfabetización digital como parte de la educación ciudadana, ya que fomenta la responsabilidad y el compromiso cívico, así como el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico y analítico, para reconocer las noticias falsas y la desinformación en un ecosistema digital (Palacios-Rodríguez y Pérez-Rodríguez, 2024).

Las instituciones educativas, que tienen un impacto significativo en las percepciones y los comportamientos de los estudiantes, desempeñan un papel fundamental en el fomento del pensamiento crítico y la conciencia cívica entre los estudiantes universitarios (Echeverry et al., 2020). El ámbito universitario permite la participación democrática y la evaluación de la educación cívica. Para desarrollar una ciudadanía plena, es necesario involucrarse activamente en la sociedad y llevar a cabo acciones colectivas en defensa de los derechos individuales. Esto implica la creación de espacios educativos que fomenten la reflexión acerca de los valores ciudadanos y la participación en la resolución de problemas sociales (Morduchowicz, 2021). Como resultado, los estudiantes desarrollan una mirada crítica sobre la organización social y muestran un mayor compromiso con asuntos políticos y éticos, fortaleciendo así su conciencia ciudadana (Borges et al., 2020).

En la era digital, la ciudadanía digital se ha convertido en un tema de creciente relevancia, reflejando el impacto de la tecnología en la participación cívica, la educación y los derechos digitales. Para comprender cómo ha evolucionado el interés en este concepto, Google Trends ofrece una visión detallada de las búsquedas realizadas a lo largo del tiempo, que identifican patrones y momentos clave en los que la ciudadanía digital ha captado mayor atención, la cual se presenta en la figura 2.1. A partir del análisis de estas tendencias, es posible inferir la influencia de eventos específicos, cambios en políticas digitales y campañas de concienciación en la percepción y adopción de la ciudadanía digital en distintos contextos.

Figura 2.1. Tendencias de interés de la ciudadanía digital en Google Trends



El interés en ciudadanía digital ha mostrado fluctuaciones constantes a lo largo del tiempo, con varios picos significativos, especialmente alrededor de septiembre de 2021 y en 2023, posiblemente debido a eventos específicos, campañas educativas o cambios en políticas digitales. Tras estos aumentos, la tendencia se ha mantenido relativamente estable, con pequeñas variaciones, pero sin cambios drásticos en el nivel de interés. Sin embargo, se observan reactivaciones esporádicas, lo que sugiere que ciertos acontecimientos, como nuevas regulaciones o debates públicos, generan un renovado interés en el tema.

En la figura 2.2, destaca Bolivia como el país con el mayor nivel de búsqueda y consulta sobre el tema, con un valor de 100, lo que indica el pico máximo de interés relativo. Le siguen Argentina (39), Colombia (27) y, en menor medida, México y Ecuador (ambos con 13). Esto sugiere que, en Bolivia, el concepto de *ciudadanía digital* pudo haber generado un gran impacto, posiblemente debido a políticas gubernamentales, campañas educativas o un mayor debate en medios. En países como Argentina y Colom-

Figura 2.2. Ciudadanía global por país

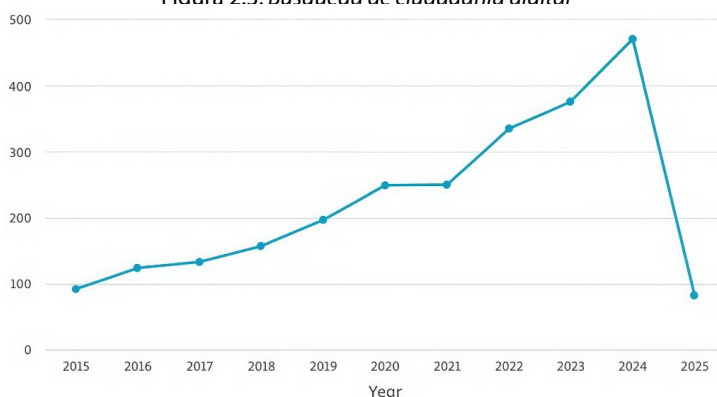


bia, aunque hay interés, este es considerablemente menor, mientras que en México y Ecuador la atención es más limitada. Además, el mapa indica que el interés en el tema no es exclusivo de América Latina, sino que también está presente en otras regiones del mundo, aunque con menor intensidad.

Al realizar una búsqueda general de *digital AND citizenship*, aparecen como resultados 2899 documentos; si se ajusta la búsqueda a la última década, que comprende del 2015 al 2025, los resultados que arrojan son 2466 documentos, lo cual se refleja en la figura 2.3.

Al analizar la información proporcionada, se observa la evolución del número de artículos publicados sobre *ciudadanía digital* en la base de da-

Figura 2.3. Búsqueda de ciudadanía digital



tos Scopus desde 2015 hasta 2025. Se puede ver una tendencia creciente desde 2015, con un aumento progresivo en el interés académico sobre el tema, alcanzando su punto máximo en 2024, con cerca de 500 publicaciones. El crecimiento sugiere una mayor preocupación y relevancia del concepto en la investigación científica, posiblemente debido a la digitalización global y al aumento de debates sobre derechos digitales, educación digital y participación ciudadana en entornos virtuales.

## Metodología

Esta investigación adopta un enfoque cualitativo de tipo documental, lo que implica un análisis profundo de fuentes escritas, para comprender y contextualizar el fenómeno estudiado, el cual se desarrolla en dos momentos: el heurístico, que consiste en la recolección de información, y el hermenéutico, para el análisis de los datos (Londoño, 2014).

Para ello, se llevó a cabo una búsqueda sistemática en la literatura científica, siguiendo las directrices establecidas por el protocolo Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) (Page et al., 2021). Este enfoque garantizó un proceso riguroso y transparente en la identificación, selección y análisis de las fuentes, asegurando la calidad y relevancia de los estudios incluidos en la revisión sistemática sobre ciudadanía digital.

Las fases que formaron parte de este proceso incluyeron: (1) la planeación, (2) la identificación de la producción científica relacionada con ciudadanía digital en bases de datos académicas de prestigio, (3) la selección y filtrado de los estudios más pertinentes y (4) el análisis detallado de la información recopilada. Estas etapas permitieron construir una visión integral y actualizada sobre las tendencias de investigación en relación con este concepto.

## **Fase 1. Planeación que consistió en identificar el problema, plantear las preguntas de investigación, así como seleccionar las fuentes de investigación**

### ***Preguntas de investigación***

1. ¿Cuál es la evolución en el número de publicaciones relacionadas con la ciudadanía digital en estudiantes universitarios del 2020 al 2025?
2. ¿En qué países y en qué idiomas se ha producido la investigación sobre la ciudadanía digital en estudiantes universitarios?
3. ¿Qué revistas tienen mayor impacto en relación con el tema de ciudadanía digital en estudiantes universitarios?
4. ¿Cuáles son los autores más representativos que abordan el tema de ciudadanía digital en estudiantes universitarios en el periodo del 2020 al 2025?
5. ¿Qué categorías de análisis surgen al estudiar la ciudadanía digital en estudiantes universitarios?

## **Fase 2. Identificación de la producción científica**

En esta segunda fase se realizó la búsqueda de información, a partir de tres planteamientos: 1. ¿Qué? Identificar los criterios de búsqueda, 2. ¿Dónde? Seleccionar las bases de datos y 3. ¿Cómo? Organizar el proceso de síntesis de la información.

### ***Selección de las bases de datos***

Se plantearon las preguntas de investigación, se inició el proceso de búsqueda y se seleccionaron artículos científicos en inglés y español de las bases de datos bibliográficas Scopus y Web of Science (WoS). Estas bases de datos contienen las publicaciones académicas con mayor impacto internacional (Cantú et al., 2019; Matcharashvili et al., 2014).

La búsqueda se restringió a las publicaciones realizadas entre 2020 y 2025. Los términos utilizados para realizar las búsquedas fueron digital,

*citizenship, higher education*. La cadena de búsqueda que se utilizó fue *digital AND citizenship AND higher AND education*.

### ***Criterios de elegibilidad***

Las características para incluir literatura fueron artículos de investigación científica que cumplieran con los siguientes criterios de inclusión: (1) todos los estudios relacionados con ciudadanía digital debían de estar dentro del contexto universitario, (2) el tipo de participante de los estudios fueron los estudiantes universitarios, (3) documentos en inglés o en español, (4) artículos publicados entre el 2020 y el 2025, (5) trabajos relacionados directamente con los términos de búsqueda de acuerdo con las preguntas de investigación.

Los criterios de exclusión fueron: (1) artículos duplicados, (2) artículos cuyo contenido completo no fuera accesible, (3) artículos previos al 2020, (4) artículos en diferentes idiomas al inglés y al español, (5) trabajos que no estuvieran directamente relacionados con el objeto de estudio y (6) artículos repetidos.

### **Fase 3. Selección y filtrado de los estudios más pertinentes**

Se seleccionaron los estudios relevantes, se llevó a cabo el proceso de extracción de datos mediante una tabla realizada en Excel. Los datos se analizaron utilizando el método de análisis de contenido, y los resultados se resumieron y presentaron en tablas y figuras relacionadas.

La información esencial de los artículos se concentró en una matriz con los siguientes aspectos generales: autores, título, año, revista, afiliación de los autores, resumen y palabras clave.

Las búsquedas llevadas a cabo en el primer filtro dieron como resultado 196 publicaciones, de las cuales 140 pertenecen a Scopus y 56 a Web of Science. Después se llevó a cabo la primera selección, revisando títulos, resúmenes, palabras clave y, en caso necesario, leyendo el artículo completo para comprobar si la información estaba relacionada con el objeto de

estudio, así como para valorar si cumplía con los criterios de inclusión y de exclusión.

En esta fase se llevó a cabo el proceso de depuración de la producción científica identificada, siguiendo los lineamientos metodológicos propuestos por la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) de Moher et al. (2009). Este enfoque permitió garantizar la transparencia y rigurosidad en la selección de los estudios, al establecer un flujo sistemático que incluyó la identificación, el cribado, la evaluación de elegibilidad y la inclusión final de los artículos. En primer lugar, se eliminaron los registros duplicados y aquellos que no cumplieran con criterios básicos como pertinencia temática, disponibilidad de texto completo o tipo de publicación.

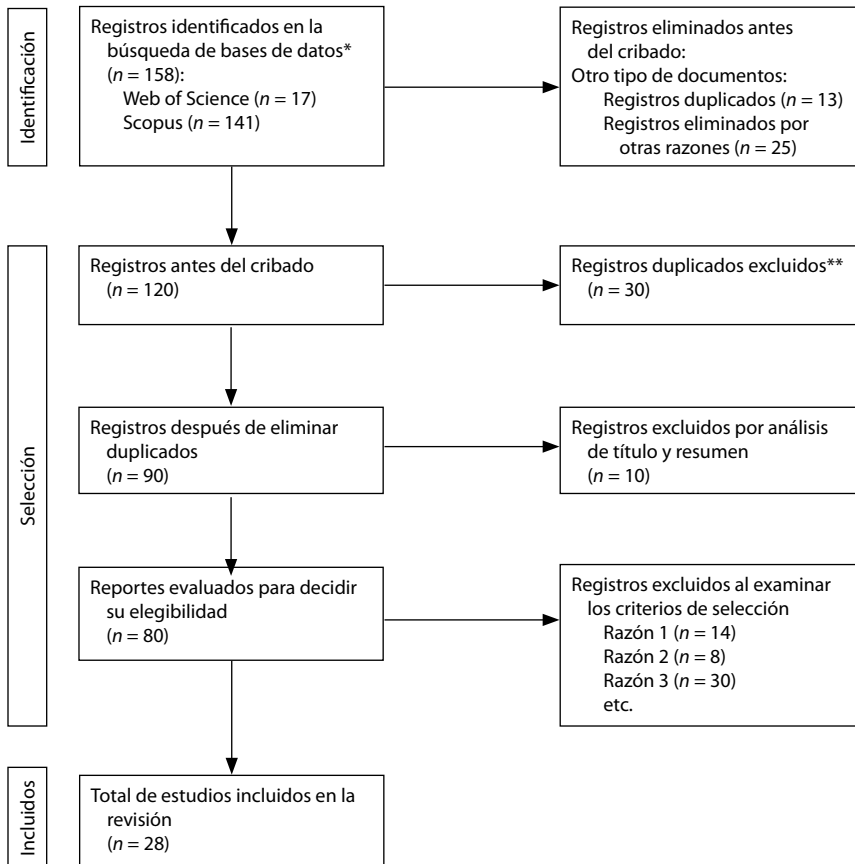
Posteriormente, se revisaron los títulos y resúmenes para descartar estudios irrelevantes o fuera del alcance de la investigación. Finalmente, los artículos que pasaron esta etapa fueron leídos en su totalidad para aplicar criterios de inclusión más específicos, como el enfoque metodológico, la población objetivo (estudiantes universitarios) y la relación directa con el concepto de *ciudadanía digital*. Este proceso de depuración, basado en la metodología PRISMA, permitió delimitar un *corpus* de análisis sólido, coherente y representativo del fenómeno investigado.

La identificación de estudios se efectuó mediante búsquedas estructuradas en las bases de datos Web of Science y Scopus, obteniendo un total de 158 registros (17 de Web of Science y 141 de Scopus). Posteriormente, se eliminaron 13 registros duplicados y 25 registros por otras razones (como documentos incompletos, publicaciones no académicas o fuera del alcance temático), quedando 120 registros para el proceso de cribado.

Durante la fase de selección, se eliminaron 30 duplicados adicionales, por lo que se analizaron 90 estudios mediante la revisión de títulos y resúmenes. De estos, 10 fueron excluidos por no cumplir con los criterios iniciales de pertinencia. Los 80 documentos restantes fueron sometidos a una lectura completa para evaluar su elegibilidad, lo que derivó en la exclusión de 52 estudios adicionales, con base en criterios específicos previamente definidos (como el enfoque metodológico, la población objetivo o la calidad del estudio).

Finalmente, un total de 28 estudios cumplieron con todos los criterios de inclusión y fueron incorporados en el análisis final de la revisión. La figura 2.4 muestra el flujo completo de este proceso a través del diagrama PRISMA.

Figura 2.4. Identificación de estudios en bases de datos



Fuente: elaboración propia con base en Page et al. (2021, fig. 1).

Los artículos seleccionados en este apartado se presentan en la tabla 2.1.

Tabla 2.1. Autores con base en el número de veces que los han citado

<b>Autor</b>	<b>Artículo</b>	<b>Año</b>	<b>Revista</b>
Akcil, U. y Bastas, M.	Examination of university students' attitudes towards e-learning during the COVID-19 pandemic process and the relationship of digital citizenship	2021	<i>Contemporary Educational Technology</i>
Akduman, G., Karadal, H. y Dinçer, E.	Analysis of demographic variables affecting digital citizenship in Turkey	2024	<i>Economics</i>
Al-Abdullatif, A. M. y Gameil, A. A.	Exploring students' knowledge and practice of digital citizenship in higher education	2020	<i>International Journal of Emerging Technologies in Learning</i>
Alsaadi, M., Alharassi, N., Alsalmi, J. y Alkindi, S.	The practices of digital citizenship among undergraduates at Sultan Qaboos University in Oman during COVID-19	2024	<i>Future Trends in Education Post-COVID-19: Teaching, Learning and Skills Driven Curriculum</i>
Althibyani, H. A. y Al-Zahrani, A. M.	Investigating the effect of students' knowledge, beliefs, and digital citizenship skills on the prevention of cybercrime	2023	<i>Sustainability</i>
Arkorful, V., Salifu, I., Arthur, F. y Abam Nortey, S.	Exploring the nexus between digital competencies and digital citizenship of higher education students: A PLS-SEM approach	2024	<i>Cogent Education</i>
Assante, G. M., Popa, N. L. y Momanu, M.	How personal values and critical dispositions support digital citizenship development in higher education students	2022	<i>Frontiers in Psychology</i>
Avci, U y Durak, H. Y.	Examination of digital citizenship, online information searching strategy and information literacy depending on changing state of experience in using digital technologies during COVID-19 pandemic	2022	<i>Journal of Information Science</i>
Bal, E. y Akcil, U.	The implementation of a sustainable on-line course for the development of digital citizenship skills in higher education	2024	<i>Sustainability (Switzerland)</i>
Boonlab, S. y Pasitpakakul, P.	Developing a teaching and learning model to foster digital citizenship in general education undergraduate courses	2023	<i>Journal of Social Studies Education Research</i>
Capuno, R., Suson, R., Suladay, D., Arnaiz, V., Villarin, I. y Jungoy, E.	Digital citizenship in education and its implication	2022	<i>World Journal on Educational Technology: Current Issues</i>
Dunaway, M. y Macharia, M.	The effect of digital citizenship on negative on-line behaviors and learning outcomes in higher education	2021	<i>Journal of Information Systems Education</i>
Itmeizeh, M.	Digital citizenship in the age of AI in higher education institutions: Academic integrity and institutional responsibilities	2025	<i>Digital Citizenship and the Future of AI Engagement, Ethics, and Privacy</i>
Juhaidi, A., Fitria, A., Hidayati, N., Syaifuddin, R., Aseri, A. F., Umar, M., Aseri, M. y Riza, M.	Digital citizenship of Generation Z in Indonesia: Does Islamic higher education matter?	2023	<i>Journal of Higher Education Theory and Practice</i>

<i>Autor</i>	<i>Artículo</i>	<i>Año</i>	<i>Revista</i>
Kammer, J., Atiso, K. y Borteye, E. M.	Student experiences with digital citizenship: A comparative cultural study	2021	<i>Libri</i>
Karabatak, S., Ay, S. y Karabatak, M.	The relationship between digital citizenship and information security achievement	2023	<i>ISDFS 2023 - 11th International Symposium on Digital Forensics and Security</i>
Kumari, N., Sachdeva, M. y Verma, K.	Digital citizenship education in higher education: A study in Indian perspective	2023	<i>Journal of Higher Education Theory and Practice</i>
Liu, X., Hei, J. y Cao, Y.	Investigating undergraduates' perceptions of digital citizenship: A survey from China	2022	<i>Proceedings - 2022 11th International Conference of Educational Innovation through Technology, EITT 2022</i>
Marín Suelves, D., Cuevas Monzonís, N. y Gabarda Méndez, V.	Digital competence for citizen: Analysis of trends in education [Competencia digital ciudadana: Análisis de tendencias en el ámbito educativo]	2021	<i>Revista Iberoamericana de Educación a Distancia</i>
Martzoukou, K., Kostagiolas, P., Lavranos, C., Lauterbach, T. y Fulton, C.	A study of university law students' self-perceived digital competences	2022	<i>Journal of Librarianship and Information Science</i>
Poe, J.	Advancing global citizenship of underrepresented and hypersegregated U.S. students in higher education through virtual exchange	2022	<i>Journal of International Students</i>
Shenishen, L. M. R.	Exploring the level of digital citizenship awareness among female students in the information science department at Umm Al-Qura University	2023	<i>Information Development</i>
Tangül, H. y Soykan, E.	Comparison of Students' and Teachers' Opinions Toward Digital Citizenship Education	2021	<i>Frontiers in Psychology</i>
Turpo-Gebera, O., Rosales-Márquez, C., Ramírez-García, A. y Chirinos-Tovar, K., Aguaded-Gómez, I. y Diaz-Zavala, R.	Digital citizenship formation in students of a Peruvian public university: Diagnosis and Evaluation [Formación ciudadana Digital en estudiantes de una universidad pública peruana: Diagnóstico y evaluación]	2024	<i>Aula Abierta</i>
Xu, C. Y., Hania, A. y Waqas, M.	Guiding the digital generation: role of principals' leadership, ICT competence, and teacher professional competence in fostering digital citizenship among university students	2025	<i>Education and Information Technologies</i>

## **Fase 4. Análisis detallado de la información recopilada**

En esta etapa se genera la discusión y las conclusiones de las preguntas de investigación con los hallazgos identificados.

### ***Resultados y análisis***

La finalidad del presente apartado es dar respuesta a las preguntas formuladas en la fase 1 de planeación, las cuales orientan el análisis de la producción científica sobre ciudadanía digital en estudiantes universitarios durante el periodo 2020-2025. Estas preguntas buscan comprender, desde una perspectiva amplia y sistematizada, la evolución del tema en términos de cantidad de publicaciones, distribución geográfica y lingüística, impacto de las revistas académicas, principales referentes teóricos, así como las categorías de análisis más recurrentes en los estudios revisados.

Cabe señalar que, en consonancia con el enfoque cualitativo y documental adoptado en esta revisión, no se incorporaron herramientas formales para evaluar el riesgo de sesgo ni la calidad metodológica, dado que los trabajos seleccionados no tienen la finalidad de analizar efectos causales ni valorar intervenciones específicas. A partir del modelo PRISMA, se construyó una visión integral de la diversidad de enfoques, contextos y propuestas que enriquecen el campo de estudio.

### ***1. ¿Cuál es la evolución en el número de publicaciones relacionadas con la ciudadanía digital en estudiantes universitarios del 2020 al 2025?***

Entre los años 2020 y 2025 se observa una evolución creciente en la producción científica relacionada con la ciudadanía digital en estudiantes universitarios. A partir del análisis de los artículos incluidos en la revisión sistemática, se identifica un aumento sostenido en el número de publicaciones desde el año 2020, con un punto máximo en 2023. Este incremento refleja un interés creciente por parte de la comunidad académica en torno al desarrollo de competencias digitales, el uso ético de la tecnología y la participación ciudadana en entornos digitales, especialmente a raíz de los cambios

educativos provocados por la pandemia por COVID-19. Aunque en 2024 se registró una ligera disminución en la cantidad de estudios, la continuidad de publicaciones proyectadas para 2025 sugiere que el tema sigue siendo relevante y estar dentro del ámbito de la educación superior.

## **2. *¿En qué países y en qué idiomas se ha producido la investigación sobre la ciudadanía digital en estudiantes universitarios?***

La investigación sobre ciudadanía digital en estudiantes universitarios, entre 2020 y 2025, se ha desarrollado en una diversidad de contextos geográficos, destacando países como Turquía, India, China, Indonesia, Perú, Ghana, Omán, Tailandia, Estados Unidos, México, España, Grecia, Reino Unido, Sudáfrica y Arabia Saudita, entre otros. Esta amplitud geográfica evidencia el carácter global del interés por el tema, aunque con enfoques y problemáticas particulares según el contexto sociocultural y educativo de cada región. En cuanto a los idiomas de publicación, predomina el inglés como lengua franca de la comunicación científica, lo que facilita la difusión internacional de los hallazgos; sin embargo, también se identifican publicaciones en español y portugués, especialmente en América Latina y en estudios iberoamericanos. Esta diversidad lingüística refleja un creciente esfuerzo por visibilizar investigaciones locales y promover una comprensión más inclusiva y contextualizada de la ciudadanía digital en el ámbito universitario.

## **3. *¿Qué revistas tienen mayor impacto en relación con el tema de ciudadanía digital en estudiantes universitarios?***

Las revistas que han mostrado mayor impacto en la difusión de investigaciones sobre ciudadanía digital en estudiantes universitarios durante el periodo 2020-2025 son aquellas especializadas en educación, tecnología y ciencias sociales. Entre ellas destacan *Frontiers in Psychology*, *Sustainability*, *Education and Information Technologies*, *Journal of Higher Education Theory and Practice*, *International Journal of Emerging Technologies in Learning*

y *Journal of Information Systems Education*. Estas publicaciones no solo cuentan con altos índices de visibilidad e impacto en bases como Scopus y Web of Science, sino que además ofrecen espacios para el abordaje interdisciplinario de temas emergentes como la ética digital, el aprendizaje en línea, la formación ciudadana y las competencias digitales. Asimismo, revistas de habla hispana como RIED y *Aula Abierta* han contribuido significativamente a la producción académica desde contextos latinoamericanos, promoviendo la discusión en torno a la ciudadanía digital desde perspectivas más contextualizadas.

#### ***4. ¿Cuáles son los autores más representativos que abordan el tema de ciudadanía digital en estudiantes universitarios en el periodo del 2020 al 2025?***

Durante el periodo 2020-2025, diversos autores han contribuido de manera significativa al estudio de la ciudadanía digital en estudiantes universitarios, destacándose por su producción constante y su participación en investigaciones colaborativas. Entre ellos, sobresalen Akcil, Soykan y Tangül, quienes han abordado el tema desde una perspectiva pedagógica y tecnológica, especialmente en contextos de educación superior en Turquía. También se identifican aportaciones relevantes de Al-Abdullatif, con estudios centrados en las prácticas digitales y la formación en ciudadanía digital en entornos universitarios, así como del investigador peruano Turpo-Gebera, quien ha coordinado trabajos orientados a la comprensión de esta competencia en contextos latinoamericanos. Estos autores representan líneas de investigación activas y diversas, que combinan enfoques educativos, tecnológicos, culturales y éticos, fortaleciendo el campo académico de la ciudadanía digital a nivel internacional.

#### ***5. ¿Qué categorías de análisis surgen al estudiar la ciudadanía digital en estudiantes universitarios?***

El análisis de la producción científica sobre ciudadanía digital en estudiantes universitarios entre 2020 y 2025 permitió identificar cinco categorías

principales de estudio. La primera se refiere al conocimiento y desarrollo de competencias en ciudadanía digital, centrada en evaluar el nivel de habilidades digitales, éticas y cívicas de los estudiantes. Esta categoría agrupa investigaciones centradas en identificar el nivel de conocimiento, habilidades y actitudes que poseen los estudiantes universitarios en torno a la ciudadanía digital. Se abordan aspectos como el uso responsable de las tecnologías, la protección de datos personales, la participación en entornos virtuales y el comportamiento ético en línea. Los estudios incluidos en esta categoría utilizan principalmente encuestas, instrumentos diagnósticos y análisis comparativos entre perfiles estudiantiles, niveles académicos o contextos geográficos, con el fin de establecer un diagnóstico sobre el grado de alfabetización digital y ciudadana en la educación superior.

La segunda categoría aborda la cultura digital y los valores personales, donde se analiza la influencia de las actitudes, creencias y disposiciones críticas en el comportamiento en entornos digitales. Las investigaciones exploran la relación entre la ciudadanía digital y factores subjetivos como los valores personales, las creencias, la identidad digital y las disposiciones críticas de los estudiantes. Estos trabajos reconocen que la ciudadanía digital no se limita al dominio de herramientas tecnológicas, sino que también implica una postura ética y cultural frente al uso de las tecnologías. Se destacan análisis sobre cómo los estudiantes interpretan la participación en redes, la responsabilidad digital y la empatía en entornos virtuales, así como la manera en que sus principios personales influyen en sus prácticas digitales cotidianas.

Una tercera línea está vinculada al impacto del contexto pandémico, que potenció el uso de tecnologías y visibilizó la necesidad de una formación ciudadana adaptada al entorno virtual. El contexto derivado de la pandemia por COVID-19 generó transformaciones profundas en los procesos educativos, provocando un aumento exponencial en el uso de plataformas digitales y entornos virtuales de aprendizaje. Esta categoría recoge estudios que analizan cómo este escenario aceleró la necesidad de formar ciudadanos digitales, y visibilizó brechas en el acceso, la alfabetización tecnológica y la preparación para interactuar en espacios digitales. Asimismo, se reflexiona sobre los desafíos éticos y comunicativos que emergieron durante la educación remota de emergencia, y cómo estas condiciones in-

fluyeron en el desarrollo de prácticas de ciudadanía digital entre estudiantes universitarios.

La cuarta categoría agrupa los modelos educativos y propuestas formativas, con investigaciones orientadas a diseñar e implementar estrategias didácticas para promover la ciudadanía digital en la educación superior. Incluye investigaciones que proponen o evalúan estrategias pedagógicas, cursos, recursos y modelos didácticos orientados a la formación en ciudadanía digital. Los enfoques van desde el diseño de asignaturas específicas hasta la incorporación transversal del tema en planes de estudio, utilizando metodologías como el aprendizaje-servicio, el aprendizaje basado en proyectos, o el diseño de MOOCs. El énfasis está en la formación integral del estudiantado universitario, no solo en términos técnicos, sino también en su capacidad crítica, participativa y responsable frente a los desafíos del entorno digital contemporáneo.

Finalmente, se destaca la categoría relacionada con la ética, la ciberseguridad y el comportamiento en línea, que examina prácticas responsables, riesgos digitales y uso consciente de las tecnologías. Se trata de investigaciones que problematizan las conductas negativas en línea y proponen intervenciones educativas para promover una interacción digital ética y consciente. También se abordan temas como el uso seguro de redes sociales, la privacidad de la información y la gestión de la identidad digital, destacando la necesidad de una formación sólida en estos aspectos para el ejercicio pleno de la ciudadanía en el ámbito digital.

## **Consideraciones finales**

La revisión sistemática presentada en este capítulo permitió construir un panorama amplio, actualizado y riguroso sobre la investigación relacionada con la ciudadanía digital en estudiantes universitarios durante el periodo 2020-2025. A partir del análisis de 28 estudios seleccionados bajo criterios de calidad y pertinencia, se identificó una tendencia creciente en la producción científica sobre el tema, reflejando un interés consolidado por comprender y fortalecer las competencias ciudadanas en entornos digitales, especialmente en el contexto postpandemia.

La ciudadanía digital ha sido abordada desde múltiples enfoques teóricos y metodológicos, lo que ha permitido revelar su carácter multidimensional, abarcando desde habilidades técnicas hasta aspectos éticos, participativos y críticos.

Los estudios revisados muestran una distribución geográfica diversa, con una destacada presencia de investigaciones desarrolladas en países como Turquía, India, China, Perú, Estados Unidos y España, lo que evidencia tanto el alcance global del concepto como sus particularidades culturales. Asimismo, el predominio del idioma inglés en las publicaciones facilita su difusión internacional, aunque también se reconoce la importancia de la producción académica en español y portugués, especialmente en contextos latinoamericanos. Las revistas de mayor impacto en este campo, como *Frontiers in Psychology*, *Sustainability* y *Education and Information Technologies*, han contribuido significativamente a consolidar la ciudadanía digital como un eje transversal en la educación superior.

Entre los autores más representativos destacan aquellos con trayectorias activas en la investigación sobre educación digital, competencia ciudadana y formación universitaria, como Akcil, Soykan, Al-Abdullatif y Turpo-Gebera, cuyas contribuciones han enriquecido el debate desde perspectivas pedagógicas, tecnológicas y sociales. A partir de la sistematización de los estudios, se reconocen cinco categorías de análisis recurrentes: el desarrollo de competencias digitales ciudadanas, la influencia de la cultura y los valores personales, el impacto del contexto pandémico, los modelos formativos propuestos desde la docencia universitaria y los desafíos vinculados a la ética, la ciberseguridad y el comportamiento en línea.

En conjunto, los hallazgos de esta revisión evidencian la necesidad de fortalecer la formación en ciudadanía digital como una prioridad en la educación superior. Esta formación no solo debe enfocarse en el uso instrumental de las tecnologías, sino también en la construcción de sujetos críticos, participativos y responsables en el ecosistema digital. Por ello, se plantea como reto fundamental la integración de la ciudadanía digital en los planes de estudio universitarios, el diseño de estrategias pedagógicas innovadoras y el impulso de políticas educativas que respondan a los desafíos de la sociedad hiperconectada. Esta tarea implica un compromiso institucional y colectivo para preparar a los estudiantes no solo como pro-

fesionales competentes, sino como ciudadanos digitales conscientes y activos en la construcción de una sociedad más ética, equitativa y democrática.

### Limitaciones del estudio

Como toda revisión sistemática, este trabajo presenta ciertas limitaciones que conviene señalar con transparencia. En atención al enfoque adoptado, centrado en el análisis documental y la caracterización de tendencias, no se incorporaron procedimientos formales para la evaluación metodológica de los estudios incluidos. Por otro lado, aunque se realizó un proceso de búsqueda exhaustivo en bases de datos académicas reconocidas, es posible que algunas contribuciones relevantes hayan quedado fuera por no encontrarse indexadas en dichas plataformas. Finalmente, la construcción de categorías de análisis y la interpretación de los hallazgos, aunque guiadas por criterios de coherencia y rigor, conllevan un componente interpretativo inherente a este tipo de aproximaciones.

### Referencias

- Akcil, U. y Bastas, M. (2020). Examination of university students' attitudes towards e-learning during the COVID-19 pandemic process and the relationship of digital citizenship. *Contemporary Educational Technology*, 13(1), ep291. <https://doi.org/10.30935/cedtech/9341>
- Akduman, G. et al. (2024). Analysis of Demographic Variables Affecting Digital Citizenship in Turkey. *Economics*, 18(1), 20220092. <https://doi.org/10.1515/econ-2022-0092>
- Al-Abdullatif, A. y Gameil, A. (2020). Exploring students' knowledge and practice of digital citizenship in higher education. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 15(19), 122-142. <https://doi.org/10.3991/ijet.v15i19.15611>
- Alsaadi, M. et al. (2022). The Practices of Digital Citizenship Among Undergraduates at Sultan Qaboos University in Oman During COVID-19. En *The Sharjah International Conference on Education in Post COVID-19* (pp. 281-294). Springer Nature Singapore. <https://doi.org/10.1007/978-981-99-1927-7>
- Althibyani, H. A. y Al-Zahrani, A. M. (2023). Investigating the effect of students' knowledge, beliefs, and digital citizenship skills on the prevention of cybercrime. *Sustainability*, 15(15), 11512. <https://doi.org/10.3390/su151511512>

- Arkorful, V. et al. (2024). Exploring the nexus between digital competencies and digital citizenship of higher education students: A PLS-SEM approach. *Cogent Education*, 11(1), 2326722. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2326722>
- Assante, G. M. et al. (2022). How personal values and critical dispositions support digital citizenship development in higher education students. *Frontiers in Psychology*, 13, 990518. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.990518>
- Avcı, Ü. y Yıldız Durak, H. (2024). Examination of digital citizenship, online information searching strategy and information literacy depending on changing state of experience in using digital technologies during COVID-19 pandemic. *Journal of Information Science*, 50(5), 1098-1111.
- Bal, E. y Akcil, U. (2024). The implementation of a sustainable online course for the development of digital citizenship skills in higher education. *Sustainability*, 16(1), 445. <https://doi.org/10.3390/su16010445>
- Boonlab, S. y Pasitpakakul, P. (2023). Developing a Teaching and Learning Model to Foster Digital Citizenship in General Education Undergraduate Courses. *Journal of Social Studies Education Research*, 14(3), 287-304. <https://www.jsser.org/index.php/jsser/article/view/5186>
- Borges, G. et al. (2020). Práticas culturais e níveis de competência midiática de jovens brasileiros. *Icono 14*, 18(2), 320-352. <https://doi.org/10.7195/ri14.v18i2.1460>
- Cantú, V. et al. (2019). Comportamiento métrico sobre evaluación de la educación en emprendimiento. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 33(79), 99-117. <https://doi.org/10.22201/ii-bi.24488321xe.2019.79.57902>
- Capuno, R. et al. (2022). Digital citizenship in education and its implication. *World Journal on Educational Technology: Current Issues*, 14(2), 426-437. <https://eric.Ed.gov/?id=EJ1345138>
- Choi, M. et al. (2017). What it means to be a citizen in the internet age: Development of a reliable and valid digital citizenship scale. *Computers y Education*, 107, 100-112. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.01.002>
- Claro, M. et al. (2021). *Ciudadanía digital en América Latina Revisión conceptual de iniciativas*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Dunaway, M. y Macharia, M. (2021). The effect of digital citizenship on negative online behaviors and learning outcomes in higher education. *Journal of Information Systems Education*, 32(4), 294-307. <https://aisel.aisnet.org/jise/vol32/iss4/8/>
- Echeverry, S. et al. (2020). La formación ciudadana en estudiantes de pregrado de la Universidad Católica de Manizales. En E. Arango (Ed.), *Educaciones, humanismos y territorios* (pp. 67-86). Universidad Católica de Oriente.
- Galván-Cabello, M. et al. (2022). Nativos/as digitales en México: Evaluación de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Ciudadanía Digital en estudiantes universitarios/as. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 82, 119-135. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.82.2635>
- Gebera, O. W. T. et al. (2024). Formación ciudadana digital en estudiantes de una universidad pública peruana: diagnóstico y evaluación. *Aula Abierta*, 53(4), 381-392. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9950225>

- Itmeizeh, M. (2025). Digital Citizenship in the Age of AI in Higher Education Institutions: Academic Integrity and Institutional Responsibilities. En *Digital Citizenship and the Future of AI Engagement, Ethics, and Privacy* (pp. 1-30). IGI Global Scientific Publishing. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-9015-3.ch001>
- Juhaidi, A. et al. (2023). Digital Citizenship of Generation Z in Indonesia: Does Islamic Higher Education Matter? *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 23(13), 165-181. <https://idr.uin-antasari.ac.id/24888/1/14%2BJuhaidiFinal%20%282%29.pdf>
- Kammer, J. et al. (2021). Student experiences with digital citizenship: A comparative cultural study. *Libri*, 71(3), 279-291. <https://doi.org/10.1515/libri-2020-0174>
- Karabatak, S. et al. (2023). The Relationship between Digital Citizenship and Information Security Achievement. En *2023 11th International Symposium on Digital Forensics and Security (ISDFS)* (pp. 1-5). IEEE. <https://doi.org/10.1109/ISDFS58141.2023.10131835>
- Kaufman, E. (2005). *E-Ciudadanía, Prácticas de Buen Gobierno y TIC*. Consulta Regional del Programa Pan Américas IDRC.
- Kim, M. y Choi, D. (2018). Development of Youth Digital Citizenship Scale and Implication for Educational Setting. *Educational Technology y Society*, 21(1), 155-171.
- Kumari, N. et al. (2023). Digital Citizenship Education in Higher Education: A Study in Indian Perspective. *Journal of Higher Education Theory & Practice*, 23(20).
- León, J. y Martínez, M. (Eds.). (2024). *Límites del globalismo tecnoliberal cosmopolita: ciudadanía, espacio público y digitalización*. Dykinson.
- Liu, X. et al. (2022). Investigating Undergraduates' Perceptions of Digital Citizenship: A Survey from China. En *2022 Eleventh International Conference of Educational Innovation through Technology (EITT)* (pp. 60-64). IEEE. <https://doi.org/10.1109/EITT57407.2022.00016>
- Londoño, O. et al. (2014). *Guías para construir estados del arte*. International Corporation of Networks of Knowledge. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20500.12799/4637>
- Marin Suelves, D. et al. (2021). Digital competence for citizen: Analysis of trends in education. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 329-349. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331466109017/html/>
- Martzoukou, K. et al. (2022). A study of university law students' self-perceived digital competences. *Journal of Librarianship and Information Science*, 54(4), 751-769. <https://doi.org/10.1177/09610006211048004>
- Matcharashvili, T. et al. (2014). The importance of bibliometric indicators for the analysis of research performance in Georgia. *TRAMES*, 18(68/63), 1-11. <https://doi.org/10.3176/tr.2014.4.03>
- Moher, D. et al. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *Plos Medicine*, 6, e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Morduchowicz, R. (2021). *Adolescentes, participación y ciudadanía digital*. Fondo de Cultura Económica.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017).

- Education for sustainable development goals learning objectives: The global education 2030 Agenda.*
- Page, M. J. et al. (2021). Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Palacios-Rodríguez, A. et al. (2023). Teacher Digital Competence in the education levels of Compulsory Education according to DigCompEdu: The impact of demographic predictors on its development. *Interaction Design y Architecture(s) Journal*, 57(7), 115-132. <https://doi.org/10.55612/s-5002-057-007>
- Palacios-Rodríguez, A. y Pérez-Rodríguez, N. (2024). Competencia crítica digital docente para la formación ciudadana. diseño de una escala. En M. Llorente-Cejudo et al. (Coords.), *Enseñanza e innovación educativa en el ámbito universitario* (pp. 1422-1432). Dykinson.
- Poe, J. (2022). Advancing global citizenship of underrepresented and hypersegregated US students in higher education through virtual exchange. *Journal of International Students*, 12(S3), 38-56. <https://doi.org/10.32674/jis.v12iS3.4634>
- Quiroz, J. y Lázaro-Cantabrana, J. (2020). La competencia digital de la ciudadanía, una necesidad creciente en una sociedad digitalizada. *EduTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 73, 37-50. <https://doi.org/10.21556/edutec.2020.73.1743>
- Ramos, H. (2019). Ciudadanía e información en ambientes digitales. *Investigación Bibliotecológica*, 33(78), 143-163. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.78.58045>
- Rendón-Gil, J. y Angulo-Armenta, J. (2022). Metaanálisis sobre ciudadanía digital en Iberoamérica: énfasis en educación. *EDUTECH. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 82, 91-103. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.82.2593>
- Rivera, P. (2018). Sociedad digital y ciudadanía: un nuevo marco de análisis. En P. Rivera, y C. Lindín (Coords.), *Tecnologías digitales para transformar la sociedad* (pp. 144-154). Universidad de Barcelona.
- Santana, L. y Serra, I. (2022). *El enfoque de derechos humanos y ciudadanía digital en la ciudad: conceptos y propuesta*. Documentos de Proyectos CEPAL.
- Shenishen, L. M. R. (2023). Exploring the level of digital citizenship awareness among female students in the information science department at Umm Al-Qura University. *Information Development*, 39(3), 402-424. <https://doi.org/10.1177/026666669231184578>
- Tangül, H. y Soykan, E. (2021). Comparison of students' and teachers' opinions toward digital citizenship education. *Frontiers in Psychology*, 12, 752059. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.752059>
- Turpo-Gebera, O. et al. (2024). Formación ciudadana en estudiantes de una universidad pública peruana: diagnóstico y evaluación. *Aula Abierta*, 53(4), 381-392. <https://doi.org/10.17811/rife.21467>
- Xu, C. et al. (2025). Guiding the digital generation: Role of principals' leadership, ICT competence, and teacher professional competence in fostering digital citizenship among university students. *Education and Information Technologies*, 30(1), 1165-1189. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-13180-2>