

Prólogo



DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.405.00.01>

Los trabajos aquí reunidos bajo el título *Acercamientos a lo político y lo nacional popular: una discusión necesaria* son resultado de la construcción del conocimiento de los dos posgrados de la Unidad Académica de Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Zacatecas: la Maestría y el Doctorado en Ciencia Política, ambos programas reconocidos por el Sistema Nacional de Posgrados (SNP) de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) como posgrados de investigación en la Categoría 1, los cuales han conjuntado sus esfuerzos para tener una agenda de investigación que atienda los problemas políticos y sociales de México.

El objetivo central del libro, y que se trazaron los autores, es difundir el conocimiento realizado en ambos programas académicos; esta iniciativa emerge del entusiasmo y compromiso de las y los estudiantes de estos posgrados para escribir, en coautoría con sus directores y codirectores de tesis, acerca de los primeros hallazgos encontrados en sus investigaciones que aún se encuentran en curso. Cada capítulo del libro se construyó principalmente en los Comités Tutoriales de Tesis y en los proyectos de investigación coordinados por los investigadores en los que participan los estudiantes. Asimismo, es importante destacar que los temas de estas investigaciones se discuten a la vez en el Seminario del Cuerpo Académico “Procesos Sociales Contemporáneos: Ciencia Política y Sociedad” (UAZ-CA-254) en que participan periódicamente investigadores y estudiantes.

Después de aproximadamente tres años de investigación se obtienen los primeros resultados que se muestran en esta obra conjunta; a lo largo de ese

tiempo, los doce autores que participan han reflexionado sobre estas ideas que se articulan en dos conceptos clave de la ciencia política: *lo político* y *lo nacional popular*. Para dar cuenta de estos temas la obra se estructura en siete capítulos. Pensar e investigar sobre *lo político* y lo nacional-popular implica intervenir teóricamente desde una concepción en donde las instituciones y las prácticas sociales están mediadas por el antagonismo. Las instituciones aquí no sólo se conciben como un conjunto de reglas, sino que se instituyen en el antagonismo permanente de las diversas fuerzas políticas, en donde la disputa por el Estado es una característica fundamental en la cual los sujetos políticos manifiestan sus posicionamientos ideológicos.

El largo periodo neoliberal que ha prevalecido en América Latina, y en particular en México, no sólo es la implementación de un modelo económico, con políticas de libre mercado y un marcado individualismo meritocrático, sino también es una forma de entender la política como un quehacer racional y tecnocrático, en el cual predomina una concepción de equilibrio y se destierra el antagonismo y el conflicto del campo político a la política. En ese sentido, el neoliberalismo concibe a la política como lo quería Saint Simon: la administración de toda actividad política, una especie de aspirar a la neutralidad ideológica; sin embargo, *lo político* siempre ha estado presente como la disputa popular del poder, como el antagonismo que no se deja atrapar por una supuesta racionalidad política.

Una de las contradicciones del neoliberalismo en América Latina es que, a sus medidas autoritarias en lo económico y político, emergían de forma contestataria los movimientos sociales y protestas contra estas prácticas verticales de la política, de tal forma que cuando estas fuerzas políticas se han organizado desde abajo, para pasar al campo partidario y electoral, han impulsado programas progresistas. *Lo político* tiene así su expresión, en lo que aquí entendemos en relación con el Estado y la vida partidaria, la construcción de lo nacional popular, el campo popular como las prácticas políticas del sentido común sedimentado en la comunidad política de las clases subalternas. De manera tal que *lo político* y lo nacional popular tienen en México y América Latina una forma de hacer política no sujeta a la pretendida racionalidad neoliberal. Lo nacional popular es el exceso que desborda a las instituciones instituidas desde la concepción de la democracia procedimental y liberal.

En este punto de quiebre se posiciona la discusión política o, para decirlo con más transparencia, la discusión de *lo político* como la manifestación de lo nacional popular; sin embargo, *lo político* no lo reducimos a los proyectos políticos de izquierda progresista, sino también a su lado opuesto, a las derechas que emergen como síntoma de la presencia política de los programas progresistas. En México la clave para explicar y legitimar en el discurso político el sistema democrático, se hizo uso de la metáfora política de la “transición democrática” que provenía de un marco teórico liberal, que no alcanzó a explicar la historia de los complejos procesos políticos. Es así que la metáfora de la “transición democrática”, actualmente es cuestionada por nuevas categorías de entendimiento, como las categorías de *lo político* y *lo nacional popular*.

Como algunos autores han sostenido, desde el enfoque de la historia de los progresismos que emergieron a principios del siglo XXI en América Latina, la llegada tardía de México a los progresismos con el triunfo de Andrés Manuel López Obrador en el 2018, y con la continuidad del proyecto político de izquierda con la actual presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, es la vuelta al discurso de lo nacional popular que exige repensar las categorías de análisis de este complejo proceso político por el que atraviesa la política en México.

Lo que es evidente, como se manifiesta en esta obra colectiva, es que la llegada de la llamada Cuarta Transformación ha demandado explicar el campo popular de la política en México, pero a la vez que se aproxima a la explicación de la política de izquierda en México, se inicia un proceso de crítica propio de un proyecto político popular. Lo anterior, es importante mencionarlo, ya que los doce autores que convergen en esta obra parten de paradigmas y posiciones teóricas e ideológicas distintas, no obstante, el común denominador que los ha congregado, como suele ser en una obra colectiva que recoge distintas voces, es el registro y preocupación por *lo político* como antagonismo en la sociedad. Algunos autores profundizan más en lo nacional popular y otros, si bien lo tienen en cuenta, buscan otros registros teóricos para dar cuenta de *lo político*.

Lo que se coincide en esta obra es que la actual transformación política y social por la que atraviesa México requiere de pensar críticamente las categorías de análisis, un paso necesario para construir conceptos y

metodologías que expliquen la historia política presente de México, puesta la mirada en América Latina. Quizá la experiencia compartida, entre los autores que emprendimos este proyecto editorial, radique en que *lo político* es como un poliedro que requiere distintas miradas, algunas en disputa como parte fundamental del conocimiento en las ciencias sociales en general y de la ciencia política en particular, lo que queremos dejar claro es que el conocimiento de *lo político* nunca es un cierre, sino conocimiento abierto a la discusión teórica y metodológica.

Como señala Pierre Rosanvallon¹ una lectura de *lo político* requiere emprender un conocimiento de la historia, la historicidad es inherente a la investigación de los sujetos políticos que aparecen como acontecimiento en el mundo social, la conciencia de la contingencia histórica, consideramos, está presente en las investigaciones que se exponen en el capitulado del libro. Esta historia narra la construcción de lo nacional popular, las claves de los regímenes políticos o las variaciones teóricas del populismo, lo que se pretende es hacer explícito que los autores sustentan sus trabajos desde una perspectiva teórica en donde la historicidad juega un papel crucial en sus explicaciones y aproximaciones a su objeto de estudio.

Es innegable que esta obra, que hace una crítica al entendimiento de la política como una racionalidad instrumental, como la que sedimentó el neoliberalismo, se ocupa también de otras caras de lo político como la violencia política en las instituciones entendidas como procesos, así como las formas materiales de la exclusión social en las ciudades, temas polémicos y a debate, pero que ofrecemos al lector para pensar la política desde distintas perspectivas de interpretación. Para lograr lo anterior, el libro se estructura en siete capítulos, que a continuación presentamos.

El primer capítulo “Variaciones teóricas del populismo en América Latina: estructuras, actores y discursos” escrito por Xel ha Moira Fernanda Tortti Galán y Noé Hernández Cortez desarrollan las aportaciones a la teoría del populismo desde el pensamiento y la realidad política de América Latina. Una de las contribuciones de este capítulo es abordar de forma explícita la ontología y epistemología de las distintas variaciones teóricas con que se ha construido el concepto de populismo, con base en el cultivo de la ciencia política en la región.

¹ Pierre Rosanvallon (2003), *Por una historia conceptual de lo político*. Fondo de Cultura Económica.

La ontología del populismo supone el énfasis de los distintos teóricos a la variable que consideran relevante para explicar el fenómeno populista, sea la estructura socioeconómica, los actores o las construcciones discursivas. Un objetivo de este capítulo es esclarecer los supuestos con que han trabajado las diversas perspectivas teóricas del populismo, por lo que se abordan la sociología crítica latinoamericana, la teoría populista anclada en el discurso, de acuerdo con Ernesto Laclau, la corriente del neopopulismo de la década de los noventa y el paradigma del populismo dentro del marco de referencia del enfoque ideacional. Sin lugar a duda, el capítulo aporta una aclaración conceptual en el contexto del actual debate sobre el populismo en América Latina.

El segundo capítulo “La Cuarta Transformación: ¿hacia una hegemonía nacional popular?” a cargo de Pedro Abraham Esparza Castro y Carlos Otto Vázquez Salazar, se plantea la interrogante de si el actual proceso político de izquierda conocido como la Cuarta Transformación es la constitución de una nueva hegemonía de lo nacional popular. Los autores encuentran algunos elementos de carácter histórico, que pueden dar rutas para constatar que el actual proyecto político, primero encabezado por Andrés Manuel López Obrador y en nuestros días por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, es la construcción de un bloque histórico nacional popular. Esta investigación se sustenta en una perspectiva teórica gramsciana que pone en el centro de su análisis político conceptos como lo nacional popular, hegemonía, contrahegemonía, reforma intelectual y moral, voluntad colectiva, bloque histórico y clases subalternas.

Es así como con el aparato conceptual gramsciano se marca una clara línea divisoria de interpretación histórica entre lo nacional popular de la Cuarta Transformación y el modelo neoliberal de los gobiernos priistas y panistas de las últimas cuatro décadas. Los autores, en su interpretación política, argumentan que pensar la Cuarta Transformación en clave gramsciana permite identificar los movimientos de la derecha mexicana, que en sus estrategias políticas se orilla hacia formas de golpismo político.

Alejandra Hurtado Ramírez y Carlos Otto Vázquez Salazar autores del tercer capítulo “La Revolución Mexicana y el surgimiento del proyecto nacional popular en México: un análisis desde el pensamiento gramsciano en América Latina”, parten de un análisis histórico para explicar el

proyecto político nacional popular en México, a partir de una interpretación de la Revolución Mexicana. El anclaje teórico en este trabajo es con base en los dispositivos conceptuales de la lectura de Gramsci desde el pensamiento latinoamericano.

Una explicación que ofrecen los autores es que lo nacional-popular es una construcción histórica, que emerge en el antagonismo con otro proyecto político conservador, el cual hunde sus raíces históricas en la formación de la oligarquía proveniente del porfiriato con sus cambios y continuidades. Así, la Revolución Mexicana es un acontecimiento histórico clave para comprender la formación del Estado mexicano hacia una vocación de lo nacional popular, en donde el pueblo es el sujeto de la transformación política.

Una tesis, que se sustenta en este capítulo, es que una vez constituido el Estado mexicano se establece una primera hegemonía nacional-popular con el gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940), y en la segunda mitad del siglo XXI aparece una nueva fuerza popular con la victoria electoral de Andrés Manuel López Obrador, en el 2018. Esta interpretación histórica es una renovada crítica en clave popular contra la hegemonía neoliberal de la oligarquía mexicana.

El cuarto capítulo del libro se titula “El significado de política y de presidenta de México en habitantes en estado de exclusión de la Ciudad de Zacatecas” fue escrito por Evelyn Judith Piñón Villagrana y Jesús Moya Vela. La política en este capítulo es entendida como los símbolos que construyen los sujetos en una cultura política determinada. Para mostrar evidencia sobre esta tesis los autores presentan un estudio de caso con base en las zonas en exclusión social, económica y política en la periferia de la Ciudad de Zacatecas.

Este estudio tiene un riguroso y robusto trabajo de campo, consistente en levantar información a partir de una muestra de 105 personas, para observar sus actitudes políticas en relación con dos palabras, con fuerte significado a través de redes semánticas, como lo son la palabra política y presidenta de México.

Ante la interrogante de cómo se percibe la política desde las zonas de exclusión, lo que encuentra esta investigación es que las personas tienen una percepción negativa de la política asociada a la memoria colectiva de la corrupción, el abuso y la deshonestidad de los políticos. Por el contrario,

la figura de la presidenta de México está asociada a una percepción positiva que la asocia a significados políticos como líder, mujer, buena y luchadora.

La memoria y los símbolos, argumentan los autores, son ante todo una construcción cultural e histórica, la política no es solamente una actividad del Estado, sino también una subjetividad que construyen los sujetos incluso desde espacios de la periferia urbana, en este caso, desde el espacio social marginal de la ciudad de Zacatecas.

“El presidencialismo mexicano. Un análisis de su trayectoria histórica en el marco de la Cuarta Transformación” es el título del quinto capítulo escrito por Héctor de la Fuente Limón y Salvador Herrera Pretelín, en el cual es estudiado el régimen político mexicano como una construcción histórica asociada al subdesarrollo, interpretación que permite a los autores explicar la formación del Estado mexicano en el gobierno de Lázaro Cárdenas, como el momento de una profunda reingeniería política y económica, que contribuye a sentar las bases del presidencialismo mexicano, de tal forma que con el cardenismo se construye un proyecto nacional en que se articulan los diversos sectores políticos alrededor de la figura presidencial.

El periodo del modelo de crecimiento hacia adentro, el cual entró en crisis en la década de los setenta reconfigura al sistema presidencial, esta crisis dio apertura a la implementación del modelo neoliberal como una etapa del capitalismo subdesarrollado, configurando una forma de democracia caracterizada por su autoritarismo. En este contexto histórico, la etapa política de la Cuarta Transformación pone en cuestionamiento si es propio de un proceso político de cambio de régimen político; los autores ofrecen algunos elementos históricos en donde se observan estos cambios del actual régimen político con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador: la instauración de una legitimidad política y democrática con base en el voto popular, que aminora la distancia y alejamiento existente entre el Estado y la sociedad como consecuencia del modelo neoliberal impuesto en México.

Rosa María Flores Martínez, María Cristina Recéndez Guerrero y Noé Hernández Cortez son los autores del sexto capítulo “La violencia política contra las mujeres: apuntes teóricos para su estudio”. A partir de la institución de la democracia en México, las mujeres fueron jugando cada vez más un papel decisivo en la política; sin embargo, la democracia para las mujeres no ha significado participar de la política de forma libre, puesto que

cierto ejercicio de violencia política, por el hecho de ser mujer, ha sido una constante contra las mujeres que participan de la vida política.

Conocer y explicar esta violencia política por razón de género requiere de fundamentos teóricos para su estudio, para encontrar las causas institucionales del origen de la violencia política contra las mujeres.

La democracia paritaria debe ser un ejercicio dentro de las instituciones políticas, tanto de los partidos políticos como de los propios cargos públicos dentro del Estado, además, en un contexto de las múltiples violencias como la política, psicológica, económica y simbólica contra las mujeres, las instituciones deben garantizar espacios políticos libres de violencia.

Para los autores una democracia debe iniciar con la garantía y el respeto del derecho humano de las mujeres a participar de la vida política, sin estas garantías o con la normalización de la violencia política por razón de género la democracia pierde sentido. Una democracia plena es cuando se instala de forma institucionalizada una democracia paritaria y de acceso a los espacios de poder, tanto de mujeres como de hombres en igualdad de derechos.

El séptimo y último capítulo “Los orígenes del capitalismo de Meiknis Wood. Aproximación a una visión polémica” a cargo de Luis Rubio Hernansáez es la lectura de cierre que da cuenta de una explicación de la emergencia del capitalismo en un lugar geográfico determinado: la Inglaterra del Siglo XVI. Las tesis heterodoxas sobre el origen del capitalismo, que presenta la socióloga marxista neoyorkina Meikins Woods, es el tema central de este capítulo. El capítulo abre con un tono biográfico de la pensadora neororkina de izquierda, que para el autor es una pensadora poco conocida en América Latina.

Aquí, el azar de la historia juega un papel importante, ya que el capitalismo no es producto ni de las revoluciones burguesas, como fue el caso de Francia ni del comercio, como aconteció en los Países Bajos y en Florencia. El capitalismo fue un acontecimiento azaroso que tuvo lugar en Inglaterra, en donde las relaciones de propiedad cambiaron en medio de un proletariado agrario que, en circunstancias históricas específicas fue nutrido por los granjeros que empezaron a alquilar sus granjas; así aparece un capitalismo agrario, condición histórica previa para el capitalismo comercial que desembocará en el capitalismo industrial propio de Inglaterra. El capítulo

es una invitación a leer a una pensadora heterodoxa del marxismo político en su explicación sobre el origen del capitalismo.

Finalmente, este libro colectivo que congrega a estudiantes y docentes de los dos posgrados de la Unidad Académica de Ciencia Política, tanto de la Maestría como del Doctorado de la Universidad Autónoma de Zacatecas, para presentar los primeros hallazgos de las investigaciones que están en curso, pretende tender puentes de diálogo con la sociedad en los asuntos coyunturales de la política en México en el horizonte de América Latina. Desde diversas perspectivas teóricas y metodológicas el libro se ocupa de dos nociones relevantes de la ciencia política como es *lo político y lo nacional popular*, que se desdoblan en interpretaciones políticas y sociales propias de los actuales debates emergentes en la disciplina de la ciencia política y de las transformaciones políticas y sociales en México, en el contexto de América Latina.

Finalmente, agradecemos a la Secretaria General del Sindicato del Personal Académico de la Universidad Autónoma de Zacatecas la Dra. Jenny González Arenas y a la Secretaria de Finanzas y Patrimonio la Dra. Elva Esperanza Jiménez Ureña (SPAUAZ) por el apoyo financiero parcial otorgado para la publicación de esta obra.

NOÉ HERNÁNDEZ CORTEZ

CARLOS OTTO VÁZQUEZ SALAZAR

Zacatecas, diciembre de 2025