

## 18. Ejes de formación en las escuelas normales rurales. Propuesta posrevolucionaria necesaria para este nuevo milenio



DOI: <https://doi.org/10.52501/cc.425.18>

ROCÍO ÁNGELES ATRIANO MENDIETA \*

LIBERIO VICTORINO RAMÍREZ \*\*

JORGE LUIS MORALES NAVARRO \*\*\*

SILVESTRE MIGUEL ÁNGEL JIMÉNEZ ROJO \*\*\*\*

### Resumen

Es una investigación cualitativa, documental y empírica con el objetivo de identificar cómo es la formación de los estudiantes de las escuelas normales rurales (ENR), fundadas en 1922, con un enfoque agropecuario y comunitario, que es muy importante en este nuevo milenio en el que los países latinoamericanos proponen cambios curriculares descolonizadores.

Para la parte documental, se establecieron tres categorías: currículum, formación y ejes de formación, mismas que sirvieron para la parte empírica en la que se aplicó un cuestionario a una muestra de 50 egresados de distintas normales rurales de diferentes generaciones. Los participantes fueron seleccionados por conveniencia y mediante la técnica bola de nieve.

---

\* Licenciada en Educación. Profesora-investigadora de la Universidad Pedagógica Nacional. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4957-1440>; correo electrónico: [extension41@hotmail.com](mailto:extension41@hotmail.com)

\*\* Doctor en Sociología y Sociopedagogía. Profesor-investigador en la Universidad Autónoma Chapingo, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7732-6154>; correo electrónico: [victorinoramrezliberio@yahoo.com.mx](mailto:victorinoramrezliberio@yahoo.com.mx)

\*\*\* Maestro en Educación Básica y en Enseñanza de la Historia de México. Director escolar de la Primaria Francisco I. Madero en el Municipio de Nicolas Romero, México. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7071-4182>; correo electrónico: [morales.jorgeluis@colpos.mx](mailto:morales.jorgeluis@colpos.mx)

\*\*\*\* Maestro en Educación Básica. Profesor de Primaria y de Telebachillerato. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-2200-3197>

Se entrevistó a uno de los participantes y se hicieron visitas a cinco ENR para identificar cómo se aplican los ejes de formación. Para la interpretación de los datos se recurrió al *software* NVivo, versión 12, obteniendo mapas y ramificaciones de códigos.

Después de hacer un análisis de los cambios curriculares y de revisar las respuestas de los egresados, se pudo corroborar que el currículo de las escuelas normales rurales, basado en cinco ejes de formación: académico, físico y del deporte, cultural, político e ideológico y módulos de producción, se ha conservado de generación en generación y que los estudiantes tienen conciencia de la función social para la que fueron creadas estas instituciones. De este modo, se concluye que el currículo es ideal para enfrentar los retos de las reformas curriculares nacionales, basadas en la educación descolonizadora.

**Palabras clave:** *currículo, descolonización, vida comunitaria, formación, normalista rural.*

## Introducción

Desde su fundación en 1922, las escuelas normales rurales (ENR) en México representan un capítulo fundamental en la historia de la educación y la lucha social del país en el contexto posrevolucionario, donde la necesidad de llevar educación a las comunidades rurales marginadas se hizo apremiante. El proyecto educativo de la Revolución mexicana buscaba transformar las estructuras sociales y económicas, por lo que la educación se consideró una herramienta clave para lograrlo (SEP, 1923).

En sus inicios, las ENR, que pasaron por diversas denominaciones como escuelas regionales campesinas y escuelas centrales agrícolas, buscaban vincular la educación con las actividades productivas del campo (González, 2020). El currículo en estas instituciones fue sufriendo varios cambios a lo largo de su historia, tratando de homologarlo con el de las normales urbanas, pero sus estudiantes lograron conservar el original mediante el modelo de la coeducación.

Este trabajo forma parte de una investigación que se realizó sobre los módulos de producción, donde se logró identificar la necesidad de argumentar cuáles son los ejes de formación del normalista rural que les hace ser maestros con espíritu comunitario.

## Procedimiento y métodos

Es una investigación cualitativa, documental y empírica que busca conocer los ejes de formación del normalista rural. A través de la revisión de la literatura, se obtuvieron datos históricos que fundamentan el origen de las ENR en relación con el año, los estados en los que se fueron abriendo este tipo de instituciones educativas, y su ardua participación política en los diferentes movimientos sociales.

Para la parte empírica, se hicieron visitas a dos ENR (Tiripetio, Michoacán; Mactumactzá, Chiapas), debido a que hay poca información de los ejes de formación de los normalistas rurales, por lo que se recurrió a egresados, con una muestra por conveniencia, iniciando con egresadas de la primera generación de licenciatura de Panotla, Tlaxcala, quienes fueron recomendando a conocidos hasta tener 50 participantes de diferentes ENR y generaciones. Cinco de ellos compartieron sus certificados de estudios, su relato de cómo fueron formados y lo que denominan como su eje de formación. Los datos se sistematizaron con el *software* Jamovi, versión 2.3. 28.

## Resultados

Larroyo (1976) y Civera (2006) coinciden con la revisión de la literatura sobre el origen de las ENR, en cuanto a que la primera ENR se fundó en 1922. Este tipo de instituciones se consideraron necesarias, ya que, después de la Revolución mexicana, el índice de analfabetismo rural se calculaba en un 80% (Velásquez, 1992) y, de los aproximadamente 15 millones de habitantes en el país, se calculaba que tres cuartas partes no tenían acceso a los servicios educativos. Historiadores como Larroyo (1976) y Meneses (1989) hacen una narrativa de la historia de la educación en México donde

figura la fundación de estas instituciones formadoras de docentes, mientras que Civera (2006), Velázquez (1992) y Loyo (1995) hacen reflexiones sobre la educación rural en el México posrevolucionario.

#### a) La parte histórica

Para Vasconcelos, primer secretario de la SEP, “la educación significaba la lucha contra el analfabetismo y, por ello, impulsó la escuela rural mexicana, la proliferación de bibliotecas, la edición de libros, el impulso de las bellas artes, el intercambio cultural con el extranjero y la investigación científica” (Prawda, 1988, p. 68).

Para Larroyo (1976), desde la creación de las Casas del Pueblo, los maestros misioneros comprendieron la necesidad de instruir a jóvenes que pasarían a ser maestros rurales fijos, a quienes denominaron monitores. Surge entonces el proyecto de creación de las escuelas normales rurales, cuyo objetivo fue reclutar a estudiantes campesinos, rurales e indígenas, quienes tenían como ventaja el conocer las condiciones y las necesidades de sus comunidades. De esta manera, el gobierno devolvía el derecho a la educación a cambio de que los campesinos regresaran a sus lugares de origen para fomentar el desarrollo rural.

Desde su fundación en 1922, estas instituciones pasaron por varias transformaciones. Civera (2006) menciona que los cambios se presentaron en sus objetivos, sus atribuciones sustantivas, sus orientaciones pedagógicas, su adscripción administrativa, el tipo de población que atendieron, el número y la ubicación geográfica de sus planteles.

La primera escuela normal rural se fundó en Tacámbaro, Michoacán, en 1922, con el objetivo de formar maestros comprometidos con el desarrollo de sus comunidades. Estos maestros no sólo debían instruir en las aulas, sino también convertirse en líderes capaces de impulsar el progreso social y económico en sus regiones (Vázquez, 1975). Estas escuelas se caracterizan por un modelo educativo genuino y nacionalista que combina la instrucción académica con la práctica agrícola, buscando formar individuos autosuficientes y arraigados a su entorno (Rockwell, 1996).

Larroyo (1976) menciona que, cuando se fundaron estas instituciones educativas en los años veinte, también eran llamadas escuelas regionales. En

la primera mitad de la década de los años treinta pasaron a ser escuelas regionales campesinas y, a partir del periodo cardenista, volvieron a ser escuelas normales rurales.

Es importante señalar que algunos investigadores no coinciden en las fechas de los cambios que pasaron las normales rurales, pero esto se debe a que parte de las narraciones de los propios estudiantes se encuentran en notas de sus actas recogidas en los círculos de estudio o en sus actas de acuerdos, mismos que hasta hoy han sido poco explorados y algunos han desaparecido.

Para Civera (2006), en 1928 había nueve escuelas normales rurales, que estaban ubicadas en Tixtla, Guerrero; Actopan, Hidalgo; Erongarícuaro, Michoacán; Oaxtepec, Morelos, San Antonio de la Cal, Oaxaca; Izúcar de Matamoros, Puebla; San Juan del Río, Querétaro; Rioverde, San Luis Potosí y Xocoyucan en Tlaxcala (cabe mencionar que algunas ENR no son mencionadas por Larroyo).

El número de ENR varía. Algunos historiadores, como Larroyo (1986), mencionan que llegaron a ser más de treinta. Esta variación se debe principalmente a que no hay registro de la apertura o del cierre de algunas y a que, cuando separaron la secundaria de la normal, algunas quedaron funcionando sólo como secundarias, lo cual fue conveniente para el gobierno, pues esto facilitó el cierre definitivo de muchas.

En 1950 existían 19 ENR:

Ayotzinapa, Guerrero; Cañada Honda, Aguascalientes; Colonia Matías Ramos, Zacatecas; Comitancillo, Oaxaca; El Mexe, Hidalgo; Galeana, Nuevo León; Hecelchakán, Campeche; Huamantla, Tlaxcala; Jalisco, Nayarit; La Encarnación, Michoacán; Palmira, Morelos; Ricardo Flores Magón, Michoacán; Salaices, Chihuahua; San Diego Tekax, Yucatán; Tamatán, Tamaulipas; Tamazulapan, Oaxaca; Tenería, México; Tuxcuaca, Jalisco; Xociapulco, Puebla (Larroyo, 1986, p. 418-419).

Civera (2006) señala que algunos políticos vieron con buenos ojos el proyecto de las ENR porque apoyaría la capacitación de los campesinos, su incorporación a la cultura avanzada y, sobre todo, porque esto ayudaría a

contrarrestar la influencia de la Iglesia, generando supuesta fidelidad a la nación; no obstante, el gobierno federal les proporcionó muy poco presupuesto.

#### b) La formación de estudiantes en las ENR

De acuerdo con Civera (2006), al fundarse la primera escuela normal regional en Tacámbaro, Michoacán, en uno de los salones se colocó un cartel con una frase que la autora recuperó de Castillo (1965), la cual decía: *“no más pedagogismos, sino más inspiraciones de la vida. Las necesidades del pueblo son los fines de la educación.”*

Así, para Civera (2006), los alumnos ayudaban a sus maestros a construir salones y mesabancos, a sembrar un huerto u hortaliza o a criar gallinas. Los acompañaban cuando organizaban fiestas cívicas, daban pláticas de higiene y enseñaban a leer y escribir a los adultos en los pueblos y rancharías. También menciona que, ya establecidas las primeras diez escuelas, estas funcionaron como internados mixtos, con 50 o 60 estudiantes. La mayoría de ellos ingresaba sin haber terminado la escuela primaria, pero eso no significa que su formación fuese menos rigurosa, todo lo contrario, el internado permitió que muchos estudiantes que no podían concluir la escuela primaria en sus comunidades la terminaran en las normales rurales e iniciaran sus estudios de secundaria y normal.

Los maestros, con base en sus inquietudes y circunstancias que se les presentaban, armaron un plan de estudios que constaba de dos años en los que combinaban materias como lengua nacional, aritmética, ciencias sociales, principios de educación y organización social para el mejoramiento de las comunidades, con la realización de prácticas agrícolas y la enseñanza de oficios e industrias rurales (Civera, 2006, p. 77).

Su formación ideológica las distinguía de las normales establecidas en las ciudades. Mediante las actividades agrícolas y las culturales lograban tener una buena aceptación en las comunidades, mientras que su formación ideológica tenía la intención de sensibilizar a la gente para aprender a

trabajar en comunidad, desarraigarse de fanatismos inculcados por la Iglesia católica y organizarse para defender sus derechos sociales. Para Padilla (2009), estos planteles reflejaban las ideas del nuevo orden revolucionario y, el hecho de que algunas fueran establecidas en antiguas haciendas, les daba un aire de justicia poética.

Figura 18.1. Casco de hacienda en la ENR "Vasco de Quiroga", Tiripetio, Michoacán



Fuente: tomada durante las prácticas de campo en mayo de 2022.

Las ENR surgieron para preparar maestros que atendieran a las comunidades rurales e indígenas. Esto se corroboró con la encuesta que se aplicó a egresados, la cual indica que el 76% equivale a 38 participantes provenientes de comunidades rurales, el 18% (9 participantes) provienen de comunidades indígenas y sólo el 6% (3 participantes) provienen de comunidades urbanas. En la entrevista que se le hizo a un egresado, éste nos mencionó que la modalidad de internado le benefició mucho porque provenía de una familia de escasos

recursos, así que tener hospedaje y alimentación sin ningún costo le permitía terminar sus estudios. También comentó que, para obtener el ingreso, pasaban por un riguroso examen de selección que implicaba tener un dominio de contenidos que evidenciaran su acervo, además, tenían que demostrar, bajo constancia, ser hijos de campesinos y provenir de comunidades rurales.

Las ENR se establecieron en antiguas haciendas, con amplios terrenos para los dormitorios, las aulas, espacios deportivos y para los cultivos. Cuentan con auditorio, aula de música, tienen canchas para practicar fútbol, atletismo, basquetbol, voleibol, alberca, entre otros.

Para Atriano (2024), se denominan módulos de producción las áreas de cultivo y de crianza de aves y ganado. Su ubicación varía dependiendo del clima, aunque, por lo general, siembran maíz, hortalizas y crían borregos, cerdos y gallinas.

Figura 18.2. parcela de la ENR "Vasco de Quiroga"



Fuente: tomadas durante las visitas por prácticas de campo.

Figura 18.3. criadero de cerdos en la ENR Belisario Domínguez, Mactumactzá, Chiapas



Fuente: tomada durante prácticas de campo.

Las ENR, como parte de su formación académica, realizan muestras pedagógicas en las que invitan a niños de escuelas primarias cercanas, también promueven la investigación a través de actividades como foros, coloquios y congresos a nivel estatal y nacional.

Figura 18.4. convocatoria de foro en la ENR "Vasco de Quiroga"



Fuente: tomada durante las visitas a las ENR en 2023.

En cuanto a su formación política e ideológica, realizan círculos de estudio sobre políticas nacionales e internacionales, así como de problemas sociales, sobre todo en relación con movimientos sociales en México y algunos países de Latinoamérica. Una de las tradiciones es su formación marxistaleninista. En 1935 fundaron la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM), organismo que regula la participación de todas las ENR del país en diferentes actos de defensa de sus derechos.

Figura 18.5. murales de la ENR en Mactumactzá que reflejan la identidad política



Fuente: tomada durante las prácticas de campo en mayo de 2024.

De este modo, los ejes de formación son la organización de saberes que desarrollan los estudiantes de las ENR, los cuales establecieron su currículo de origen y se fue homologando con el de las normales urbanas; no obstante, sus estudiantes mantuvieron estos saberes por convicción, transmitiéndolos de generación en generación.

Sobre la encuesta de aplicada, sólo se hicieron tres preguntas: si los egresados de las ENR conocen los ejes de formación, por qué creen que algunos no aparecen en el currículo y cuáles ejes recordaban en su paso por estas instituciones. Con base en esto, obtuvimos los siguientes datos descriptivos.

Tabla 18.1. *frecuencias de pregunta 1*

<i>P1 ¿Conoces los ejes de formación de las ENR?</i>	<i>Frecuencias</i>	<i>% del Total</i>	<i>% Acumulado</i>
no	1	2.0%	2.0%
si	49	98.0%	100.0%

Fuente: datos obtenidos mediante el software, Jamovi, versión 2.3. 28.

La pregunta 1 tenía dos opciones de respuesta: sí y no; estas respuestas se relacionan con las de la pregunta 3 porque se agregó espacio para que anotaran cuáles ejes recordaban durante su formación, logrando mencionarlos e incluso algunos explican en qué consiste cada eje de formación.

Tabla 18.2. *frecuencias de pregunta 2*

<i>P2 ¿A qué se debe que algunos ejes de formación no aparezcan en el currículo?</i>	<i>Frecuencias</i>	<i>% del Total</i>	<i>% Acumulado</i>
1	44	88.0%	88.0%
2	6	12.0%	100.0%

Fuente: datos obtenidos mediante el software, Jamovi, versión 2.3. 28.

Tabla 18.3. *frecuencias de pregunta 3*

<i>P3 Menciona algunos ejes de formación de las ENR</i>	<i>Frecuencias</i>	<i>% del Total</i>	<i>% Acumulado</i>
4	5	10.0 %	10.0%
5	45	90.0 %	100.0%

Fuente: datos obtenidos mediante el software, Jamovi, versión 2.3. 28.

En esta pregunta el 90% lograron identificar los cinco ejes de formación: el académico, el cultural, físico y del deporte, el político e ideológico y los módulos de producción. En el espacio que se agregó a la pregunta se les pidió que describieran estos ejes, siendo el académico el que se centra en su orientación educativa y pedagógica, la práctica de la cultura local y nacional, los diferentes deportes, su formación marxistaleninista y las prácticas agropecuarias.

## Conclusiones

Los estudiantes de las ENR, mediante los cinco ejes de formación, participan en los diferentes movimientos sociales, pues, en cuanto al eje político e ideológico, logran desarrollar un pensamiento crítico y una capacidad de organización única mediante la FECSM, con noventa años de resistencia.

Su formación agropecuaria en el eje módulos de producción es de las pocas instituciones formadoras de docentes donde ponen en práctica los conocimientos adquiridos en el seno familiar y rural, con perspectiva comunitaria.

Los estudiantes logran desarrollar habilidades y sensibilidad para el arte y la cultura local y nacional. Las ENR son espacios donde se practican deportes todos los días y sus actividades de formación académica no se reducen a la reproducción discursiva de la teoría, sino que se enfocan en la práctica de propuestas y teorías.

El reto de este nuevo milenio en los países latinoamericanos es la descolonización en sus reformas educativas; en el caso de México, la Nueva Escuela Mexicana promueve el trabajo comunitario, que es justo lo que los normalistas rurales defendieron y lograron sostener a través de sus ejes de formación.

## Referencias

- Arnaut, S. (1996). *Historia de una profesión: Los maestros de educación primaria en México (1887–1993)* [Tesis de maestría, Centro de Investigación y Docencia Económicas].  
<https://repositorio.colmex.mx/concern/theses/vq27zn60p>
- Atriano, R. (2024). *Normales rurales y comunidad: Vinculación necesaria para la sostenibilidad* [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma Chapingo].  
<https://repositorio.chapingo.edu.mx/handle/123456789/3820>
- Bermúdez, M. T. (1985). *Bosquejos de educación para el pueblo: Ignacio Ramírez e Ignacio Manuel Altamirano*. El Caballito; SEP.  
<https://bibliotecas.diputados.gob.mx/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=70911>
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa* (2.ª ed.). La Muralla.  
[https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION%C3%93N\\_EDUCATIVA\\_RAFAEL\\_BISQUERRA\\_pdf](https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACION%C3%93N_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf)
- Civera, A. (2006). Mujeres, escuela y opciones de vida: Las estudiantes normalistas rurales en México en los años cincuenta. *Naveg@mérica. Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas*.  
<https://revistas.um.es/navegamerica/article/view/99881>
- Civera, A. (2015). *La escuela como opción de vida. El Colegio Mexiquense*.  
[https://www.ses.unam.mx/docencia/2016II/Civera2008\\_LaEscuelaComoOpcionDeVida.pdf](https://www.ses.unam.mx/docencia/2016II/Civera2008_LaEscuelaComoOpcionDeVida.pdf)
- Civera, A. (2016). Normales rurales: Historia mínima del olvidado. *Nexos*.  
[https://www.ses.unam.mx/docencia/2017II/Civera2016\\_NormalesRurales.pdf](https://www.ses.unam.mx/docencia/2017II/Civera2016_NormalesRurales.pdf)
- Coll, T. (2011). Las normales rurales: Noventa años de lucha y resistencia. *El Cotidiano*, 83–94.  
<https://www.redalyc.org/pdf/325/32533819012.pdf>
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Siglo XXI Editores.
- Flores, Y. (2018). *Nosotros tenemos identidad de maestros y corazón de labriegos: Identidad y resistencia en la Normal Rural de Tamatán, Tamaulipas (1930–1969)* [Tesis de doctorado]. El Colegio de San Luis.  
[https://biblio.colsan.edu.mx/tesis/DCS\\_FloresMendezYessenia.pdf](https://biblio.colsan.edu.mx/tesis/DCS_FloresMendezYessenia.pdf)
- González, M. (2021). *Historia del normalismo rural: Origen, auge, crisis, posibilidades y esperanzas (1922–2018)*. Ediciones Normalismo Extraordinario.

- [https://dgesum.sep.gob.mx/storage/recursos/ediciones/normalismo/libros/vZX4sY-0Cwd-129\\_Historia.pdf](https://dgesum.sep.gob.mx/storage/recursos/ediciones/normalismo/libros/vZX4sY-0Cwd-129_Historia.pdf)
- Hernández, M. (2015). *Tiempos de reforma: Estudiantes, profesores y autoridades de la Escuela Normal Rural de San Marcos frente a las reformas educativas (1926–1984)*. Universidad Autónoma de Zacatecas.
- [https://www.academia.edu/49090153/TIEMPOS\\_DE\\_REFORMA\\_Estudiantes\\_y\\_profesores\\_frente\\_a\\_las\\_reformas\\_educativas](https://www.academia.edu/49090153/TIEMPOS_DE_REFORMA_Estudiantes_y_profesores_frente_a_las_reformas_educativas)
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- <https://apps.utel.edu.mx/recursos/files/r161r/w24792w/metodologia-de-la-investigacion-hernandez.pdf>
- Jamovi. (2024). jamovi (versión 2.3.28) [Software].
- <https://www.jamovi.org/download.html>
- Larroyo, F. (1976). *Historia comparada de la educación en México*. Porrúa.
- [https://openlibrary.org/books/OL52277191M/Historia\\_comparada\\_de\\_la\\_educaci%C3%B3n\\_en\\_M%C3%A9xico](https://openlibrary.org/books/OL52277191M/Historia_comparada_de_la_educaci%C3%B3n_en_M%C3%A9xico)
- Loyo, E. (1995). *La casa del pueblo y el maestro rural mexicano*. El Caballito; SEP Cultura.
- [https://openlibrary.org/books/OL2118998M/La\\_Casa\\_del\\_pueblo\\_y\\_el\\_maestro\\_rural\\_mexicano](https://openlibrary.org/books/OL2118998M/La_Casa_del_pueblo_y_el_maestro_rural_mexicano)
- Meneses, E. (1998). *Tendencias educativas en México (1911–1934)*. Universidad Iberoamericana.
- <https://archive.org/details/tendenciaseducat0000mene>
- Mónica, L. (2016). *Historia de una relación institucional: Los estudiantes normalistas rurales organizados en la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México y el Estado mexicano del siglo XX* [Tesis de doctorado, El Colegio de México].
- <https://repositorio.colmex.mx/concern/theses/n870zr10j>
- Otto, R. M. (1988). *México: Setenta y cinco años de Revolución. Vol. 1: Desarrollo económico*. Fondo de Cultura Económica.
- <https://archive.org/details/mexicosetentayci0000unse>
- Padilla, T. (2009). Las normales rurales: Historia y proyecto de nación. *El Cotidiano*, 85–93.
- <https://www.redalyc.org/pdf/325/32512736009.pdf>
- Pérez, D. (2018). *La Escuela Normal Rural Mactumactzá y la Escuela Normal Superior de Chiapas como centros de formación de liderazgo en la gestión de la educación normal en Chiapas*. Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas.

<https://repositorio.unicach.mx/handle/20.500.12753/1527>

Pinto, I. Y. (2019). La Escuela Normal Rural en Chiapas: Memoria e imágenes. *Anuario*, 239–243.

<https://somehide.org/wp-content/uploads/2023/01/1-2-22-L-010-271.pdf>

Rodríguez, D. (2015). *Dimensiones formativas en una normal rural: Las prácticas escolares y el internado*. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN.

<https://repositorio.cinvestav.mx/handle/cinvestav/2750>

Velázquez, M. (1992). *Políticas sociales, transformación agraria y participación de las mujeres en el campo (1920–1988)*. UNAM; Centro de Investigaciones Multidisciplinarias.

<https://es.scribd.com/document/880420047/Velazquez-Margarita-Reproduccion-social-y-cuidado>

Victorino, L. (2005). *Políticas educativas: La educación en México en el siglo XX y perspectivas*. Castellanos Editores; Universidad Autónoma Chapingo.

<https://bibliotecas.diputados.gob.mx/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=129700>

Villeda, B. (1976). *Un maestro del pueblo y la epopeya de la primera normal rural*. Secretaría de Educación del Estado de Michoacán.

<http://catalogo.koha.umich.mx/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=46827>