

DICTAMEN

TÍTULO (Artículo):	Uso	s de tecnologías digitales en educc análisis interdisc	
ÁREA / TEMA:		Pedagogía	
PUBLICABLE		NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:
PUBLICABLE	ECON	MODIFICACIONES X	5/6/ <mark>7</mark> /8/9/10

ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

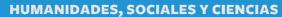
El texto tiene como objetivo exponer un análisis crítico que fundamente la pertinencia de una perspectiva interdisciplinar para abordar situaciones de la educación superior, donde se involucra toda una evolución compleja y avanzada de usos de las tecnologías digitales para fines de enseñanza.

MÉRITOS A DESTACAR:

- El texto hace una revisión general sobre la aplicabilidad de la tecnología en la educación.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





DEFECTOS A SEÑALAR:

- El texto carece de discusión (sólo cita autores).
- La tesis que pretende demostrar sobre la pertinencia de un enfoque interdiciplinario en el uso de tecnologías no se sostiene con el desarrollo planteado, debido a que el conocimiento sobre usos de tecnologías sólo es el uso de una herramienta, mas no trata del conocimiento en sí mismo. Es decir, no se discute cómo se involucra el uso de tecnologías con un enfoque interdisciplinario; sólo se desarrolla el tema de la capacitación docente y las dificultades del escenario educativo para el uso de teconologías.
- La conclusión desarrolla todavía premisas, lo cual es improcedente conforme a la definición de conclusión.
- Por lo anterior, no está clara la tesis del texto.
- Existen errores de redacción.

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL CONTENIDO:

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
¿Las pregunta y/o los objetivos del trabajo son claros y explícitos?	SÍ	NO
¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes, método y resultados, propuestas y conclusiones prospectivas, según corresponda?

SÍ	NO NO
----	----------

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
		_
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Se suguiere atender los defectos mencionados líneas arriba. Un trabajo que pretenda ser artículo académico debe contener una hipótesis clara, apoyada en argumentaciones y contrargumentaciones.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



No hace una aportación original. El texto, en esencia, sólo comenta y rescata las aportaciones de autores.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

El texto cuenta con coherencia en el tema desarrollado, pero no hay rigor en la demostración. Las conclusiones repiten premisas establecidas y lanzan ejemplos nuevos que deberían ser desarrollados en el cuerpo.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Hoy en día el tema de la interdisciplinariedad constituye la propuesta teórica más compleja para la solución de problemas en las disciplinas. La eduación superior tiene sus propios problemas que se benefician con esta perspectiva. El artículo modificado y enriquecido sería de una notable contribución.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO



DICTAMEN

TÍTULO	
(Artícula)	

Profesores universitarios en Latinoamérica. Estrategias didácticas interdisciplinarias para desarrollar la autorregulación del aprendizaje.

(Artículo):		
ÁREA / TEMA:	Pedagogía	
PUBLICABLE	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:
PUBLICABLE CON	MODIFICACIONES X	5/6/7/ <mark>8</mark> /9/10

ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

Se desarrolla una revisión sistemática de la literatura sobre las estrategias didácticas interdisciplinarias que emplean los profesores del nivel educativo superior en países latinoamericanos, para desarrollar la autorregulación del aprendizaje en ambientes virtuales. Se establecieron criterios de inclusión y exclusión seleccionando publicaciones empíricas/teóricas sobre la autorregulación del aprendizaje en la virtualidad universitaria, desde un enfoque interdisciplinar y con búsqueda de publicaciones en el periodo de 2016 a 2022.

MÉRITOS A DESTACAR:

La revisión de literatura cuenta con criterios de exclusión explicados y argumentados. Es de fácil lectura y guarda congruencia.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



DEFECTOS A SEÑALAR:

- En el resumen no se incluyen conclusiones.
- En la introducción no se abordan ni definen las estrategias didácticas interdisciplinarias para comprensión de los lectores.
- Las tablas, de acuerdo con el formato APA, deben ubicarse dentro de una sola página, de no ser así, deben separarse o ajustar su información. Por ejemplo, de la tabla 1, deberían presentarse 3 para cada cuartilla. El tamaño de la tabla 1 y 2 no es igual; hay que verificar cuál se ajusta al formato requerido. La tabla 2 se referencia dos veces. Se debe reacomodar la figura 2, ya que se movió el texto y título.

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL CONTENIDO:

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
¿Las pregunta y/o los objetivos del trabajo son claros y explícitos?	SÍ	NO
¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes, método y resultados, propuestas y conclusiones prospectivas, según corresponda?	SÍ	NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?		<mark>SÍ</mark>	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?		SÍ	NO
63011 concrences y consistences has secciones entre si:		31	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?		SÍ	NO
	1		
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?		SÍ	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

En términos de formato, es necesario cuidar espacios, como en este caso: "SARS-CoV2.En" [sic]. Se sugiere que los párrafos no excedan más de 10 líneas. EBSCO debe enunciarse con mayúsculas. Se marcan con amarillo errores de redacción, de dedo y ortográficos. Indispensable revisar los errores a lo largo del texto.

No queda claro el entendimiento de estrategias didácticas interdisciplinares: al no definirse y no encontrarse en los artículos, queda en duda, debe trabajarse esa parte. No se menciona previamente que se analizarán los estudios desde el marco de referencia de Rosler (2015); podría enunciarse al inicio de los resultados y entrelazarlo más con los resultados, indicando la pertinencia de esto para el análisis.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Hace una aportación moderada.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí. Las conclusiones derivan de lo desarrollado en el escrito.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Aceptado condicionalmente (con modificaciones sustanciales, condicionado a correcciones). Se requieren las modificaciones para su publicación.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO



DICTAMEN

TÍTULO (Artículo):	Competencia de autorregulación en estudiantes de ambientes virtuales: un análisis interdisciplinar psicopedagógico			
ÁREA / TEMA:	Pedagogía			
PUBLICABLE	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:		
PUBLICABLE C	ON MODIFICACIONES X	5 / 6 / 7 / <mark>8</mark> / 9 / 10		

ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El artículo se propone destacar cuatro aspectos en torno a la competencia de autorregulación en estudiantes de ambientes virtuales. Del análisis se extraen resultados en cuatro direcciones: se destacan notas para clarificar su concepto, se enlistan las características de un alumno autorregulado y se resaltan algunos factores psicológicos y otros pedagógicos asociados a esta competencia. Los hallazgos permiten obtener mayor comprensión del objeto de estudio y ofrecer un marco orientador para su desarrollo.

MÉRITOS A DESTACAR:

Se trata de un buen artículo de revisión de literatura científica, que encuentra su fortaleza en la perfecta alineación de título, objetivos, metodología y resultados. El lenguaje de redacción es ameno, sin perder rigor científico y la división conceptual de factores ayuda a la comprensión de los resultados.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



DICTAMEN

DEFECTOS A SEÑALAR:

Por el lado de las debilidades, hay que mencionar que adopta un modelo simple y un tanto débil desde el punto de vista metodológico. Habría sido preferible la adopción de algunos de los modelos robustos como Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA); Search, Appraisal, Synthesis, and Analysis (SALSA), o bien Protocol and Reporting result with Search, Appraisal, Synthesis, and Analysis framework, and Develop (PSALSAR). Éste último es, de alguna manera, una síntesis de los dos anteriores.

El autor deja de lado sin justificación alguna todos los trabajos de tesis sobre la temática, lo que representa una decisión no fundada del investigador con un potencial enorme en el compromiso de los resultados. El punto que es imprescindible mejorar es la justificación de los criterios, así como los objetivos de inclusión y exclusión aplicados y su impacto en las fases de selección.

Las citas son casi perfectas y abundan en artículos arbitrados, la mayoría de ellos suficientemente recientes —sólo aparece Zimmerman, B.J. y Campillo, (2003), referencia que no ha sido utilizada en el texto—. Por otra parte, el texto cita a Zimmerman y Schunk (2003), que no está en las referencias. Es probable que se trate de la misma referencia.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO





ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL CONTENIDO:

No hay tablas ni gráficos que organicen los puntos distintivos.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
		_
¿Las pregunta y/o los objetivos del trabajo son claros y explícitos?	SÍ	NO
		T
¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SI	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas y conclusiones prospectivas, según	SÍ	NO
corresponda?		

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
		1
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<mark>SÍ</mark>	NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



DICTAMEN

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

En particular deben quedar claros al lector los siguientes aspectos:

- Las bases de datos consultadas y las excluidas.
- Las palabras claves exactas que se utilizaron.
- La cantidad de resultados iniciales y finales luego de la identificación de duplicados.
- Los criterios objetivos de inclusión y exclusión.
- La cantidad de trabajos inicialmente excluidos.
- La revisión exhaustiva de los trabajos restantes y los criterios subjetivos de exclusión (por no cobertura cabal de la temática, por escasa relación con el enfoque, etc.).
- La cantidad de trabajos finales que se analizaron. Es imprescindible, según criterio de este revisor, condensar en una tabla los resultados, para presentar al investigador destinatario de esta revisión de la literatura una herramienta concreta para sus futuras investigaciones. Se sugiere vehementemente que esta tabla contenga los conceptos troncales de la autorregulación estudiantil, los trabajos que la abordan y el enfoque de cada trabajo. Dado que se han elegido como criterios de agrupación las características, los factores psicológicos y los factores pedagógicos, se sugiere respetar este criterio de agrupamiento en la tabla.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO



¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Su aportación es moderada.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Presenta afirmaciones derivadas de lo que se describió en los resultados.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Aceptado condicionalmente (con modificaciones sustanciales, condicionado a correcciones).

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO



DICTAMEN

TÍTULO (Artículo):	La analítica del aprendizaje en el estudio interdisciplinario de la autorregulación			
ÁREA / TEM	IA:	Pedagogía		
PUBLICABLE	X	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:	
PUBLICABLE	ECON	N MODIFICACIONES	5/6/7/ 8 /9/10	

ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

La autorregulación es un proceso muy importante dentro del ámbito de la enseñanza y el aprendizaje, ya que permite a los estudiantes ser más autónomos y eficientes al aprender. Su estudio científico inició hace décadas, y hoy continúa vigente y en expansión por su relevancia en el mejoramiento del desempeño académico.

MÉRITOS A DESTACAR:

Presenta algunas sugerencias para atender el problema abordado. En general, existe congruencia teórica y metodológica en el manuscrito.

DEFECTOS A SEÑALAR:

No se señalaron defectos.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL CONTENIDO:

¿Las pregunta y/o los objetivos del trabajo son claros y explícitos? SÍ NO ¿Los gráficos imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al	¿Las pregunta y/o los objetivos del trabajo son claros y explícitos? ¡Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta? SÍ NO	¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
:Los gráficos imágenes y tablas son legibles especifican la fuente o es claro que se refieren al		¿Las pregunta y/o los objetivos del trabajo son claros y explícitos?	SÍ	NO
	trabajo que se reporta:	¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al	SÍ	NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Los resultados son claros. Utiliza tablas y/o gráficos al describir los resultados. Se mencionan en el cuerpo del trabajo las tablas y/o gráficos.

La introducción describe investigaciones previas realizadas sobre el tema. Presenta evidencias (porcentajes, estadísticas) en el planteamiento del problema. Incluye el objetivo del capítulo. Describe una justificación de la

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



importancia del problema abordado. Presenta una revisión de la literatura sobre el aspecto estudiado.

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Simplemente sería conveniente actualizar la bibliografía con respecto a los estudios sobre autorregulación y revisar ortográficamente algunas erratas en el texto.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Su aportación no se menciona.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Las conclusiones presentan afirmaciones derivadas de lo que se describió en la sección "Resultados". Incluye en sus conclusiones la relación con otros estudios.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Aceptado condicionalmente (con modificaciones sustanciales, condicionado a correcciones).

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO



DICTAMEN

TÍTULO	
(Artículo):	

Proyectos integradores como estrategia pedagógica interdisciplinar

(Artículo):	para eaucadores en formación		
ÁREA / TEMA:	Pedagogía		
PUBLICABLE	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:	
PUBLICABLE CON	MODIFICACIONES X	5/6/7/ <mark>8</mark> /9/10	

ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El argumento central desarrolla las premisas del objetivo central, a saber, el objetivo del estudio consistió en analizar la implementación metodológica de los proyectos integradores de la carrera en Ciencias de la Educación como estrategia pedagógica interdisciplinar, con el fin de motivar la reflexión del papel de la innovación educativa en los sistemas de enseñanza.

MÉRITOS A DESTACAR:

La fundamentación del tema es adecuada.

DEFECTOS A SEÑALAR:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





La introducción no incluye párrafo(s) con la(s) idea(s) global(es) de lo que trata el capítulo. En sus 7 párrafos no existe un planteamiento del problema o tema a investigar.

En el desarrollo no queda clara la inclusión del concepto de complejidad; el título es "Interdisciplina en la educación". En ella varios párrafos tienen problemas de redacción.

En general, la introducción es la que se requiere hacer congruente con el desarrollo y las conclusiones.

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL CONTENIDO:

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
¿Las pregunta y/o los objetivos del trabajo son claros y explícitos?	SÍ	NO
¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al	SÍ	NO
trabajo que se reporta?		L
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes, método y resultados, propuestas y conclusiones prospectivas, según	SÍ	NO
corresponda?		

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO



ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
good concrenes y consistences has secciones entre si.	51	110
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<u>SÍ</u>	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Modificar la introducción para hacer un planteamiento del tema de estudio en consonancia con el desarrollo y las conclusiones. Las conclusiones son muy generales. Se podrían plantear algunas sobre aspectos específicos de su propuesta.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, hace una aportación moderada.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



Las conclusiones están directamente relacionadas con el objetivo y desarrollo del capítulo.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Aceptado condicionalmente (con modificaciones sustanciales, condicionado a correcciones).

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

HUMANIDADES, SOCIALES Y CIENCIAS

COMUNICACIÓN
CIENTÍFICA PUBLICACIONES

DICTAMEN

TÍTULO (Artículo):	Competencia investigativa en la universidad: hacia una mirada interdisciplinar			
ÁREA / TEM/	A: Pedagogía			
PUBLICABLE	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:		
PUBLICABLE	CON MODIFICACIONES X	5/6/7/ <mark>8</mark> /9/10		

ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El presente articulo aborda la temática de la competencia investigativa desde una perspectiva interdisciplinar. A lo largo de una revisión de la literatura, se presentan dos grandes preguntas emanadas del análisis de los textos que intentan situar las investigaciones de los últimos diez años en lo referente a los aportes sobre la descripción y los esfuerzos de la promoción de la competencia investigativa en profesores y estudiantes universitarios.

MÉRITOS A DESTACAR:

Desde el punto de vista general el texto es adecuado. Se hacen constar observaciones en las siguientes menciones.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





DEFECTOS A SEÑALAR:

- El RESUMEN no especifica adecuadamente objetivo y resultados.
- En el MÉTODO, no queda claro cómo fue el procedimiento de identificación y selección; la ecuación de búsqueda, los descriptores, los límites temporales o temáticos son muy necesario para entender con claridad los criterios que se siguieron; aun cuando no es una revisión sistemática de literatura, sí es esencial incluir el procedimiento para la búsqueda, procesamiento y obtención de resultados.
- RESULTADOS: Se precisa darle mayor alcance a la interdisciplinariedad, para que ello sea un eje central del artículo, conforme a aquello a lo que se compromete el autor desde el título.

Se requiere que por lo menos el análisis de los resultados incluya este aspecto; quizás una de las preguntas centrales pudiera ser "¿En qué medida lo interdisciplinar se constata en las competencias investigativas?"

En las dos preguntas desarrolladas, sólo aparece de manera explícita lo interdisciplinar una sola vez; sin embargo, en las otras secciones del artículo sí se aborda con intención.

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL CONTENIDO:

 $\label{eq:Las} \& Las\ referencias\ son\ adecuadas,\ suficientes\ y\ actualizadas\ y\ cumplen\ con\ el\ formato?$



NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO



DICTAMEN

¿Las pregunta y/o los objetivos del trabajo son claros y explícitos?

¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?

¡Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes, método y resultados, propuestas y conclusiones prospectivas, según corresponda?

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
	· 	
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
		•
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO



DICTAMEN

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- En el título: Valorar la mirada de lo interdisciplinar. Si ello es así, hay que considerar discutir los resultados encontrados desde esta perspectiva.
- Revisar la citación en normas APA, especialmente los "et al."
- TABLA 1: para la replicabilidad y consistencia, se recomienda agregar una columna con la base de datos Scopus, Redaylc, ERIC y Scielo.
- Se recomienda eliminar los títulos, pues ya están en las referencias y, como los títulos son textuales, esto no favorece en el porcentaje de similitud.

Revisar 7 fuentes en la tabla 1, las cuales no están referenciados, o por lo menos no de la misma manera que se declara en la tabla. En la pregunta (1), "¿Cuáles son los problemas detectados con respecto a la competencia investigativa en las universidades?", hay que especificar a qué tipo de problema se refiere: teórico, metodológico, etcétera.

En la parte del texto donde dice "En este sentido, Garay-Argandona et al. (2021) identificaron una serie de habilidades asociadas con la competencia investigativa en estudiantes de posgrado en ambientes en línea (ver Tabla 1)", debe decir TABLA 2, que es la que tiene el contenido en mención.

CONCLUSIONES: Se llegan a conclusiones de lo interdisciplinar; sin embargo, esto no ha sido suficientemente discutido de manera previa.

REFERENCIAS: Revisar las referencias, ya que hay varias citas que no aparecen referenciadas.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO



¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES? Sí.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Aceptado condicionalmente (con modificaciones sustanciales, condicionado a correcciones).

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO



DICTAMEN

TÍTULO (Artículo): Dinámicas de difusión científica de académicos que participan en el Sistema Nacional de Investigadores: Una perspectiva interdisciplinar

(Artículo):		
ÁREA / TEMA:	Pedagogía	
PUBLICABLE X	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:
PUBLICABLE CON	MODIFICACIONES	5/6/7/8/ <mark>9</mark> /10

ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El objetivo es analizar los cambios en las dinámicas de producción científica de académicos en el área de Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora (UNISON) que participan en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI). El enfoque del estudio es cuantitativo, con un diseño no experimental-transversal y su alcance es de tipo descriptivo. Se aplicó un cuestionario vía electrónica a una muestra de 40 académicos que participan en el SNI de la división de Ciencias Sociales de la UNISON, situada en Hermosillo, Sonora, México.

MÉRITOS A DESTACAR:

El texto cumple con los requisitos fundamentales para su publicación. Organiza su información con la ayuda de gráficos y presenta una estructura afín al objetivo.

DEFECTOS A SEÑALAR:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





- En la introducción no se incluyen estadísticas e indicadores relacionados con la investigación en el área de conocimiento específico, para resaltar el panorama nacional e internacional.
- Se deben ampliar los estudios relacionados con el objetivo de la investigación.
- Se podría ampliar la discusión y proponer un trabajo futuro.

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL CONTENIDO:

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	<mark>SÍ</mark>	NO
¿Las pregunta y/o los objetivos del trabajo son claros y explícitos?	<mark>SÍ</mark>	NO
¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes, método y resultados, propuestas y conclusiones prospectivas, según corresponda?	SÍ	NO
GANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:		
¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	N

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

NO

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?



¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?		<mark>SÍ</mark>	NO
	1		
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?		SÍ	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- En la introducción, sugiero incluir estadísticas e indicadores relacionados con la investigación en el área de conocimiento específico, resaltando el panorama nacional e internacional.
- Sugiero ampliar los estudios relacionados con el objetivo de la investigación.
- Se podría ampliar la discusión y proponer un trabajo futuro.
- Sugiero revisar ortografía y redacción.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Hace una aportación moderada.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES? Sí.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





Aceptado. En general el documento está bien organizado y presenta la información de manera clara y coherente.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



DICTAMEN

TÍTULO (Artículo):	1 0	cación: Rutas hacia la producción de tífico interdisciplinar
ÁREA / TEM	A: Pedagogía	
PUBLICABLE	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:
PUBLICABLE	CON MODIFICACIONES X	5/6/ <mark>7</mark> /8/9/10

ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

Se analiza el papel que ha adquirido la producción, difusión y acceso universal al conocimiento científico en el contexto actual, tomando como punto de referencia la naturaleza interdisciplinar del campo de la comunicación y su trascendencia en los subcampos científico, educativo y profesional.

MÉRITOS A DESTACAR:

- Es congruente con la introducción, desarrollo y conclusiones. Desde su primera lectura introduce al tema del capítulo.
- Se observa de forma clara algún(os) criterios de organización de los temas dentro del capítulo.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- El primer párrafo retoma información que requiere mayor cuidado en la citación textual (véase el anexo 1)
- La ausencia de referentes teóricos es una de las principales deficiencias del capítulo. Por otro lado, al inicio de este apartado, es decir, en los primeros cuatro párrafos, no están citados de forma correcta. El mismo caso se presenta en el apartado de "Comunicación e interdisciplinariedad". Existe una inadecuada citación.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



- La redacción de los párrafos requiere ajustes generales.
- La información derivada de la temática no incorpora los referentes teóricos que la avalan.

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL CONTENIDO:

Al respecto, el tema es tan amplio y relevante, que considero un desaprovechamiento el hecho de que el documento contenga solo 13 páginas, incluyendo referencias. Considérese que pudo extenderse siete hojas más, pues el tema lo exige.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
		1
¿Las pregunta y/o los objetivos del trabajo son claros y explícitos?	<u>SÍ</u>	NO
¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes, método y resultados, propuestas y conclusiones prospectivas, según	<u>sí</u>	NO
corresponda?		L

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?		SÍ	NO
	•		,
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?		SÍ	NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<mark>SÍ</mark>	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Atender a las observaciones señaladas.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Hace una aportación moderada.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES? Sí.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí. No obstante, considero que se puede robustecer el documento aportando un mayor sustento teórico. Recalco la importancia de cuidar la citación con la finalidad de evitar el plagio académico.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



DICTAMEN

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM