

#### **DICTAMEN**

TÍTULO	Fac	ctores asociados al estilo de vida en	adultos con diabetes mellitus tipo 2
(Artículo):			
ÁREA / TEM	1A:	Ciencias de la salud. Diabetes	
PUBLICABL	E X	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:
PUBLICABL	ECON	MODIFICACIONES	5/6/7/8/9/10

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El artículo argumenta sobre los factores en relación asociativa con el estilo de vida personal de pacientes con diabetes mellitus tipo 2 y su condición social, clínica, con aspectos o rasgos de vida. La calidad de vida de estos pacientes debe considerar los factores mencionados para su medición y valoración.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

El marco teórico para hacer la introducción es adecuado y preciso. El problema se formula correctamente con base en los criterios de la investigación.

### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

El documento tiene errores de redacción que no se mencionarán aquí. Los resultados pueden exponerse mejor.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	SÍ	NO

## ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

# SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Se sugiere hacer modificaciones a los defectos señalados. En los términos generales se cumplen los objetivos.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

No hace una apoartación original a la disciplina, su aportación es moderada.

## ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí, cuenta con ambas cualidades.

### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





## ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Se aconseja su publicación porque el enfoque exclusivo que realiza sobre personas con enfermedad crónica destaca en el análisis de los factores.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO (Artículo):	Est	<del>-</del>	sobre el cáncer en estudiantes Termería
ÁREA / TEM	IA:	Salud juvenil	
PUBLICABLE		NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:
PUBLICABLE	ECON	MODIFICACIONES 🔣	5/6/7/8/9/10

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El texto desarrolla el argumento en el que determina la relación entre el nivel de conciencia sobre el cáncer y estilos de vida en estudiantes de enfermería, desde un estudio descriptivo, correlacional y transversal. La población estuvo conformada por estudiantes de enfermería en dos universidades públicas del noroeste de México.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### DICTAMEN

#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

- La introducción se contiene las presmisas generales y las definiciones fundamentales del tema.
- Su bibiografía está actualizada.
- El método se detalla adecuadamente.
- Su redacción es adecuada.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

- No se cumplen todos los objetivos señalados.
- El texto carece de discusión.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y SÍ NO cumplen con el formato? ¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del SÍ NO trabajo? ¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al SÍ NO trabajo que se reporta? ¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, SÍ NO fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?

## ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SI	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

# SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Se sugiere restar los objetivos mencionados que no se cumplen y justificar que la prueba piloto aún sigue en aplicación afuturos objetivos.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

No hace una aportación, solo se presenta una descripción simple sin relación a nada sustancioso.

## ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

En lo expuesto hay rigor en la explicación y método, excepto en la presentación de objetivos. Las conclusiones son mínimas debido a que falta desarrollo.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

#### WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

#### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

### ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Se aconseja su publicación siempre y cuando se realicen las sugerencias propuestas en este dictamne debido a que es rescatable la manera en la que introducen y presentan la problemática.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO	N	totonacos con diabetes mellitus tipo	-
(Artículo):			
ÁREA / TEM	A:	Estilo de vida y salud. Diabetes mellitus	
PUBLICABLE	_ <b>X</b>	NO PUBLICABLE VALOR ACADÉM	0 2

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

5/6/7/<mark>8</mark>/9/10

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El texto analiza la relación entre el nivel de conocimiento y el estilo de vida en indígenas totonacos con diabetes mellitus tipo 2 del estado de Veracruz. Es un estudio transversal-correlacional. La población de interés fueron 130 indígenas totonacos del municipio de Coxquihui, Veracruz.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

- La bibliográfia soporta la investigación y está actualizada.
- La redacción de la introducción tiene excelente síntesis.
- La metodología está justificada.
- La discusión es sobresaliente.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

- La conclusión es insuficiente. No muestra la relevancia de los resultados ni las implicaciones que tiene para la disciplina.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?

¡Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?

¡Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?

¡Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?

## ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

# SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Se recomienda completar las conclusiones mencionadas en los defectos, además de mejorar la redacción.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí hace una aportación cuantitativa que permite explorar la temática de manera actualizada.

## ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí, cuenta con ambos aspectos.

#### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

## ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, se aconseja su publicación. La divulgación informativa del desarrollo propone una hipótesis interesante para visibilizar las limitaciones lingüísticas para la comprensión de la información de cuidado.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO (Artículo):	_	siones para el autocuidado de la teoría de rango medio
ÁREA / TEMA	: Salud Diabetes tipo 2	
PUBLICABLE [	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:
PUBLICABLE	CON MODIFICACIONES X	5/6/7/8/9/10

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

En el presente documento se muestra una teoría de rango medio basada en la Teoría General del Déficit de Autocuidado de Orem y de la evidencia científica disponible sobre la toma de decisiones.

#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

- La introducción cumple con su función. Las referencias adecuadas y el planteamientos de las definiciones básicas.
- La exposición de gráficos ayudan a la lectura de los conceptos centrales.
- El texto es claro, cabal y coherente.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

- No se explicita la metodología de interpretación usada.
- No contiene explícito discusión de resultados (o propuestas).

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	<b>SÍ</b> NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del	SÍ NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	<b>SÍ</b> NO

## ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
		_
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
		_
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





## SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Se recomienda hacer explícita la metodología usada para la interpretación de la información y las relaciones establecidas. Este tipo de trabajos no experimentales deben contener también explícita la discusión de resultados (o propuestas) a las que el autor llegó.

### ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Hace una aportación moderada.

### ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí, hay rigor en la presentación y las conclusiones hay validez lógica.

#### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

## ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí. Su publicación recopila información valiosa para generar una amplitud de perspectivas encaminadas a la complejidad del fenómeno estudiado.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

#### WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO (Artículo):	Αι	ıtocuidado en adultos	yoreme-mayo con diabetes tipo 2
ÁREA / TEN	1A:		
		Salud Diabetes	
PUBLICABLI	EX	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:
PUBLICABLI	ECON	MODIFICACIONES	5/6/7/8/9/10

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El texto argumenta sobre cómo describir el autocuidado en adultos yoreme-mayo con diabetes tipo 2 de Ahome y El Fuerte, Sinaloa, desde un diseño descriptivo y transversal por conveniencia, conformado por adultos con DT2 y un miembro de la familia mayor de edad, pertenecientes a la cultura yoreme-mayo.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

La introducción cumple con su función de manera adecuada, además de contar con su bibliografía fundamental. Por su parte, la metodología se justifica y son claros los criterios de exclusión e inclusión. Los datos utilizan gráficos para su sistematización.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

La discusión es escueta y carece de relación hacia los resultados dados desde otras metodologías o supuestos. La conclusión no es adecuada puesto que redundan con el desarrollo.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el SÍ NO formato? SÍ NO ¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo? ¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al SÍ NO trabajo que se reporta? ¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o SÍ NO antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?

## ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	L	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?		SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?		SÍ	NO
			110
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?		SÍ	NO

## SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

En efecto, se sugiere atender a los defectos señalados desde el criterio de este dictamen. La investigación tiene datos de relavacia social.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, hace una aportación moderada a la temática.

## ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí hay rigor académico en lo expuesto. Las conclusiones son débiles, no obstante, no tienen error lógico alguno.

#### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

## ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

Sí, se sugiere su publicación. La relevancia de su tema es crucial en la actualidad en la que los factores subjetivos enriquecen la perspectiva multicultural y de complejidad.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO (Artículo):	Práctic	Prácticas de alimentación, disposiciones de cuidado y estado nutricio del lactante				
ÁREA / TEMA	:	Salud infantil				
PUBLICABLE	X NO F	PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:			
PUBLICABLE (	CON MODI	FICACIONES	5/6/7/8/9/10			

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El argumento del presente texto compara las prácticas de alimentación por Disposiciones de Cuidado del Lactante y asociar las características sociodemográficas y clínicas del cuidador con el Estado Nutricio del lactante. Se trata de un estudio descriptivo correlacional en una guardería infantil de la ciudad de Los Mochis, Sinaloa.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

#### WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

El discurso tiene una introducción suficiente y apegada a la descrpción del estado de la cuestión. Hace uso de bibliografía actualizada y su redacción realiza una adecuada síntesis. La metodología cumple con sus criterios fundamentales y muestra un uso replicable. La discusión tiene ejes de inerés centrado en la temática principal.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

El texto carece de orden en cuanto al planteamientos de los objetivos. Las conclusiones deberían referir la aportación y relevancia de los resultados en el contexto teórico.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	sí	NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	<b>SÍ</b>	NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	SÍ	NO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

# SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Se sugiere explicitar el problema y la pregunta de investigación. En la conclusión poner explícito el aporte de la investigación y cuál es el valor de los resultados obtenidos.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Su aportación es moderada.

## ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí, hay rigor en el manejo de datos y la aplicación metodológica. Las conclusiones mostradas son insuficientes, no obstante, válidas.

#### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

No lesiona. Las referencias son descriptivas.

## ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Se aconseja su publicación por aportar un enfoque nuevos a la temática desde el discurso riguroso.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

Comunidad alimentaria u nutrigional de comunidades

TÍTULO (Artículo):	indígenas en tiempos de pano teón	demia por covid-19: revisión
ÁREA / TEMA	: Salud	
PUBLICABLE [	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

5/6/7/<mark>8</mark>/9/10

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El texto establece una revisión de literatura sobre el tema relacional entre la alimentación y nutrición, eficiente y deficiente, como antecedente de enfermedades relacionadas a diabetes y obesidad, junto con las condiciones sociales.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

La redacción es clara y muestra organización de contenido. La información se presenta con una contextuaización que justifica la aproximación a la literatura. La organización de busqueda es contundente.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

No hay discusión generada por los resultados obtenidos. Por lo demás el texto muestra una calificación aceptable en cuanto a su contenido. Por su parte formal, hace falta corregir ciertos aspectos de redacción.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y SÍ NO cumplen con el formato? SÍ NO ¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del ¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al NO SÍ trabajo que se reporta? ¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o SÍ NO antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

#### WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<mark>SÍ</mark>	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

## SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Se sugiere agregar un apartado de discusión de resultados. Las conclusiones deberían nombrar la aportación de la investiación y su relevancia para el estudio del fenómeno.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Su aportación es descriptiva y moderada.

## ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí, dentro de lo presentado ambas cualidades están presentes. En el caso de las conclusiones podría mejorar su discurso.

#### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





No lesiona.

### ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, se aconseja su publicación porque las revisiones de literatura ayudan a resolver el enfoque de futurs investigaciones.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO	Frag	_	ivo de las personas mayores de una l norte de México	ž
(Artículo):				
ÁREA / TEM	A:	Salud		
PUBLICABLE	<b>X</b>	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:	
PUBLICABLE	ECON	MODIFICACIONES	5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10	

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El argumento central del texto concibe que a partir de la identificación de las características de síndrome geriátricos, es posible establecer una descomposición en la relación entre fragilidad y deterioro cognitivo en las personas mayores en una comunidad urbana al norte de México.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

- La estructura general del texto atiende a los elementos básicos de la investigación. El discurso va de lo general a lo específico de manera adecuada.
- Hay una mención respecto a consideraciones éticas de manera acertada.
- La metodología es reproducible y se aplica bien la correlación.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

- El resumen debe ser redactado en un continuo, sin presentar apartados. Debe contener los resultados principales y la conclusión más relevante para señalar cuál es el aporte. Se redacta en pasado y en tercera persona del singular.
- La introducción carece de planteamiento del problema central de la obra, solo aborda definiciones, datos y autores sobre el tema.
- El concepto principal de "fragilidad" es definido de manera supercial en la introducción.
- La justificación del método carece de profundidad.
- La discusión no debe tener tablas o más desarrollo de información principal, sino más bien la discusión de los resultados.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabaio?	SÍ	NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	Sí	NO

#### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Los tres elementos están presentes dentro del escrito. Se hace constar las siguientes observaciones:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
		_
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
		_
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

# SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





Se suguiere la modificación de los defectos mencionados para obtener mejor presentación del discurso.

#### ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Hace una aportación descriptiva cuyas conclusiones pueden variar dentro de supuestos y premisas diferentes, no obstante, los datos demográficos son de relevancia temática.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

#### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

## ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, su publicación abona en el tratamiento del problema trabajado.

Las sugerencias realizadas en este dictamen quedan a

consideración de los autores debido a que son sugerencias para

mejorar un discurso que en su entrega es publicable.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO (Artículo):	Efecto de la autotrascendencia sobre los síntomas depresivos en el adulto mayor				
ÁREA / TEM	IA:		Salud		
PUBLICABLE	<b>X</b>	NO PUBLICA	BLE	VAL	OR ACADÉMICO:
PUBLICABLE	ECON	MODIFICACIO	ONES		5/6/7/8/9/10

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El concepto central de la investigación es el de autotrascendencia sobre los síntomas depresivos en adultos mayores en Saltillo, Coahuila. Las escalas utilizadas tienen respaldo téorico para presentar un estudio descriptivo inferencial.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### DICTAMEN

#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

La metodología se describe adecuadamente y los instrumentos de medición así como los criterios de medición se respaldan con coherencia y cabalidad. La discusión menciona el aporte del estudio. En general, la redacción está cuidada y los elementos del discurso están presentes.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

Las tablas de información derivada de la aplicación de las herramientas de medición van antes de la discusión debido a que en en esta sección es esencialmente comparar sus resultados con otros autores. Por último en la conclusión se brinda información básica que corresponde a la introducción exponer, por lo que a la conclusión le hace falta profundizar en el valor de los resultados y la trascendencia del hallazgo.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?

¡Sí NO

¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?

¡Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?

¡Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

# SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

En realidad las sugerencias se dirigen hacia lo comentado en los defectos. En general el discurso cumple con sus elementos fundamentales, por lo que queda a criterio del autor modificar o no.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Dentro de su aplicación metodológica descriptiva el discurso hace una aportación que actualiza los referentes en dicha región.

## ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona.

### ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Por supuesto que se recomienda su publicación una vez sostenido lo anterior.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

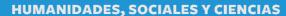
TÍTULO (Artículo):	Ef	ecto del malestar emocional de enfermedad en mujeres q		<del>-</del>
ÁREA / TEM	A: [	Salud		
PUBLICABLE	<b>X</b>	NO PUBLICABLE	VAL	OR ACADÉMICO:
PUBLICABLE	CON	MODIFICACIONES		5/6/7/8/9/ <mark>10</mark>

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El empoderamiento de la enfermedad diabetes tipo 1 y 2 en mujeres es una categoría moral que requiere de las relaciones sociales en las que se afirme su función empoderada. El proceso biológico de la enfermedad es un condicionante destacado en la investigaciócon la cual el presente trabajo argumenta una correlación.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

Discurso legible y conciso, con fuentes de información suficientes y actualizadas. Se hace un adecuada mención y revisión sobre los antecedentes de la materia en cuestión. Los objetivos son claros y la metodología es reproducible y coherente.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

Se encontraron algunos defectos en la redacción. La discusión sigue presentando información relevante que debía exponerse en el apartado anterior con el objetivo de generar una discusión enfocada en contrargumentos y contraejemplos.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	<mark>SÍ</mark>	NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	<u>sí</u>	NO

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?		Í	NO
		_	
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	S	Í	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	S	Í	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	S	Í	NO

## SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

La sugerencia emitida desde este dictamen es sobre los aspectos mencionados en el apartado de la discusión, sin demeritar lo desarrollado en dicho bloque.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Hace una relevante aportación en cuanto a su método correlacional.

## ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí, ambos aspectos están presentes en el discurso.

#### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

## ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Se recomienda su publicación debido a que está correctamente elaborado y la temática es poco frecuente en los estudios de este tema; con ello aporta al tratamiento del problema desde un punto de vista social práctico.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO (Artículo):	Estres percribido durante er embarazo y ganantia de peso				
ÁREA / TEMA:	Salud				
PUBLICABLE	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:			
PUBLICABLE CC	ON MODIFICACIONES	5/6/7/8/9/ <mark>10</mark>			

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

La medición de la influencia del estrés en mujeres embarazadas es medible conforme a las características personales psicológicas y fisiológicas como la ganancia de peso gestacional. En estas premisas parte la presente investigación que arroja datos interesantes para el estudio del caso.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

La revisión de literatura sobre el tema estudiado es adecuada y justifica el marco teórico. Los datos son coherentes y se encuentran verificados. El discurso cumple con sus elementos expositivos y hay una correcta relación entre las partes.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

El único defecto señalado es que las conclusiones no remarcan la trascendencia de lo investigado porque se encuentra en cierta medida en el apartado anterior. En términos generales la investigación cumple con los criterios.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	<u>sí</u>	NO

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?		NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
Enite aleita esta de la lacamenta del menorario en la elitativa alemanda el	CÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	51	NU
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

## SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

No hay sugerencias a realizar para que el texto tenga alguna modificación.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

No. Su tipo de aportación es moderada.

## ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí.

#### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

## ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

Se recomienda su publicación sin modificaciones trascendentes. Hay un rigor expositivo que permite tomar la investigación dentro de la discusión del tema.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



TÍTULO (Artículo):		profesional de salud en pandemia 19, Sinaloa, México
ÁREA / TEMA:	Salud	
PUBLICABLE X	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:
PUBLICABLE CC	N MODIFICACIONES	5/6/7/ <mark>8</mark> /9/10

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El presente artículo se propuso mostrar una medición porcentual de profesionales de la salud contagiados por Covid-19 para después relacionarlo con la puntuación de estrés percibido durante el periodo de contagio

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

La introducción cuenta con información suficiente para establecer los términos generales.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

El resumen no debe marcar los elementos del discurso "Método" etc. En él no se encuentra el objetivo de la investigación redactado en infinitivo. Por otro lado, hay gráficos innecesarios en la exposición como la figura 1.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	<b>SÍ</b>	NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	<u>sí</u>	N
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	SÍ	NO

## ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?		SÍ	NO
	·		
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?		SÍ	NO

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

#### WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

## SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Se sugiere corregir el resumen, homogeneizar su redacción en un solo párrafo.

### ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Hace una aportación moderada.

## ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

El rigor académico se sustenta en todos los elementos que conforman el discurso científico. Las conclusiones tienen validez y están derivadas del contenido del texto.

#### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

## ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Se aconseja su publicación por ser relevante en la zona norte del país. Su calidad permite publicarlo sin modificaciones.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

#### WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO (Artículo):	Inseguridad alimentaria y diabetes mellitus en México: un análisis de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 100K		
ÁREA / TEMA:	Salud		
PUBLICABLE	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:	
PUBLICABLEC	ON MODIFICACIONES	5/6/7/ <mark>8</mark> /9/10	

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El discurso del texto tiene como argumento principal la relación entre los aspectos sociales, económicos y fisiológicos, así como la inseguridad alimentaria, permiten explicar las variantes de la diabetes mellitus.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

- La metodología se explica correctamente
- Se identifican las variables de estudio
- Los resultados guardan coherencia y su exposición es clara

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

- A la introducción le falta ahondar en los estudios previos al fenómeno.
- Las consideraciones éticas deberían estar en el apartado de metodología.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
		_
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
adoujo que se reporta.		
		_
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según	SÍ	NO
corresponda?		

## ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?		<mark>SÍ</mark>	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	]	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	]   ]	SÍ	NO
	] [		
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?		SÍ	NO

## SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

No se requiere hacer cambios esenciales al contenido. Solo se sugiere considerar la modificación de los defectos señalados.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, hace un aporte mínimo descritivo sobre el tema abordado.

## ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

El texto sostiene marcajes sobre rigor en el discurso y las conclusiones mínimas sonr deductivas y válidas.

#### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





## ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

El dictamen considera el resultado de publicable sin modificaciones debido a que cumple con los requisitos de exposición.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO (Artículo):		omas depresivos, estrés y ansiedad ces del noreste de México
ÁREA / TEMA:	Salud	
PUBLICABLE	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:
PUBLICABLECO	ON MODIFICACIONES	5/6/7/ <mark>8</mark> /9/10

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

Los factores sociodemográficos tienen una relación relevante en la descripción de los síntomas depresivos, estrés y ansiedad en adolescentes. Los adolescentes tienen una condición vulnerable a tales afectaciones y el artículo estudia una región del norte de México.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

El texto tiene un discurso claro y transparente que es fácil de leer para un público diverso. La definiciones y referencias bilbiográficas son las adecuadas. Asimismo es un texto que aporta en la materia de enfermería.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

La conclusión no menciona las implicaciones práticas y teóricas del resultado. Además se recomienda redactar la conclusión en presente.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	<mark>SÍ</mark>	NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	<mark>SÍ</mark>	NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	SÍ	NO

## ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?		NO
	o <del>.</del>	110
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SI	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

## SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Las sugerencias son sobre lo comentado en la sección de defectos. Se porpone a consideración de los autores para su modificación debido a que no afecta el resultado general de la calidad del escrito.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, su aportación en matería relacional es relevante para la actualización del tema.

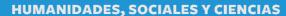
¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

#### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





## ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí. Se recomienda su publicación conforme a lo dicho en este dictamen. Respecto al tema hace falta profundizar para atacar las causas del problema y su difusión propicia tal fin.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO (Artículo):	Salud mental positiva, adicción a la comida y estado nutricio en adolescentes. Prueba piloto	
ÁREA / TEMA:	Salud	
PUBLICABLE	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:
PUBLICABLECO	ON MODIFICACIONES	5/ <mark>6</mark> /7/8/9/10

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

Las adicciones alimenticias implican problemas graves de salud. El presente texto estudia el deseo incontrolable por ingerir alimentos con alto grado de grasas y azúcares.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

El problema estudiado tiene un correcto anclaje en sus términos generales. Su metodología y resultados tienen coherencia.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

A nivel de discurso los elementos son muy reducidos, tiene una redacción simple y en ocasiones incompleta con la argumentación requerida para el reforzamiento del desarrollo. Los resultados arrojan datos que deben ser comparados y cuestionados, sin embargo, el texto no alude a tales factores. Este defecto no demerita la aplicación metodológica del discurso.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
T (C ) (11 1 11 1 C 1 C 1 C 1 C 1	- Cri	NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según	SÍ	NO
corresponda?		

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

## SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

El artículo sostiene que se trata de una prueba piloto. Por lo que se sugiere complementar lo dichi en los defectos en tanto que el trabajo presentado guarga una relación con el rigor científico en la aplicación metodológica.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

No hace una aportación original a la reflexión del problema central respecto a lo trabajos previos.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES? Sí, pero insuficiente.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

### ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Ante la señalada insuficiencia del discurso, se recomienda anexar lo complementario. El texto presentado guarda validez en su información por lo que el resultado se considera como publicable, no obstante, con baja caificación por lo ya mencionado.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO (Artículo):	_	n corporal y alimentación o nutricio de los adolescentes
ÁREA / TEMA:	Salud	
PUBLICABLE	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:
<u>L</u>	ON MODIFICACIONES	5/6/7/8/9/ <mark>10</mark>

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

La insatisfacción de la imagen corporal y emocional en los adolescentes suele tener impulsos y reacciones diversas que pueden ser consideradas alarmantes en términos de salud. El presente trabajo hace una descripción correlacional entre los dos ámbitos.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

El rigor metodológico aplicado y expuesto es adecuado. La exposición sigue el orden de lo general a lo particular. La invstigación sigue argumentos coherentes y precisos.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

No hay defectos que remarcar debido a que este dictamen no menciona defectos de redacción.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	<u>sí</u>	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	SÍ	NO

## ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?		NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

## SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

No hay sugerencias que pretendan mejorar lo que no tiene defectos. Los límites de la investigación están muy bien argumentados.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Hace una aportación descrptiva.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

## ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí. Es relevante y sugerente la descripción realizada en tanto que el trabajo guarda relación consecuente con respecto a otros estudios de la relación estudiada.

#### VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

#### WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO	Estrés de la crianza	a y obesidad infantil
(Artículo):		
ÁREA / TEMA:	Salud	
PUBLICABLE	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:
PUBLICABLECC	ON MODIFICACIONES	5/6/7/8/9/ <mark>10</mark>

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

Las revisiones literarias se desarrollan con criterios de exclusión e inclusión. En la presente investigación se encuentran claros los dos puntos mencionados. El tema es el estrés en la crianza y sobre el riesgo en el manejo y prevención del sobrepeso y obesidad infantil.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

La manera de introducir al tema es sucinta y de correcta exposición y organización. Las definiciones tiene sustento y las referencias bibliográficas trabajadas tienen actualidad y relevancia.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

La única figura que tiene resulta innecesaria presentarla, basta con la información en el cuerpo del texto. Los datos recabados debían colocarse en tabla para su consulta rápida y organizada.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ .	NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	sí sí	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	SÍ	NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
	gí	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SI	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Se recomienda presentar los resultados en gráficos con el fin de darle orden visual y una rápida consulta. Por lo demás, solo hay que mejorar aspectos de redacción formal.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA? Sí.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES? Sí.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

### ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí. El discurso cuenta con una calificación aprobatoria en la escala de rigor académico. Asimismo, la relevancia del tema central como un desafío a considerar en términos sociales.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



#### **DICTAMEN**

TÍTULO (Artículo):	Del estigma a la normalización. Los opuestos del sobrepeso y la		
ÁREA / TEMA:	Salud		
PUBLICABLE <b>X</b>	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:	
PUBLICABLE CO	N MODIFICACIONES	5/6/7/8/ <mark>9</mark> /10	

#### ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El argumento central del presente trabajo discurre sobre la estigmatización social y denigración del personas con sobrepeso y sobre la normalización de su práctica. Esto implica un problema de salud en su tratamiento y combate en el manejo

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





de estos pacientes y sus necesidades reales de atención por parte del personal de salud.

#### **MÉRITOS A DESTACAR:**

Los objetivos planteados se cumple cabalmente. La coherencia de los resultados y los argumentos presentados son destacados. El estudio toma en cuenta el estado de la cuestión y pone énfasis en su aplicación adecuada.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

Los resultados no se comparan respecto a trabajos alternativos relacionados al problema central. Esto provoca que la reflexión esté centrada en las definiciones de la introducción y no se confronten argumentos en los que se niege la relación esencial entre la estigmatización y la normalización.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	<b>SÍ</b>	NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al	Sí	NO
trabajo que se reporta?		

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM



¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?

SÍ	NO

### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

# SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

No hay sugerencias respecto al contenido presentado, solo se recomienda considerar lo mencionado en los defectos del discurso.

## ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, hace una aportación moderada.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM





¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES? Sí.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD? No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Se recomienda su publicación debido a la relevancia del estudio relacional. Se recomienda su difusión dentro de los círculos de atención en la salud pública.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM