



## DICTAMEN

TÍTULO  
(Artículo):*El componente cognitivo en las actitudes docentes hacia la retroalimentación correctiva en clases de inglés*

ÁREA / TEMA:

Pedagogía

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

**ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):**

La retroalimentación correctiva es una técnica pedagógica que ha demostrado ser efectiva para que el estudiantado aprenda un nuevo idioma. Sin embargo, el desconocimiento de estas técnicas por parte del docente es un problema, dado que determina su actitud para ejercer con límites el aprendizaje del estudiantado.

**MÉRITOS A DESTACAR:**

- Brinda información relevante.
- Análisis vasto sobre la influencia del componente cognitivo en la actitud.

**DEFECTOS A SEÑALAR:**

- Falta de descripción del instrumento, lo cual afecta directamente a su rigor académico.
- Falta de claridad en los objetivos, hipótesis, metodología y razonamientos lógicos para algunas afirmaciones.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

## DICTAMEN

### ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL DISCURSO:

- Sí hay, aunque algunas referencias son muy antiguas.
- Integración de gráficos o tablas: no aplica.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son claros y explícitos las preguntas o los objetivos del trabajo?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes, método y resultados, propuestas y conclusiones prospectivas, según corresponda?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- El texto puede ser reiterativo en algunas ocasiones.
- Algunas afirmaciones serían más atinentes si estuvieran en otras secciones.

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



## DICTAMEN

### SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

En la introducción es importante mencionar la hipótesis y las variables de estudio con las que se va a observar (analizar) el fenómeno a lo largo de la investigación. Por inferencia del lector se entiende que hay dos tipos de variables que permiten una correlación entre:

- a. Perfil profesional, estudios previos, experiencia docente, formación docente continua, aprendizaje vicario y
- b. Componente cognitivo, conativo y afectivo.

Es obligación de quien escribe no permitir otras interpretaciones. Con la manera en la que se encuentra expuesto, es difícil identificar estos elementos.

Sobre la metodología, es necesaria una descripción completa del instrumento utilizado. ¿Qué preguntas hicieron en la entrevista?

Respecto a los apartados de discusión y conclusiones, hay que responder de manera explícita las siguientes preguntas de investigación: ¿Qué conocimientos y creencias tienen los docentes sobre la retroalimentación correctiva? ¿Qué opinión tienen los docentes sobre la retroalimentación correctiva? ¿Qué fuentes nutren estos conocimientos y creencias?

### ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

No, su aportación es moderada.

### ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Hay algunos vacíos respecto a la confirmabilidad, transferibilidad o aplicabilidad y la consistencia o fiabilidad. Estos vacíos se resuelven fácilmente si se describe el instrumento utilizado; en este caso, al tratarse de entrevistas, es necesario que se especifique cuáles fueron las preguntas guía para llevarlas

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.

## DICTAMEN

a cabo o, en su defecto, el *speech* con el que se apertura el diálogo entre el sujeto entrevistador y el entrevistado, de modo que otras personas investigadoras puedan asegurar que los resultados representan algo verdadero, además de descartar la posibilidad de sesgo en las preguntas, replicar estudios, y extender los resultados del estudio a otras poblaciones.

### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No de forma directa: sin embargo, en la siguiente afirmación hay tintes sutiles de reproche moral:

“Aunque la mayoría de los instructores manifestó desconocimiento de las estrategias de RC y de las reacciones de los estudiantes ante aquéllas, o de los efectos de su uso en clase, esto no pareció incomodarlos ni preocuparlos”.

¿Cómo se llega a esta conclusión a partir de lo referenciado en las entrevistas? ¿Cómo se determina que no hay incomodidad o preocupación cuando el profesorado expresa que “parece que no hay interés por parte del estudiantado”? No hay una conexión lógica entre lo expuesto y la afirmación de despreocupación. ¿Cómo podrían sentir preocupación o incomodidad por desconocer algo que ni siquiera saben que ignoran? ¿Puedo culpar a alguien por no saber hablar turco cuando ni siquiera sabe que existe un país llamado Turquía y encima culparlo por no mostrar preocupación o incomodidad con eso?

Me parece que esta afirmación está escrita desde una postura de superioridad de quienes investigan. Suponen de forma pasivo-agresiva que los maestros son culpables de su ignorancia. Claro que es responsabilidad del maestro informarse más; sin embargo, el estudio no busca investigar el nivel de responsabilidad que muestran los docentes, sino comprender una problemática y sus causas. Más tarde, en las conclusiones, se puede hacer un exhorto al profesorado para investigar más respecto a los métodos y técnicas de enseñanza, así como a las escuelas de maestros, a fin de que agreguen tales técnicas en sus temarios.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



## DICTAMEN

### ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, en cuanto se hagan las modificaciones correspondientes para darle mayor rigor académico al texto. Puede servir como justificación para mejoras en la capacitación del profesorado y tener atinencia práctica en la vida real.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México