



DICTAMEN

TÍTULO
(Artículo):*El componente cognitivo en las actitudes docentes hacia la retroalimentación correctiva en clases de inglés*

ÁREA / TEMA:

Pedagogía

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El componente cognitivo -conocimientos y creencias-, propuesto por Gómez, Hernández y Perales (2019), determina en gran medida las actitudes docentes respecto a la retroalimentación correctiva. El aprendizaje vicario, la experiencia personal, el sentido común e intuitivo de los profesores y el componente afectivo parecen tener un papel de mayor relevancia en la práctica docente que la aplicación de la teoría de RC, puesto que, en su mayoría, la desconocen. Por lo tanto, es necesario capacitar y actualizar a los docentes de las clases de inglés con el fin de dinamizar sus actitudes.

MÉRITOS A DESTACAR:

1. Excelente construcción argumentativa.
2. Análisis holístico e integral: actitud docente, contexto profesional del docente y aplicación de técnicas en el aula.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICOWWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

DEFECTOS A SEÑALAR:

1. Estructura perfectible, es fácil de comprender; sin embargo, su lectura puede no ser lineal.
2. Carece de una explicación de la relevancia de la investigación, así como de su aplicación y aportación a la disciplina.

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL DISCURSO:

Algunas referencias son muy antiguas. Lo ideal es no sobrepasar los 10 años, aunque es comprensible que no haya vasta literatura sobre el tema.

No hay tablas.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son claros y explícitos las preguntas o los objetivos del trabajo?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes, método y resultados, propuestas y conclusiones prospectivas, según corresponda?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?

SI	NO
----	----

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?
--

SI	NO
----	----

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

El resumen podría ser menos extenso si se usan las palabras clave y se mencionan brevemente las partes esenciales, como el problema (que no es mencionado como tal en un inicio), y posteriormente las preguntas de investigación, la hipótesis y la metodología, usando un aproximado de 200 a 250 palabras.

Sería de gran utilidad que el siguiente párrafo se encuentre en el apartado del método, para facilitar la identificación de las variables que serán tomadas en cuenta para la investigación:

El modelo teórico del tratamiento de errores de Lyster y Ranta (1997) y el modelo de actitudes de Schiffman y Kanuk (2004) han resultado muy útiles para analizar las actitudes hacia la RC. Mientras que Gómez, Hernández y Perales (2019) consideraron los tres componentes (cognitivo, afectivo y conativo) para identificar las actitudes, en este estudio profundizamos en el primero (conocimientos y creencias) mediante una identificación de éstos y un análisis de las fuentes que generan ese componente.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

No, salvo la confirmación (no dicha) de las teorías usadas.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Es necesario especificar en qué tiempo y escuela se realizó esta investigación para darle validez.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

“Obviamente, por tratarse de un estudio cualitativo, nuestra muestra fue limitada.”

Obviar es dar por hecho que las personas que te leen saben (piensan) e infieren lo mismo, y no es así. Habrá colegas que sepan las implicaciones de un estudio cualitativo y también personas sin estos conocimientos específicos; por lo tanto, es una falta de respeto para ellas dar por hecho que algo es evidente cuando no lo es, y tampoco es su obligación saberlo.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, siempre y cuando se perfeccione. La investigación muestra la importancia de la difusión de una serie de técnicas para la enseñanza que generalmente el personal docente debe *descubrir* por su cuenta. A partir de esta investigación pueden surgir mejoras en los programas de capacitación, así como beneficios para el progreso del estudiantado.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México