



DICTAMEN

TÍTULO:

I. Interdisciplina y construcción de comunidades emergentes de conocimiento para la divulgación de la ciencia a través de medios comunitarios

ÁREA:

INTERDISCIPLINARIEDAD

PUBLICABLE NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

5 / 6 / **7** / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

El presente proyecto busca la creación de Comunidades Emergentes de Conocimiento en las que el conocimiento científico pueda ser divulgado para que se use de manera cotidiana y posteriormente haya retroalimentación horizontal entre personas científicas y no científicas.

MÉRITOS A DESTACAR:

Utilización de un modelo que atiende a la complejidad que amerita el objetivo del proyecto:
Modelo teórico-metodológico de acción discursiva radiofónica.
La implementación del proyecto exige innovación y creatividad para lograr impacto.

DEFECTOS A SEÑALAR:

Planteamiento del problema:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

DICTAMEN

Se presentan varios problemas que pueden llegar a ser periféricos y/o complementarios, pero que no son el problema central que se busca resolver con el proyecto. Esto en el caso del problema que supone la confusión entre los conceptos difusión, divulgación y comunicación de la ciencia. Lo anterior es un debate teórico y epistemológico que se da entre científicos, pero en el proyecto presentado me da la impresión de que el problema que se busca resolver es: La exclusión de las personas no científicas en la ciencia, el desprestigio de los saberes locales, la falta de participación activa de los usuarios del conocimiento, la brecha existente entre personas científicas y no científicas.

Planteamiento de los objetivos:

En la introducción está escrito el objetivo de la realización del proyecto: “Es en este marco de referencia en el cual se construye un proyecto interdisciplinario para el acceso universal al conocimiento, a partir de la convocatoria para la red de espacios de acceso universal al conocimiento científico, tecnológico y humanístico a través del arte emitida por el Conacyt. Se busca que el conocimiento científico, humanístico, artístico, comunitario, entre otros, se constituya en forma de una comunidad emergente de conocimiento local, y que exista como el nodo principal de Coahuila, a través de la Comunidad de Artes, Humanidades, Ciencias y Tecnología Universitaria al Servicio de la Sociedad (CAHCTUSS).”

A lo largo del texto el lector tiene que inferir y completar razonamientos para comprender el objetivo general y los objetivos específicos, no hay una oración concreta escrita con verbos en infinitivo que determine el objetivo del proyecto. Por un momento señala que el objetivo es crear una comunidad emergente de conocimiento local que exista como nodo en Coahuila, en otro momento es que haya una retroalimentación horizontal entre personas científicas y no científicas. No es errado que haya varios objetivos generales, pero es importante señalar que de cada objetivo general derivan otros objetivos específicos. Si es que hay un objetivo general debe ser colocado en una sola oración y de ahí derivar los objetivos específicos de manera concreta en una sola sección: La introducción.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos las preguntas y/o los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes, método y resultados, propuestas, conclusiones y prospectivas según corresponda?	SÍ	NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito y los objetivos?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Lo básico es resumen, introducción, antecedentes, propuestas, resultados y conclusiones. Si se agregan más apartados y en cada uno se coloca la misma información el texto se vuelve redundante. Si se van a agregar más apartados que sea con subtítulos.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

DICTAMEN

1. **Resumen:** Un resumen no es copiar y pegar partes del texto. Es destacar lo más importante y sintetizar esa información para que el lector sepa qué esperar y decidir si continúa la lectura o la descarta.
2. **Introducción:** Se inicia dando un breve contexto que explique cuál es la situación de la ciencia y sus usuarios, posteriormente se debe dejar claro cuál es el problema concreto y finalmente se ponen los objetivos del proyecto, sea uno general y varios específicos, o esbozo de solución. Si el planteamiento del problema no es claro tampoco los objetivos lo son. Por lo tanto se debe especificar cuál es el problema que se busca resolver con el presente proyecto.
3. **Antecedentes:**
 - a. Aproximación contextual (especial cuidado con no ser redundante con el contexto dado anteriormente en la introducción).
 - b. Aproximación teórica.
4. **Propuesta:** El diseño debe quedar lo suficientemente claro para que otra persona pueda implementar el sistema propuesto. Sin embargo, no debe concentrarse en los detalles de la implementación particular realizada, sino en el diseño como tal. Si se creó un grupo de Whatsapp es irrelevante.
5. **Resultados:** Las adversidades presentadas como la deserción de participantes por falta de apoyo económico o psicológico u otras situaciones, merecen atención exclusivamente al final de este apartado.
6. **Conclusiones:** ¿Se cumplieron los objetivos? sí/no y por qué. No, entonces cuál fue el resultado. Las conclusiones no son un resumen de lo realizado, sino a lo que ha llevado el desarrollo del proyecto, no perdiendo de vista los objetivos planteados desde el principio y los resultados obtenidos.
A partir de lo concluido, ¿hay algún exhorto para iniciar un nuevo proyecto o investigación, queda algo por hacer o hay sugerencias para mejorar?

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

No, sin embargo el método para la creación de espacios para la co-creación de conocimiento entre personas científicas y no científicas es innovador y perfectible.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

No.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, siempre y cuando se corrijan todos los errores señalados y se modifique el orden para dar coherencia y fluidez al texto.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México