



DICTAMEN

TÍTULO:

Interdisciplina y construcción de comunidades emergentes de conocimiento para la divulgación de la ciencia a través de medios comunitarios.

ÁREA / TEMA:

Interdisciplinariedad, divulgación científica

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5/6/7/8/9/10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

Viesca en Acción” tiene un siguiente paso hacia el acceso universal del conocimiento y la comunicación de la ciencia a través de las artes, humanidades, ciencias y tecnología en beneficio de la sociedad.

MÉRITOS A DESTACAR:

Un tema para difundir y con la seriedad del discurso científico.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- El objetivo es ambiguo.
- Ilegibilidad: Entre las páginas 26 y 27 hay un corte de texto que no permite la lectura.
- Los diagramas, tablas, figuras o cuadros deben estar referenciados dentro del texto, estos recursos sirven para dar explicación profunda; cuando no está referenciado en el texto no hay un nexo lógico entre el argumento (lo que quiero demostrar) con la evidencia, ejemplo o

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541/ e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

explicación gráfica. En el caso de la figura 1, no hay claridad respecto a lo que intenta demostrar, no se sabe porqué está ahí.

- La figura 2 es muy oscura, es difícil de ver e interpretar. El texto habla de tres dimensiones que no son explicadas y la figura no aclara la confusión. Es recomendable hacer figuras en blanco y negro, pero que predomine el blanco y no al revés.
- El texto es altamente redundante, parece que copiaron y pegaron en varias ocasiones. Esto se nota especialmente en los apartados de introducción y contexto, pero está presente en todo el texto.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Son claros y explícitos las preguntas y/o los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
---	-----------	----

¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
--	----	-----------

¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes, método y resultados, propuestas, conclusiones y prospectivas según corresponda?	SÍ	NO
---	-----------	----

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
---	-----------	----

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
---	-----------	----

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO
--	-----------	----

VICTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

No es recomendable escribir en primera persona para un texto académico.

Cuidar la redacción. Es importante mantener una estructura lógica simple: Sujeto + Verbo + Predicado. El uso excesivo o indebido de la coma hace que el texto sea de difícil lectura o confuso.

“El peso de la comunicación es para generar sistemas de información y construcción de conocimiento compartido, a partir del uso de la tecnología universitaria tanto en ciencias como en humanidades, cultura, arte, educación y comunicación.” La comunicación no pesa, en sentido literario se entiende, pero esto es un texto académico. Suponiendo que se refiere a la importancia, explicar cómo es que la importancia de la comunicación generaría sistemas de información y construcción del conocimiento compartido por sí sola.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

No.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

No.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, pero con correcciones.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México