



DICTAMEN

TÍTULO (Artículo):

Entre Laberintos de sociología y educación

ÁREA / TEMA:

Sociología de la educación

PUBLICABLE NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS (Artículo):

El presente texto muestra un análisis profundo sobre los diferentes enfoques desde los que se puede observar a las personas en su relación con la educación dentro de la esfera individual y colectiva. Para ello hace uso de una analogía entre un laberinto y la ciencia en la que para llegar al "centro-objeto de estudio" es necesario que "quienes hacen ciencia-caminantes" recorran los "camino-métodos de análisis" de múltiples disciplinas. Además, plantea la dicotomía espacio-tiempo como un punto desde el que se observa.

MÉRITOS A DESTACAR:

1. Propuesta de cambio de enfoque novedoso
2. Análisis teórico interesante
3. Buen desarrollo de los antecedentes

DEFECTOS A SEÑALAR:**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

1. Objetivo ambiguo
2. Falta de precisión en las preguntas de investigación
3. Línea entre estilo de redacción literaria y académica
4. Texto redundante

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL DISCURSO:

Objetivo del ensayo ambiguo. Las preguntas guía son ambiguas. No hay una conclusión concreta respecto al porqué es viable o valioso utilizar el enfoque "Laberíntico" ni si es una propuesta teórica o metodológica.

No hay tablas, por lo tanto no aplica el último punto.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investiggación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Algunos temas son periféricos y/o no dan materia para sustentar el argumento principal del texto. (Especificaciones más adelante)

Texto redundante.

Falta de estructura y división clara de los temas.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541/ e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

Algunas secciones son demasiado breves y otras muy extensas debido a un tema de organización de la información.

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- Sugerencia de título:
"Entre laberintos: El camino de la sociología al centro de la educación"
- Ordenar temas de modo estratégico y por secciones:
 - Algunas especificaciones sobre el autor y su estatus como investigador podrían ser mencionadas en el apartado "Sobre el autor" evitando hacerle creer al lector que el autor tiene la pretensión de validar la investigación con su autoridad académica y desacrediten la validez de la obra por caer en una falacia de autoridad.
 - Sobre el último párrafo de la introducción, a lo largo de la lectura va quedando claro que se habla sobre algunos personajes literarios de los textos mencionados. Sin embargo, podría estar en un apartado de agradecimientos.
- Dejar el objetivo del ensayo desde el inicio.
- Especificar en la introducción y en la conclusión: ¿Cuál es la propuesta exclusiva del autor?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

- Al abordar tantos temas es necesario especificar la atinencia de estos, es decir, dejar claro cómo es que aportan a la demostración del argumento presentado por el autor.
 - Determinar si el contenido expuesto le da valor intelectual al argumento, no abordar temas periféricos.
 - Explicitar la conexión entre los temas.
- Dejar los nexos lógicos claros, explicar la relevancia de cada tema abordado:
 - En la introducción habla de varios temas, pero todos ellos van en función de la experiencia del sociólogo como investigador, incluso habla de la experiencia personal del autor, pero las ideas que pone sobre la mesa no tienen una conexión explícita.
- Evitar saltos temáticos ilógicos, llegar a conclusiones concretas por apartado antes de pasar a los siguientes y determinar si se alcanzó a demostrar el argumento principal de la sección de modo que no queden cabos sueltos que orillen al lector a sacar conclusiones por su propia cuenta, como en el caso del párrafo final de "4.2 El enfoque de la resistencia a través de Henry Giroux" y el capítulo 2 en el que se abordan los antecedentes sociológicos, las divisiones de la sociedad y el capítulo finaliza hablando de la educación, sin dejar claro que tiene que ver una cosa con la otra.
 - Hacer preguntas que nos lleven a buscar conclusiones concretas, ejemplo:
 - ¿Cómo se ve el laberinto cuando el objeto de estudio es el yo?
- Diferenciar claramente cuando se está haciendo un análisis o una explicación profunda sobre la teoría de un autor y cuando el autor está haciendo su propuesta exclusiva para evitar plagio.
 - Conviene apoyarse de recursos como las notas al pie de página.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

- Evitar dar datos innecesarios sobre los autores citados.
- Evitar abordar temas periféricos para evitar confusiones en el lector.
- Corregir el prólogo de modo que deje claro cuál es el objetivo principal del texto.
 - El prólogo es un texto introductorio cuya función es informar y persuadir al lector sobre la obra en cuestión, una breve exposición que antecede a la introducción y generalmente lo escribe una persona distinta al autor y presenta una crítica o elogio de la obra. Por otra parte la introducción es la parte inicial de una obra que constituye una preparación para comprender bien su contenido. Por lo tanto, es de vital importancia evitar darle al lector una razón para dudar sobre la valía y el éxito de la obra. Las dificultades a las que se enfrenta el autor pueden ser abordadas con un discurso más objetivo y general sobre las condiciones en las que se publica.
- Responder y/o profundizar las siguientes cuestiones para mejorar la presentación de los argumentos y análisis:
 - ¿Por qué es importante y necesario dividir por periodos a la sociedad?
 - ¿Cuál es el objetivo de este párrafo o sección?
 - ¿Cuál es la clasificación de los temas?
 - ¿Cómo presentar la conexión entre los temas?
 - ¿Cuál es la importancia de cada tema?
 - ¿Cómo es que "x" ayuda a demostrar mi argumento?
 - ¿Vale la pena mencionar "x" o es un tema periférico?
- ¿Cómo es que explicar de manera breve la vida y obra de los fundadores de la sociología aporta a la obra del autor del presente texto? ¿Es un análisis teórico? ¿Un ensayo?
- ¿Cuál es la relación entre los conceptos abordados y cómo es que su utilización ayuda al autor a demostrar la validez de su postura?

Ejemplo:

Imaginación sociológica

Laberinto

Investigación sociológica artesanal

Capitalismo

Globalización

Acción social

Autoridad pedagógica

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

La exposición de los diferentes conceptos tiene sentido en tanto que los conceptos sean utilizados por el autor para demostrar su propio argumento o postura, a menos claro que el objetivo del texto sea meramente explicativo. De no ser el caso es recomendable que como conclusión, se agregue un párrafo que haga uso de todos los conceptos presentados, explique su relación y permita demostrar el argumento principal del ensayo.

- Corregir la introducción.
 - El tema principal del libro es ambiguo, por lo que es necesario:
 - Precisar cuál es el objetivo del texto, cuáles son las preguntas que guían la dirección del proyecto, cómo se justifica la relevancia del tema propuesto, exponer qué va a lograrse con el planteamiento o cuál es el impacto del presente texto en la realidad.
 - Responder los cuestionamientos: ¿El texto es útil para qué? ¿Para la elaboración de teorías o resolución de problemas en la vida real? ¿Es conveniente? ¿Es relevante? ¿Qué implicaciones prácticas tiene? ¿Tiene valor teórico? ¿Tiene utilidad metodológica? ¿por qué el lector debería leerlo, es decir, para que le va a servir y de que se va a hablar?
 - Qué conseguimos al responder a las preguntas:
 - ¿Y si la sociedad y las sociedades se desenvuelven a la manera de laberintos, esto significa que la sociología lo haría en igual o parecida forma?
 - ¿Sí la sociedad y las sociedades son interdependientes, no sólo por condiciones geográficas e históricas, sino por la mediación de múltiples hechos, relaciones y acciones sociales, podría pensarse en algo como un laberinto social?; y ¿Podríamos describir el laberinto social?
- Precisar la metáfora del laberinto.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

- No dejar a interpretación del lector el uso de la metáfora. Explicar la relación entre cada elemento y conexión con el tema.
- Usar un recurso gráfico ayudaría a determinar qué elementos representa el laberinto, dejando la analogía clara.
 - Centro del laberinto - Objeto de estudio
 - Espacio y tiempo - Contexto geográfico y época
 - Caminos - disciplinas
 - Caminantes - Investigadores
 - Móvil y herramientas - Métodos y conceptos
- Aclarar que no siempre hay un solo camino para llegar a una misma conclusión y que en ocasiones los caminos se conectan.
- La metáfora se puede abordar desde sus diferentes dimensiones. Explicar cómo funciona el laberinto en cada una:
 - cuando el objeto de estudio es el propio ser.
 - Cuando el objeto de estudio es el ser en colectivo.
- Hacer uso de la metáfora a lo largo del texto para responder preguntas, por ejemplo:
 - ¿Cómo se ve el laberinto cuando el centro-objeto de estudio es el "Yo"?
 - El primer camino, es el de la psicología. El segundo, es tal. El autor que nos lleva a recorrer ese camino es Mead con su concepto "x" en algún punto del camino se cruza con el sendero de la educación, dado que la educación enseña el lenguaje.
 - El laberinto como objeto de estudio en sí. El contexto que rodea al objeto y lo hace el centro como tal.
- Evitar posible plagio demostrando la exclusividad de la propuesta del autor:
 - La metáfora del laberinto puede confundirse fácilmente con las conexiones entre disciplinas que propone Immanuel Wallerstein como "Interdisciplinariedad" para ello, es necesario que se determine cuál es la propuesta exclusiva del concepto de "laberinto" propuesta por el autor.
- Evitar justificaciones, aseveraciones o juicios morales o estéticos, por ejemplo:
 - "Hacer el mundo menos feo"
 - "Escrito en el cual se esbozan de manera clara y brillante"
- Establecer un estilo de escritura:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

- La línea entre el estilo de escritura académica y literaria es muy delgada. El Estilo académico se caracteriza por ser preciso, claro y objetivo, esto es, el escritor debe evitar las ambigüedades a través del uso de léxico especializado y de la lengua estándar, hacer uso planificado del lenguaje y omitir marcas de implicación personal en el texto.
- Evitar repeticiones para no confundir al lector.
- Evitar obviedades:
 - En el siguiente caso, explicar el porqué de las implicaciones:
"Leer y entender *la violencia simbólica*, implica leer y entender que *la acción, la autoridad, y el trabajo pedagógico* se articulan entre sí, del mismo modo, implica captar que la *comunicación pedagógica y la arbitrariedad cultural*, forman parte de las explicaciones de todos y cada uno de los conceptos que tratan los autores, y por supuesto, se manifiestan de forma permanente en *los sistemas de enseñanza.*"
- Evitar contradicciones o anfibologías:
"Debido a lo anterior, resulta que la acción pedagógica no puede apreciarse como producto de la violencia simbólica, en todo caso, sería la autoridad pedagógica, ya que las enseñanzas y aprendizajes que ésta imprime se sustentan en el poder de lo simbólico, e incluso con la fuerza de las sanciones sociales, jurídicas, e incluso físicas."
¿Cuál es el sentido de la oración anterior?
La acción pedagógica no es producto de la violencia simbólica:
 - a) La autoridad pedagógica es resultado de la violencia simbólica

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

b) La acción pedagógica es resultado de la autoridad pedagógica

- Ilustrar ideas o conceptos a través de recursos visuales como tablas o gráficos como apoyo al lector para la interpretación
 - Para ilustrar la idea de modernidad y posmodernidad sería bueno un cuadro de doble entrada con la síntesis de lo que cada autor mencionado percibe como modernidad y posmodernidad.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, aporta un nuevo método para explicar la interdisciplinariedad.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

No hay conclusiones. Sin embargo, asumiendo que el ensayo busca hacer un análisis comparativo de las teorías de los autores presentados es posible darle validez en tanto que hace un buen desarrollo del tema.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, siempre y cuando se hagan las correcciones y aclaraciones correspondientes. Comparar el quehacer del sociólogo (o la persona investigadora en general) con un laberinto permite abstraer la interdisciplinariedad como un método que requiere analizar y re analizar el recorrido del científico a través de varios caminos, o dicho de manera específica, disciplinas con las que se observa al objeto y su entorno.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México