



DICTAMEN

TÍTULO:

¿Sabes Algo de Puntuación los Niños que Están Aprendiendo a Leer y a Escribir?

ÁREA / TEMA:

Pedagogía

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

El argumento indaga sobre las ideas que tienen sobre la puntuación los niños que aún no han adquirido el sistema alfabético o son escritores debutantes (estudiantes prealfabéticos y recién alfabetizados). Para ello presenta datos de entrevistas con 80 niños y niñas de entre 4 y 6 años donde se indaga sobre las concepciones que tienen acerca de diversas marcas de puntuación en un texto.

MÉRITOS A DESTACAR:

- Alta relevancia del tema, del objeto y pertinencia del abordaje teórico metodológico.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- Descuidos en la redacción académica.

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL DISCURSO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

La frecuencia de identificación por tipo de signo se presenta en la Tabla 4, no en la 3. No hay oposición en los fenómenos mostrados. Sin embargo, si focalizamos el panorama de los signos más/menos identificados, en la **Tabla 3** se puede observar que, cualquiera sea el nivel de conceptualización de los niños, los signos de interrogación y los puntos (en su versión simple o triplicada) son los más reconocidos por los niños. Por el contrario, los dos puntos fueron los menos marcados en todos los grupos. La cifra de la sumatoria de los signos de exclamación es alta. Sin embargo, como podemos apreciar en la **Tabla 4**, la distribución por nivel de escritura, notamos que los niños con criterios alfabéticos son quienes más los marcan.

La Tabla 7 tiene información muy importante pero quedó sin explicar. El párrafo que le sigue manda de inmediato a la siguiente tabla, que trata otro contenido.

La Tabla 9 introduce una información novedosa y de interés para el estudio que no se desglosa en las anteriores (la correspondencia término-signo). Sería interesante recuperar esos datos para las anteriores. Si esto no es posible, aclarar al lector que el análisis fue evolucionando a partir de la densidad de las respuestas a medida que avanza la edad, pues ese dato también tiene relevancia.

Matizar: “A ningún adulto [alfabetizado/u otra caracterización] se le ocurriría denominar a los signos de puntuación como ‘sín-gulos’, ‘puntuales’ o ‘puntos de pie’.”

“Por ahora, han quedado confirmadas dos cosas.” Fuerte para un exploratorio.

Revisar números e interpretación de la Tabla 3: “...y el rango de signos de puntuación identificados se manifiesta en *una diagonal casi perfecta*. Por ejemplo, los niños con hipótesis presilábicas - las más iniciales - logran identificar **un máximo de 6 signos**,...” pero en la columna correspondiente hay 4+10 identificaciones.

La diagonal que el (la) autor(a) señala no es claramente visible para el lector. Podría revisar sus números y, si la interpretación se sostiene y es relevante, señalarla gráficamente con un círculo o con una barra en gris.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Debe revisarse la puntuación de las citas y el formato en algunas referencias (cursivas/redondas).

Hay más fuentes en la lista que las citadas en texto.

Se sugiere corregir la redacción y cuidar el uso correcto del estilo APA en algunas citas y referencias. Volver a ver las tablas en relación con el texto dará una mejor versión de los comentarios.

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Se cita en el texto Hall y Sing (1999), pero en la lista de referencias aparece:

Hall, N. (1999) Young Children's Use of Graphic Punctuation. *Language and Education*, 13 (3), 178-193.

Usar la puntuación, preposiciones, conjunciones y completar frases que sirvan para situar la idea y argumentar. Por ejemplo:

"...antes de los años 80" antes de la *década de 1980*

"A inicios de la tercera década del [siglo] XXI,"

"Sin embargo, [en] la investigación psicolingüística de orientación psicogenética se trata de explorar las hipótesis infantiles sobre los objetos del mundo[;] o [:] la puntuación es uno de esos objetos."

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

Cuidar la coherencia y eliminar repeticiones, como en:

“Ferreiro (1999, p. 23) cuenta **cómo** Pierre Gréco, colaborador de Piaget, alguna vez expresó **cómo** a un psicólogo que trabaja...”

“Los primeros datos **sobre** las nociones de los **niños sobre** puntuación con **niños** muy pequeños...”

“Aunque preliminares, estos datos constituyen una base teórica **importante**[,] pues se hace evidente una premisa psicogenética muy **importante**:...”

“Trabajamos con 80 niños **de que** cursaban 2° y 3° de preescolar y 1° de primaria en tres escuelas públicas **del estado del estado de** Querétaro (México).”

“El nivel silábico se caracteriza **en que**...”

“...estas **maneras denominaciones** nos ayudan a confirmar...”

“Observamos que 13/20 niño[s] logran...” mejor: 13 de 20

Ser más explicativos en comparaciones o alegorías. Ejemplo:

“Precisamente, indagamos qué saben los que se están alfabetizando (**no caminan**) sobre puntuación (**andar en bicicleta**).”

Mejorar la puntuación en algunos pasajes, como en:

“Los niños[,] dentro del periodo de edad al que nos estamos refiriendo[,] todavía no están expuestos a la enseñanza formal de la puntuación ni enfrentan situaciones que les requieran usarla.”

“...Rocha, 1996), la cognitivista (Chanquoy y Fayol, 1995; Hall, 1996, 1999) u otras[,] como la normativa (Edelsky, 1983; Favart, y Passerault, 2000) [,] reportan...”

“Asimismo, el entrevistador[,] estuvo abierto...”

“Sorprendentemente [,] lo hacen. Las funciones son muy genéricas, aunque siempre están relacionadas con la escritura [,] como se puede ver en la Tabla 6.”

“En este grupo también encontramos algunos términos genéricos [marquitas, signos[,] señales] para referirse a la puntuación que colorearon (...) Éstas aparecen cuando el ‘nombre’ [-]el signo[-] incluye...” o bien: “el ‘nombre’ [o] el signo incluye...”

“...los signos básicos[,] reciben...”

Comprobar la puntuación en las citas de acuerdo con el estilo APA que solicite el editor:

Ferreiro[,] et al.,

“como dice (Catach, 1980, p. 26)” debe ser “como dice Catach (1980, p. 26)”

(Ferreiro et al 1996, p. 158)

Mejorar la Tabla 2:

No es necesario repetir en la primera columna lo que se muestra en el título. Cantidad / Porcentaje son categorías suficientes.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

Sí, definitivamente lo hace. Contribuye al avance en el campo y en el tema específico.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí, definitivamente lo hace. Su metodología está ubicada en una tradición válida y probada. Se enmarca teóricamente de manera correcta y deriva de allí sus conclusiones.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No se identifica ningún daño a terceros, el manejo ético del estudio resulta suficiente al explicitar que los nombres propios de los participantes han sido modificados.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Su publicación es recomendada para reabrir y animar la veta del artículo.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México