



## DICTAMEN

TÍTULO:

**EDUCACIÓN 4.0, TIC Y PANDEMIA Y POSTPANDEMIA**

ÁREA / TEMA:

pedagogía y TIC's

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5/6/ **7**/8/9/10

### ARGUMENTO / SINOPSIS:

El objetivo principal del texto es exponer una reflexión sobre la necesidad de evolución de la educación, un proceso que se ha estado gestando desde hace ya algunas décadas y fue reforzado con la llegada del Covid-19.

### MÉRITOS A DESTACAR:

1. Análisis histórico y contextual adecuado para la comprensión del Status Quo.
2. Tema de relevancia social.

### DEFECTOS A SEÑALAR:

1. Falta de claridad con el objetivo principal del texto.
2. No se determina algún método de análisis por lo que la reflexión puede caer en la mera exposición de información.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541/ e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

### ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL DISCURSO:

Algunas citas no se encuentran en el formato adecuado.

No hay claridad respecto a la pregunta y/o objetivo del texto, podría ser más específico.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO

### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

La falla principal es que no hay claridad respecto a los objetivos, por lo que no es evidente cuando es el rumbo de la investigación ni que es lo que se intenta demostrar.

La metodología no está clara.

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541/ e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



## DICTAMEN

### **SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:**

1. Colocar las citas en el formato adecuado.
2. Redactar la pregunta y/o objetivo del texto desde el comienzo.
3. Considerar la atingencia de un resumen por capítulo que le permita al lector determinar la pertinencia de la lectura del artículo. Tal apartado debería sintetizar en aproximadamente 200 palabras todas las partes del artículo: Objetivo, preguntas de investigación, problema, hipótesis, metodología, resultados principales, conclusión más relevante.
4. Se puede escribir directamente una introducción que además de lo anterior, mencione la contextualización del problema. Lo anterior sirve para determinar cuál es el aporte del texto desde el inicio. Si bien mencionan la información, es necesario acomodar la de modo que quede claro lo que va a explicarse en el desarrollo. Esto además ayudaría a darle una estructura clara al texto.

### **¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?**

No como tal. Sin embargo ofrece un análisis que permite observar desde una perspectiva holística.

### **¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?**

Puede mejorar si se hacen las modificaciones solicitadas para fortalecer sus argumentos.

### **¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?**

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541/ e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

No.

### **¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?**

Si, no sin antes atender a los señalamientos anteriores. Las reflexiones presentadas aportan una perspectiva justificada con evidencia que da sustento a nuevas implicaciones prácticas.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México