



TÍTULO DEL
CAPÍTULO:

El texto argumentativo en la educación básica: reflexiones sobre su enseñanza

DICTAMEN: (Favor de tomar en cuenta los criterios de la tabla al calce)

- A. PUBLICABLE SIN MODIFICACIONES
- B. PUBLICABLE CON SUGERENCIAS
- C. PUBLICABLE CON MODIFICACIONES
- D. NO PUBLICABLE

A	El artículo cuenta con los méritos suficientes y, por lo tanto, recomiendo su publicación en su forma actual.
B	El artículo es meritorio, pero el autor debe realizar algunas enmiendas menores para ser publicado. Estas correcciones no requieren de una nueva revisión por parte del evaluador.
C	El artículo debe condicionarse a la solución de problemas esenciales para que sea considerada su publicación, por lo que la segunda versión debe ser nuevamente sometida a revisión.
D	El artículo no tiene los méritos suficientes para su publicación. Recomiendo que sea rechazado.

Favor de justificar su dictamen mediante el llenado de los siguientes rubros:

ARGUMENTO/SINOPSIS DEL ARTÍCULO:

El artículo describe la realización de un estudio exploratorio que se inscribe en un proyecto más amplio dirigido a la enseñanza de la argumentación en educación básica. Presenta el sustento teórico para ello, desarrolla una explicación detallada de la metodología y muestra resultados de una muestra de los participantes, en escuelas públicas del centro de México.

MÉRITOS A DESTACAR:



Especialmente meritorio es el extenso y cuidadoso trabajo de adaptación de un programa didáctico para formar habilidades de argumentación desde el enfoque de la literacidad académica, cuyo funcionamiento fue probado por dos universidades norteamericanas de reconocido prestigio. La traducción lingüística y cultural de las herramientas didácticas, el cuidado en la implementación y los medios de seguimiento del proyecto desde dentro de las escuelas de práctica y desde la universidad que abraza el proyecto son elementos a considerar a favor de este trabajo. Un aspecto más, de gran interés, es la población a la que se dirige (niños de la etapa final de la primaria y del primer año de secundaria) y los ejecutores del programa (docentes en formación con especialidad en lengua), quienes son los verdaderos agentes del cambio educativo.

DEFECTOS A SEÑALAR:

No hay defectos en la exposición ni en la argumentación; por el contrario, el o los autores tienen la virtud de haber remontado las circunstancias adversas para llevar a efecto el plan de trabajo y lograr algunos resultados que, si bien no pueden ser definitivos ni generalizables en esta etapa de prueba, apuntan a un buen éxito en caso de que se continúe o retome el programa. Los riesgos fueron: la emergencia sanitaria por Covid-19, que puso en confinamiento a los participantes de manera abrupta, y la escasa participación e involucramiento de los docentes titulares de los grupos de práctica, un problema conocido que impacta no solo este, sino muchos emprendimientos de investigación en nuestro país, y que merece un estudio aparte.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

Se sugiere actualizar algunas fuentes de información, especialmente los estudios sobre diáctica de la escritura, que son abundantes en Colombia, Chile, Argentina y México; la calidad de las citadas no se cuestiona, pero una actualización “vestiría” mejor el trabajo presentado.



OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

Solo hay que revisar un resultado: en la primera pregunta se presenta un resultado como “estadísticamente significativo” con un $p=0.25$. Puede tratarse de un error de captura. En caso de ser correcto ese valor de p , eliminar la frase o matizar la afirmación.

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

El artículo presenta una escritura de buena calidad. Las observaciones son menores.

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y/O EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- a) Revisar la puntuación, específicamente el uso de la coma, cuidando no separar el sujeto del verbo.
- b) En el apartado de Conclusiones hay fallas en la redacción (concordancias, ausencia de preposiciones, puntuación mal empleada). Corregir cuidadosamente.
- c) Corregir las referencias para adecuarlas a las Normas de los Editores. En su estado actual presentan inconsistencias.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí. Es una aportación original por su método, sus objetivos, su población meta y su alcance.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí, y le favorecerá hacer las correcciones que se sugieren.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?



**COMUNICACIÓN
CIENTÍFICA** PUBLICACIONES
ARBITRADAS

DICTAMEN

Documento exclusivo para uso interno.

No es visible ningún actor o participante vulnerado por la realización del proyecto.