



DICTAMEN

TÍTULO:

La Gestión Ambiental y la Economía Ecológica: un análisis comparativo entre el último gobierno neoliberal y la 4T

ÁREA / TEMA:

Economía y medio ambiente

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS :

El argumento del capítulo se basa en la distinción entre la sustentabilidad débil (Economía Ambiental) y fuerte (economía ecológica) como dos perspectivas cuya base es la teoría neoclásica. El objetivo de este capítulo fue realizar un análisis comparativo del tipo de gestión del patrimonio natural que presenta el gobierno de Andrés Manuel López Obrador en relación al último gobierno de corte neoliberal (2012-2018) del presidente Enrique Peña Nieto para explorar que si se manejó la sustentabilidad débil o fuerte a través de la revisión de sus programas sectoriales ambientales.

MÉRITOS A DESTACAR:

- Los objetivos planteados se cumplen en el desarrollo del texto.
- Están claros los instrumentos de gestión ambiental y la sustentabilidad débil o fuerte como premisas fundamentales en el análisis.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICOWWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

- La justificación metodológica es muy interesante aplicada al fenómeno de estudio.
- Los datos para estudiar la gobernanza ambiental y gubernamentalidad en los últimos dos gobiernos están muy bien sustentados y cuenta con información fiable.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- Hace falta una reflexión en torno a la metodología aplicada y sus resultados frente a otras perspectivas. No obstante, se entiende que es un primer capítulo y como tal cumple con sus propias limitaciones.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SI	NO
--	-----------	----

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SI	NO
---	-----------	----

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

En extensión el trabajo es adecuado y proporcional.

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SI	NO
--	-----------	----

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SI	NO
---	-----------	----

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SI	NO
---	-----------	----

¿Son coherentes y consistentes los capítulos entre sí?	SI	NO
--	-----------	----

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SI	NO
---	-----------	----

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SI	NO
--	-----------	----

VICTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Por lo anterior, no hay sugerencias en cuanto a la finalidad mencionada puesto que el texto cumple con sus elementos necesarios.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Realiza un estudio comparativo muy interesante que permite evidencia dentro de la práctica política las condicionantes a tomar en cuenta dentro de la economía y la gestión ambiental.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Cuenta con rigor académico en la construcción de sus argumentos. Su manera de proceder metodológicamente tiene una base importante que permite reflejar con rigor comparaciones con fundamentos. Las conclusiones incluyen reflexiones adecuadas y están limitadas al objeto de estudio, más allá de cualquier tendencia o prejuicio.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

El capítulo es bueno en todos sus elementos presentados por lo que esta dictaminación sostiene y avala la recomendación para que sea publicado y difundido. Su aportación a los demás capítulos puede ser un panorama general importante para la discusión del problema.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México