



DICTAMEN

TÍTULO:

*Proyectos científicos que atienden los problemas nacionales de contaminación ambiental:
neoliberalismo versus 4T*

ÁREA / TEMA:

Economía y ecología

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS :

El texto tiene como objetivo comparar cómo se gestiona el conocimiento científico y técnico en el gobierno de la cuarta transformación o 4T versus los gobiernos neoliberales para atender los principales problemas nacionales de contaminación ambiental en México. Se comparan los proyectos científicos de los Programas Nacionales Estratégicos (PRONACES) que actualmente gestiona el renombrado Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías con el programa llamado Problemas Nacionales de Contaminación Ambiental del periodo neoliberal.

MÉRITOS A DESTACAR:

- La investigación tiene un hilo argumentativo bien definido. Sus conclusiones concisas así lo precisan.
- La bibliografía utilizada es suficiente y sustenta el estudio del problema trabajado.
- Las tablas y gráficas tiene coherencia y pertinencia con el desarrollo de la exposición.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICOWWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

- La metodología se justifica y tiene una adecuada aplicación.
- Es correcta su redacción y sus herramientas análisis son adecuadas.

DEFECTOS A SEÑALAR:

Carece de discusión de resultados.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes los capítulos entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Se recomienda anexar la discusión de los resultados obtenidos en el desarrollo argumentativo del texto. En una Discusión se centra la pregunta de investigación, se comparan los resultados obtenidos

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

con los resultados de otros autores. Y por último se señalan las implicaciones prácticas y teóricas del resultado.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, realiza una aportación importante de revisión comparativa en el seguimiento de un problema bien fundamentado.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Se utilizó el método de la historización, se proponen conceptualizaciones para la comprensión de cada proyecto revisado. Estructuralmente es un texto que cumple con sus elementos básicos. Las conclusiones son breves, no obstante se centran en la deducción de los desarrollado.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

Ninguna.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Se recomienda su publicación por lo ya asumido en esta dictaminación. Su divulgación como capítulo contribuye al análisis económico propuesto.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México