



DICTAMEN

Reconocimiento Visual de Palabras en Niños en Proceso de Alfabetización

TÍTULO:

ÁREA / TEMA:

Pedagogía

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

Los autores exploran mediante la técnica de Potenciales Relacionados con Eventos (PRE) la manera en que 10 menores que se encuentran en sus primeros dos años de escolarización (tercer grado de preescolar o primer grado de primaria) discriminan palabras escritas.

MÉRITOS A DESTACAR:

El artículo es interesante ya que muestra resultados en español de una experiencia ya realizada en otra lengua con la técnica de EEG con medición de potenciales y su interpretación. Busca mostrar evidencia de activación temprana de zonas cerebrales específicas relativas al reconocimiento de palabras escritas después poco tiempo, 1 o 2 años de escolarización. Lo logra y lo explica en el marco de los modelos actuales de lectura desde una perspectiva psicolingüística y neurocientífica.

DEFECTOS A SEÑALAR:

La introducción debe ser revisada íntegramente. Hay errores de forma, expresiones complejas para entender pero también respecto del contenido. La diferencia entre los apartados que hacen

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

referencia a teoría y metodología son notorias. En el cuerpo del texto se verán diversas correcciones y comentarios.

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL DISCURSO:

Algunas cuestiones que deberían ser reformuladas y mejoradas para una mayor comprensión en la introducción:

La especialización del sistema perceptivo visual es considerada uno de los prerrequisitos más importantes para aprender a leer y a escribir, así como también para que posteriormente se pueda dar paso a otros procesos ligados de la lectoescritura como lo son el acceso al significado de las palabras escritas y la interpretación de un texto escrito (Cuetos y Domínguez, 2012).

No son procesos ligados, son típicamente procesos de lectura. Si no a qué nos referimos, ¿sólo a la decodificación y acceso a la etiqueta léxica? Es necesario aclarar esta cita.

La alfabetización aún no tiene estructuras cerebrales innatas y propias para su procesamiento. La alfabetización es el acto de enseñar y aprender, no puede haber estructuras cerebrales para sustentarla, las estructuras cerebrales son base de la palabras escritas.

*La **densidad cerebral** para las personas que saben leer y escribir es diferente en comparación con las que no pueden hacerlo.*

No es define qué es densidad cerebral, es una afirmación general que no se entiende ni se justifica. *Se ha demostrado que los sujetos alfabetizados son capaces de **procesar mejor** la información verbal en comparación con los no alfabetizados.*

Otra afirmación poco específica ¿Cómo se obtiene esta información? ¿En qué sentido procesar mejor?

*De igual manera, estudios de este ramo han visto que las personas alfabetizadas tienen una **gran sensibilidad perceptiva** para el reconocimiento de palabras (Dehaene et al., 2010).*

No es evidente ni queda especificado a qué se refiere con “sensibilidad perceptiva”.

La función mental o visual-cognitiva es responsable de estructurar e interpretar los estímulos visuales de la función-receptiva, dicho en otras palabras, esta función es la encargada de dar sentido a aquello que, al contrario de la función visual-receptiva, depende de rasgos más psicológicos.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

Debería aclarar qué significa esta afirmación de “depender de rasgos más psicológicos”. En primer lugar, qué significa y en segundo, con qué – específicamente- se contrapone.

En la lectoescritura uno de los componentes que más influye para su adquisición es la función visual-cognitiva. Esta función se ve altamente influida por la alfabetización, a tal grado que permite que se reconozca las letras (Schneck, 2010).

El término alfabetización se refiere a adquisición (o mejor expresado) aprendizaje de la lectoescritura. Considerando esto el párrafo es confuso y debería reformularse.

Los exógenos son de latencia corta, menores de 60 a 80 ms, y son insensibles a los cambios psicológicos, pues dependen de las características físicas del estímulo.

Definir a qué se refiere específicamente con cambios psicológicos.

A todos los participantes de este estudio se les presentó un paradigma experimental con cuatro tipos de estímulos: palabras en alemán, pseudopalabras y dibujos.

Falta explicitar el cuarto tipo de estímulos.

Las condiciones experimentales fueron tres: palabras, símbolos y cadenas de consonantes. Los datos de cinco participantes tuvieron que ser descartados debido a que presentaban exceso de actividad no relacionada con el cerebro.

No se entiende la posibilidad de exceso de actividad (cerebral) no relacionada con el cerebro.

Probablemente hay una confusión en la escritura

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

La organización es correcta. En relación con la exposición ver secciones anteriores.

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Véanse secciones anteriores.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

No me resulta fácil identificar el dictamen adecuado. Considero que el autor necesita hacer modificaciones que no son menores, en tanto hay algunos errores e imprecisiones en su texto. Además se requiere una revisión gramatical minuciosa. Realizadas estas modificaciones el artículo es interesante y valioso para ser publicado.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México