



DICTAMEN

TÍTULO:

Conocimiento Discursivo del Texto Expositivo por Estudiantes de Educación Secundaria

ÁREA / TEMA:

Pedagogía

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

Los autores buscan analizar la forma en que un grupo de estudiantes de secundaria reconoce algunas de las características del texto expositivo a través de sus habilidades de conciencia metalingüística. Para ello presentan un estudio con 28 estudiantes colombianos de 6o y 9o grados, quienes se enfrentan a una tarea de reflexión sobre textos expositivos y no expositivos (narrativo y argumentativo).

MÉRITOS A DESTACAR:

El artículo resulta claro y coherente internamente con respecto a los propósitos que se plantea, la metodología de investigación y los resultados a los que se arriba.

DEFECTOS A SEÑALAR:

En el título incluiría “conciencia metatextual” en vez de “conocimiento discursivo”

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL DISCURSO:

No tengo comentarios para este punto.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	SÍ	NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

La organización, coherencia y exposición del contenido resulta clara.

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Me parece que la indagación tiene potencialidad para su continuidad indagando, por ejemplo, el papel que puede tener la escritura en la identificación de los tipos textuales. También podría indagarse qué sucede con estos conocimientos lingüísticos a partir del desarrollo de secuencias de enseñanza que aborden estos contenidos para precisar mejor los efectos de la enseñanza en el aprendizaje específico.

En el artículo se ignoran numerosas referencias bibliográficas específicas al tema o, aún reconociéndolas, no se incluyen en la argumentación general (incluso hay una contradicción con la primera parte que indica la ausencia de investigaciones en el área). La estructura de la introducción es discutible, puesto que empieza con una temática muy general que no se recupera en la esencia del trabajo (ver los comentarios a este respecto en el documento adjunto). Al mismo tiempo, hay

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

conceptos que, o no se definen, o se presentan de manera ambigua mezclando referencias y términos. La parte metodológica es repetitiva y da detalles sobre numerosos aspectos, pero las tareas se presentan tardíamente, por lo que es difícil comprender la larga introducción previa. Los participantes se presentan de manera algo extraña: al indicar la cantidad de participantes de cada grado, se indica una media y una desviación estándar, pero no se dice respecto de qué. Y en cambio informaciones necesarias (como el lugar en el que se realizó la investigación, la edad de los participantes, el NSE u otros) son completamente dejadas de lado.

La investigación asume que los alumnos podrán explicitar las características de los textos expositivos justificando por qué no se deberían incluir párrafos narrativos y argumentativos. Pero esta preconcepción se basa sobre varios conceptos erróneos:

- a) Existen diferentes tipos de textos expositivos, algunos pueden tener una estructura fuertemente narrativa (ver Miguel, E. S. (1998). Textos Expositivos. Santillana.)
- b) Existen o pueden existir secuencias textuales narrativas y secuencias textuales argumentativas al interior de un texto expositivo. Por lo tanto, es falaz pensar que los alumnos rechazarán la inclusión de estos párrafos sobre esta base.
- c) Para que un párrafo se integre (o "quede bien" para retomar la terminología del artículo) en otro texto, existen múltiples criterios, por ejemplo, los mecanismos de cohesión inherentes al texto.

Por otra parte, en la sección "propósito del presente artículo", se indica que "Se esperaba que aparecieran criterios de diferenciación variados entre las respuestas de los distintos grados escolares". Además de los problemas de redacción (las hipótesis en la sección introductoria no se expresan en pasado), esta frase implica que las tareas utilizadas deberán permitir medir este aspecto de manera explícita. Sin embargo, sólo una cuestión abierta y general al final de la entrevista busca elicitar esta información: "¿Qué te hace pensar que (no) debe estar?"

Es necesario plantear claramente las preguntas para diseñar un instrumento de investigación que permita responderlas.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

El trabajo aporta originalidad a la disciplina ya que investiga sobre conocimientos lingüísticos en contexto escolar.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

La indagación desarrollada cuenta con rigor académico y fiabilidad en las conclusiones, aunque hay que fundamentar y matizar algunos aspectos.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

Considero que no lesiona a persona o entidad alguna.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Los autores deben tomar en cuenta las modificaciones señaladas para poder publicar el artículo.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México