



DICTAMEN

TÍTULO:

**PENSAMIENTO CRÍTICO Y ARGUMENTACIÓN EN PRIMARIA Y SECUNDARIA:
RESULTADOS DE UNA INTERVENCIÓN BREVE**

ÁREA / TEMA:

Pedagogía

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

En este artículo se presenta la impartición a estudiantes de primaria y secundaria del programa Word Generation México, un programa que promueve el desarrollo del pensamiento crítico y la argumentación. Los autores buscan analizar las características estructurales y posibles indicadores del pensamiento crítico en textos argumentativos producidos por los estudiantes antes y después de la intervención didáctica con el programa mencionado.

MÉRITOS A DESTACAR:

El estudio se presenta como una propuesta original y necesaria para la educación en México, es innegable su aporte para mejorar las prácticas docentes en la enseñanza de la argumentación en nuestro país. El trabajo cuenta con rigor metodológico y presenta diversos niveles de análisis que valen mucho la pena atender y difundir entre la comunidad académica.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- Se requiere hacer una revisión bibliográfica más actualizada.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICOWWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

- Existen varios elementos que requieren mayor explicitud para permitir una lectura más fluida del texto.
- Hacen falta algunos datos para poder comprender el texto en su totalidad.
- Existen algunos errores de puntuación que necesitan corrección.

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL DISCURSO:

1. Sería bueno hacer una revisión bibliográfica más actualizada para las secciones de introducción y antecedentes teóricos, ya que varios de los trabajos citados tienen más de 15 años. Existen autores clásicos sobre pensamiento crítico que han sacado artículos “recientemente” sobre el tema y que se deben revisar para ver si es posible actualizar un poco la bibliografía en el marco teórico y los antecedentes. Algunos son, por ejemplo, Fabio Paglieri, Matthew Lipman, Peter Facione o Jacques Boisvert. También hay algunos artículos buenos que podrían resultar de interés, como el de Nomen, J. (2019) <http://dox.doi.org/10.30860/0048> o el de Ortega-Quevedo et al (2020).
2. Existen varios elementos que se señala que son descritos a detalle en una publicación previa sobre este mismo proyecto (Autor, 2021); sin embargo, algunos de esos elementos sí requieren una definición o explicación dentro de este artículo, ya que al no contar con esos datos la lectura se vuelve muy compleja.
 - Por ejemplo, dado que el concepto de adherencia es uno de los analizados de manera puntual en los resultados cuantitativos de este estudio, sería recomendable que se detallara de manera más precisa su definición y su procedimiento de valoración.
 - También en el caso de la descripción de los instrumentos en la metodología, específicamente para el caso de los ejercicios de los cuales se sacan los textos iniciales y finales, la actividad “asume tu postura” requiere un poco más de descripción en cuanto a los temas que se ofrecen a los alumnos para la redacción del texto. Este ejercicio es la columna vertebral del análisis y no se entiende por qué los textos iniciales se basan en un único tema que no parece ser realmente polémico, mientras que los textos finales versan sobre distintas temáticas con

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

cortes claramente polémicos que facilitan la toma de postura y la elaboración de argumentos.

- En general sugeriría que, dentro de lo posible por el espacio limitado de cuartillas, se tratara de describir un poco la distribución de las actividades y sus características específicas, así como los contenidos del programa y los recursos didácticos ofrecidos a los estudiantes.
- En los resultados de los datos cuantitativos (Fig.2) no queda claro qué son esos puntajes o a qué hacen referencia.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Los gráficos, imágenes, y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

1. Vienen las siglas PAAP sin ser explicitadas.
2. Existen algunos problemas de redacción que impiden la lectura fluida del texto, específicamente me refiero al uso de comas que cortan ideas o separan complementos oracionales. También hay

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

algunos problemas con el uso de mayúsculas, y errores de dedo. Sugiero una nueva lectura del texto para la revisión de estos elementos.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, aunque deben corregirse los problemas señalados en el dictamen. Se trata de un trabajo pertinente al medio educativo actual en México.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.