



DICTAMEN

TÍTULO:

Resiliencia académica en tiempos de Covid-19 ante contextos educativos vulnerables dentro del Tecnológico Nacional de México

ÁREA / TEMA:

Ciencias sociales

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

Se presenta un análisis de la percepción estudiantil académica del Instituto Tecnológico Superior de San Luis Potosí Capital, con respecto al nivel de resiliencia adoptada ante el proceso de enseñanza-aprendizaje durante la pandemia, mediante una metodología mixta partiendo de un estudio exploratorio a cargo de un grupo focal y concluyente mediante la aplicación de un cuestionario, en el que encontramos como principales resultados una comunidad académica que en su mayoría se adaptó a los ajustes de un servicio educativo acompañado de herramientas tecnológicas, pero al mismo tiempo con temores y baja motivación para concluir sus estudios. Hoy en día vale la pena repensar la tarea formadora en la que posterior a una pandemia de Covid-19 las instituciones de educación superior tenemos el compromiso de formar para la vida y de manera resiliente.

MÉRITOS A DESTACAR:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

- El documento contiene una idea relevante, contiene la información (datos) y su procesamiento fue rigurosamente elaborado, ahora para publicarse, requiere corregirse los aspectos mencionados (redacción, análisis y conclusiones) para mostrar adecuadamente en un texto congruente y sólido lo ya realizado.
- El tema de estudio es altamente relevante.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- Redacción. – El documento no puede leerse de manera ágil o fluida debido a pequeños errores de redacción.
- Análisis o discusión de resultados. – El documento ofrece exclusivamente la descripción de resultados, no la reflexión sobre éstos de manera que permita identificar “hallazgos” y posteriormente realizar conclusiones.
- Conclusiones. – Algunas conclusiones no se encuentran debidamente justificadas o sustentadas, por ejemplo, en el argumento sobre “la resiliencia alcanzada por el personal académico y comunidad estudiantil fue en su mayoría satisfactoria, mas no óptima”, no veo cómo mediante el reporte de resultados de la investigación, se pueda medir la capacidad de alumnos y profesores para volver a sus estado habitual después de la ocurrencia del suceso en cuestión (resiliencia alcanzada en tiempos de COVID 19).

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
---	-----------	----

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SÍ	NO
---	-----------	----

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes los capítulos entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Mejorar la redacción, tanto en la profundidad de los argumentos presentados como en la forma en la que se muestran; por ejemplo “hoy en día vale la repensar”. Además de que está al inicio mismo, el uso del “hoy en día” podría tener mejor descripción de la temporalidad a la que quieren hacer referencia, además parece que falta al menos un conector “vale la pena repensar”.

En el análisis de resultados obtenidos, elaboración de conclusiones recomendaría que fuese sustentada en los hallazgos o el resultado del análisis. Actualmente parece que utiliza algunos de los resultados para construir una conclusión.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

HUMANIDADES, SOCIALES Y CIENCIAS



**COMUNICACIÓN
CIENTÍFICA** PUBLICACIONES
ARBITRADAS

DICTAMEN

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Se recomienda la publicación del documento sólo si se atienden las modificaciones señaladas.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.