



## DICTAMEN

TÍTULO:

RESILIENCIA ACADÉMICA POSTPANDEMIA COVID-19 EN UNIVA ZAMORA

ÁREA / TEMA:

Ciencias sociales

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

**ARGUMENTO / SINOPSIS:**

En este capítulo se presenta el caso de la resiliencia académica post pandemia en la Universidad del Valle de Atemajac Campus Zamora, donde se analizó la manera en que se llevó a cabo el proceso educativo durante esta, así como algunos factores asociados al regreso a la presencialidad, considerando el punto de vista de los estudiantes y los profesores. El objetivo general de esta investigación fue analizar la resiliencia académica de estudiantes y profesores ante la pandemia por Covid-19 en la univa campus Zamora, considerando los diferentes factores relacionados con ello, como los personales, de proceso educativo y tecnológicos. Se planteó una investigación bajo el enfoque cuantitativo, teniendo un alcance descriptivo, usando como técnica la encuesta y teniendo como instrumentos para recolección de datos un formulario digital de resiliencia académica para estudiantes y otro para profesores. En los resultados obtenidos se encontró que las principales preocupaciones de los estudiantes y profesores fueron la falta de interacción en el

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

proceso educativo virtual, se identificaron emociones por el apoyo y convivencia familiar, también el desánimo por la falta de asistencia a clases presenciales, y que el cambio en el proceso educativo fue estresante. Específicamente, los estudiantes refirieron una sobrecarga de trabajo y uso de tecnologías de la Información y Comunicación (tic), mientras que los profesores que tuvieron que preparar sus clases de una nueva forma. Ambos mencionaron el uso de las plataformas oficiales para video sesiones y entrega de tareas, así como haber usado servicios de mensajería como apoyo durante la pandemia. En el regreso a la presencialidad tanto los profesores como los estudiantes mencionaron emociones como la ansiedad por regresar a las clases presenciales y lo estresante, al tener que seguir los protocolos de seguridad implementados.

### MÉRITOS A DESTACAR:

El documento es bueno en general, se nota experiencia. El análisis es descriptivo y se puede hacer más con los datos pero se presenta bien.

### DEFECTOS A SEÑALAR:

No veo la literatura pero se asume es un buen marco teórico.

### OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
--	-----------	-----------

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
---	-----------	-----------

### OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
--	-----------	-----------

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
---	-----------	-----------

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes los capítulos entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

### SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Ninguna.

### ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí.

### ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí.

### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

### ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Recomiendo el documento para su publicación. Está bien escrito, con datos y con calidad. Se ve el autor o autores han publicado antes.

**VÍCTOR BALLESTEROS**, DIRECTOR ACADÉMICO

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México