



INVESTIGAR
con
PERSPECTIVA
INTERCULTURAL

Investigar con perspectiva intercultural



Ediciones Comunicación Científica se especializa en la publicación de conocimiento científico de calidad en español e inglés en soporte de libro impreso y digital en las áreas de humanidades, ciencias sociales y ciencias exactas. Guía su criterio de publicación cumpliendo con las prácticas internacionales: dictaminación de pares ciegos externos, autenticación antiplagio, comités y ética editorial, acceso abierto, métricas, campaña de promoción, distribución impresa y digital, transparencia editorial e indexación internacional.

Cada libro de la Colección Ciencia e Investigación es evaluado para su publicación mediante el sistema de dictaminación de pares externos y autenticación antiplagio. Invitamos a ver el proceso de dictaminación transparentado, así como la consulta del libro en Acceso Abierto.



www.comunicacion-cientifica.com

[DOI.ORG/10.52501/cc.217](https://doi.org/10.52501/cc.217)



Investigar con perspectiva intercultural

María del Rosario Reyes-Cruz
Emma Reyes-Cruz



Reyes-Cruz, María del Rosario,

Investigar con perspectiva intercultural / María del Rosario Reyes-Cruz, Emma Reyes-Cruz. — Universidad Intercultural del Estado de Tabasco: Tabasco ; Ciudad de México : Comunicación Científica, 2024. (Colección Ciencia e Investigación).

176 páginas : gráficas ; 23 x 16.5 centímetros

DOI: 10.52501/cc.217

ISBN UIET 978-607-69936-1-3

ISBN CC 978-607-9104-66-5

1. Etnología. I. Reyes-Cruz, María del Rosario, coautora. II. Reyes-Cruz, Emma, coautora.

LC: GN345.7 R49

DEWEY: 306 R49

La titularidad de los derechos patrimoniales y morales de esta obra pertenece a las autoras D.R. © María del Rosario Reyes-Cruz y Emma Reyes-Cruz, 2024. Reservados todos los derechos conforme a la Ley. Su uso se rige por una licencia Creative Commons BY-NC-ND 4.0 Internacional, <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.es>

Primera edición en Ediciones Comunicación Científica, 2024

Diseño de portada: Francisco Zeledón • Interiores: Guillermo Huerta



Ediciones Comunicación Científica, S. A. de C. V., 2024

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400,

Crédito Constructor, Benito Juárez, 03940, Ciudad de México,

Tel.: (52) 55-5696-6541 • Móvil: (52) 55-4516-2170

info@comunicacion-cientifica.com • www.comunicacion-cientifica.com

 [comunicacioncientificapublicaciones](#)  [@ComunidadCient2](#)

ISBN UIET 978-607-69936-1-3

ISBN CC 978-607-9104-66-5

DOI 10.52501/cc.217



Esta obra fue dictaminada mediante el sistema de pares ciegos externos.
El proceso transparentado puede consultarse, así como el libro en acceso abierto,
en <https://doi.org/10.52501/cc.217>

Índice

Introducción	9
Ityejchi'bal ty'añ	17
U pam ni patan	25
Winanhòmopä'jaye	31
I. Investigación con enfoque intercultural	
Paradigmas de investigación	39
Ontología	40
Epistemología	41
Axiología	41
Metodología	42
Las Epistemologías del Sur (ES)	47
Técnicas indígenas para investigar	57
2. La investigación cualitativa	
Características del paradigma cualitativo	62
¿Cuándo elegir el paradigma o enfoque cualitativo?	64
Diseños cualitativos	66
Estudio de casos	67
Etnografía	77
Teoría fundamentada	90
Estudio narrativo	98
Investigación-acción	107

3. La investigación cuantitativa	
¿Cuándo elegir el paradigma o enfoque cuantitativo?	130
¿Cuándo es apropiado efectuar una investigación no experimental?	132
Tipos de investigaciones no experimentales	133
Estudios basados en encuestas	134
El estudio correlacional	138
La investigación causal	139
Las investigaciones descriptivas	142
Los estudios exploratorios	143
La investigación “cuasi experimental”	146
El estudio longitudinal cuasi experimental	152
Los estudios experimentales	158
Conclusión	165
Referencias generales	167
Sobre las autoras	175

Introducción

La investigación científica es una actividad vital para el progreso de nuestra sociedad. Generar interés en los jóvenes y ayudarlos a adentrarse en el mundo de la investigación es una prioridad del sistema educativo nacional y del mundo en general. Desafortunadamente, el aterrizaje de este interés no siempre es el más apropiado. Lo cierto es que, aunque todos los actores educativos y los organismos que regulan la educación coinciden en la importancia de desarrollar competencias investigativas, en realidad son muy pocos los estudiantes universitarios que deciden realizar una tesis como modalidad de titulación. El síndrome “todo menos tesis” se ha apoderado de la mayoría de los jóvenes. Casi nadie quiere emprender un camino que estiman tortuoso.

En la problemática anterior intervienen un sinnúmero de factores. Algunos son propios de la persona, otros de la situación económica, otros más se relacionan con la escasa formación de los profesores que imparten las materias y con la falta de materiales didácticos y libros que presenten la investigación como una actividad asequible, interesante e importante de realizar. Si realizamos una búsqueda bibliográfica encontraremos materiales metodólogos consagrados, que generalmente se dirigen hacia un público experto o ya iniciado en los rudimentos de la investigación. El lenguaje que se utiliza suele ser también muy académico, poco asible para la persona que apenas inicia su trayecto en la investigación.

El problema se agrava si pensamos en los estudiantes de origen indí-

gena, especialmente los que se encuentra cursando estudios superiores en universidades interculturales. La investigación científica es una construcción occidental, por lo que en la mayoría de los casos resulta una actividad extraña, difícil de ubicar en los marcos de referencia de estos estudiantes. Si a ello le agregamos el hecho de que estos jóvenes hablan una lengua indígena y, en general, esto ha significado un trayecto educativo difícil porque casi siempre se les ha enseñado en español como si fuera su lengua materna, estamos entonces ante un hecho doblemente retador.

Este libro se propone introducir a los estudiantes universitarios, especialmente indígenas, en el mundo de la investigación científica, tomando en cuenta las características principales del contexto de iniciación y también, intentado revalorar las maneras indígenas de conocer y relacionarse entre los individuos que pertenecen a diversos grupos originarios. De manera tal que se den a conocer las bases de la investigación “tradicional”, por llamarla de alguna forma, pero se comparten también formas más originarias de acercarse al conocimiento. Ante todo, se hace hincapié en que estos saberes también son válidos y que es necesario revalorarlos e introducirlos en la investigación para, en un futuro cercano, contar con perspectivas e instrumentos que den cuenta más fehacientemente de la realidad y de las problemáticas indígenas e interculturales desde una mirada interna y no sólo externa, como tradicionalmente ha sido. Este libro también puede ser útil para profesores o personas en general que se inician en la investigación, dado que éste trata de ser didáctico, ameno, asible para un público no especializado.

El lector podría preguntarse, ¿qué significa investigar con enfoque intercultural? Para responder esta pregunta recurrimos a Dietz y Mendoza (2008, p. 43), quienes nos dicen que se trata de llevar a cabo un tipo de investigación que sea “crítica, dialógica, participativa, relevante y aplicable a la diversidad de contextos geográficos. Este tipo de investigación también reconoce la existencia de un pluralismo metodológico y la riqueza que representa recurrir a métodos etnográficos, cuantitativos, cualitativos, etc., para atender la complejidad de lo ‘intercultural’”. La investigación con enfoque intercultural (IEI) se interesa por sucesos reales que experimentan las personas en su cotidianidad y después establece vínculos teóricos o conceptuales que contribuyan a la interpretación de estos fenómenos y a generar

soluciones concretas. Es decir, evita aplicar marcos teóricos inflexibles y descontextualizados.

Adicionalmente, Dietz y Mendoza (2008) manifiestan que la investigación en contextos interculturales requiera al menos de tres tipos de perspectiva. Una intracultural que dé cuenta del valor y la lógica de la propia cultura con el fin de revitalizarla, valorarla y empoderarla por medio del contraste de las diferencias identitarias con otros grupos culturales.

Una perspectiva inter-cultural que investigue aportando una visión externa, que visibilice la diversidad, que valore la interacción entre posicionamientos y prácticas culturales. Por último, se requiere de una perspectiva trans-cultural que hibridice las visiones propias y ajenas, subalternas y hegemónicas, para generar críticas y propuestas transformadoras (p. 43).

Este libro se centra en explicar el desarrollo de los paradigmas de investigación, enfocándose en poner de relieve la importancia y necesidad de abrazar paradigmas de corte descolonial, especialmente Las Epistemologías del Sur. Lo anterior por tratarse de una perspectiva que propugna por el reconocimiento de los saberes indígenas y por su visibilización. También abordamos el paradigma cualitativo y el paradigma cuantitativo, así como los principales diseños. Hacemos particular hincapié en aquellos que se preocupan por investigar desde una mirada pluralista del conocimiento.

No abordamos el paradigma mixto debido a que su correcta utilización requiere del dominio de dos paradigmas. Dado que este libro se dirige principalmente a personas que se inician en la investigación, estimamos que en esos casos es suficiente con contar con un panorama claro que les permita elegir el paradigma o perspectiva que les resulte más conveniente y apropiado a sus habilidades iniciales y a las que deberán desarrollar durante el proceso de reacción de tesis o de un producto publicable, según sea el caso.

Para ello, se explican los paradigmas de manera detallada, sus ventajas y desventajas, así como los problemas de investigación que son más apropiados para abordarse desde cada uno de ellos. Un aspecto muy importante es que se ofrecen ejemplos reales para ilustrar los diferentes paradigmas y sus diversos diseños o modalidades. Es decir, investigaciones verdaderas

llevadas a cabo por profesionales de la investigación, el lector puede consultar el detalle de estos estudios en las publicaciones originales si resultaran de su interés.

Este libro pretende, al mismo tiempo, ser científico y a la vez didáctico, tratando en ese intento de no perder de vista que se dirige a un público no iniciado. Por lo anterior, no profundizamos en los desacuerdos axiológicos, epistemológicos ni ontológicos que se dan entre los metodólogos de los paradigmas y diseños aquí abordados. Abordar estas diferencias sería objeto de un segundo libro o, en su defecto, los interesados podrían leer textos sobre estos asuntos, dado que sí hay opciones de este tipo ya publicadas. No obstante, de manera orientativa, al final de cada capítulo incluimos fuentes adicionales en las cuales profundizar, si este fuera el interés del lector.

El presente texto se compone de tres capítulos. En el primero abordamos la investigación desde la perspectiva de la Epistemología del Sur, por tratarse de una corriente de pensamiento nacida en Latinoamérica cuyo propósito es revalorar y visibilizar los conocimientos indígenas y poner en tela de juicio la primacía del pensamiento eurocéntrico. Es decir, “la tendencia a considerar los valores sociales, culturales y políticos de tradición europea como modelos universales” (Real Academia Española, s. f, definición 1). Esta selección no pretende dejar de lado la existencia de otras perspectivas, sean estas poscoloniales o descoloniales, se trata sencillamente de ofrecer una perspectiva que permita iniciar en el camino de la investigación para posteriormente profundizar en él.

En el segundo capítulo explicamos el paradigma cualitativo (a lo largo del texto también usamos como sinónimo el término *enfoque cualitativo*). La intención es exponer los diseños cualitativos más comunes para que el estudiante pueda entender la esencia e implicaciones de estos si es que decidiera adoptar alguno de ellos. El capítulo tres aborda la investigación cuantitativa (a lo largo del texto también usamos como sinónimo el término *enfoque cuantitativo*), sus principales características y diseños. El propósito es el mismo: que las personas interesadas en investigar conozcan qué tendrían que hacer en caso de interesarse por este tipo de investigación.

En ambos casos, tuvimos la intención —a pesar de que estos dos paradigmas provienen de la investigación clásica, es decir, europea y norteamericana— de rescatar lo que menciona Santos (2022), en el sentido de que

para construir un edificio nuevo es necesario recurrir a herramientas antiguas. En otras palabras, estos enfoques permiten construir a partir de ellos nuevas formas de investigar, nuevas perspectivas que irán constituyendo, con la contribución de los interesados, nuevos enfoques y metodologías que propicien una manera pluriversal y no universal de pensar.

Esperamos que el presente texto sea de utilidad para las personas que se inician en la actividad de investigación. Reiteramos que, debido a lo anterior, se trata de un texto que aborda lo esencial de la investigación tratando de hacerla sencilla y entendible para el público al que va dirigido y que, idealmente, tiene la intención final de sembrar la semilla de la curiosidad para que, posteriormente, estas personas puedan profundizar en los temas que más llamen su atención.

Antes de iniciar queremos que el lector conozca quiénes somos, desde dónde nos posicionamos al escribir este libro, dado que el espacio de investigación se construye entre quien investiga y quienes participan en la investigación. En este sentido, como menciona Bourke (2014), las identidades entran en juego a través de nuestras percepciones y de la forma en que esperamos ser percibidos. Nuestros propios prejuicios moldean el proceso de investigación, sirviendo como puntos de control. Al reconocer nuestros prejuicios, anticipamos cómo abordar un entorno de investigación y a sus miembros.

Yo, Rosario, soy mexicana y siempre había pensado que todos lo éramos, así, a secas. Lo más cercano a percibir la otredad lo experimenté cuando me mudé a vivir al estado de Quintana Roo, siendo yo veracruzana. La gente hablaba con acento diferente y empleaba frases que a veces no comprendía. En el mercado extrañaba ver frutas y verduras multicolores y aromáticas; lo compensaba el hecho de disfrutar de la vista de las playas más hermosas que haya visitado.

Un día, cuando ya hacía 10 años que vivía en la capital del estado, mi jefa inmediata me invitó, casi obligó, a presentar un libro sobre la experiencia de los niños mayas en la escuela primaria. La lectura de ese libro abrió la puerta a un mundo completamente ignorado para mí: el de los indígenas. Hasta antes de leerlo para mí no existía. Recuerdo que me conmovió mucho conocer sobre las vicisitudes e injusticias por las que pasaban, hice la conexión con mi propia experiencia porque, aunque no soy indígena, sí soy de

extracción humilde. Ser pobre, mujer e indígena potencia las dificultades y la discriminación.

Me percaté de cuán ignorante era en materia indígena, pero lo que en realidad me impactó fue darme cuenta de que no era consciente de mi ignorancia. A partir de ese momento puse más atención y empecé a descubrir que mis alumnos hablaban español peninsular influido por el maya. También que a mis clases asistían jóvenes que eran maya-hablantes, pero que no lo decían. Até cabos sobre las razones por las cuales en mi clase de gramática del español escribían tan mal. Tomar conciencia de todo ello me permitió reajustar mi práctica docente, ser más inclusiva, entender que vivía en la tierra donde se habían asentado los mayas hace miles de años y que casi todo se relacionaba con ese hecho.

Poco a poco fui integrando a mi pensar y actuar como docente e investigadora el mundo indígena que desconocí por más de 30 años. Me percaté de que la “inteligencia” es muchas veces en realidad el privilegio de haber crecido en un ambiente favorecedor, mientras que el “retraso” está indisolublemente ligado a la falta de oportunidades y a la invisibilización de saberes que el sistema dominante no considera valiosos. Aunque soy consciente de que conviven en mi pensamiento y, por ende, en mis acciones, la formación occidental recibida y la conciencia de la existencia de los saberes indígenas y que, debido a ello, debo estar alerta cuando me encuentro con otras maneras de conocer.

Algunos años después, mi hermana Emma, coautora de este libro, empezó a trabajar como profesora en la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco. Este hecho terminó de afianzar mi conciencia e interés por los grupos indígenas y sus problemáticas. Juntas escribimos un libro anterior que incluye historias de vida de estudiantes de esa institución. Esas historias volvieron a conmoverme profundamente, y me ayudaron a darme cuenta de que necesitamos seguir poniendo nuestro granito de arena para revalorar y visibilizar la cultura de los pueblos indígenas. Desde esa historia personal de inconsciencia inicial y ahora, de consciencia plena, es desde donde contribuyo, con humildad y respeto, a escribir este libro.

Soy Emma, nací en el estado de Veracruz, en una comunidad rural, desde ahí, viví las diferencias por mi color de piel, actualmente he descubierto que soy afromexicana. Hasta el bachillerato fue que identifiqué que

existían otras diferencias que no sólo se atribuían al color de piel, este nivel de estudios lo cursé en un municipio con descendencia náhuatl, ahí un día al salir de clases vi a una señora con refajo y con el pecho descubierto, eso me sorprendió, aunque, para la señora parecía normal, para mí no lo era, investigué y encontré que era su forma de vestir años atrás, hasta ahí mi curiosidad quedó.

De ahí, no supe más de grupos indígenas, lenguas nacionales minoritarias, etc. Cursé mi licenciatura siendo ama de casa de lunes a viernes y estudiante los domingos; durante mis estudios de maestría ya laboraba, pero todos los estudiantes eran monolingües del español, bueno, eso pensé. Al cursar la maestría empecé a conocer gente que hablaba maya, pero hasta ahí mi mundo era sólo el español.

Así, en el 2010 inicio mis labores en la Universidad Intercultural en Tabasco, ahí me tuve que enfrentar a la diversidad en su máximo esplendor, estudiantes hablantes del ch'ol, zoque, yokot'an con diversas variantes lingüísticas, ahí aprendí que, por ejemplo: casa se puede decir de diversas formas en una misma lengua.

Continué mis labores sin inmiscuirme más de lo indicado, pero es difícil resistirse a todo lo que puede uno aprender con los estudiantes. Cuando me percaté ya me interesaba saber de ellos; un relato que marcó mi vida fue el de un estudiante discriminado por su docente de educación básica, derivado de no poder escribir bien el español, ese fue el momento en el que me identifiqué con ellos.

A partir de ahí, tuve más apertura para escucharlos, conversar, comer chaya, tomar agua de mango verde, entre otras cosas que me hicieron conocer su cultura e identidad.

Trabajar con estudiantes que no tienen como primera lengua el español es difícil en todos los sentidos, como docente, en muchas ocasiones me sentí frustrada por no hablar ch'ol o yokot'an, ya que eso me facilitaría la comunicación con ellos, el análisis de las lecturas se torna compleja, los problemas de redacción se agudizan y los de investigación por obvias razones también.

Al continuar laborando en la Universidad Intercultural empecé a impartir asignaturas relacionadas con los proyectos de titulación y con ello inicio la identificación de las necesidades de los estudiantes. Las contribu-

ciones en investigación, modelos, enfoques y técnicas entre otros elementos no atienden las particularidades de la población indígena; por ello consideré la necesidad de ejemplos contextualizados que dieran cuenta de temas locales para que, con base en ellos, se comprendiera el proceso de investigación con enfoque intercultural.

Finalmente, este libro tiene el firme propósito de apoyar a los estudiantes de cualquier universidad con enfoque intercultural, pero en especial a los de Tabasco, con los que he compartido más de una década de mi vida.

Ityejchi'bal ty'añ

Li säklajeñ pensal o isäkläñtyel tsiji' ty'añ ñoj weñ mi kotyañonla cha'añ mi be kolel majlel laklumal. Päsbeñla alo'bo' yik'oty mi kotyãñlaj cha'añ mi melo' tsiji' säklajeñ pensal jiñäch ik'äjñi'bal icha'añ li sistemaj edukatiboj nasyonal yik'oty pejtyeltyak mulawil. Meleläch ke, pejtyelel aj troñelo' tyi elukasyon yik'oty pejtyelel orkanismo muk'bä ik'el elukasyon, muk'äch ilajo' ity'añ cha'añ mi ikäjñel isäkläñtyel tsiji' ña'tyibal, ojlil ajkãñ juñob unibersitaryo ma'añ mi mi melo' tesis cha'añ mi yujtyisañ ikãñbal. Che' bajche' mi yälob "pejtyelel mi lakmel pe mach tesis" chäch mi lu' ña'tyaño' pejtyelel ajkolelob. Ma'añ mach ñoj yom majlel tyi utsatybä bij ba' wokolbä mi yu'biño'.

Jiñi wokoltyak ty'a'bä ñaxa'ñ ajli añäch isujmleltyak. Ojlilo' jiñäch kixtyañuj, yaño'bä ma'añ ityak'iñ, ojlityak ma'añ iña'tyibal jiñi aj päsjuñob mu'bu ipäso' yik'oty ma'añ aläsiltyak cha'añ weñ mi käjñel juñ yik'oty juñtyak ba' mi päš jiñi inbestikasyoñ ba' mi päš ke jiñäch junp'ej weñbä cha'liyaj, anbä ik'äjñi'bal cha'añ mi mejlel. Muk'ki laksäklañ juñtyak mi kajel laktyaj kixtyañoj yujilbä imel inbestikasyoñ, jiñäch icha'año' ñoj yujilo'ixbä imelo inbestikasyoñ. Jiñi ty'añ muk'ba ik'ãño' jiñäch akademikoj, ma'añ ik'äjñi'bal icha'año tyi tyojlel jiñi kixtyañoj chonkoltyobä ityech ichajpañ inbestikasyoñ.

Jiñi wokol mi' mas tsäts añ che' mi lakpensaliñ aj kãñ juño' yujilo'bä lakyokety'añ. Jiño'äch tyi tyojlel chonkolo'bä tyi k'ējuñ tyi elukasyoñ superyor tyi unibersidad interkultural. Li Universidad Intercultural tyi Estaruj Tabaskoj syentifikaj jiñäch junp'ej konstruksyoñ oksidental, jin cha'añ ojli

kixtyañoj mi ña'tyaño' ke li inbestikasyoñ jiñäch junpej cha'liyaj ma'añbä mi ñoj ña'tyaño' o ikäño'. Wokoläch mi lajkäkeñ isujmlel bajche' mi imejlel li inbestikasyoñ tyi tyojlel aj kejuño'. Yukoty jeel che'jiñi xkolelob yujilo' yanbä ty'añ mas wokoltyo mi yu'biño' jinche' jiñi kaxlañty'añ jiñäch mi päseñtyelo' komo ke che' bajche' lakyokety'añ, jiñ meku che' jiñi añäch isujmlel ili chajpäñtyel.

Ili juñ mi yäl imi su' cha'añ bajche' mi' mejlelo' imelo' inbestikasyoñ syentifikaj aj kejuño' unibersitaryoj, tyi tyojlelo' yujulo'bä yokety'añ tyi pejtyelel mulawil, mi chajpäñtyel bajche' mi tyejchel imejlel yukoty jeel, mi yäkeño' ik'äjñi'bal che' mi k'äjñel y mi komo pejkañlakbä yukoty'o' yantyakbä lumaltyak. Cha'añ mi ik'äjñel bajche' mi mejlel li inbestikasyoñ "tradisyonal" chäch bajche' mi k'aba'isäñtyel, pe, jeel mi pästyäl bajche' weñ mi chajpäñtyel ili tsiji' ty'añ.

Aj pej kayaj juñ mi k'ajtyiñ ibä, chukiyes jiñi tsiji' säkläñtyel ty'añ yikoty enfoke interkultural. Cha'añ lakjak' ili k'ajtyiyaj tyi säkläbeñloñ ity'añ aj Dietz yikoty aj Mendoza (2008, p. 43), mi' yälo' ke che' mi tsiji' säkläñtyel ty'añ o inbestikasyoñ jiñäch bi yom ke "ich'am eñtyel isujm, mi motyoy cha'leñtyel ty'añ, partisipatibabij, ik'äjñi'bal ke mi ik'äjñel tyi pejtyelel lumaltyak. Yukoty jeel, ili tsiji' säkläñtyel ty'añ o inbestikasyoñ mi yäl ke añäch ka'bäl metodolijokoj yukoty iyoñlel bajche' mi k'äjñel jiñi metodoj etnokrafikoj, ku-antitatibojtyak, ku-alitatibojtyak, yikoty yanbätyak. Cha'añ mi ña'tyäntyel isujmlel li interkultural". Jiñi tsiji' säkläñtyel ty'añ anbä enfokelel interkultural (IEI) mi yäkeñ isujm bajche'ki jiñi kixtyañoj mi ñusän tyi jujunpej k'iñ ya'i mi päseñ yanbä ty'añtyak cha'añ mi ña'tyäntyel imi ch'um-eñtyel isujm bajche' mi mejlel. Chäch bajche' ili, ma'añ mi k'äjñel markoj te-orikoj machbä yom mi k'äjñel o machbä tyoj.

Mi yäl jeel, Dietz yikoty aj Mendoza (2008) mi'yälo' li tsiji' säklaty'añ tyi laja pensal yom uxpej kãñbal. Junpej laja chumtyäl muk'bä iyäkeñ ik'äjñi'bal yikoty isujmlel jiñi lumaltyak cha'añ mi yäjk'eñtyel ip'ätyälel lak lumaltyak yukoty yantyakbä cha'añ mi päslaj cha'liyaj muk'bä ipäsoñlaj. Jiñäch junpej ña'tyibal interkultural muk'bä isäkläñ imi yäk' junpej ña'tyäbal tyälembä tyi yambä kixtyañoj, muk'bä ipäs ka'baltyak cha'liyajtyak, ke mi yäjk'el ik'äjñi'bal bajche' mi komon pejkaño'ibä tyi melbaltyak laklumal. Tyi yujtyi'bal, jiñäch yom junpej ña'tyibal trans-kultural muk'bä ilajaluty ibä yukoty jeel bajche' mi bajñe kejllel jiñi lumal, ma'añbä ch'amälo' icha'añ tyi ku-entaj yikoty lumal

ñoj kãñälbã tyi tyojlel x-e'tyelob, cha'añ che' jiñi mi chajpãntyel y mi pãstyäl cha'liyaj cha'añ ipãñtyesañtyel (p. 43).

Ili juñ mi yäl bajche' mi mejlel jiñi tsiji' säklãntyel ty'añ, yãäch mi päs ik'äjñi'bal yuk'oty jiñäch yom mi ch'äjme isujm jiñi paradikmaj de korte deskolonyal, jiñäch epistemologya icha'añbã Sur. Jiñäch ty'añ ba' mi' kãñ majlel bajche' lajal añonla tyi mulawil yik'oty lak pi'älöb mi kãjñelo' majlel. Yuk'oty je'el, jiñi ty'añ che' mi yäjlel paradikma ku-alitatiboj yik'oty paradikma ku-antitatiboj, chãäch bajche' diseñoj. Mi yäjlel tyi tyojlel jiñi muk'bã ipensaliño' isãklañ tsiji' ty'añ o säklajeñ pensal chãäch mi yãkeñ isujm ke ka'bal ña'tyibaltyak.

Ma'añ tyi kãñãlojoñ jiñi paradikmaj xã'lãbibã che' mi k'äjñel jiñäch yom ke weñ mi ña'tyãntyel o ik'äjñel chapëj paradikmaj. Ila tyi juñ jiñäch cha'añ mi päs-eño' jiñi kixtyañojo' muk'bã ke ityech isãklañ tsiji' ty'añ o säklajeñ pensal, mi ña'tyañojoñ ke ik'äjñi'baläch mi yãjkeñtyel isujm cha'añ mi mejlel iyãjk'ãñtyel jiñi paradikmaj o perspektibaj mas weñbã mi yu'biño' o ik'äjñi'bal icha'año' che' mi tyecho' ik'ãñ yuk'oty je'el muk'bã ke imelo' majlel itesis o che' uptyemix mi publikariñtyel, chãäch bajche' yom.

Jin cha'añ, mi kejel iyãjkeñtyel isujm chuki yes jiñi paradikmaj ibentajas yik'oty idesbentajas, yuk'oty je'el jiñi wokol anbã che' mi mejlel säklajeñ pensal o isãklãntyel tsiji' ty'añ ke mas isujmäch ke mi k'äjñel chãäch bajche' tyi jujunpëj. Weñ añ ik'äjñi'bal ke mi ipäs isujmlel pãstyältyak tyi tyojlel yãñälbã paradikmaj yuk'oty ka'baltyak diseño o modalidades. Chãäch bajche' jiñi inbestikasyoñtyak, muk'bã imelo' jiñi profesyonales cha'año' inbestikasyoñ, jiñi xpejkayaj juñ mej ik'el idetayej ili estudyoj ya' tyi publikasyones melelbã si añañch isujmel icha'añ.

Ili juñ jiñäch, syentifikoj, yuk'oty didaktikoj, cha'añ ma'añ mi säty ibã jiñi kixtyañoj moxytyobã ityech inbestikasyoñ. Jin cha'añ, ma'añ mi kejel iyäjlel jiñi desakuerdoj axyolójikoj, epistemolojikoj ni ontolojikoj muk'bã iyãlo' li metodolojos. Che' mi tyajtyäl tyi ty'añ isujmlel ili ty'añ tyi chapëletyoy juñ mi kejel iyäjlel o jiño' yomo'bã ik'elo' tyi yambã juñ, jinche' añix juñ ba' mi yäjlel ili ty'añ. Tyi yujtyi'bal tyi jujunpëj kapituloj mi pãstyäl ba' mej ik'ejlel ili ña'tyãntyel si chãäch ki yom li xpejkayaj juñ.

Li juñ añ icha'añ uxmujujch'. Tyi ñaxa'ñ mi yäjlel ke säklãntyel ty'añ tyi Epistemologya tyi sur; cha'añ bajche' junpëj korryentej cha'añ pensal tya'bã chòk-i tyi Latinoamerykaj jiñäch cha'añ mi yãjkeñtyel ik'äjñi'bal yuk'oty mi

pästyäl jiñi ña'tyibaltyaj la klumal yuk'oty mi ña'tyãntyel ke mas chañ jiñi ña'tyibal e-urosentrikoj. Che bajche' "jiñi ik'äjñi'bal o isujmlel li balores anbä tyi lumaltyak, yuk'oty politikoj de tradisyoñ e-urope-a che' bajche' modelos tyi pejtyelel mulawil" (Real Academy Española, s. f, isujmlel 1). Ili selekiön ma'añ tyäts' o iju'sañ yantyakbä perspectibatyak, jiñäch ili poscolonyales o descolonyales, jiñäch mi päs junpe'j ña'tyibal bajche' mi tyejche imejlel tsiji' säkläñtyel ty'añ cha'añ mi be kolisãntyel majlel tyi tyojlel.

Tyi chap'e'j kapituloj mi käl lojoñ chukiyes jiñi paradikma ku-alitatiboj (ila tyi juñ mi käl lojoñ je'el bajche' ik'aba' "enfoke ku-alitatiboj"). Mi yäjlel ke jiñi diseñoj ku-alitatiboj jiñäch mas kãñälbä icha'ño yuk'oty cha'añ ke jiñi x-kejuñ mi ña'tyañ isujmlel si yom ik'ãntyak ojli o junpe'jetyak ili. Tyi uxp'e'j kapituloj mi yäl chuki yes jiñi inbestikasyoñ ku-antitatiboj (ila tyi juñ mi käl lojoñ je'el bajche' ik'aba' "enfoke ku-antitatiboj"), bajche' yila yuk'oty isujmlel. Lajaläch ipropositole: ke jiñi kixtyaño yomo'bä inbestikar mi kãñob chuki yes yom imel cha'añ mi säklañ tsiji ty'añ.

Jin cha'añ, tyi ña'tyãlojoñ ke tyi chap'e'lel paradikmas tyälem tyi inbestikasyoñ klasikaj, jiñäch eurosentríkaj, jin cha'an bajche' mi yäl aj Santos (2022), che' mi mejlel tsiji' ñuki edifisyoj ik'äjñi'baläch mi k'äjñel oño' kãñbälel. Tyi yanbä ty'añ ili enfoke jiñäch cha'añ mi mejlel tsiji' säkläñtyel ty'añ, tsiji' ña'tyijib ke mi chajpãntyel majlel. Yuk'oty itroñelob jiñob yomo'bä, tsijib enfoke y metodologyas ke muk'bä ichajpañ yantyakbä pensal imach junpe'j jach ña'tyijib.

Mi pi'tyañlojoñ ke ili ty'añ o juñ ik'äjñi'bal cha'añ kixtyañojob muk'bä kejel ityechob imel inbestikasyoñ. Mi cha' käl lojoñ ke, chäch bajche' ty'a'ix ajli, jiñäch junpe'j ty'añ muk'bä ipäs isujmlel inbestikasyoñ jiñ cha'añ ma'añ tsäts tyi pejkãntyel, yuk'oty weñ mi ña'tyãntyel cha'añ pejtyelel kixtyañoj, yomo'bä ipäk' ibäk' ña'tyãntyel cha'añ che', jiñi kixtyañojob mej ikolisañ iña'tyibal.

Cha'añ mi tyechlojoñ, jin komlojoñ ke jiñi x-pejkayaj juñ mi kãñ maxkijoñlojoñ, baki añoñlojoñ che' mi ts'ijbuñlojoñ ili juñ, jin che' y espasyoj li inbestikasyoñ mi chajpãntyel tyi tyojlel majchki mi säklañ ty'añ imajchki mi partisiparyño'ibä tyi inbestigasyoñ. Jiñ cha'añ, che' bajche' mi yäl Bourke (2014) jiñi identidades jiñäch che' bajche' yilal mi ña'tyañlakbä yuk'oty che' bajche' mi lakpi'tyañ mi keloño'laj. Che' bajche' mi kbajñe ña'tyañlakbä mi tyo'sañ majlel bajche' mi mejlel jiñi inbestigasyoñ, chãäch bajche' añ

isujm. Che' mi la jkän la kprejuicyostyak, mi ña'tyañlaj je'el bajche' mi cha-pjañlaj inbestigasyoñ yik'oty yantyak'o' kixtyañojo'tyak.

Joñoñ, x- Rosario, mexikanajoñ, tyi kña'tyä ke lu' che'oñächlaj, tyi ke'le che'ñak tyi k'axleyoñ tyi chumtyäl tyi Estaruj Quintana Roo, Veracruzanañoñ. Li kixtyañojo' muk'o' tyi ty'añ iyäñäl mach kña'tyaj ity'año'. Tyi mali p'olmal tyi k'ajtyisä jk'el wuty ty'e'tyak ka'bälbä its'ijbaltyak yik'oty iyujts'il; mi kotya-ñoñ li kpensal che' mi jk'el k'otyajaxbä kole m ñojpa' ty'a'bä juläa.

Junpej k'iñ, che' añix lujunpej ija'bilel kchumtyäl wä' tyi kapital del estaruj, ke'tyel tyi päyayoñ majle kpäs juñ ba' mi tyaj tyi ty'añ aj-bi'tyalo' mayaj tyi eskwela primarya. Li pejkäntyel juñ tyi jamä mulawil mach bä kãñä: imachbä ikãñä la kpi'älo'. Che' moxytyo kpejkä jiñi juñ ma'año' jiñi kixtyaño käk baj. K'aja kcha'añ tyi ktyaja ik'uxle kpusik'al bajche' tyak tyi ñunsayo' k'iñ oraj jinche mi tyäläntyelobtyak, tyi ña'tyä ke mach kujil lakyokety'añ, pe p'ump'umoñ je'el, che' ma'añ tyak'iñ, che' jiñi x-ixik tyälembä tyi chuty lumal jiñäch ili wokol che' mi' ch'ämo' ñik'i su'beñtyel.

Tyi kña'tyä ke mach ña'tya ili ty'añ tyi tyojlel jiñi indijenaj, ta'bä ña'tyä ke ma'añ tyi ch'ujbiñ ke mach kujil tyi tyojlelo' ila lakpi'äl. Jiñ meku cha'añ tyi mas ak'e isujmilel ktroñel y tyi tyeche jk'el ke jiñob alälöb muk'bä kpäs eñob juñ yujilob kaxlañty'añ yuk'oty mayaj. Yuk'oty je'el che' mi pä s juñ mi k'otyelob kolelob yujilo'bä mayaj pe ma'añ chuki mi yälob Tya' meku ña'tyä chukoch mach weñ mi ts'ijbuñob jiñi kaxlañty'añ. Tyi ña'tyä ke yomäch mi k'extyañ kcha'liyaj bajche' mi kpäs juñ, ke junlajalob, ke mi ña'tyañ ke chumuloñ tyi junpej lum ba' tyi chumliyob mayajob tyi miles de ja'bilel y pejtylel melbaltyak añäch isujmilel chukoch.

Xäk'ä xäk'ä tyi keji kotsañ tyi kpensal y pätybä bajche' xpäs juñ e inbestikadoraj tyi tyojlelob jiñi kixtyañoñ yäñälo'bä icha'liyaj o yujilo'bä yokety'añ ke machbä kãñä añix lujunpej ijunk'al ja'bilel. Che' tyi ch'um-e isujm che' "ñoj kujilaj" jiñäch che' weñ ba' tyi koliyoñlaj jiñäch mi kotyoñlaj, che' mach "lajkujil" jiñäch che' ma'añ ñoj ba' weñ tyi ñumiyoñlaj ch'äch meku mi yälo' jiñi ñoj chaño'bä iye'tyel ma'añ ik'äjñi'bal mi yälob. Muk'äch kña'tyañ, ke añäch tyi pensal yuk'oty tyi kcha'liyaj ke tyi kch'amä k'ejuñ che'tyo bajche' wajali, jin meku che' jiñi mi be kãñ majlel tsiji' cha'liyaj.

Tyi ñumi ja'bil, k-chich x-Emma, iyum ili juñ je'el kaj tyi troñel bajche' xpäsjuñ ya'tyi Unibersidad Intercultural tyi Estaruj ya' tyi Tabaskoj. Ya' tyi kaj ña'tyañ cha'añ tyi tyojlel lak pi'älöb kãñäyo'bä oño'tyañ yik'oty iwokolt-

yak. Lajal tyi kts'ijbulojoñ junpej juñ ba'añ tyi ts'ijbulojoñ ichumli' yik'oty ikuxtyälel aj kãñ juño'. Ili ty'añ tyi cha' ñijkä kpusik'al, jin cha'añ tyi kaj laj cha'leñlojoñ kmel loñ ke'tyel cha'añ mi yäjkeñtyel ik'äjñi'bal ip'ätyälel cha'añ mi ke'jlel la klumal mi ityaj iwesaj aj oño'ty'añob. Ya'i ba'mi ityaj kpensal cha'añ weñ k'uxbiñ kts'ijbuñ ili juñ.

Joñoñ x-Emmajoñ, tyi ch'okleyoñ ya'tyi Estaruj tyi kolum Verakrus, tyi bi'tyi lum, yãñäl its'ijbal kpächälel, wäle'li tyi kña'tya ke afro-amerikana-joñ. Tyi bachiyeratu tyi kña'tyaj mach lajaloñla tyi lakts'ijbal tyi lakpächälel, ili ke'juñ tyi ke'le tyi municipyuj ba'añ tyak aj oño'ty'año' bajche' li Nahuatl, junpej k'iñ lok'e muk'oñ tyi ke'juñ tyi ke'le juntyikil x-ixik ajpañ tsikil ichu', tyoj sajtye tyi ke'le, ma'añ ñämäloñ bajche'jiñi, li x-ixik ma'añ ikisiñ, tyi kaj k'ajtyiñtyak tyi su'beyoño' che'bi ñämä wajali, ya' jaxä tyi käyle k'ajtyiyaj.

Ya'i, ma'añix tyi kña'tya li junmujch' aj oño'ty'añ, yujilo'bä junmuch' lak ty'añ, o yantyakbä. Tyi kcha'le ke'juñ lisensyaturaj muk'oñ tyi kãñätyaj otyoty tyi Lunes k'älä Yernes mik majlel tyi ke'juñ tyi lominko, jke'juñ tyi maestrya muk'oñix tyi troñel, li aj kãñ juñob lu' ajkaxlañty'añob "che'tyi kña'tyã". Che'ñak tyi kcha'le ke'juñ li maestrya kaj kuñtyak kixtyañoj yujilob ty'añ maya, pe, kmulawil ba' jiñäch kaxlañty'añ.

Che' tyi 2010 kajiyon tyi troñel tyi Universidad Intercultural tyi Tabaskoj, ya' tyi kajiyon kel pejtyel chuki tyak, aj kãñ juñob mu'bu icha'leño' lakty'añ tyi ch'ol, zoke, yokot'an yik'oty ka'bäl ity'añob, ya' tyi kña'tya ke otyoty tyokej lajkäl jiñ bajche' isujm, weñ ka'bäl iyälol.

Be kajiyon tyi troñel cha'añ kãñ majlel; cha'añ yoke kãñe'majlel yik'oty ajkãñ juñob. Che'ñak kaj kmulañ ikuxtyälel aj kãñ juño', junpej ty'añ ty'a'bä ochi tyi pusik'al, jiñäch che' juntyikil ke'juñ tyi ch'ämä wajleñtye tyi xpäsjuñ tyi edukasyon basikaj, cha'añ mach kujil kts'ijbuñ kaxlañty'añ, yääch meku ba' tyi laja kbä yuk'otyó.

Che' meku, tyi kaji kñäch'tyañob, cha'leñ motyoty'añ, k'ux pimel, jab ya'le ch'ok mankoj che'bajche' yantyakbä tyi kmele cha'añ kãñ icha'liyaj yuk'oty imelbalob.

Ktroñel yik'oty aj kãñ juñob mach bä ñaxañ ty'añ li kaxlañ ty'añ ñoj wokol, bajche' aj päs juñ wäle'li tyi lujbiyoñ cha'añ mach kujil ty'añ ch'ol yik'oty yokot'an jinche' jiñäch mi kotyañoñ kpejkaño', li iña'tyãñtyel tyi pejkayaj juñ, añ wokol che' muk'o' tyi ts'ijb jiñäch li wokol añbä yuk'oty jeel tyi inbestikasyon.

Be kajiyon̄ tyi troñel tyi Universidad Intercultural tyi Estaruj Tabaskoj kaj kpäse' juñ cha'añ bajche' proyektoj cha'añ mi yujtyisaño' ikejuñ che' meku tyi keji jk'el li wokol bajche' jiñi tyi tyojlel aj k'ējuñob. Ili päsbentyel añbä tyi inbestikasyoñ, modelos, enfoke yik'oty teknikaj ma'añ mi ch'äm tyi ku-entaj lak pi'älob tyi lumal; jiñ cha'añ kaj kña'tyañ bajche' kpäsmajle cha'añ mi ña'tyän̄tyel majlel bajche' mi mejlel li inbestikasyoñ o tsiji' säklän̄tyel ty'añ ke mi päś li enfoke interkultural.

Ili juñ jiñäch cha'añ mi kotyañ jiñob aj k'ējuño' tyi pejtyelel unibersidad yuk'oty enfoke interkultural pe añ tyi tyojlel Tabaskoj ba' tyi ñusä ka'bal ja'bil kuxtyälel.

U pam ni patan

Ni inbestigasion científica unpe yokopatan ta u petejonla. Ukisben tan u k'ajalin ni a terom aj lo'job i ij terom ixikob i kl lotinla k'a ochikob tan ni na' k'ajalin k'a u yina'tanob xuné i jin unpe yokopatan ki uchen ni noj sistema edukatibu nasional i tan u pete noj na'ka'b. Peru mach a yoko ut uts, i komo ke' mach ka'ini ya'an ti ute. Jin u toja, k'a u pete ni aj apatanob tan ni edukasionob i ni organismujob jin uchinen ni kintesa, u yiro tan u k'ajalinob kiuts anak uyute ni patan ta ti yina'tinte, peru se'ma, ya'an cha'xuxtu ni aj kinjunob unibersitariujob ke uchenob u xupiba ta u kinjunob k'a u supsenob ni kinjun. Ni yaj "u pete peru mach u xupiba ni kinjun" ya'la'an tan u k'ajalin ni a terom. Mach u pete u yolin ximba tama unpe bij ke uyirejob ke na'tan ubixe.

Tan jinba problematikada ke a numi unume cha'chikone tan ni patan. Cha'xuxpe ta ki lotobe, che'chi bajkone mach'an tak'in tubajob, ya'an otrojob bajka mach a kintensintik uts ni aj ye'junob i u kintesanob aj kinjunob, i k'a mach'an ni k'inbita i che'chi ni pimiljunob bajko u yire' kache'da uyina'tinte ni yokokajalin ta unpe yokopatan i pisiba patan ta ti ute. K'otik ki sak'inla tan ni bibliografia a kixe ki pojlenla u patan bajkone u nunk'in uchenob, tuba bajkone yuyitakobchi o ya'an u tike' ni u patan tan sakosia. Jinchi ba u ts'ajijob ke u chelanob kachi tuba bajkone puru yuyi, i bajkone mu'to u tik'be ni sakosia mach u yina'ta ana xune.

k'enchi u sujne ni problema si ya'anola ki k'ajti'inla ixi ni aj kinjunob bajkone aj yokokajob. i bajkone ya'anob ti kinjunob ti universidad interkulturalajob. Ni sakosia ixi sientifika yutire ti oksidente, ixuka ba patanda mach

tan yuyitak ni bijtajlo' i xitikch'ok, mach a'kak tan ni u biji ni a kinjunob, i ka'ini che'chi ni a telom u chinkan ke yuyitak yokot'an, ixuk'a ni bajkone u kine' jun mach a och tan u k'ajalin k'a u kintesinte ti kaxtrant'an eloti ka' u yokot'anob, ixuk'a ya'anonla ki chenla ni patan t'o cha'xik' ni retu.

Jimba pimiljunda u chen propone k'a i'kak tama ni aj kinjunob uniber-sitariujob, bajkone aj yokot'anob tama ni sakosia ixi sientifika, i chinkak kida i kache' u yute ni patanda i k'a sujnek ti ch'imkan u pete ni k'ajalin ka' u la-jchijob ni noxip'ob, k'a chinkak i u ch'imleran ubajob u pete bajkone aj yokokajob. I k'a chinkak i ye'kak ni u pam ni sakosia "tama ni yoko kajob", kiyoy irbenla ka'ini, peru ya'an kacheda nits'kak ni yokok'ajalin. Tan u pete, chinkak ke' ni u k'ajalin ni noxip'ob sujnek ti k'inilesinte i i'kak tama ni sakosia, bayijto k'inilak. Jimba pimiljunda che'chi ta u k'inilesan u pete aj kinjunob o kachikone bajkone ya'an ti sakosia, k'a jinda u tisen ni pitsilpatan, ta tuba bajkone machto yuyi.

Bajkone u tsike' puede ke u k'atin, ¿chuxune ni sakosia t'o ni interkultural? K'a ochik tan k'ajalin jimba k'itomda yiki tsike'la luke u yire' aj Dietz i Mendoza (2008, p. 43) u yire' une ke' u bisinte unpe' sakosia bajka "u lalaj irbinte, ko yute toben ts'aji, che'chi u pete u nume u yire luke ya'an tan u k'ajalin, pisi ti ute ta u pete ni kajob. Che'chi jimba sakosiada u chinenchi ke' ya'an ni cha'chikamba ni ta ti ute i ka'ini u bixe untu u sakin kache' u yute ta u pete, kache' u k'enan u yute, kache' u pisil ute, k'a yina'tintik kache'da tuba ni "interkultural". Ni sakosia t'o ni interkultural (IEI) u yute bajko chinkan ni lotobe kache'u nunsen kada k'in, k'a yina'tintik xune i chinkak kache' uxe ti ute uts. I ka'ini, mach a ut ni u marku teoriku ke' mach a och tan ni k'ajalin.

Ni aj Dietz i Mendoza (2008) u yire' ke' ni sakosia tama ni interkultural u k'inilesan unpe' ni k'ajalin. Unpe' intrakultural k'a chinkan kache' u balor i luke jinchi ni kultura k'a sujnek u che'uba ti cha'num i k'a unte' ajnekob u pete ni lotobe i mach ajnet k'uxitijob t'o u pete. "ka'ini a kichinen k'a achi sakosia i k'a tama a chinenla, che'chi chinkak uts i utik balora ni u pete luke u yute tama ni kultura. Ka'ini debe chinkak k'a mach u chen kachika ni kultura i unte' u chinen che'chi k'a mach u lalajpa'senob luke uxe ti ute i kache' uxe ti sujne.(p.43)

Jimba pimiljunda u ts'ajkun kache' uxe ti tuts'e ni sakosia, k'a i'kak i ajnek u meke luke u yina'tinte tama ni bitkajob, k'a utik uts ni Espistemologia ti

Sur. Luke ajni najtiki u chinkan ti japinte i ti yokochinkan ni k'ajalin tuba ni aj yokoyinikob. Che'chi u yute ti chinkan si jin i si ka'ini, komo k'achi ni ti ute uts. U yirbinte bajkone u chonba preokupa ta ni sakosia bajko chinen kachikanba k'ajalin.

Mach a chinka si ka'ini ti ute unte' k'a uyute uts te' u k'inilesinte u cha'perma. K'a jimba pimiljunda uxe tuba lotobe bajkone mu'to u tik'be ni sakosia, k'a ka'ini yokone u yi'kan ti chinkan uts k'a irkak kamba jin i si ka'ini k'a u yi'ben uts i si jin ta tuba bajkone mu'to u tike u chelan ni prosesu ta u xupiba u kinjunob k'a utik publika luke uchen.

Ixuk'a i ye'kan uts ni ejemplu k'a utik uts, si pisi ta ti ute o mach i che'chi ka'ini u yute kompone ni sakosia k'a yirik tan ni k'ajalin. U yikan tu toja ni ejemplu k'a chinkak luke u tisen i si jin i si kaini t'o kachikanba u disenyu. Ixi u yirkan ke' yokosakosia i ke' uchen untu bajkone puru yuyi ni sakosia, k'a bajkone nuka tsikob u tsakinob uts tama ni yoko publikasion i si jin ya'an u tsakin.

Jimba junda uchenuba ka' sientifiku che'chi didaktiku, I mach u yire' ke' mach tuba ni lotobe bajkone mu'to u tike. Luke ajni, mach a usus ut tan ni nuk desakuertu axiolojiku, epistemolojiku mi' ontolojiku ko yi'kan tama bajko chinkan si jin i si kaini a uti. Si utik kaini tiene ke utik otro unpe ni pimiljun o bajkone k'ini uk'a u tsikleran otrojob k'a ya'an mach unpe. peru tu xupiba ni kapitulu ya'an cha'xuppe k'a u chinen i u tsike', si jin ya'an u sakin.

Jimba ts'ibda ya'an t'o uxp'e u kapitulu. Najtiki u yute sakosia t'o ni Epistemologia tuba ni Sur, k'a u k'ajalin nuka Latinoamerikajob ta utik i chinkak ni k'ajalinob tuba ni a yokoyinikob i k'a i'kak i chinkak si uts ni k'ajalin eurosentriku. Ka' u yirkan, "k'a utik i chinkak kache' ubalor sosial, kultural che'chi politiku ni u yajniba nuka europeu ka' ejemplu ta u pete" (Real Akademia Espanyola, s/f, definisi3n 1). Jinba seleksionda mach uche pretende u kisen unpe lau ni kachikanba perspektiba, machuche si poskolonialob o deskolonialob, une u yike unpe perspektiba k'a u tike uchen tan bij ni sakosia k'a yirik uts tama.

Tama ni cha'per kapitulu u yirkan sijin i si ka'ini u yute (tama ni ts'ibda u k'inilesinte ni sinonimu ta ni "enfoke kualitatibu"). Peru k'a ye'kak kache a uti isi jin ka' u nunk'in k'inilesinte k'a ni aj kinjunob ochik tan u k'ajalin ni uchaba i che'chi k'a u chelanba patanda si yotakob. Tama ni uxp'er kapi-

tulu u yire' ni sakosia kuantitatibu (tama ni ts'ibda u k'inilesinte ni sinonimu tuba ni kuantitatibu"), jin i ka'ini uchen uts. Yende jinchiba k'ajalin: k'a ni lotobe bajkone yotak sakosia u yina'tan xune uxe u chen tamaba ni sakosia jinda,

Tama u pete, yajni ni k'ajalin ke' tama u cha'perma ba paradikma jinda yu tuts'e tan ni sakosia ojnijob, u yirkan, ke' eurosentriku, k'a japintik ka'ini u yire' ni aj Santos (2022) k'a ochik tan k'ajalin k'a te' u yute unpe sijip' edifisiu u k'inilesinte kinbitaj ojnijob k'a ch'oyik uts. U yirkan, ke' jinba patanda u yute to' sijip' k'ajalin ta ni sakosia, puru pitsi uxe ti ute, si u lotin bajkone yo, to' sijip' k'ajalin ta ti ute k'a utik ta u petejonla to' jinchiba k'ajalin.

U pi'ninte ke' jinba ts'ibda k'inilesintik uts ta tuba bajkone mu'to u tik'e sakosia. Usujne ti irkan ke' a uti k'a uyik'e uts ni sakosia mach u ben ik'i patan, u pete uyoche tan u k'ajalinob ta tuba bajkone u chen ba patanda, peru u pik'e ni bek' k'a sakintik i k'a bajkone uxe u tsike' ochik uts tan u k'ajalin.

Ante ke' ti'kak, a kolint'okob ke' ni a tsikob u yina'tan kaxunejont'okob, kida ya'anot'okob ki ts'ibint'okob ba pimiljunda, k'a ni u yajniba ni sakosia u chen bajkone u sakin i che'chi bajkone u lotin ni sakosia. komo ka' u yire' ni aj Bourke(2014) u pete u yoche tama ba alasda tantama ni k'ajalin i kinet'okob a ki pi'nant'okob ke' kinkak. U pete luke machkola u pite' ni jinba patanda ta ni sakosia, ixi kaini u k'inilesinte uts. Si a ki chinenla xune mach kola a kixe ki yina'tanla kache' uxe ni noj sakosia i che'chi u pete bajkone u chelan.

Kine ki k'aba' ij Rosariu, ki na'kab Mejiku i nunk'in ajni tan ki k'ajalin ke' upetejonla ka'inijonlachi. A ki chini kache'da u yute unpe lau untu, te' a tiron ti kajte ti Quintana Roo, kine ij Berakrusanajon. Ni lotobe bajka a julon otro u ts'ajijob i kine mach kuyi xune ya'an u yire'ob. Te' a bixon ti merkadu mach a ki pojli jut te'ob to' kachikanba u bonolib i to' u jits'iknan, i luke a kichi mejor a ki chinen u pisil-an ni playajob bajkanon ti ximba.

Unpe k'in, te' jonchi 10 jap' ke' ya' kajaron tan noj kapital, kaj noja u yirbon ke' ki chen presenta unpe pimiljun bajka ya'an ni uyajniba ni bijch'ok aj mayat'anob tan ni u yotot a kinjun. Jinba sikjun a kichi u jibi nuk puerta bajka mach a ki yina'ti ke' ya'an ta tik'a: tuba aj yokoyinikob, a ki na'ti tan ki pixan kache' mach uts u kuxlejob i a ki chini tama ki kuxke kine aunke mach yokoixikon, peru si yoko ixiket a nunsen xuxtitakune k'a mach a chinket uts.

A ki chinikiba ke mach kuyi mi'unp'ekosa t'o ni yokoyinikob, peru sin t'an u kison k'a kine mach a ki yina'ti y k'a mach kuyi. Ixuk'a a ki tik'i ki chinen ke' kaj kinjunob u pisil-an uchelan kaxtrant'an i che'chi a ki chini u k'otejon telom-irba ke' aj mayat'anob peru mach uchela ni t'an ka'ini. A ki tik'i ki yina'tan tuxtuba k'a te' a ki kintesan ni u gramatika ni kaxtrant'an mach uts u ts'ibinob. I komo k'a a ki yina'ti, kaini a kichi ni luke a ki kini ka' a ye'junon, I ke' tiene ke ki ik'ekiba, ochik tan ki k'ajalin ke' ya' kajaron tan u kab bajka ya'la'an ni aj mayajob desde ojnijob i k'a u pete u chonba relaciona t'o.

Che'chi a junlip' axon ti oche tan u k'ajalinob i kire'kiba ki ij ye'junon che'chi ij sakosiajon tan ni u kava ni aj yokoyinikob i k'a mach a ki yina'ti desde ase 30 jap'. A ki yina'ti ki ni "yokok'ajalin" jin u yik'eon bajka a pitsil ch'ijon, i k'a ni "mach yina'tintik" jin mach'an t'o mi'unpe oportunidad i mach a chinka luke u chelan i bajkone u chelan domina mach'an ubalor tubajob. Kine a ki yina'tan ke' ya'anob tan ki k'ajalin i tama luke a ki chen, i ki kinilip' oksidental u yirbenon ajnekon ch'ix te' a ki pojlen luke mach a ki yina'ti.

Cha'xup'e jap' kits'in ij Emma, xixi u cha'tsibinba pimiljunda u tik'i patan ka' ij ye'jun tan ni noj Unibersidad Interkultural tan noj Estadu ti Tabasku. Jinda a juli u supsen u yik'e tan ki k'ajalin ki chenki'ba interesa t'o ni kaj kinjunob. Unte' aki ts'ibi tokob unpe pimiljun najtiki bajka u yire' ni u kuxle ni aj kinjunob tanba institusion jini. Jinba pisil ts'aji a sujni u nikin ki pixan ti cha'num i u yi'bon ki yina'tan ke' tiene ke ki ik'et'okob ni k'ajalin k'a utik i chinkak ni kultura tuba ni kajob tuba aj yokoyinikob. Ixuk'a desde ya'i a ki chen jinba pimiljunda ka ki ts'ibin i a ki yoj ik'e ki k'ajalin.

Kine ki k'aba' ij Emma a pinkibon tan noj Estadu ti Veracruz, tan unpe ch'ok kaj, ya'i a kuxwinon t'o unpe k'uxe por u bonolip ki pichi, ba'a a ki yina'ti ke' kine ij afromejikanajon. Bajkanon ti bachiyeratu a ki yina'ti ke' ya'an otrojob i mach se'ma u bonolip' u pichi, jinba kinjun a kichi tan unpe munisipiu bajka u chelan t'an aj nahuatljob, unpe k'in te a pason ti kinjun a ki chini untu ixik t'o u pik pero pan u pechu sinok', i kine mach ki t'soni luke ya'anon ki chinen, peru ta ni ixik komo si nada u nume, i ta tik'a mach, a ki tik'i ki k'atin i a ki pojli ke' kainojobchi u k'inilesan u pikob ajni ojni, desde ya'i ni ki sakosia a kiji.

De ya'i mach a sujnok kubin t'o ni aj yokoyinikob, mi' ni aj yokot'anob tan ki na'kabila, etc. A kichi ni ki lisensiatura te' a nojaron tan otot desde

lune a viernes i aj kinjunon domingu'job, i te' ya'anon tan ki maestría ya'anon ti patan, peru, u pete ka kinjunob yende a junp'er t'anob ta kaxtrant'an "ka'ini, ajni tan ki k'ajalin". Te' ya'anon tan ki maestría a ki tik'i ki chinen ni lotobe aj mayat'anob, de ya'i u pete kine se'ma aj kaxtrant'anob.

Ka'ini, ti 2010 a ki tik'i ki patan tan ni Unibersidad Interkultural ti Tabasku, ya'i tenia ke ki chinenkiba t'o kachikanba a t'anob, aj kinjunob ti ch'ol, aj zoquejob, aj yokot'anob t'o kachikanba u ts'ajijob, a ki kini ke': otot u yirkan t'o mach unpe forma y tonpe t'an.

A sujwinon ti patan cha'nun i mach a ki ni' k'ati mas, peru, mach a ki k'ili t'o luke untu u laj kine' t'o ni aj kinjunob. Jinba axon ki yina'tan ya'anon ki kine' ti cha'num, unpe pisilts'aji ke' a kiji tan ki kuxle, ke' untu ni aj kinjun mach a chinki uts t'o untu aj ye'jun, k'a mach tan yuyi ts'ib uts ti kaxtrant'an, ya'i a ki tik'i ki ch'imblan kiba t'o unejob.

Desde ya'i, a ki up'leran u t'an, ki chen ts'aji, ki k'uxe ij ek', ki uch'en kuxu ja'irmangu, i u yi'bon ki chinen xune u chelan tan u kaj i kache' u chelan.

U cherkan patan t'o aj kinjunob ke' mach a kaxtrant'anob, mach tan pisi, kine ka' ij ye'junon machunpe beses a kichikiba frustra k'a mach kiche t'an ti ch'ol mi' yokot'an i k'a ka'ini yanki cherbe entende uts ni ts'aji t'o unejob, mach a tan och tan u k'ajalinob ni tsik i mach tan yuyitak ts'ib i te' u chelan sakosia ta ni sik che'chi.

A komo ya'to anon ti patan tan ni Universidad Interkultural a ki tik'i ki kentesan t'o ni proyektujob tuba ni u xupiba ni u kinjunob i ka'ini u tik'i ki chinen xune u k'inilesanob ni aj kinjunob. Ixi ni kontribusion ta ni sakosia, che'chi ti ute uts, i che'chi ti kintesintejob kache' uxe u chelan ni u patanob mach uche atende ni aj yokoyinikob; ixuk'a a yiri tan ki k'ajalin ke' ki kintesanob t'o luke ya'la'an tan u kajob, k'a ochik tan u k'ajalinob ni prosesu tuba ni sakosia t'o u biji tan ni interkultural.

I tan u xupiba, jinba pimiljunda ya'an u bisan tu toja k'a u lotin ni aj kinjunob ke' kachikanba unibersidad ko bisan u biji tuba ni interkultural, i jinda chere ta bajkone ti Tabasku ixi bajkone a kichi mulpatan t'o unpe dekada ta ni ki kuxle.

Winanh'omopä'jaye

Te' yosyikuy tzyiäjkypapä anhma'yajpapäis nhkotzonzhopya wäkä myi'awä wä nhtä' ijtkutyi'am. Ntä' kotzokyaä tesorike ntä' tzamanhwaj'kayaä une'ram-pä' jujtzyi'e mujsä ntyi'ostäjkäyaa' yäsepä' anhmaki'uy'omo yäki' tesorike mumu' najs'omoram wäpäre'. Tese, yäsepä' tiyä' tyi'ukä' jinhte' tejura' musipä'ntä' ntzäka. Wiyunhse mumu' yosyi'ajpapä anhmaki'uy'omo tesorike nki'etyi'ajpapäis myi'awä' wä' te' anhmaki'uy, nkyipsyi'ajpa jujtzyi'e yajk ijtanh'äyaa' yäsepä' anhmaki'uy metzkuy, tujkpa'pä' tiyä' tere' juwä' te' anhma'yune'istam ji' yompa tzyiä'j'tyi'oyäe tesis wäkä nhkyopujtyi'ää' yanhmaki'utyi'am. Nimeke' tzyi'apyajpapä anhma'yune'istam yä' tzamere' "mumu tiyä' wä, ji' nwyäpä tesis'te". Ni'iyä' ji' syi'uni myawä' yä' tunh'omo, nyi'atzyi'ajpa.

Yäsepä' tiyä' tujkpa sonekomapä' tzäki'koroya. pä't, yomos' yitkuy'koroya, tuminh'koroya, tesorike ja'irä'ankä' wäpä' musoki'uy anhmayoye'isnyieram, tese' te'istamanhte syi'ajyajpapä myusoki'uy, juwä' wenenh'omo jinhti nyiä' ijtyi'yajkere' nyiä' yosyi'ajpapä toto' tesorike toto'jaye juwä' tzyi'amanh'wajkyajpamä' jujtzyi'e te' anhmaki'uy kämetzkuy tumä'tzäkire mujspapä' ntä' ntzäkä, mujspapä' ntä' anhkasäyä tesorike wäpä' ntä' ntzäkä. Uka' nhtä' metztampä toto'jaye' ijtyi'ajupä' maka nhtä' mpatame' yosyi'kut-yi'am tzyiäjk'yajupä musoyajpapä anhmayoye'istam, testam nyiäjk'tyiäyajpapänhte te' jaye' u nemte' nhtyi'osyi'ajupä' te' anhmaki'uy kämetzkuy'omo. Te' tzame' nyiä' yosyiajpapä anhmayoye'koroyaramte, ji' yompa' näjkytiä'yäe nema' tyiäjk'käyajupä'is te' nhkämetzkuy' anhmaki'uy'omo.

Yäsepä' tzäki' mäjäajpa uka' nhtä' kipstampa jujtzyi'ere ijtyi'ajupä anh'mayuneram tzyi'apyajpapäis eyapä'ore. Tese' mujspa ntä' wejpäjktamä' te' anhmajpapä' käsipä' anhmakyuy'omo te' Universidad Intercultural. Te' nkämetzkuy' anhmaki'uy emäpä' tzamere', tekoroja ji' yompa' yispäjkya'e te' anhmayuné'istam, jinhte' yäkipä' kipsoki'uy'ankä. Tese' uka' nhtä' kojtanh'äpya jujtzyi'e te' soka, papynyi'omostam tzyapyajpa eyapä' ore', tese' yanhmaki'uyomoram nimeke' tyi'otzyiäi'kyaräju ja' nyiä' yosyi'ää'anhkä' kastiya'ore winapä' yore'seram, teyi' ijtu mujapä' yosyikuy' tekorojaram.

Yä toto'jaye'is nkyotzoktyi'oyajpa te' anhma'yuneram universidad'omorampä, ore'tzapyajpapä' anhma'yuneram te' nkämetzkuy' anhmaki'uy'omo, tese' nkyomujspäjk'kyajpa juwä' tzunhyaju', tesorike myetzzi'ajpa jujtzyi'e nyiäjktyiä'yaä ore'kupkuyis yijtkutyi'am, tesorike jujtzyi'e ijtumyajpa tzyi'ajpyajpapäjin h eyarampä'ore'.

Yäse' mujspa ntä' ijspäkä' jujtzyi'e tzotzpa' te' nhkämetzkuy' "pekapä", mujspa ntä' ntumyaä musoki'utyiam pekarampä' eyarampä' ore' tzyi'apyajpapäjin h. Tese, yä musoki'utyi'am käsirampä'rireke tekoroja wäpäre' nta' kotzapyä wäkä yajk yosyi'arää kämetzkuy'musoki'uyomo, wäkä eyarampä' amé'omo, yijtyi'ää sone'koma ijtukyti'am muspapä' ntä' amyi'ää, sone'komapä kupkuyis' yijtkutyi'am muspapäjin h ntä' komujsä' tiyä' tujkpa witkäsi tesorike jojmo kupkuy'omoram. Yä toto'jaye wäpä'rireke anhma'yoyekoroyaram u mumu ne' ntyi'ostäjk'käyajupä'koroya nhkämetzkuy yosyi'kuyomo, wäpäre' wäkä nhtä' anhma'yoya, kasäjpä ntä' ntunä, mujspa tyi'unyi'ää anhke'i'is.

Te' tyi'unh'papäis yä toto'jaye mujspa nämä' ¿Jjtzyi'ere mujspapä' ntä' nkämetzä'yoya' sone' kupkuy'koroyaram? Wäkä' nta' aktzonh'oya' maka' ntä' wejpäjktame' Dietz tesorike Mendoza (2008, p. 43) te'ram näpyajpa wäkä ntyi'ukä wäpä kämetzkuy' "ntyiajk kypspapäis, ntyi'ajk tzampapäis, ntyi'ajk yostumpapäis, ntyi'ajk musopyapäis tesorike mujspapä ntyi'ajk yojsa' eyä'eyarampä' najs'omoram. Yäsepä' kämetzkuyis' nkyomujsyi'ajpa eyarampä' nhkämetzkutyi'am, myuspa tikoroja wä' ntä' nä yosyi'ää kämetzkutyi'am tumyajpapä kupkuy'jinhtam, nyiä' yosyi'ajpapäis mayoki'uy, nkye'tyi'ajpapäis ijtuky, wäkä' ntä' näjkytiäyä' tire' te' "eya'komarampä'ijtkuy". Te' Investigación con enfoque intercultural'is (IEI) myetzpa tyi'ujkayajpapä' tiram yijtkuy'omoram te' yomoram, te' pänhtam, tese' jäsikam nyiäjktyiä'pya ne' tyi'ujkyajupä' tiram wäkä' mye'tza jujtzyi'e nhkyotzonh'oya. Tese, myetzpa jana' nyiä yosa' ji' mpyäkipä, ji' nwyä'ajepä' te' kupkuy'koroya.

Dietz tesorike Mendoza (2008) näpyajke'tari, te' nkämetzkuy eya'eya'ku-pkuy'omorampä'koroya mpyäjkpa tuka'koma'omo ntä' nkena. Tumä' jojmo-pä ijtkuy yanhpapäis juwä' nkye'a musoki'uy, kipsoki'uy wäkä' mpyämipäkä, syi'unhtä'a tesorike tzyinhä' kejjajpamä eyarampä' ijtkutyi'am. Tumä' kene' ijtkuyis'nyie juwä' yirä' kämetzkuy mujspapäjin' nhtä' ampurä, yajk' kejjapä'is eyarampä'ijtkuy, mpyäjkinh'tzyi'okyajpapäis ijtkutyi'am, mpyäjkinh'tzyi'okyajpapäis kupkuyis' pyeka'ijtkutyi'am. Tesorike te tukay'omo ijtkeruri' eyapä' te' ijtkuy' ntä' nikätppapäis, tyi'umpapäis, jujtzyi'e ntä' ampa' jojmo, anhkomo, käyi tesorike käsi, wakä' yirä' eyapä' kipsoki'uy nty'ajk kajkap-yapäis ntä' kypsoki'uy (p. 43)

Yä' toto'jaye'is tzyi'amahwajkpa jujtzyi'e koma' mujspa ntä' kämetzoya, ntä' amya'a musokyutyi'am ijtyi'ajupä, mujspapä'is yajk' kajkyä'a te' ijtkuy' totzyiäjk'kyaräjupä kupkuyis'nyieram, te nyiäjmä'yajketapä Epistemologías del Sur. Jinhä' tzyi'apyajpa musoki'utyiam ore'kupkuyis'nyieram wäkä' yajk kejjäa' tesepä' kypsoki'uy. Nä' yostanh'ketaritz, te' nhkämetzkuy yampapäis ijtkuy tesorike te' nhkämetzkuy mayopyapä, yajk kejjapäis nhkyene. Nt-zam'päjktampatzi te' nhkämetzkuy yispapäis sone'komapä musoki'uy.

Jinh yajk yostame te' metzkompä nhkämetzkuy'tzäki, mpyäjkpa'ankä ntä' komujsä metza nhkämetzkuy'tzäki. Yä' toto'jaye wäpäre anhmajap-pä'koroya, nema' nyitzäjk'kyajupäis nhkämetzkuy anhmaki'uyomo, yäse' mujspa nhkyopyki'ää syi'utyi'apajse jurapä' nhkämetzkuy'tzäki syi'upa nyiä' yosyia'a, te' nimeke' wä' nhkyetyi'ajpapä wäkä' nhkyotzo'kyaräa' wäkä' yajk tujkyä'a te' yosyikuy'omo nyiäyipäis tesis u anketipä yosyikuy mujspapä ntä' näpurä' toto'jaye'omo u eyapä' yosyikuy'omo.

Tekoroya, yäki' ijtu' tzamanh'wajkuy kämetzkuy'tzäkis'nyie, tikoroya wä u ji' nwyiä, tesorike tirampä' nhkämetzkuy anhmaki'uy wä'ajpapä tum-tumä'koroya, Kejjapä yä' toto'jaye'omo tere' jujtzyi mujspa nhtä' ntzäjkya'a te' tzamanh'wajkuy mujspamä' nhtä' amya'a te' nhkämetzkuy anhmaki'uyis'tzyiäki. Tese', nwyunh'tampä nhkämetzkutyiam ntzyi'äjk'kyaräjupä anhmaya'jupäis, tese' tyi'unhpapäis yä' toto'jaye maka mujsi yisyi'äe te' yosyikutyi'am tujkyajupäm, mujspapä'jinh yosyia'a.

Yä' toto'jaye'is syi'upapä, wäkte tyi'ojsa, wiyunhpä'yosyikuy'koroya tesorike wäkä' nhkyi'otzonhoya anhmaki'uyomo, tese' nema' nyitzäjk'kyajupä'koroya yä' yosyikuy'omo. Tese', yäki' ji' ma' tä' tzaptäjkä'tyi'ame uka' wä' u' ji' nwyiä te' yosyikuy' ntzyiäjk'kyajpapä' nhkämetz'kuy'omo yosyi'ajpapäis. Uka'

nhtä tzaptäjkätyampa tsepä kyjp'kuyomo mujspa tyi'ukä eyapä toto'jaye u te' ne' tyi'unhtyi'oyajupäis tsepä tiyā' mujspa myetzyi'ää toto'jaye ijtyi'aju-päm. Tese', kopujt'pamä tumtumäpä kapitulo ijtanh'äyu yosyikuy'jaye mujspāpamä nhtä' ntunā' uka tese' syi'upa ne' tyi'unupäis yā' toto'jaye.

Yā' jaye' tujku tukapya kapitulo'omo. Winapā'omo kejsa yosyikuy te' anhmaki'uy kämetzkuy'omo nyiäyipäis Epistemologias del Sur, tese' nyiäyi po'u'ankä te' kypsoki'uy Latinoamerica, te'omo myi'etztäjsa ntä' sunanh'ä tesorike' ntyi'ajk kejsaä te' ore'tzapyajpapä kupkuyis' myusoki'utyi'am wäkä' ntyi'ajk kakä' te' nkyrawa'is nkypsoki'utyi'am. Yäse', "mujspa ntä' kokypsanh'ä tikoroyare' mäjanh'omo ntä' kenhtampapä te' nhkyrawa'is nhkyosoki'utyi'am" (Real Academica Espalola, s/f, tzamanhwajkuy 1). Yā' kopikyajupä' jaye'omoram, jī' tzyiäyi anhkomo' te' kypsoki'utyi'am tzotzyi'ajupä' mytyi'ajuk te' nkirawaram u te' ne' nkyajk'tyi'oyajupäis nkirawa'is nkypsoki'utyi'am, yäkipä' mujspa' wyiätzäjkyaä te' nhkämetzkuy anhmaki'uy.

Yā' metzapä' kapitulo'omo ntzamanh'wajktampatzi te' musoki'uy yanhpapäis te' ijtkuy (yā' toto'jaye'omo näyätyi'a'utzi "enfoque cualitativo") Metzam'papätzi wäkte' isanh'sajtamä' tipä' komaram ijtyi'aju yäsepä' nkämetzkuy'omo wäkä te' anhma'yunestam nyiäjjk'tyi'äyā' jujtzyi'epäre uka jäsikam syi'upa nyiä' yosyi'ää yäsepä'. Te' tukapya' kapitulo'omo kejsa te' nhkämetzkuy tyajk yospamä te' mayoki'utyi'am (yā' toto'jaye'omo näjma'tyi'anhketaritzi "enfoque cuantitativo") mumu' te' ntyi'o'syikuy'tzäkiram terike jujtzyi'e nhtä' tzäjkayaä' nkyene'ram. Tikoroya maka' yojse teri'reke: wäkä te' ntzyiäjk'kyajpapä'is nhkämetzkuy'omo nhkyomusyi'ää tiyā' ntzyiäjkyaä uka kyopy'kyajpa yäsepä' kämetzuy.

Myetzkoma'omo, sunhta'upäte' tzaptamä' jujtzyi'e mujspa ntyi'ajk tukä jomepä yosyikuy, ankena ne' tzamanhwajk'ta'u pekarampä' nhkämetz'kuytzäki'jinh, nämpajse Santos (2022). Eyarampä' tzame'omo, yä'peka' kämetzkuy'jinhtam mujspa' ntä' kokyp'syi'ää jomerampä' nkämetzkuy jurä' mujspamä' ntä' amä' sone'ijtkuy'omo jī' tumäpä' ijtkuy'omo.

Joktampatzi yā' toto'jaye ntyi'ojsa wäkä yijtyi'ää pä't, yomo supapä' ntyi'o'syi'ää nhkämetzkuy anhmaki'uyomo. Tzapwiru'rampatzi, yā' toto'jaye'omo kejsa wäpä ntä' mujsä' nhkämetzkuy anhmaki'uyomo, sunhta'upäte ntzamanh'wajktamä' sunyi wäkä mumupäis mujsä nyiäjk'tyiäyā', yā' jaye'jinh suntam'papäte nijptamä' tumä' pu'j' wäkä' jäsikam eyarampäis mujsä' tzyiäjk'kanh'äyā' yosyi'kutyi'am yanhkasä'yajpapä.

Wina, ne' sunhta'u wäkte' mijtam musjtamä' iramäj'tzyiä, juwä'tzyiä' nt-zunhta'upä jatyi'a'uk yä' toto'jaye', tesere' tujkpa'pä te' nhkämetzkuy' anh-ma'ki'uyomo, ijtyi'aju nhkyä'metzyi'ajpapäis taserike yaktzok'kyajpapäis te'nkämetzkuy. Nämpajse Bourke (2014) ntä' ijsanh'sajtampa jujtzyi'e nhtä' jamtampa ntä' wynhtam nhtä' joktampak jujtzyi'e nhtä' pajkinh'tzyi'oktanhtää. Nhtä' kypsoki'uyiste yajk tujkpa'pä te' nhkämetzkuy, teste' yanhkimpapä. Nhtä' komujspak jujtzyi'e ntä' ketpa ntä' wyt, ntä' mujspapänhte jujtzyi'e maka' ntä' manhje' nhkämetzkuy'jinh taserike makapäjin nhtä' yojse'.

Äjtzi, Rosario, mejikopä'yomo, nhkomä'pyajna uka' mumure'na ntä' jamtampapä' tese ntä' winhtam. Ispajkutzi' eyapä' ijtkuy makukäjtzi iri' eyapä' kupkuy'omo nyiäyipä'is Quintana Roo, äjtzi veracruzpä'tejna. Temärampä eyari'na tzapyajpa, nyiä' yosyi'ajpana tzame' äjtzi' jij'na näjktyiä'yipä. Ma'ärä-jkomo jamtzäjk'kyajpana täptam, tanäram sone'kenerampä, eyari omo'myajpapä; tese' kasäjpajna ijtu'ankätzi tome' tumä mäja'meya'omo nimeke sasyi'apyä'omo.

Tum'jama, ijtukamna' majka'ame yä' mäja'kupkuyomo, äj nkowina'is näjmayutzi, anhkimutzi, wäkä' ntzamanh'wakä tumä' toto'jaye jurä' kejjajpana' jujtzyi'e jyamyajpa nwyinh'tam anhmayunestam maya'oye tzyi'apyajpapäis. Ntunä' te' toto'jaye aku'ajkayutzi uj' nkene' eyapä' ijtkuy'omo jijna' nkomujsipä: te' ore'tzapyajpapä. Ja' ntunäk'matzi te' toto'jaye te'ram ja' yijtyi'ääna' äjtzi'koroya. Jamemitatzi jujtzi'e jamu' äj' nwyt musukäjtzi' jujtzyi'e toya' nhkyä'tyi'aju, äjtzi' tujkayujse nhkomäyu, anhkena' jinh' ntzame nitumäpä'ore, toya'yenhkeru'päritzyiä. Jana'ruminhpä, yomo taserike ore'tzampapä yajk mäja'ajpa jujtzyi'e nhtä' totzyiäjk'yää, ntä' nkisa'yää.

Näjktyiä'yutzi jujtzyi'e jinhna' mujsi nitiyā ore'kupkuy'käjsi, jijna' nhkypsi nitiyā tekäsiram, jatyi'ääjse. Teyipä' jijnh'a nhkomujsitzi jujtzyi'e äj' anh-ma'yunestam tzyi'apyajpana kastilla peninsular, tzyi'apyajpana usyi'anh maya'orejse. Tese, näjktyiä'yutzi jujtzyi'e ijtyi'ajuna soka'une, papinyiomo maya'ore tzyi'apyajpapäis, tese' jina' ntzyi'amysyi'äepäis uka myusy'i'ajpa tsepä ore'. Näjktyiä'yutzi tikoroya isanh'sajpakätzi jujtzyi'e nhtä' japyä kastiya nimekena ji' mujsi ntzyiäjk'kyaä. Näjktyiäyā tsepä'tiyā' nhkotzo'kutzi wäkä' nhwätzäkä äj yosyikuy anhma'yoyejse, nhkämanäyāä mpyiäjk'pajse, näjkt-yi'äyā jujtzyi'erena äjtzi ijtu te' najs'omo jurä' oyu' ijtyi'äe maya'kupkutyi'am sone'ame'omoram, tekoroya mumu' tiyā tujkpana' te'is yore'omoram.

Ponyi'ponyi, mpäjkinh'tzyi'okutzi äj' nkypsoki'uyomo, äj' ijtkuy'yomo,

äj' yosyi'kuyomo anhmayo'yejse, nkämetzopyapä anhmaki'uyomo jijna' musipä ips'ko'majkpä'ame'omo. Nketutzi jujtzyi'e te "kopajkis nhkypsoki'uy" wenenh'omo tujkparä' nhtä' päna'ju'anhkä' wäpä'ijtkuy'omo, tesorike te "käyi nhtä' tzäyá" tujkparä' ja' yirä'anhkä' juwä' nhtä' manhä, ji' mpyiäjkynh'tzyi'okyä'e'ankä eyarampä' musokyutyi'am te' anhmaki'uyomo. Näjk'tyiäpyatzi jujtzyi'e ijtyi'aju äj' kypsoki'uyomo tesorike mumu tiyá' ntzäjkparä'omo te' anhmaki'uyomo tzajma'yajupätzi, tekoroja tejurä' nhkypsanh'äpya äj' nwy't mojt'pä'käjtzi eya' ijtyi'ajpapä'jinh.

Sone'ame'käjsi, äj' tzätzä Emma, jatyi'umäpä'jinh yä' toto'jaye yosyi'tyi'otzu anhmayoyejse te' Universidad Intercultural del Estado de Tabasco. Tesepä' tzäki'is yajk' najktyiä'yanh'äyutzi ore'kupkuy'käsiram. Äj' metzikäyiram jatyi'a'utzi eyapä'ame'omo tumä' toto'jaye jurä' tzyi'apyajpa yijtkutyi'am anhmayun'e'is nyi'ram anhmajpapä' yäki. Yä' jayestam yajk' toyapä'jkyajutzi, tese' ketpatzi jujtzyi'e'mare syi'upapä' nhtä' tzäkä' wäkä' nhtä' kokipstamä' tesorike ntyi'ajk kejtamä' ore'kupkuyis yijtkutyi'am. Äj' ijtkuyomopä' jurä' jijna' mujsi nitiyá' tese' yätipä' äj' nkypsoki'uyomo, jurä' supatzi nhkotzon'hoya, usyi'anh, tesete' jayupätzi yä' toto'jaye.

Äjte' Emma, pänajutzi Veracruz, tumä' motzyipä'kupkuy'omo, teyi'ijspä'jkutzi jujtzyi'e nhtä' jampa ntä' nwy't eya' ketpa'ankä ntä' naka, yäti, mujs-pamäjtzi yä'jktampäre' äj' anhukuram. Anhma'pyakna Bachillerato mujsutzi jujtzyi'ere ijtyi'ajupä' tiram' eya'eyarampä, jinhtire' ntä' nakas'nkyene, anhmayumätzi ntyi'apyajpanä nahuat'lore, teyi' tum'jama isutzi tumä' yomo mi'e'supäsna teksi, tzutzi'raksipä, tesepä' ti'is yajk jowy'amutzi, tese te' yomo'koroya ja'iräna nitiyá, äjti'te tzäjk'natzu, nhkämetzutzi, tese tzajmaya-jutzi tesenh'munhtena ijtyi'ajpapä' yä'ajk, teyi'anhkas tzäyu.

Teyipä, ja' mujsämaj nitiyá' ore'kupkuy'käsiram, ore'tzame'käsiram, Anhma'yukäjtzi äj' licenciatura yospajna äj' ntä'jkmä lunes tesorike viernes'ankas, domingo'jama anhmayu'käjsi te' maestría yospamäjte'na, tese' mumu' uj anhma'yun'e'istam kastiyá'rirena tzyi'apyajpa "u tesejna, nhkypsä". Anhma'yukäjsi te' maestría ijspä'jktyi'o'tzyi'ajutzi tyi'apyajpapä'is mayá'ore, tese' uj' ijtkuy kastiyá'ore omopäri'rena.

Tese, 2010'ame'omo yostyi'otutzi te' Universidad Intercultural de Tabasco'mä, teyinhte' istyi'otzupä sone'kenepä'ijtkuy, anhma'yuneram tzyi'apyajpapä'is chol, ore, yokot'an, eya'eya'kenerampä kupkuy'omorampä, mujspä'jkutzi tese: jujtzyi'e'koma mujspa ntä' nämä' täjk tumäpä'ore'omo.

Yosanh'äyutzi, ja' täjkä'yanh'äyätzi niti'omo, tese' jinhmujsi nhtä' tzäyä' jana' ntä' mujsanh'äyä tiram ntä' tzajmayajpapä' anhma'yune'istam. Ja' mujsätzi jujtzyie nimekemjna musanh'ätyi'opa, tumä' tzame kajkayupäis uj' ijtkey, tere tyi'ujkayupä tumä' anhma'yune', nhkisayupä yanh'mayoye'is jina' musi'ankäna jyayä' wä' te' kastiya, teyite' jamupätzi uj' nwyt tesoram.

Teyipä, sututzi nhkämanä'yanh'äyää, tzamä' tejinhtam, nwykä' arasosupä, ukä' tzujtzipä mango'nä, tese eyarampä' tiyä' musupäjinh ijspäjkayää' yijtkutyi'am. Yojsa anma'yunejinhtam ji' myuspäjkyaëpäis wina' kastiya'ore, eyapärire, anhma'yoyejse wenenh'omo eyari' jamu' uj' nwyt jinh musi'ankä nntzamä ch'ol u yokot'an, jinh kotzowe'anhkä tzamä'tejinhtam, tzaptamä tunhta'upä' toto'jaye'käjsi, ji' mujsi ompa' jyayää, nhtzäjkyaä' nhkämetz'kupyä yosyikuy.

Yospamä te' Universidad Intercultural sajtyi'otzutzi anhmaki'uy wäkä nyiäpujtyi'ää yosyikuy titulo'koroya, tese ijsty'i'otzutzi tiram' ja' nyiä ijtyi'ää anhma'yune'istam. Te' yosyikutyi'am nhkämetzkuy'omo, jujtzyie mujspa' ntä' nntzäkä, tirampä tuk' mujspa ntä' mpäjkyaä' tesorike tiram mujspa ntä' nä' yosyi'ää, ji' nyiäjk'tyiä'yaë jujtzyie ntä' yospa ore'kupkuy'jinhtam; tekoroja nkypsutzi metzyi'ää tzameram mujspapä nyiäjk'tyiä'yaä, tukyajpapä tome, musjpamä' ntä' näjk'tyiäyää, tuj'kyajpapä ijtyi'ajumä' sone'kupkuy'omoram. Tese, yä' toto'jaye'is syi'upa nkyotzo'kyaä anhma'yuneram ijtyi'ajupä mumujuräpä universidad'omo tzyi'aptäjpamä' eyarampä'ore, tese jene' nkotzoktyi'oyajpatzi te Tabasco anhma'yajpapä, jurä yosumajtzi majkä'ame.

I. Investigación con enfoque intercultural

Para empezar a abordar la investigación con enfoque intercultural es necesario realizar antes un breve recorrido por el concepto de paradigma y sus respectivos componentes. Sobre esta base te explicaremos después por qué es necesario distanciarse un poco de estas maneras de pensar establecidas ya hace muchos años, para empezar a observar otras maneras de conocer, también invisibilizadas hace siglos, pero que hoy en día reclaman su lugar en el mundo.

Paradigmas de investigación

La investigación social, como la mayoría de las personas la conoce hoy en día, tiene su origen hace más de 200 años. Los parámetros que se aplicaban a las Ciencias Naturales (paradigma racionalista) fueron trasladados a las Ciencias Sociales, de tal manera que se pensaba que los fenómenos humanos podían y debían seguir la misma lógica que los fenómenos naturales. Seguramente te preguntarás, ¿qué es un paradigma? En su obra *La estructura de las revoluciones científicas*, Kuhn (1962) define paradigma como “un conjunto de suposiciones interrelacionadas respecto del mundo social que proporciona un marco filosófico para el estudio organizado de este mundo” (p. 82). En palabras sencillas, un paradigma es una serie de ideas que nos hacen

tener una cierta concepción de la vida en sociedad y de la razón, valor y lógica de su funcionamiento.

Los paradigmas son importantes porque proporcionan creencias y dictados que, para la comunidad científica, influyen en lo que debería ser estudiado, cómo debe estudiarse y cómo deben interpretarse los hallazgos. El paradigma define una orientación filosófica que adopta la persona que investiga y, por ende, representa tanto creencias como técnicas y valores que les permiten abordar los problemas y plantear sus soluciones. Por lo anterior, la adopción de un paradigma tiene importantes implicaciones para las decisiones que se toman durante el proceso de investigación, incluida la elección de la metodología (Kivunja y Kiyini, 2017). Es importante recalcar que, en el contexto de la investigación científica, un paradigma no es una postura personal, sino una visión compartida y legitimada por la comunidad científica (Lukas y Santiago, 2009).

Ahora bien, un paradigma, según Lincoln y Guba (1985), se compone de cuatro elementos, a saber: epistemología, ontología, axiología y metodología. A continuación te los explicamos:

Ontología

La ontología responde a la pregunta: ¿qué es la realidad? Es decir, ¿existe una realidad única dentro de la investigación o múltiples realidades, o tal vez ninguna?

Un ejemplo de pregunta ontológica sería: ¿existe la *Pyogba Chu'web* (La señora que arde, desde la tradición de los zoques)? Puede haber varias respuestas dependiendo de a quién le preguntamos. Los positivistas dirían que no, los interpretativistas que sí, los pragmáticos que depende, los teóricos críticos y los descolonialistas que sí. ¿Por qué razón?, más adelante te lo explicaremos. Lo importante aquí es que sepas que la elección del paradigma que usarías en tu investigación obedece a la naturaleza del problema de investigación y a tu propia postura frente a la realidad. Hay temas que se prestan para trabajarlos desde distintos paradigmas, hay otros que casi de forma natural se vinculan a uno en particular.

Cuando inicies tu investigación pregúntate ¿existe una o múltiples rea-

lidades dentro de mi pregunta de investigación? Si tu pregunta es, por ejemplo: ¿cuál es la efectividad de la acupuntura en pacientes con cervicalgia aguda?, entonces estás buscando una sola respuesta. Por el contrario, si tu pregunta es: ¿cuál es la percepción que tienen los integrantes de la comunidad yokot'an de la medicina alópata frente a su propia medicina tradicional? Las respuestas pueden ser diversas.

Epistemología

La epistemología es el estudio del conocimiento. Responde a la pregunta: ¿cómo es posible conocer la realidad? La epistemología incorpora la validez y los parámetros de adquisición del conocimiento. Si continuamos con los ejemplos anteriores, la pregunta epistemológica sería: ¿cómo es posible conocer la efectividad de la acupuntura en pacientes con cervicalgia aguda? Desde una perspectiva positivista o cuantitativa la respuesta sería: realizando experimentos y midiendo su efectividad con la ayuda de diversas pruebas estadísticas. Mientras que la pregunta: ¿cuál es la percepción que tienen los integrantes de la comunidad yokot'an de la medicina alópata frente a su propia medicina tradicional? se presta más para responderse desde el paradigma interpretativo (también llamado cualitativo). La respuesta sería: preguntando a varias personas sobre el tema y tomando en cuenta su contexto.

Axiología

La axiología se ocupa en términos simples, de lo que es bueno o malo en la vida y lo que consideramos de valor. Esto es importante porque los valores de las personas que investigan afectan la forma en que realizan su investigación y lo que valoran de los resultados obtenidos. Continuando con nuestro ejemplo habría que preguntarse ¿qué valor tiene conocer la efectividad de la acupuntura en pacientes con cervicalgia aguda? La respuesta más probable sería: es muy valioso porque contribuye al mejoramiento de la salud humana. Desde el paradigma positivista o cuantitativo además se diría que

vale la pena porque la investigación se centra en el problema, en la hipótesis y es de tipo experimental.

Por el contrario, la respuesta para la pregunta ¿es valioso conocer la percepción que tienen los integrantes de la comunidad yokot'an de la medicina alópata frente a su propia medicina tradicional? sería muy probablemente negativa, dado que no conduce a una respuesta única ni influye (al menos eso es lo que se pensaría desde este paradigma) en los resultados o efectividad de este tipo de medicina. Las respuestas de otros paradigmas serían diferentes, para los interpretativistas sería valioso dado que la variación en las maneras de percibir un fenómeno evidencia la pluralidad de construcciones sociales humanas. Desde la mirada descolonial también sería sumamente valioso porque mostraría las maneras de percibir una construcción occidental frente a la construcción indígena que es la medicina tradicional.

Metodología

La metodología es el estudio de cómo se investiga el entorno natural o social y cómo se validan los conocimientos adquiridos. En este caso se trata de responder a la pregunta ¿qué pasos debo seguir para descubrir la respuesta o la realidad sobre mi pregunta de investigación? La respuesta nos llevará a diseñar pasos específicos para recopilar y analizar los datos. Retomemos por última ocasión nuestras dos preguntas ejemplo.

En la primera, ¿cuál es la efectividad de la acupuntura en pacientes con cervialgia aguda? Ya mencionamos que desde un punto de vista ontológico la respuesta muy probablemente sería una sola. Luego entonces, epistemológicamente esto nos lleva pensar que tendremos que realizar pruebas objetivas para que nuestra respuesta única sea válida. También mencionamos que axiológicamente se considera un problema valioso de investigar. Todo lo anterior nos indica ahora el camino a seguir, es decir, tenemos que usar una metodología coherente con los tres aspectos ya mencionados. Luego entonces probablemente decidamos que tendremos un grupo experimental (en el que aplicaremos en tratamiento) y uno control (donde aplicaremos un procedimiento estándar). Haremos pruebas estadísticas antes

y después del tratamiento que durará un determinado lapso y mediremos en tamaño del efecto con la prueba “d de Cohen” (prueba estadística). De esta forma observamos la coherencia de los cuatro aspectos que componen un paradigma según Lincoln y Guba (1985): ontología, epistemología, axiología y metodología, en este caso se trata del paradigma positivista, también llamado cuantitativo en la actualidad.

En la segunda pregunta ejemplo: ¿cuál es la percepción que tienen los integrantes de la comunidad yokot'an de la medicina alópata frente a su propia medicina tradicional? Hemos visto que ontológicamente, desde el paradigma interpretativo, la respuesta sería que existen múltiples realidades. Por ende, para obtener la respuesta requeriremos obtener información de fuentes diversas justamente para dar cuenta de las múltiples percepciones sobre el tema. Adicionalmente, desde el mencionado paradigma se considera valiosa la diversidad de pensamientos, es decir, esta pregunta axiológicamente es importante de responder. Los elementos anteriores nos dan luz sobre qué metodología utilizaremos. Muy probablemente realizaremos entrevistas, grupos focales u observaciones. Una vez más, los cuatro elementos que integran un paradigma son coherentes entre sí, si no fuera de esta forma estaríamos cometiendo un error de investigación.

Entonces, ¿cuáles son los paradigmas de investigación? Es necesario decir que según los autores que consultemos varía el número. Sin embargo, aquí abordaremos los más reconocidos. El primero es el paradigma cuantitativo, cuyo origen es el pospositivismo que a la vez proviene del positivismo. El positivismo sostiene la existencia de una realidad única comprensible por medio de la medición. Utiliza métodos cuantitativos en la investigación y, en general, los estudios realizados desde este enfoque proponen una hipótesis que puede probarse o refutarse mediante el análisis de datos estadísticos. También tiende a investigar la existencia de relaciones entre variables más que las razones detrás de la misma. La evolución hacia el pospositivismo sucede al reconocerse que los fenómenos sociales pueden medirse, pero de forma imperfecta, dado que el contexto, las teorías en las que la investigación se apoya y el propio investigador influyen en ellos. Por lo tanto, debe cuidarse que los resultados obtenidos sean altamente probables, pero se reconoce que no son absolutamente ciertos. El paradigma cuantitativo, como lo conocemos hoy, se nutre de las aportaciones de diversos

científicos que desarrollaron conceptos estadísticos tales como las gráficas de resultados, los análisis de correlación, la regresión múltiple, la validez, la confiabilidad, los análisis multivariados, entre tantos otros.

Como reacción al positivismo surgió el paradigma interpretativo, que es a la vez dio paso al enfoque cualitativo. Según Carreón (2012) los cimientos los estableció Immanuel Kant, quien sostenía que los seres humanos “construimos” nuestra propia versión del mundo debido a cómo nuestra mente lo percibe, y, por tanto, existen tantas versiones del mundo como personas hay. Max Weber también realizó una aportación importante al introducir el término “entender”, en el sentido de que además de describir y medir variables, es importante comprender el contexto donde ocurren los fenómenos y los significados subjetivos que les otorgan las personas. El enfoque cualitativo sostiene que no existe una única realidad o verdad, sino múltiples realidades. Se interesan por comprender e interpretar el significado de un acción o fenómeno. Por esta razón, tienden a utilizar métodos de investigación cualitativos, como etnografía o estudios de casos, que permiten obtener diferentes perspectivas sobre un determinado fenómeno. El paradigma cualitativo congrega un gran número de corrientes y diseños metodológicos, como la fenomenología, la teoría feminista, la etnografía y la investigación acción.

Un tercer paradigma es el Pragmático, los investigadores que se adhieren a esta perspectiva creen que la realidad se interpreta y renegocia continuamente en el contexto de situaciones nuevas e impredecibles. Debido a esto, la forma en que investigan depende de la pregunta de investigación misma. Los pragmáticos suelen combinar principios positivistas y constructivistas en el mismo proyecto de investigación, utilizando métodos tanto cualitativos como cuantitativos para investigar diferentes componentes de un problema de investigación. Creen que el mejor método es aquel que ayuda a responder con mayor precisión la pregunta de investigación. Según Carreón (2012) la introducción de una variedad de nuevos instrumentos metodológicos tanto cuantitativos como cualitativos, la rápida evolución de las tecnologías para acceder fácilmente a herramientas metodológicas y el aumento de la interdisciplina propiciaron el crecimiento de los métodos mixtos. Este paradigma dio origen al enfoque mixto de investigación que, como mencionamos en la introducción, no abordaremos en este libro.

Como seguramente ya habrás notado, a lo largo de la historia se han ido generando paradigmas que han ido incorporando visiones del mundo y del conocimiento más completas y complejas. Como menciona Greene (p. 239) aunque el paradigma interpretativo (o cualitativo) se interesa en formas diversas de entender el mundo, no necesariamente se preocupa por “juzgar, evaluar o condenar las formas existentes de la realidad política y social, o por cambiar el mundo”. Estas limitaciones han dado pie al nacimiento del paradigma Crítico o Transformador que se inspira en los aportes de teóricos como Marcuse, Giroux, Habermas, entre otros. Tiene como propósito cambiar la política para combatir la opresión social y mejorar la justicia social. Para este paradigma el conocimiento es una construcción social e histórica arraigada profundamente en nexos de poder, la investigación nunca está libre de valores ni puede ser verdaderamente objetiva. También postula que ésta debe llevarse a cabo mediante el diálogo con los participantes en una relación igualitaria y que el valor de la investigación radica en su poder transformador.

Ahora bien, debes saber que estos paradigmas se han generado en países hegemónicos, los llamados países del primer mundo. Por tanto, su ontología, epistemología, axiología y metodología provienen de las formas de pensar, principios y valores de ese mundo en particular. Por ende, no contemplan formas diferentes de conocimiento y difícilmente les otorgan valor a fenómenos que suceden en países del tercer mundo y, menos aún, a los que ocurren en comunidades minoritarias o marginadas. Incluso la teoría crítica, que es un paradigma preocupado por cuestiones sociales, no logra dar cuenta cabalmente de las problemáticas y saberes de lo que Santos (2017) llama el Sur Global.

Según Santos (2017) la teoría crítica no aborda los problemas actuales en toda su complejidad, dado que su punto de referencia sigue siendo el pensamiento eurocéntrico y, por ende, la pretensión de que éste es universal. Santos afirma que existen otros tipos de conocimientos que, aunque han permanecido por mucho tiempo borrados, como es el caso de los pueblos originarios, son valiosos y dignos de considerarse con la misma riqueza que los conocimientos occidentales. Otros aspectos que Santos critica es la poca importancia que la teoría crítica da a la relación naturaleza-sociedad, cuando en los pueblos indígenas la tierra es vista como una madre a la que es necesario respetar y proteger.

Santos (2017) llama a distanciarse de la teoría crítica eurocéntrica y construir una teoría de retaguardia que se base en “artesanía en lugar de arquitectura, testimonio comprometido en lugar de liderazgo clarividente, aproximación intercultural a lo que es nuevo para unos y muy antiguo para otros” (p. 109). No se trata de desechar todo lo construido por la teoría crítica, sino “abrir espacios analíticos que sean ‘sorprendentes’ porque son nuevos o han sido ignorados o hechos invisibles, es decir, han sido considerados no existentes por la tradición crítica eurocéntrica” (p. 109). Santos (2017) considera que es necesario contrarrestar la supresión de las voces de los pueblos subalternos efectuada mediante “violencia física, simbólica, epistemológica y hasta ontológica (p. 112)”.

En el terreno de la investigación científica eurocéntrica las epistemologías (manera de conocer) de los grupos originarios, subalternos o minoritarios no existe. Por mucho tiempo estas comunidades han sido estudiadas con parámetros, teorías y categorías provenientes de otra cultura. Como reacción, en los últimos años ha cobrado auge el enfoque descolonial que “expone los órdenes jerárquicos de índole racial, política y social que el colonialismo europeo moderno impuso en América Latina” (Santos, 2022, p. 13). Este enfoque también analiza la herencia del colonialismo: “una articulación de estructuras de poder y saber, establecidas sobre la base de la raza y el género, que sobrevivieron al colonialismo histórico y se integraron a los órdenes sociales de principios del siglo XXI” (Santos, 2022, p. 14).

Las investigaciones con perspectiva descolonial promueven el cuestionamiento de la epistemología que subyace a los distintos ámbitos de funcionamiento social, principalmente en las Américas. Dado que existe una enorme cantidad de movimientos anticoloniales en el resto del mundo colonizado, Santos (2022) se refiere a ellos como “el pluriverso de los estudios anticoloniales” cuando menciona principalmente a los movimientos en África y la India. A diferencia de los trabajos anticoloniales, los estudios descoloniales tienden a “incluir una mayor pluralidad de voces en la conversación académica del Sur Global, critican con fuerza la epistemología eurocéntrica prevaleciente y tienen por objetivo visibilizar saberes que han sido ignorados u ocultados por el poder colonial” (Santos, 2022, pp. 32-33). A continuación, explicamos qué son las Epistemologías del Sur.

Las Epistemologías del Sur (ES)

Las Epistemologías del Sur (ES) son un movimiento que forma parte de la perspectiva descolonial. Éste se interesa particularmente por rescatar los saberes populares e indígenas a los cuales el conocimiento científico o académico, en sus diversos ámbitos, no los ha considerado como saberes que ayudan a mejorar la comprensión del mundo. Las ES sostienen que excluir estos conocimientos significa a la vez excluir socialmente a quienes los producen, por ello proclaman la necesidad de una “justicia cognitiva global” (Santos, 2022), es decir: otorgar la misma consideración al conocimiento de los pueblos colonizados que al conocimiento proveniente del mundo colonizador.

Santos (2022) propone cinco “estaciones” que conforman una ruta para la investigación y el activismo que luche por contrarrestar los diversos modos de dominación actuales. Éstos son: la centralidad de la lucha como resistencia a la dominación y la opresión; la línea abismal y la sociología de las ausencias; las ecologías y la sociología de las emergencias; la oratura y la desmonumentalización del conocimiento escrito y archivístico y la traducción intercultural (p. 53). A continuación, explicamos cada una de ellas.

La centralidad de la lucha como resistencia a la dominación y la opresión. Ésta se refiere a reconocer el papel preponderante que juega la capacidad de resistencia de las personas oprimidas frente a la dominación hegemónica. Todos los días las personas se enfrentan a límites establecidos por la cultura dominante y muchas de ellas luchan por expandirlos cada vez un poco más. Un ejemplo concreto es el hecho de hablar una lengua indígena. Sabemos que en México éstas cuentan hoy legalmente con el estatus de lenguas nacionales. Sin embargo, en la vida diaria muchos hablantes de estas lenguas se enfrentan al hecho concreto de que, a pesar de lo oficialmente establecido, es poco común encontrar un intérprete en caso de necesitarlo para realizar gestiones ante instancias gubernamentales, por ejemplo. La lucha a la que se refiere Santos (2022) es la que, en esa situación, una persona libra para lograr que se respete su derecho legal a hablar en su lengua materna y contar con un intérprete. Esta lucha suele ser difícil, cansada y frustrante, porque se confronta la ideología dominante, pero llevarla ade-

lante es una forma de resistencia a la dominación, así como una manera de generar conocimientos y sentar las bases del cambio para las futuras generaciones.

La línea abismal y la sociología de las ausencias. Santos (2022) explica que una de las bases del pensamiento eurocéntrico es el hecho de considerar a todos los seres humanos iguales, aunque se conceda que desde que existe inequidad (económica, política o de cualquier otro tipo) no todos los seres humanos son iguales en términos reales. Pero desde las formas de sociabilidad del pensamiento occidental estas diferencias se resuelven por medio de la democracia, la ley o los derechos humanos. Los seres humanos pertenecientes a estos grupos son vistos como iguales, sin importar que pueda haber diferencias o tensiones, es decir, se consideran seres humanos de pleno derecho.

Por el contrario, cuando desde una perspectiva eurocéntrica se piensa en el mundo colonizado, no se cree que sus miembros sean iguales a ellos, son “otros”. Desde esa postura ya no existe correspondencia porque no se considera que se trate cabalmente de seres humanos, sino de existencias subhumanas que no pueden equipararse al “nosotros” del mundo colonizador. Se traza entonces una línea que Santos (2022) llama la línea abismal, en el sentido de que esta diferencia es considerada enorme e insalvable. Luego entonces, las diferencias que se presentan entre el mundo colonizador y el mundo colonizado ya no es posible zanjarlas mediante los mecanismos inventados por y para funcionar en el primero. Lo que se hace es utilizar mecanismos inhumanos como la apropiación de vidas y de recursos, la violencia y el racismo, entre otros.

Un ejemplo de lo anterior es lo que ha sucedido con el bordado de Tenango de Doria, un pueblo otomí que se dedica a realizar bordados multicolores característicos de esta zona. Sin embargo, diversas marcas comercializan diseños muy parecidos a la iconografía otomí, ya sea en productos para el hogar, sombreros, bolsas o ropa, sin dar el crédito a sus creadores originales. Esta apropiación cultural es evidentemente antiética y perjudica grandemente a los artesanos que la crearon. A pesar de que se han entablado demandas en contra de varias empresas, todas han evadido el tema diciendo que ignoraban el origen del bordado, que han querido hacer un

homenaje o que respetan mucho la artesanía mexicana. Pero el daño a la economía y el robo a la creatividad subsisten.

La oratura y la desmonumentalización del conocimiento escrito y archivístico. Los pueblos colonizados tienen una larga, diversa y rica tradición oral. No obstante, para el pensamiento occidental y para la investigación tradicional, estos saberes por ser orales no son relevantes. La relevancia proviene de la escritura, en tanto algo no esté escrito no se considera valioso, según esa perspectiva. En contraposición, desde las Epistemologías del Sur se propone el término *oratura* para darle el mismo estatus que a la escritura.

Un ejemplo de lo anterior es el lugar preponderante que ocupa la correcta redacción en el contexto escolar. Diversas investigaciones (Bastiani y López, 2016; Pérez, 2016, Enríquez, 2014) han encontrado que los estudiantes de origen indígena presentan dificultades en el dominio del español. En términos de la epistemología de la sociedad mayor este hecho se considera una deficiencia. Así lo muestran las pruebas estandarizadas lideradas por diversos organismos internacionales. En ese contexto sencillamente no se tiene en cuenta que la cultura de los estudiantes indígenas es rica en tradiciones orales, como la historia de la Pyongba Chu'we (señora que arde) de los zoques, o el Ajts'a'taya de los de las comunidades yokot'anob. Es en este sentido en el que Santos (2022) llama a desmonumentalizar la escritura y valorar la oratura, porque estos también son saberes valiosos que, sin embargo, permanecen ignorados. Evidentemente, no se trata de dejar de lado la importancia de la escritura, se trata de no descalificar y menos aún estigmatizar otros saberes.

Santos (2022) aclara que, evidentemente, la invención de términos no solucionará el problema. Por lo anterior, propone construir ecologías de los saberes dado que el conocimiento tradicionalmente subordinado no es uno sólo ni es homogéneo. Las luchas sociales de los pueblos en distintos momentos de la historia y en espacios geográficos diferentes han producido conocimientos diversos que no son necesariamente armónicos. Adicionalmente, las ecologías de los saberes no están reñidas con los conocimientos científicos y otros saberes dominantes, siempre y cuando estos puedan utilizarse para luchar contra el conocimiento hegemónico y la dominación. Es necesario entonces integrar todos los saberes ecológicamente (Santos,2022).

Ecologías de los saberes y sociología de las emergencias. La investigación científica eurocéntrica ha construido criterios desde una perspectiva monocultural en la que los conocimientos válidos son los occidentales. Las ES mantienen que existen conocimientos, modos de ser y hacer indígenas que han sido descartados no por falta de relevancia, sino porque no cumplen con criterios impuestos provenientes de esa epistemología. La ecología de saberes propone

[...] la posibilidad de que la ciencia entre no como monocultura, sino como parte de una ecología más amplia de saberes, donde el saber científico pueda dialogar con el saber laico, con el saber popular, con el saber de los indígenas, con el saber de las poblaciones urbanas marginales, con el saber campesino (Santos, 2006, p. 26).

Adicionalmente, desde una sociología de las emergencias, Santos (2022) argumenta que la lucha y la resistencia de los pueblos colonizados han ido generando espacios y conocimientos que potencialmente tienen la capacidad de romper con hegemonía de las ideas eurocéntricas monoculturales. Esta sociología “muestra, resignifica y revalúa modos alternativos de pensar, conocer y actuar. Una inmensa diversidad de experiencia social se vuelve visible y creíble y, como tal, habilitada para formar parte de una conversación más amplia” (p. 60). Es posible entonces, desde movimientos pequeños, medianos o grandes, hacer emerger un mundo distinto, donde todos los saberes sean dignificados en su justa dimensión.

La traducción intercultural. Los grupos colonizados y sus saberes son diversos. Sin embargo, apunta Santos (2022), estos grupos y saberes, contrariamente a los hegemónicos, se encuentran fragmentados. Por ello, propone la traducción intercultural, en otras palabras, que los distintos pueblos comprendan los conocimientos generados durante sus luchas de resistencia para articularlos en un frente común. La apertura de los diversos grupos culturales facilitaría la disposición para conocer sobre los otros.

La traducción intercultural es una herramienta que “bajo la premisa de reconocer la diferencia, apunta a promover un consenso sólido suficiente como para permitir que se compartan las luchas y los riesgos” (Santos, 2022,

p. 64). Santos (2006, pp. 32-33) proporciona un ejemplo. Nos dice que los movimientos indígenas del continente americano

[...] nunca hablan de emancipación social, sino de dignidad y respeto, que son dos conceptos básicos. El movimiento obrero habla todavía de emancipación y de lucha de clases. Las feministas usan mucho el concepto de liberación, también los afrodescendientes. En este caso es importante traducir dignidad y respeto en emancipación o en luchas de clases, ver cuáles son las diferencias y cuáles las semejanzas. La razón es que existen muchas palabras y conceptos para referirse a la dignidad humana y para buscar una sociedad mejor y más equitativa, entonces, es necesaria la comprensión pluricultural.

Quijano (1992) afirma que se necesita una descolonización epistemológica que permita una nueva comunicación intercultural, una mirada pluriversal más que universal. Según esta perspectiva, los saberes locales-regionales son revalorados y escuchados, al mismo tiempo que se construye una agenda epistémica desde abajo, desde los mismos actores colonizados, pero ahora activos en la construcción de una Patria Grande Latinoamericana (Asprella y Shultz, 2020). En resumen, La Epistemología del Sur “se asienta en tres orientaciones: ‘aprender que existe el Sur; aprender a ir para el Sur’; aprender a partir del Sur y con el Sur” (Santos, 1995, p. 508).

Es preciso ahora aclarar el significado de dos conceptos básicos en las ES.

El Sur Global [...] refleja una constelación de aspiraciones políticas, ontológicas y epistemológicas cuyos conocimientos son validados por el éxito de las luchas contra el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado. En consecuencia, se trata de un Sur más epistemológico que geográfico, formado por múltiples epistemologías que validan los conocimientos nacidos de esas luchas, ocurran estas en el Norte geográfico o en el Sur geográfico (Santos y Menses, 2020).

Por otra parte, el Norte Global se considera: “una hegemonía entrelazada de conocimiento científico y poder económico y militar, que simboliza

en nuestros tiempos un proyecto imperial de dominación del mundo (Santos, 2018, p. 6).

Como recordarás, al inicio de este capítulo se mencionó que los paradigmas de investigación se componen de cuatro elementos. Posiblemente te preguntarás, desde el paradigma de las Epistemologías del Sur, ¿cómo se conciben estos cuatro elementos? De alguna forma al explicar en qué consisten las ES hemos dado respuesta implícitamente, pero es necesario reiterarlo de forma clara y concreta.

Desde la ontología de las ES se concibe que la existencia es relacional, es decir, se complementan el mundo social, natural y espiritual. “Desde la ontología indígena, la realidad es más amplia que en la visión occidental. Por decirlo de alguna manera, la composición de la realidad indígena contiene la occidental (la versión racional-material), pero va más allá incluyendo lo que la visión occidental no logra captar por los sentidos o lo que el pensamiento racional no puede explicar (Arévalo, 2013, p. 64).

Desde esta perspectiva puede explicarse y aceptarse, en la tradición zoque, la existencia de los

[...] Kotsökpöt o Kotsökyomo. Ellos son amos y señores de todo cuanto existe en el suelo y subsuelo, y sus riquezas son infinitas. Especialmente se considera como “tesoro” el agua, el gas natural, el petróleo, piedras preciosas y el barro destinado a la alfarería. Son considerados dioses de la fertilidad o Madre/Padre Tierra (Reyes, 2011, p. 87).

Desde la axiología para las ES los saberes de los pueblos colonizados, de las mujeres y grupos subalternos son relevantes y es vital reconocerlos y rescatarlos. ¿Recuerdas que nos preguntamos si era relevante conocer la percepción que tienen los integrantes de la comunidad yokot'an de la medicina alópata frente a su propia medicina tradicional? La respuesta desde las Epistemologías del Sur es sí. Desde esta perspectiva los conocimientos ancestrales son valiosos, así como aquellos que se han ido produciendo a lo largo de la resistencia grupal y personal frente a la colonización.

La epistemología de las ES en el conocimiento indígena puede referirse a lugares, grupos y pueblos específicos, por ejemplo: grupos indígenas, personas en situación de pobreza, sordos, curanderas, etc. Este tipo de conocimiento se encuentra conectado con las personas colonizadas y, por tanto, históricamente oprimidas. El término *conocimiento indígena* se usa como sinónimo de conocimiento local o tradicional para diferenciarlo del conocimiento eurocéntrico hegemónico que prevalece hasta nuestros días.

El conocimiento indígena, según Grenier (1998) tiene las siguientes características:

1. Es acumulativo y refleja años de experiencias basadas en observaciones y acciones basadas en ensayo y error.
2. Es dinámico porque se adapta constantemente a las situaciones nuevas.
3. Todos los miembros de la comunidad poseen conocimiento indígena.
4. Cada miembro de la comunidad posee conocimiento variable en cantidad y calidad, según sea su edad, género, papel dentro del grupo social, estatus socioeconómico, entre otros.
5. Las canciones, historias, folclore, danzas, mitos, creencias, rituales y los valores culturales, entre otros, guardan y expresan el conocimiento indígena.
6. El ejemplo específico, las prácticas culturales y la comunicación oral son los medios a través de los cuales se comparte el conocimiento indígena.

En cuanto a la metodología ésta es de tipo descolonial. Desde las ES se alienta y exhorta a la adaptación de las metodologías eurocéntricas tradicionales mediante la inclusión de uso de métodos y técnicas basados en el conocimiento indígena, tales como: metáforas, canciones, cuentos o rituales, por nombrar algunos. Adair *et al.* (1993) proporcionan los siguientes consejos sobre cómo “indigenizar” la investigación, es decir, cómo cuidar que las metodologías tradicionales de investigación, la literatura y el lenguaje utilizados, se encuentren arraigados en la cultura de las sociedades investigadas.

- (a) “La investigación debe emanar de la cultura en la que ésta se realiza” (p. 152). Esto debe reflejarse mediante la mención de comportamientos, fenómenos o prácticas propias de esa cultura que deben ser contrastadas con las que típicamente se encuentran en la literatura occidental. Por ejemplo, el Día de Muertos es una tradición importante de la cultura mexicana, que varía incluso dentro del mismo país y que puede investigarse desde diversos ángulos, uno de ellos podría ser el psicológico, ¿qué significa para las personas en términos psicológicos “recibir a los familiares muertos” el 2 de noviembre en México?
- (b) La justificación de la investigación basada en la cultura meta, debe darse en términos de la existencia de una necesidad especial por la cual ésta debe realizarse, como la falta de investigaciones previas o la relevancia única del tema. Este aspecto no es problemático dado que se investiga poco, al menos en México, las problemáticas de los contextos indígenas o desfavorecidos.
- (c) La procedencia de la literatura también es otro aspecto para contemplar. Esta debe incluir, al menos en parte, las tradiciones, normas, o políticas públicas de la cultura estudiada. Es fundamental estar siempre alertas respecto de esta recomendación, dado que es muy fácil caer en la trampa de citar a los autores cuyos trabajos son fácilmente accesibles en internet, casi siempre se trata de investigadores con perspectivas eurocéntricas, dado que son las que predominan (Bejar *et al.*, 2021).
- (d) La inclusión de un número importante de literatura realizada por investigadores de la cultura investigada. Seguir esta recomendación puede ser complicado porque aún son pocos los investigadores de origen indígena y porque las búsquedas bibliométricas utilizando Web of Science o Science Direct de Scopus no visibilizan el panorama científico de los países de la periferia visible (Wagner y Wong, 2012). Aun así, es fundamental realizar una búsqueda completa y especialmente dirigida a detectar trabajos que cumplan con esta característica, por pocos que resulten.
- (e) El idioma en el que se redactan los instrumentos de medición o se efectúan las entrevistas también deben estar en el idioma local o bien

recurrir, en el caso de entrevistas o grupos de enfoque, a una persona que domine la lengua nativa. Seguir esta sugerencia es muy importante dado que, como ya sabemos, si no entendemos o no nos entienden debido a dificultades en el dominio del idioma, la información tenderá a ser incompleta o incorrecta.

- (f) En el caso de uso de pruebas éstas deben ser no solamente traducidas, sino adaptadas culturalmente por medio del uso de palabras locales; además, deben volver a validarse y probar su confiabilidad con una muestra local apropiada. Éste es un aspecto muy importante de contemplar, dado que existe la tendencia a pensar que un instrumento que reporta índices altos de validez y confiabilidad puede aplicarse tal cual sin importar el contexto.

Otro aspecto que considerar es el uso de teorías occidentales en contextos indígenas. Es importante que el investigador esté consciente de que es probable que en la comunidad estudiada estos referentes teóricos no funcionen igual. Por ejemplo, el concepto de autonomía en el mundo occidental se refiera a la capacidad de la persona de tomar sus propias decisiones, con independencia del resto del grupo. En muchas culturas indígenas, se privilegia el bienestar comunitario antes que el individual, se respeta la autoridad de los ancianos y de los padres. Luego entonces, habría que estar conscientes en primer lugar de que se trata de un concepto importado y estar atento al comportamiento dentro de determinada comunidad, teniendo en cuenta que los referentes culturales pueden ser muy distintos.

Otra manera de descolonizar e indigenizar la investigación puede ser por medio de la comparación cruzada de los contextos en donde ésta se realiza (Chilisa, 2012). Se trata de detectar “constructos, marcos conceptuales, medidas y categorías de análisis únicas en la comunidad con el fin de revisar las teorías y prácticas de investigación occidentales” (p. 103). Por ejemplo, la teoría de la autoeficacia de Bandura (1997) fue desarrollada en el contexto anglosajón. Esta postula, entre otros aspectos, que a mayor sentido de autoeficacia mejor desempeño, y que las personas cuando sienten que se esfuerzan mucho tienden a creen que no son altamente capaces, lo que a la vez repercute en su disposición para realizar una determinada tarea. En el contexto mexicano se ha aplicado esta misma teoría (Reyes-Cruz y Pera-

les-Escudero, 2016; Reyes-Cruz y Murrieta-Loyo, 2017) y se ha encontrado que, por el contrario, las personas con bajo sentido de autoeficacia, pero motivadas, tienden a esforzarse más para lograr mejores desempeños. La diferencia en el comportamiento de este constructo probablemente se explique por el sustrato cultural en donde se realiza la investigación.

Investigar en contextos interculturales es una actividad que demanda del investigador poner especialmente en claro la postura desde la cual lo hará. Existe una larga tradición de investigar a los “diferentes” desde posturas etnocentristas. Todos hemos visto o escuchado sobre los estudios que se han hecho sobre las tribus africanas, por ejemplo. Nos hemos sorprendido o disgustado con alguna de sus prácticas, que vistas a través de nuestros ojos y el de los científicos occidentales parecen extrañas o reprobables. Pocas veces nos detenemos a pensar que, para ser justos en nuestras apreciaciones, sería necesario entender los orígenes y razones por las que diversos grupos sociales actúan de cierta forma. Es decir, no verlos como las personas investigadas, sino como personas con las que podemos dialogar y aprender de ellos y, sobre todo, reconocer que nuestro origen y contexto provoca que construyamos una manera específica de pensar que no es ni tendría por qué ser universal.

Los grupos sociales no occidentales tienen sus propias maneras de pensar y de crear conocimiento. Para llegar a conocerlos es necesario adentrarse en sus prácticas de la manera en que transmiten el conocimiento a las siguientes generaciones, de lo que es importante para ellos. Es decir, no partir *a priori* de lo que los investigadores piensan que es correcto o deseable desde la perspectiva de sus orígenes o formación occidentales. En los últimos años existe una tendencia mundial para reconocer la gran riqueza de los grupos indígenas y, también, para poner en tela de juicio la primacía de las epistemologías y, por ende, de los métodos y técnicas de investigación occidentales. No se trata de descartar la contribución del pensamiento occidental, se trata, en primer lugar, de reconocer que existen otras maneras de conocer, y en segundo, de enriquecer la forma en que se hace investigación para que ésta sea menos parcial y más incluyente.

Por ejemplo, en la cosmogonía de los ch'oles “las cuevas son los dominios de la deidad terrenal principal (el Dueño del Cerro de los tzotzil y otros grupos mayas), el dueño de todos los bienes terrenales a quien se le debe

rogar para que permita el uso razonable de sus plantas y animales” (Josserand y Hopkins, 1996, p. 13). Desde una perspectiva eurocentrista se creería que esta manera de pensar es retrasada o que se trata de ideas paganas. No obstante, la filosofía que subyace a esta concepción es que es necesario devolver lo que se recibe y que a quienes obren mal, malos resultados tendrán. Desde un enfoque descolonial se incluye esta manera de pensar como parte de una epistemología indígena válida. Si nos detenemos a pensar, hay mucha sabiduría en ella. Efectivamente, el ser humano ha abusado de la naturaleza y las consecuencias son y serán más graves por haber faltado al respeto que se debe a la naturaleza.

Técnicas indígenas para investigar

A continuación, te presentamos algunas técnicas de investigación que pueden ayudar a investigar *con*, y no *a*, los grupos indígenas, sus prácticas y problemáticas; así como sus aportes en los distintos ámbitos de la vida humana. Todas ellas privilegian la participación de los individuos en la investigación y planteamiento de los aspectos que vale la pena indagar. También, rescatan y revaloran la sabiduría ancestral de los pueblos indígenas.

Chi (2011) nos cuenta que para los indígenas mayas de la península de Yucatán es común practicar el *xíimbal* (“visitar, pasear, viajar”). La actividad del *xíimbal* se practica por las tardes, una vez que se han acabado las actividades cotidianas, las madres, acompañadas de sus hijos, visitan a sus familiares. Esta visita permite intercambiar información sobre el acontecer de los mismos, a la vez que posibilita la transmisión de conocimiento. Chi menciona que el *xíimbal se utiliza para acceder al interior de las familias para “conocer, saber y aprender la vida de otros miembros de la comunidad”* (p. 56). Por lo anterior, este autor decidió utilizarlo como una manera nativa de entrar en contacto con la comunidad. Según Chi, las familias a quienes visitó se mostraron muy abiertas y hasta contentas de recibirlo por haber usado esta costumbre local de llegar de visita para conversar; contrariamente a si hubiera pretendido simplemente entrevistarlos.

Una desventaja que Chi (2011) menciona de la técnica del *xíimbal* es que no es posible anotar ni grabar nada, pues ello influiría en la naturalidad

de la situación. Por ello, requirió retener la mayor cantidad de información mentalmente y al término de la actividad registrarla inmediatamente para no olvidar detalle alguno. Lo anterior nos permite resaltar que este tipo de técnicas, por su naturaleza novedosa, puede implicar ciertas desventajas técnicas que es preciso tener en cuenta y subsanar de la mejor manera. De cualquier manera, la riqueza de su uso y, sobre todo, la calidad de la información que se puede obtener mediante ella supera las desventajas y éstas siempre pueden ser subsanadas. No obstante, es importante estar consciente de ellas.

Mediante la explicación del *xímbal* podemos percatarnos de la importancia de tomar en cuenta no únicamente las técnicas usuales de recolección de datos, sino que es necesario enriquecer ese acervo mediante la observación de las prácticas o la plática con las personas con las que pretendas realizar la investigación, de esta forma será más sencillo, en este caso específico, lograr el acceso y buena disposición de las mismas. Evidentemente el *xímbal* no se practica en todas las culturas indígenas de México; por ello, te toca a ti indagar sobre la existencia de prácticas parecidas en la comunidad específica con la que vas a trabajar. Si es el caso, sería importante analizarla e incluirla como una manera más de acercamiento. De esta forma estarías contribuyendo a tu propia investigación y a la de otros investigadores que quisieran en el futuro trabajar con el mismo grupo cultural.

Otra técnica muy relacionada con la anterior es el *Tsikbal*. Según Ek, el *Tsikbal* “Es una conversación natural [...] ligera, sin presiones que nos conecta con la intimidad humana [...] la palabra *tsikbal* tiene una partícula *tsik/tsiik* que significa respeto/respetar. Este respeto nos encamina a esa intimidad humana adaptando una posición reflexiva” (2014, p. 18). Esta técnica puede usarse de manera complementaria o no a la entrevista (Cetina, 2013).

El *Tsikbal* es un recurso metodológico, escribe Cetina (2013), que podría ser complementario o no de la entrevista y la conversación convencional. Según Castillo *et al.* (1995) es una buena forma de crear respeto en condiciones de poco o ningún respeto. Castillo menciona que en la cultura maya el tiempo no sucede como para el mundo occidental en un antes, durante y después; en el mundo maya lo que existe es un devenir en el tiempo sin un principio ni un fin precisos durante el cual se transmiten de boca en boca

conocimientos, valores, actitudes y prácticas comunitarias. De igual forma, argumenta que el Tsikbal permite la comunicación horizontal y dialógica verdadera al contribuir a modificar la concepción binaria de investigador-investigado.

El *Tsikbal* rompe con este binarismo al sustentarse en un diálogo entre interlocutores que ven/se ven/son vistos/eluden y preguntan/hacen ruido/ y se silencian para resonar en el mundo. En resonancia consensual, se narran las observaciones culturales que, a su vez, narran continuamente la historia de la dialéctica entre el actor social y la cultura; es un diálogo entre nosotros en el plano de la horizontalidad de la equidad y el respeto (p. 38).

Este autor considera que el Tsikbal tiene muchas ventajas por encima de la entrevista tradicional porque permite que las personas se sientan cómodas dialogando. Esta técnica ha sido utilizada por numerosos estudiantes que han realizado su tesis en diversas comunidades indígenas. Entre las desventajas se encuentra el que las conversaciones pueden alargarse demasiado y alejarse del tema de interés, para ello es necesario contar con la habilidad necesaria; otra desventaja es el hecho de que esta técnica funciona mejor si las dos personas participantes se conocen previamente.

¿Qué te han parecido estas técnicas indígenas? ¿Conoces alguna otra? Desafortunadamente no existe aún un conocimiento amplio de las maneras en que los pueblos indígenas se relacionan y, por ende, de qué forma es más adecuado acercarse a ellos. Por ello, si tú vas a investigar en este contexto, te corresponde como futuro investigador contribuir a incrementar el conocimiento al respecto, dependiendo de la comunidad con la que decidas trabajar.

Hemos llegado al final de este capítulo donde te presentamos los paradigmas más representativos del pensamiento occidental y analizamos sus cuatro componentes. También nos enfocamos especialmente en presentar-te el pensamiento contra hegemónico de las Epistemologías del Sur, como un movimiento relativamente reciente cuyo interés es visibilizar, revalorar y construir una nueva ecología de saberes en donde todos ellos, provengan de donde provengan, sean tomados en cuenta como formas que contribuyen a una mejor comprensión del mundo. Este hincapié en las ES se debe al enfoque de este libro, al interés de investigar con perspectiva intercultural. Aunque, como ya te hemos mencionado, las propias ES reconocen que el

pensamiento occidental también es valioso y, por tanto, también es necesario conocerlo. Por ello, a continuación te presentamos el paradigma cualitativo y los diseños que más armonizan con la investigación en contextos interculturales.

2. La investigación cualitativa

La investigación cualitativa emergió como contrapeso al paradigma cuantitativo. Los investigadores se percataron de que para estudiar a los seres humanos no era suficiente con realizar mediciones, dado que somos sumamente complejos. Adicionalmente, empezó a pensarse que la verdad es relativa. Incluso los descubrimientos considerados verdades científicas inamovibles e indiscutibles han sido ajustados o descartados. Según el patólogo John Robin Warren, premio nobel de medicina, “Las verdades cambian con el tiempo. Se ha visto, por ejemplo, que en la teoría de la relatividad de Einstein había una parte que carecía de veracidad. Pero, lo que dijo Newton en su momento sigue siendo cierto” (Simon, 2014, p. 1).

Por esta razón, hacía falta investigar desde una perspectiva que permitiera tener una explicación más profunda y tentativa de los fenómenos. Según Denzin y Lincoln (2005, p. 3).

La investigación cualitativa es una actividad situada que ubica al observador en el mundo. Consiste en un conjunto de prácticas materiales interpretativas, que hacen posible su visualización. Estas prácticas transforman el mundo, lo convierten en una serie de representaciones que incluyen notas de campo, entrevistas, conversaciones, fotografías, grabaciones y memorandos para uno mismo. En este nivel, la investigación cualitativa implica un enfoque interpretativo y naturalista del mundo. Es decir, los investigadores cualitativos es-

tudian los fenómenos en su entorno natural, intentan darles sentido o interpretarlos en términos de los significados que la gente les otorga.

Como puede observarse, en la investigación cualitativa se utilizan instrumentos que generan gran cantidad de datos visuales y textuales, en general, se usan pocas estadísticas. La perspectiva de lidiar con una cantidad abundante de información muchas veces desalienta a los investigadores o tesisistas a elegir este enfoque. En efecto, se requiere de una inversión considerable de tiempo, pero esta desventaja se compensa por la profundidad y poder explicativo que un trabajo de este tipo posibilita. Obviamente no todos los problemas de investigación se pueden resolver por medio de un estudio cualitativo.

Características del paradigma cualitativo

Antes de elegir el paradigma cualitativo como punto de partida para tu investigación, es importante conocer algunas características básicas. A continuación, adaptamos las más relevantes para el propósito de este libro, tomamos como base las enunciadas por Roller y Lavrakas (2015) y Creswell y Poth (2018).

1. *La verdad*. No se considera que exista una verdad absoluta y, por ende, no se busca. En lugar de ello, el investigador cualitativo recopila información sobre la que se puede lograr un cierto nivel de comprensión y de conocimiento en un determinado contexto. Por ello, también se tiene muy en cuenta que los datos recabados son productos de diversos factores situacionales. Por lo tanto, en una investigación cualitativa no se utiliza el término *verdad*, sino *plausibilidad* de las interpretaciones de los hallazgos. La plausibilidad se logra mediante un proceso de recopilación de datos ordenado y preciso.
2. *El contexto natural*. Los datos se recolectan en el sitio donde ocurren las experiencias o situaciones que se quieren investigar, dado que se asume que los fenómenos suceden y se viven de distinta forma según

el contexto. Los investigadores tienen contacto directo con los participantes y los observan actuar en su cotidianidad.

3. *El significado.* La investigación cualitativa hace especial hincapié en extraer de los datos obtenidos el significado más apropiado con base en lo que piensan los participantes mismos, no los significados que el investigador pudiera atribuirles. Los investigadores cualitativos utilizan múltiples fuentes de datos precisamente para construir significados más plausibles. Toman en cuenta por ello factores como el contexto, el idioma, el impacto de la relación participante-investigador, el potencial sesgo del participante y el potencial sesgo del investigador.
4. *Análisis de datos inductivo.* El análisis no parte de categorías o teorías predeterminadas, sino que el investigador va analizando el conjunto de datos, establece categorías tentativas, avanza y retrocede para refinarlas o reorganizarlas y al final crea un modelo explicativo que puede contrastar con teorías. Se trata de un proceso iterativo que a veces incluso requiere de la ayuda de los participantes en la investigación.
5. *Flexibilidad del diseño de la investigación.* La investigación cualitativa es flexible por definición. Es decir, una parte de una pregunta de investigación específica, pero siempre susceptible de modificarse porque, dado que se asume la inexistencia de una verdad absoluta y de su variabilidad según el contexto, es altamente probable que en el proceso de recolección de datos surjan nuevas aristas a partir de lo mencionado por los participantes.
6. *El investigador como instrumento.* En la investigación cualitativa el investigador se encuentra en el centro de la fase de recopilación de datos y, de hecho, se le considera el instrumento más importante por medio del cual se recopila la información. Se considera que el conocimiento del investigador sobre el tema y la relación cercana que establece con los participantes le posibilita la comprensión profunda del problema investigado, lo cual potencialmente es benéfico para que el análisis e interpretación resulten profundos y plausibles. No obstante, esta proximidad también puede influir en la capacidad del in-

investigador para recopilar (e interpretar) datos de manera creíble. Por ello, es importante realizar acciones que coadyuven a la imparcialidad del proceso.

7. *Relación participante-investigador.* El investigador debe establecer buena relación con los participantes de su investigación. Esta relación está presente todo el tiempo en el proceso, es decir, en las discusiones grupales y la observación, donde los participantes y los investigadores comparten el “espacio de investigación” dentro del cual se pueden formar ciertas convenciones para comunicarse (a sabiendas o no) y que, a su vez, moldea la realidad.
8. *Recuento holístico.* Como resultado de la investigación, normalmente los investigadores cualitativos tratan de mostrar una imagen completa del problema o situación investigados. Por ello, incluyen múltiples miradas y también exponen las interconexiones existentes entre los diversos factores detectados.
9. *Habilidades requeridas del investigador.* La investigación en general requiere de habilidades tales como la organización, la autonomía, la atención al detalle y habilidades analíticas. En el caso de la investigación cualitativa, estas últimas deben ser amplias y sólidas para estar en posibilidades de satisfacer las demandas del análisis contextual y de múltiples capas en la investigación cualitativa donde el contexto, la interacción social y muchas otras variables interconectadas contribuyen a las realidades que los investigadores extraen del campo. También, el investigador cualitativo necesita de habilidades interpersonales para establecer una buena relación con los participantes y saber escuchar activamente.

¿Cuándo elegir el paradigma o enfoque cualitativo?

No todos los problemas de investigación son adecuados para realizarlos desde una perspectiva cualitativa. Con base en Roller y Lavrakas (2015) y Creswell y Poth (2018) podemos decir que es recomendable efectuar un estudio cualitativo cuando nos encontramos en los siguientes casos:

- Temas complejos como las historias de vida en contextos difíciles como la pobreza, la guerra, la migración.
- Temas que involucran poblaciones de difícil acceso o desatendidas, como subculturas y grupos vulnerables o minorías.
- Problemáticas sobre las que no existe mucha literatura en un contexto determinado. Por ejemplo, en México hay pocos estudios sobre padres que tienen hijos que enfrentan barreras para el aprendizaje (espectro autista, movilidad reducida, debilidad visual, etcétera).
- Cuando queremos empoderar a las personas haciendo que sus voces sean escuchadas.
- Cuando tenemos la intención de cambiar o mejorar ciertas situaciones o habilidades, tales como la situación de las mujeres o la habilidad de escribir en español.
- Cuando queremos ajustar una teoría que no aplica exactamente en el contexto estudiado o queremos desarrollar una porque no existe.
- Como seguimiento a un estudio cuantitativo para encontrar explicaciones a un determinado fenómeno o problema.

Por ejemplo, supongamos que debiéramos investigar los retos que enfrentaron los estudiantes en una universidad urbana durante la pandemia por COVID-19. Podríamos encontrar que la mayoría de ellos tuvo problemas de ansiedad a raíz de la falta de contacto con sus amigos y el estar confinados en sus casas. Este resultado, aunque puede ser metodológicamente plausible, no quiere decir que así haya sido para todos los estudiantes de esa misma institución; si le preguntáramos a otros, seguramente encontraríamos que sus problemas fueron de orden económico (pérdida del empleo de los padres, bajos ingresos) o de equipamiento (falta de computadora o tener que compartirla) y conectividad (falta de acceso a internet de forma permanente). Si fuéramos a investigar a una universidad intercultural seguramente los hallazgos variarían, lo mismo que si lo hiciéramos en una universidad tecnológica o en una escuela normal. Es decir, el contexto y situación de los participantes influye en lo que hallamos, de manera tal que no podemos decir que haya una sola verdad, lo que sí es importante es que nuestros hallazgos sean producto de una metodología rigurosa que

nos permita encontrar verdades plausibles. Más adelante profundizaremos en este último aspecto.

La elección del enfoque o paradigma de investigación depende de varios factores, entre ellos: el tipo de problema, el objetivo de investigación, el fin con el que desean investigar (titulación, publicación, trabajo escolar), el tiempo disponible, el acceso a los participantes, entre otros. Por lo anterior, es importante conocer las características principales de los diversos diseños (también llamados métodos) con la finalidad de que puedas elegir el que más se adapte a tus intereses y circunstancias. Existen numerosos diseños; en este libro te presentaremos los más utilizados para investigar en contextos interculturales. Aunque es preciso aclarar que también pueden utilizarse en contextos no necesariamente interculturales.

Diseños cualitativos

El enfoque cualitativo se compone de numerosos diseños cuya base epistemológica es compartida, pero se diferencian en el foco de atención y, por ende, en los pasos que siguen. Según la disciplina de que se trate, unos métodos son más utilizados que otros. Por ejemplo, en antropología, un método que caracteriza y —algunos dirían— define esta disciplina es la etnografía. En el área educativa originalmente se realizaban sobre todo estudios cuantitativos, y hoy en día podemos afirmar que coexisten con los cualitativos. De estos últimos es posible encontrar estudios de caso, narrativos, descriptivos, de investigación-acción, entre otros. Dado que este libro tiene como objetivo presentarte los diseños más apropiados para trabajar temas con enfoque intercultural, te mostraremos los siguientes: estudio de casos, etnografía, teoría fundamentada, narrativa e investigación-acción. Obviamente, existen otros diseños que no incluimos aquí, pero que, si son de tu interés, puedes investigar por cuenta propia. Para elegir alguno es preciso que tengas muy claro cuál es la problemática que deseas resolver y el objetivo de tu investigación. Únicamente si tienes claro lo que quieres obtener al final de tu tesis podrás elegir el diseño adecuado de tu investigación. Por eso no te apresures, lee con cuidado cuáles son las características de cada diseño.

A continuación, te presentamos una descripción general de cada diseño, sus particularidades principales, el papel del investigador, las circunstancias en las cuales es un diseño conveniente de usar, la forma en que se desarrolla la investigación, así como sus ventajas y desventajas.

Estudio de casos

Samuel es un estudiante de Enfermería Intercultural, a él le gustaría titularse por tesis. Como ya se acerca el semestre donde debe empezar a redactar su proyecto se ha puesto a pensar qué podría investigar. A él siempre le ha gustado la medicina tradicional, incluso recientemente se enfermó y recurrió a una señora que cura con hierbas: doña Carmen, la curandera de su pueblo, quien goza de fama de ser muy efectiva en sus tratamientos. Se dio cuenta de que muchos de sus paisanos utilizaban los servicios de esta curandera para atenderse de enfermedades muy diversas, le surgió la curiosidad de saber más sobre ella. Le pareció que sería muy interesante estudiar su caso, por tanto, se propuso el siguiente objetivo: comprender la forma en que esta persona se convirtió en curandera, el tipo de enfermedades que cura y su efectividad al hacerlo.

Sus preguntas de investigación fueron:

1. ¿Cómo se convirtió doña Carmen en curandera?
2. ¿Qué tipo de enfermedades cura?
3. ¿Por qué los pacientes que trata doña Carmen la consideran una curandera efectiva?
4. ¿Qué tan efectiva se considera doña Carmen para curar a los enfermos y por qué?

¿Qué es un estudio de casos?

Según Stake (1999, p. 11) “un estudio de casos es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes”. En este tipo de diseño se recopila

y presenta información detallada sobre un participante (caso único) en particular o un grupo pequeño (caso colectivo) que con frecuencia incluye los relatos de los propios participantes. La observación y las entrevistas suelen ser también herramientas de investigación ampliamente utilizadas en este tipo de diseño. Las conclusiones sólo se emiten en términos del caso y del contexto específico y se descarta intentar descubrir una verdad universal y generalizable, tampoco se buscan relaciones de causa-efecto.

Un caso individual puede ser un señor que fue encarcelado injustamente porque firmó una confesión de culpabilidad escrita en español, pero no tenía claro lo que firmó porque no sabe leer en ese idioma, ya que es nativo hablante de yokot'an. Otro caso puede ser un estudiante que habla dos lenguas indígenas, español como segunda lengua, inglés y francés como lenguas extranjeras. Un caso colectivo puede abordar a un grupo de mujeres que ha emprendido el cultivo de productos orgánicos para venderlos y así subsistir, o un programa de estudios cuyo objetivo es desarrollar la competencia lingüística e intercultural en lengua ch'ol. De acuerdo con Creswell (2007), los estudios de caso pueden ser de dos tipos según las razones que te impulsen a realizarlo: intrínseco (cuando se lleva a cabo simplemente por interés) e instrumental (cuando sus resultados ayudan a comprender una situación dada y se realiza más por necesidad).

Si vas a elegir este diseño de investigación es importante verificar si tendrás acceso al caso. En el ejemplo que mencionamos al inicio de esta sección (una curandera muy reconocida por su efectividad), antes de empezar a elaborar el proyecto es recomendable acercarse a la persona en cuestión o bien que existan otras curanderas que reúnan características singulares que pudieran convertirlas en un caso. También que esta persona esté dispuesta a darte entrevistas y acceso a su casa o al lugar donde realiza su actividad. En otras palabras, la cooperación de los involucrados en un estudio de caso es fundamental para el éxito de la investigación. En este tipo de diseño lo importante es la cantidad de información que cada participante pueda proporcionarte y no el número de participantes en sí mismo.

¿Qué se espera de mí como investigador?

Tu papel como investigador, en primer lugar, será asegurarte de que el estudio de casos sea el más adecuado para el problema que quieres investigar o resolver. También debes estar consciente de que los resultados de este estudio no se podrán extrapolar a otros casos, ya que justamente estarás estudiando un fenómeno muy específico. Lo que sí podrás hacer será comparar o contrastar con otros casos similares. En segundo lugar, es importante que tengas en cuenta que te convertirás en parte del contexto estudiado, tratando siempre de generar buenas relaciones y confianza con los participantes de tu caso, pero cuidando de no interferir, sino guardar lo más posible la naturalidad del comportamiento de las personas. Tomarás notas, observarás atentamente, es muy probable que realices entrevistas. En un estudio de caso el investigador se nutre de toda clase de fuentes de información que le sean útiles, incluso de información cuantitativa, principalmente descriptiva. Por ejemplo, en el caso de la señora Carmen, puede ser que construyas algunas estadísticas sobre el número de casos atendidos, el porcentaje de personas recuperadas y de personas que no mejoraron, etcétera.

Asimismo, deberás realizar un proceso de autorreflexión para determinar si tu personalidad y preparación actual te permitirían satisfacer las demandas de este tipo de diseño, si concluyes que tienes áreas de oportunidad, podrás buscar la ayuda apropiada con antelación y así iniciar tu investigación en las mejores condiciones.

De acuerdo con Yin (2017), debes ser capaz de:

- Pasar suficiente tiempo en el contexto estudiado.
- Realizar las preguntas correctas e interpretar las respuestas.
- Escuchar a los demás sin prejuzgarlos con base en tus propias maneras de pensar o ideas preconcebidas.
- Adaptarte a las situaciones que se presenten en el proceso,
- Ser flexible a las vicisitudes considerándolas oportunidades para enriquecer tu trabajo.
- Tener claridad sobre los objetivos de tu investigación para incluir sólo la información pertinente.

- Ser abierto a nuevas explicaciones aun cuando éstas contradigan la teoría.

¿Cuándo llevar a cabo un estudio de casos?

Un estudio de casos es adecuado cuando tus preguntas de investigación tienen como objetivo responder el cómo y el por qué de una situación (Yin, 2017). De igual forma, si el problema o situación que deseas investigar requiere de una explicación profunda, es altamente probable que el estudio de casos te sea de gran utilidad. Los estudios de caso son utilizados en casi todas las disciplinas: la medicina, la educación, la comunicación, el turismo y el derecho son algunas de ellas. Según Remenyi (2012), el estudio de caso:

- Se utiliza para responder preguntas de investigación complejas o desafiantes.
- Se trata de un enfoque empírico para responder a la pregunta de investigación.
- Recurre a métodos cualitativos, cuantitativos o mixtos y pueden ser utilizados tanto en el modo positivista como interpretativo.
- Se presenta a manera de narración para facilitar la respuesta de la pregunta.
- Necesita enfocarse en una unidad de análisis.
- Se busca comprender un problema, evento o situación de forma holística y usando lógica inductiva, razonando desde términos específicos a términos más generales.

Proceso del estudio de casos

En un estudio de casos hay elementos que es necesario tomar en cuenta para elaborar el proyecto de investigación, ya que debe haber coherencia entre uno y otro, estos son:

1. Determinar la situación o problemática de interés, por ejemplo: la práctica de la sanación por medio de curanderos.

2. Definir si vas a estudiar un caso único o un caso múltiple. Esta decisión depende de varios factores. Puede darse el caso de que sólo exista una persona a la cual estudiar, lógicamente, tu caso será único. Pero también es posible que haya varias personas que cumplan con las características buscadas o que te interese un colectivo. ¿Cómo hacer entonces para definir si trabajarás con uno o múltiples casos? Es cuestión de decidir qué alcance quieres para tu estudio, el tiempo del que dispones y para qué lo necesitas. Si dispones de poco tiempo y tu fin es titularte de licenciatura o maestría, tal vez te convenga más un caso único o múltiple con pocas personas. Esto te permitirá trabajar cómodamente y al mismo tiempo tu trabajo tendrá validez. Ahora bien, si tu intención es comprender diferencias y similitudes entre casos entonces debes optar por un caso múltiple. Cuando los casos estudiados se comparan entre sí, la persona que investiga también puede influir importantemente en la literatura establecida o en la teoría (Vannoni, 2015), dado que las conclusiones derivadas y las sugerencias son más fuertes al estar basadas en abundantes y sólidas evidencias empíricas. Así, los casos múltiples permiten una exploración más amplia de las preguntas de investigación y la evolución teórica (Eisenhardt y Graebner, 2007). Este tipo de estudios normalmente lo llevan a cabo investigadores experimentados o equipos de investigación.
3. Establecer las preguntas del estudio que deben ser claras y, como ya se mencionó antes, deben responder principalmente a cómo y por qué. Siempre será de ayuda leer otras investigaciones que se relacionen con tu tema de interés y poner atención en las preguntas realizadas para ayudar a establecer las propias preguntas de investigación. En el ejemplo que mencionamos líneas arriba podemos ver que la mayoría de las preguntas están redactadas con esas palabras:
 - (a) ¿Cómo se convirtió doña Carmen en curandera?
 - (b) ¿Qué tipo de enfermedades cura?
 - (c) ¿Por qué los pacientes que trata doña Carmen la consideran una curandera efectiva?
 - (d) ¿Qué tan efectiva se considera doña Carmen para curar a los enfermos y por qué?

4. Redactar las *proposiciones teóricas o supuestos teóricos*. Aquí se trata de proponer posibles respuestas para tus preguntas de investigación; son como el equivalente de las hipótesis del paradigma cuantitativo; sin embargo, no es una obligación hacerlas, ya que en su mayoría son sustituidas por el propósito del estudio. Establecer las proposiciones o el propósito te ayudará a definir mejor el camino a seguir. Si seguimos el ejemplo de doña Carmen, podríamos establecer los siguientes objetivos:
 - (a) Determinar el origen de la actividad de curandera de doña Carmen.
 - (b) Establecer el tipo de enfermedades que cura doña Carmen.
 - (c) Identificar los elementos que, según la perspectiva de sus pacientes, convierten a doña Carmen en una curandera efectiva
 - (d) Comprender las razones que llevan a doña Carmen a estimar su efectividad como curandera.
5. Definir *la unidad o unidades de análisis*; es decir: la definición del aspecto o aspectos que serán tratados durante la investigación. Elegir un tema te introduce en un vasto mundo de conocimiento y aunque esto pudiera ser muy enriquecedor, sería muy complicado abordarlo todo en una sola investigación. Por lo anterior, es de vital importancia definir qué parte de ese mundo vas a indagar en tu estudio. Para ello, es necesario realizar una revisión exploratoria de la literatura sobre el tema, esto te permitirá afinar tus preguntas y objetivos.

Cuando lo hagas, te darás cuenta de que en el mundo de la medicina tradicional se suelen

[...] reconocer especialistas tales como “las parteras”: que se dedican a atender a las mujeres antes, durante y después del parto; “las yerberas”: que son principalmente fitoterapeutas y atienden prácticamente cualquier tipo de enfermedad física, emocional o espiritual; “las sobadoras”, que curan con masaje profundo órganos y músculos; “las y los hueseros”, que atienden problemas de huesos, articulaciones y tendones”(Huerta, 2020, p. 56).

Entonces, tal vez ahora caigas en la cuenta de que la actividad de doña Carmen es básicamente curar con hierbas, no es partera, tampoco huesera, aunque a veces sí soba a sus pacientes. Así que lo más probable es que quieras analizar su actividad como yerbera. Corresponde ahora ajustar el término, tanto en tus preguntas como en tus objetivos, para que sea mucho más claro en qué te enfocarás. Estos quedarían así:

- (a) Determinar el origen de la actividad como yerbera de doña Carmen.
 - (b) Establecer el tipo de enfermedades que cura doña Carmen.
 - (c) Identificar los elementos que, según la perspectiva de sus pacientes, convierten a doña Carmen en una yerbera efectiva.
 - (d) Comprender las razones que llevan a doña Carmen a estimar su efectividad como curandera.
6. Definir las fuentes con las que vas a recolectar los datos. En un estudio de casos se sugiere utilizar diversas fuentes (Stake, 2007); tales como: entrevistas, grupos focales, cuestionarios, observaciones, documentos. La intención es triangular la información, es decir, contrastar los datos de una fuente con los de otras para corroborarlos o descartarlos. En el caso de nuestro ejemplo: doña Carmen, la señora yerbera, nuestros objetivos nos llevan casi de manera lógica y obligada a:
- (a) Efectuar entrevistas a doña Carmen.
 - (b) Entrevistar a algunos pacientes de doña Carmen. En este caso tendrás que decidir cuántos serán y con qué criterios los elegirás. En general, se eligen por conveniencia, es decir, aquellos que deseen participar. En el capítulo donde hablamos sobre método, ampliaremos este aspecto.
 - (c) Observar la actividad de doña Carmen.
 - (d) Elaborar un recuento de los casos que doña Carmen haya atendido, el tipo de enfermedad y el resultado del tratamiento.

Después de realizar el procedimiento anterior, que básicamente es definir el problema, si estás haciendo un trabajo de tesis muy seguramente tus profesores te solicitarán que escribas un protocolo o proyecto de tesis. En

dicho documento incluirás la información aquí mencionada, más otros aspectos como la revisión de la literatura, el marco teórico, el método (los puntos 5 y 6 son parte de este), cronograma de trabajo y referencias. Por supuesto, para redactarlo tienes que leer más literatura y seguir una estructura que el docente te proporcionará. Si no vas a realizar tesis, sino una investigación con fines de publicación, de todas formas es aconsejable escribir al menos de manera resumida cada uno de los aspectos antes mencionados.

Te aclaramos que las investigaciones de corte cualitativo no siguen estrictamente un orden específico, pero es importante la elaboración de un protocolo o propuesta de investigación para dar sentido y coherencia al trabajo inicial, este se va ajustando a medida que avanzas y que vas encontrando facilidades, dificultades del contexto o bien van emergiendo otros aspectos que no habías visto, pero que resultan fundamentales para tu trabajo.

Ventajas y desventajas de realizar un estudio de caso

Prácticamente todos los diseños de investigación han recibido críticas desde que existen y se considera que poseen fortalezas y debilidades. Esto no debe asustarte, no hay un diseño libre de críticas y que por ende se considere perfecto. Lo importante es que las conozcas para que puedas prevenir sesgos o errores y también para que seas capaz de responder fundamentadamente en caso de que alguien señale deficiencias en tu trabajo.

La mayoría de las críticas que reciben los estudios de caso se relacionan con la dificultad para generalizar los resultados a causa de que se recolectan en un contexto muy específico y porque se estima que la subjetividad está siempre presente en los mismos. Por su parte, quienes abogan por este tipo de diseño arguyen que la intención de un estudio de caso no es generalizar y que el comportamiento de los seres humanos no es siempre homogéneo y rutinario, por ende, se necesita este tipo de investigación para generar información mucho más detallada en casos donde la creatividad, la innovación y el contexto son muy particulares.

Otra crítica común es que se piensa que el estudio de caso puede ser muy subjetivo. No obstante, los que defienden este diseño contraargumen-

tan que la propia naturaleza humana es subjetiva y que esta se reconoce y se acepta, pero cuidando siempre la veracidad y verificabilidad de los hallazgos. Además de que, justamente debido a su interés en casos específicos, no pretende la generalización ni la toma de decisiones a partir de los mismos.

En cuanto a las fortalezas se cree que la flexibilidad es una de ellas, dado que el estudio de caso hace hincapié en la exploración de una problemática o tema de interés y no en la prescripción o la predicción; luego entonces los investigadores son más libres para descubrir y abordar los problemas a medida que surgen en la recolección de datos. También, este diseño permite escribir el protocolo de investigación con preguntas amplias y reducir su enfoque a medida que avanza el estudio, en lugar de intentar predecir todos los resultados posibles desde el inicio.

Se considera que la riqueza y profundidad de los datos obtenidos en contextos particulares ayudan a otorgar a la investigación, mediante el estudio de caso, un rostro más humano. De tal manera que se piensa que otra ventaja de este tipo de estudio es contribuir a complementar los resultados cuantitativos obtenidos a través de otros métodos de investigación.

Merriam (1985) ofrece varias sugerencias sobre cómo los investigadores de estudios de casos pueden combatir las críticas sobre la validez, confiabilidad y generalización de los estudios de casos. Aquí reproducimos las que los investigadores noveles pueden tomar con mayor facilidad en sus proyectos:

- (a) Prolongar los procesos de recopilación de datos en el sitio: esto ayudará a asegurar la precisión de los hallazgos al proporcionar al investigador información más concreta sobre la cual formular interpretaciones.
- (b) Emplear el proceso de “triangulación”. En otras palabras, usar una variedad de fuentes de datos, tales como entrevistas, observaciones, líneas de tiempo, grupos focales, entre otras.
- (c) Realizar verificaciones por parte de los colaboradores. Es decir, solicitar constantemente a las personas que participan en la investigación que corroboren los datos y la interpretación que realiza el investigador.
- (d) Recolectar materiales referenciales. Se sugiere revisar materiales dis-

ponibles tales como artículos de periódico, censos, archivos históricos, documentos oficiales, etcétera.

Merriam (1985) asevera que la investigación cualitativa debe juzgarse como creíble y comprobable en lugar de válida y confiable; además argumenta que en lugar de trasplantar nociones cuantitativas estadísticas de generalizabilidad y, por lo tanto, encontrar inadecuada la investigación cualitativa, tiene más sentido desarrollar una comprensión de la generalización que sea congruente con las características básicas de la investigación cualitativa.

Para cerrar esta explicación sobre el estudio de caso, te presentamos un ejemplo real, se trata de la investigación realizada por Choi *et al.* (2018). Estos investigadores se interesaron en comprender la experiencia de los inmigrantes chinos que viven con diabetes tipo 2 en Australia; así como explorar sus necesidades de manejo de la enfermedad, hábitos y expectativas de control culturalmente específicos en el contexto australiano. La intención final era diseñar un servicio de diabetes chino-australiano. Se utilizó la técnica bola de nieve para identificar centros médicos relevantes en dos ciudades: Melbourne y Sydney. Después, a partir de un muestreo intencional se realizaron observaciones de las sesiones para la educación en la diabetes y entrevistas cualitativas a los facilitadores. Se realizaron un total de 18 observaciones-participantes y 12 entrevistas. Para el análisis de los datos se utilizó el análisis temático con coincidencia de patrones. Los inmigrantes chinos parecían experimentar múltiples barreras para acceder al servicio australiano de atención de la diabetes, situación incrementada por el desajuste entre las expectativas de los pacientes chinos y los servicios disponibles. Se observó que los pacientes chinos tenían una orientación colectivista y confiaban en sus amigos para el control de la diabetes. Aunque parecía que los pacientes chinos percibían a los profesionales de la salud como fuentes de información confiables, a menudo estos no les brindaban apoyo continuo. Cuando el apoyo profesional era limitado, los pacientes adoptaban estrategias alternativas para abordar su diabetes, que frecuentemente implicaba buscar ayuda e información de sus compañeros. Parte de esta información no era confiable, lo que podría conducir a resultados perjudiciales para la salud. Los autores concluyeron que rediseñar los servicios de atención de la diabetes de acuerdo con los principios del colectivismo

puede satisfacer más apropiadamente las expectativas y necesidades de los inmigrantes chinos, y brindarles un mejor apoyo en su vida con diabetes.

Para conocer más

Para conocer más sobre el estudio de casos te recomendamos consultar la siguiente bibliografía:

Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Morata. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Investigacion-con-estudios-de-caso.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Lidefer Educación. (10 de abril de 2021). *¿Qué es un estudio de caso y cuáles son sus características?* [Archivo de video]. Youtube. <https://youtu.be/5sK5IW-rpA0>

Etnografía

Marcela es una estudiante universitaria. A lo largo de su carrera ha escuchado que la competencia intercultural es una habilidad que toda persona, pero especialmente un egresado universitario, debe tener. En su clase de investigación le pidieron elegir un tema para hacer su proyecto de titulación. Ella estuvo pensando en uno que le resultara interesante y además que fuera útil para la comunidad. Recordó esto que le habían dicho, le causó curiosidad saber con qué nivel de competencia egresan los estudiantes. Platicando con una de sus amigas, ésta le dijo que dependía de muchos elementos desarrollar o no estas competencias, que no se trataba de medir sólo a los estudiantes, sino que sería mucho más interesante saber qué se hace para desarrollarlas a lo largo de la carrera. Marcela decidió entonces como objetivo determinar la forma en que los profesores desarrollan la competencia intercultural en sus estudiantes. Para lograrlo, estableció las siguientes preguntas de investigación

1. ¿Qué actividades para fomentar la competencia intercultural de los estudiantes implementan en el aula los profesores?
2. ¿Cuál es la duración y frecuencia de estas actividades?
3. ¿Cómo reaccionan los estudiantes ante ese tipo de actividades?
4. ¿Qué opinión tienen los estudiantes sobre su propia competencia intercultural?

Para lograr una mejor comprensión del fenómeno, decidió que la forma más adecuada de hacerlo era mediante un estudio etnográfico. Marcela realizó entrevistas semiestructuradas a cinco profesoras, observó por dos meses sus clases y las videograbó, escribió un diario de campo, analizó los materiales didácticos utilizados por las maestras y realizó un grupo focal con los estudiantes.

¿Qué es un estudio etnográfico?

La etnografía es un método de investigación cualitativo en el que un investigador —un etnógrafo— estudia un grupo social/cultural particular con el objetivo de comprenderlo mejor. Según Kramer y Adams (2017, p. 101):

La etnografía es tanto un proceso (p. ej., uno realiza una etnografía) como un producto (p. ej., uno escribe una etnografía). Al elaborar una etnografía, un etnógrafo participa activamente en el grupo para obtener una perspectiva interna del mismo y tener experiencias similares a las de los miembros del grupo. Al escribir etnografía, un etnógrafo crea un relato del grupo basado en esta participación, entrevistas con los miembros de este y un análisis de los documentos y artefactos del grupo.

Las comunidades que pueden estudiarse mediante una etnografía pueden ser: una familia, un pueblo, un equipo de fútbol, un grupo escolar, los maestros de un departamento, un grupo indígena, un grupo de tejedoras de muebles de mimbre, una cooperativa que produce abono orgánico o mojarra tilapia. La condición indispensable es que este grupo esté regulado por costumbres o ciertos derechos y obligaciones recíprocos. El objetivo de un estudio etnográfico es construir una imagen fiel de un grupo estudia-

do con la intención de que otros grupos diferentes o más amplios comprendan las prácticas y costumbres de los grupos o comunidades estudiadas.

La investigación a realizar con los participantes seleccionados requiere mantener una visión integral del grupo, dado que se pretende una descripción del conjunto de personas y sus interacciones, prácticas y costumbres. Cuando eliges el grupo de estudio, tienes como tarea principal comprender e interpretar una realidad para derivar conocimiento e incluso planteamientos teóricos. En un proyecto de tipo etnográfico no se debe abusar de tecnicismos, se prefiere una redacción amena y cotidiana. Por supuesto, el trabajo debe ser muy lógico, bien estructurado y realizable. Debes ser capaz de unir cada una de las partes de la investigación coherentemente y al mismo tiempo elegir el contexto adecuado, tomando en cuenta el tiempo que invertirás, los participantes y la facilidad de acceso.

Existen varios tipos y clasificaciones de etnografía. En este texto abordamos tres que consideramos pueden ser de mayor interés en contextos interculturales. La primera es la etnografía crítica, la segunda la autoetnografía y la tercera es la etnografía virtual o netnografía. No hay que olvidar que estos tres tipos de acercamientos ponen el acento en algún aspecto o perspectiva en particular, pero que siempre es posible realizar un trabajo etnográfico tradicional, es decir, sin necesariamente tomar un ángulo crítico, autobiográfico o tecnológico.

Etnografía crítica: la etnografía crítica busca fomentar la coproducción y los compromisos con la justicia social que desafían y confrontan el *statu quo* y la hegemonía. Madison (2005, p. 5) afirma:

El investigador siente la obligación moral de contribuir a cambiar esas condiciones hacia una mayor libertad y equidad. El etnógrafo crítico también nos lleva por debajo de las apariencias superficiales, altera el *statu quo* y desestabiliza tanto la neutralidad como las suposiciones que se dan por sentadas al sacar a la luz las operaciones subyacentes y oscuras de poder y control. Por lo tanto, el etnógrafo crítico se resiste a la domesticación y pasa de “lo que es” a “lo que podría ser”. Estos son principios importantes en la búsqueda del cambio social a través de la etnografía crítica.

Madison (2005) entiende la resistencia a la domesticación como el uso de los recursos, habilidades y privilegios de que dispone el investigador para hacer accesible las experiencias de sujetos cuyas historias sólo las conocen unos pocos y, por ende, están fuera del alcance del ciudadano común, de manera tal que sus voces puedan escucharse por un público más amplio y con ello contribuir a visibilizar las injusticias de las que son víctimas. En otras palabras, el etnógrafo crítico contribuye a generar y promover saberes emancipadores y discursos de justicia social.

Otro aspecto que es fundamental cuando se elige hacer etnografía crítica es la reflexión. Madison (2005) menciona que el etnógrafo crítico debe ser consciente de su propio origen, perspectivas y poder que ejerce cuando investiga. En otras palabras, ya no sólo se trata de luchar contra la subjetividad que los investigadores cuantitativos critican, sino, además, poner en claro cómo esta subjetividad influye en la interpretación de los hallazgos y por ende en los efectos que esta produce. Es decir, el investigador crítico debe

[...] contextualizar su propia posicionalidad, haciéndola así accesible, transparente, y vulnerable al juicio y la evaluación. Esta es una forma de responsabilizarse éticamente de la propia subjetividad y perspectiva política, para evitar la trampa del egocentrismo gratuito o de presentar una interpretación como si esta no tuviera un autor y, por ende, no existiera un responsable de sus consecuencias y efectos (p. 8).

Un elemento adicional imprescindible a considerar es “el otro”. El otro, desde la etnografía crítica ya no es la persona o comunidad investigadas, sino un interlocutor. Se trata de personas a las que no sólo se les pregunta y describe, sino seres humanos con los que se conversa, se discute, e incluso se desafían uno al otro. El investigador deja su tradicional posición de superioridad para aprender del “otro” y para reconocer, mediante este diálogo, su propio yo cultural. Este diálogo no lleva a conclusiones definitivas, sino tentativas. Además, el otro ya no se concibe como alguien estático que el etnógrafo describe, sino “el otro, surgido a través del diálogo, se revela como un ser vivo y cambiante a través del tiempo y ya no es un artefacto capturado en la mirada del etnógrafo, monólogo, inmóvil y para siempre estancado” (Madison, 2005, p. 10).

Un ejemplo real de investigación etnográfica crítica es el elaborado por Maake *et al.* (2021) en Sudáfrica, cuyo objetivo fue explorar cómo se manifiesta la discriminación social durante las interacciones de práctica clínica entre los estudiantes y los mentores clínicos, y cómo esta es percibida o experimentada por ambas partes. Como es sabido, en ese país el racismo se expresó de una cruda manera durante el periodo histórico llamado apartheid (de 1948 hasta 1992). En ese sistema, se “apartaba” a las personas que no fueran blancas de todo tipo de actividades, tanto personales como académicas o recreativas. La era del posapartheid creó un sistema educativo pretendidamente libre de toda discriminación.

En ese contexto, los autores tomaron como marco teórico la teoría crítica y seleccionaron como diseño (también llamado método) la etnografía crítica. Realizaron entrevistas semiestructuradas a estudiantes y proveedores de servicios de emergencia. Los hallazgos indicaron que los estudiantes experimentaron discriminación de raza y género durante sus prácticas clínicas. Los proveedores de servicios médicos también utilizaron el idioma (el xhosa y el afrikáans) como una barrera intencional para aislar a los estudiantes de los pacientes, dado que estos, en muchos casos, no hablaban el idioma de los pacientes. Los proveedores no traducían información médica vital del caso, lo cual impidió que los estudiantes se involucraran en la toma de decisiones clínicas.

Los autores concluyen que esta discriminación en las prácticas médicas tiene un impacto negativo en las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y que violan los derechos humanos básicos, además de tener efectos potencialmente negativos en el manejo clínico de los pacientes. Según Maake *et al.* (2021), su estudio confirma la existencia de prácticas discriminatorias durante las prácticas clínicas que a la vez son pocas veces reportadas. También manifiestan que hace falta un enfoque estructurado para contrarrestar la falta de inclusión y de acceso igualitario a la educación pública en medicina.

Ahora que has leído este ejemplo tal vez te lleguen ideas sobre temas que dentro del contexto intercultural pueden abordarse desde esta perspectiva. En México, al igual que en Sudáfrica, sucedió un etnocidio cultural y lingüístico cuyos resabios persisten hasta nuestros días. Desde esa perspectiva hay numerosos temas que pueden abordarse usando el lente de la etnografía crítica.

Otro tipo de etnografía es la *autoetnografía*, muy en boga en los últimos tiempos. En términos de Harrison *et al.* (2022, p. 1) “la autoetnografía es un método de investigación cualitativa que une la autobiografía (narración de la propia vida) y la etnografía (estudio de la cultura) al utilizar la experiencia vivida como evidencia con la que explorar los fenómenos culturales”. En una autoetnografía, el investigador suele ser el único participante; tomando como punto de partida la idea de que la exploración crítica de las propias vivencias puede ofrecer una visión cultural única que los estudios de otro tipo de diseños y enfoques no pueden. Aunque también existe la autoetnografía con dos participantes o más, pero es menos frecuente.

Tal vez te preguntarás ¿puedo yo elaborar una autoetnografía? Si tú consideras que has vivido una experiencia que pudiera ser importante y esclarecedora para otros en términos personales conectados con el contexto cultural, la respuesta es sí. Por ejemplo, se han elaborado autoetnografías sobre la experiencia de haber sido un deportista de alto nivel y, debido a una enfermedad repentina, haber tenido que abandonar esa actividad. También se han publicado autoetnografías sobre el significado de ser mujer en un contexto indígena o en uno de guerra. Los estudiantes que ingresan a la universidad también traen consigo vivencias que contar. Para muchos, llegar a este nivel universitario no ha sido fácil, es posible entonces abordar las dificultades para acceder, los procesos de adaptación y de transformación que se viven en esta etapa de la vida que, en gran medida se encuentran mediados por la historia personal, familiar, económica y política de la sociedad en la que se vive.

Un ejemplo real es el estudio realizado por Choi *et al.* (2020), cuyo objetivo fue explorar la experiencia profunda de los múltiples roles que cumplía como investigador clínico bicultural en una investigación transnacional. Dado que eligió el método autoetnográfico, Choi mismo (investigador chino formado en Australia) fue el instrumento de investigación que buscó comprender críticamente su propia experiencia en relación con la cultura en el contexto de poner en práctica —en Melbourne, Australia— un programa de educación para la diabetes culturalmente adaptado a la cultura china y basado en la evidencia. Los resultados mostraron que, al inicio de la intervención, Choi se encontraba muy confiado de su capacidad y experiencia, a pesar de que jugaba cuatro roles al mismo tiempo: médico, investigador, nutriólogo entrenado en Australia e individuo chino cuyas acciones se encuentran enraizadas en sus valores culturales. Sin embargo, enfrentó problemas para reclutar participantes en su intervención, así como para conformar el equipo multidisciplinario que trabajaría en ella debido a resistencias culturales y de formación. Tuvo que aprender a ser flexible para abordar las necesidades de los pacientes mientras se recopilaban simultáneamente los datos de evaluación del programa. Finalmente, esta experiencia le dejó un aprendizaje significativo que lo impulsó a mejorar su práctica médica.

Otro tipo de etnografía es la *netnografía* o *etnografía virtual*. Debido al

auge de la comunicación por medios electrónicos se han desarrollado comunidades virtuales que a la vez poseen prácticas y productos comunes que también pueden estudiarse mediante este tipo de investigación. Este diseño de investigación tiene como objetivo “estudiar las relaciones sociales, cognitivas, afectivas que se dan en el ciberespacio, para lo cual han tomado como base los principios de la etnografía para trasladarlo a ese mundo” (Ruiz y Aguirre, 2015, p. 70). Por ejemplo, es posible realizar una etnografía observando la forma en que en las aulas virtuales se realiza el uso de tecnologías, la interacción en los foros de discusión o la forma en que están diseñados los cursos en línea. Luego entonces, el investigador puede observar relaciones, actividades, dinámicas y significados de los grupos que interactúan en esos mundos. El investigador o etnógrafo virtual podrá internarse en esos espacios virtuales para estudiar y comprender su funcionamiento. La etnografía virtual puede aplicarse en cualquier campo de estudio donde existan “mundos” o comunidades virtuales que, al igual que en el plano real o presencial, compartan costumbres, productos y valores que los identifiquen como tales. Por ejemplo, existe la iniciativa llamada Activismo digital de lenguas indígenas, esta organización tiene, además de muchos otros recursos, una página de Facebook donde promueve sus actividades. Esta página cuenta con 5 900 seguidores, es decir, se trata de una gran comunidad virtual interesada en la preservación y promoción de las culturas indígenas. Si quisieras, tú podrías investigar aspectos específicos de esta comunidad virtual o de otras que tú conoces.

Un ejemplo concreto de una investigación efectuada desde la netnografía es la de Mkono (2011), quien se estableció como objetivo examinar la “otredad” de los alimentos en el turismo zimbabuense de tipo “Diversión gastronómica”. El investigador analizó 41 reseñas turísticas en línea de los sitios Tripadvisor, Virtualtourist e Igougo, acerca de dos restaurantes estilo étnico ubicados en la ciudad de Victoria Falls en Zimbabue: Mama Africa Eating House y The Boma-Place of Eating. Mkono descubrió que la alteridad convergía en torno a “el gusano”. Los turistas comentaban sobre la emoción que les producía el hecho de comer platillos elaborados con gusanos de mopano y destacaban la autenticidad de los platillos típicos. Aunque también comentaban, con alivio, sobre la disponibilidad de comida occidental en esos restaurantes. Irónicamente, la otredad tomaba la forma de autoexo-

tización, dado que los comercializadores de cultura indígena (ya sean dentro o fuera de la cultura zimbabuense) y/o productores tienen claro que, para el occidental, un gusano es un “bicho”; es lo más alejado de la idea de comida que se tiene en occidente. Luego entonces, el gusano es usado como atractivo para venderle al turista la idea de una experiencia exótica en África. El autor de este artículo también llama la atención sobre las ventajas y desventajas de este tipo de diseño. Por un lado, es práctico y barato de realizar dado que los datos están disponibles y son fáciles de descargar con un solo clic; por el otro, no existe posibilidad de conocer más sobre las personas que realizaron los comentarios y, por ende, ponerlos en contexto.

¿Qué se espera de mí como investigador?

Si decides realizar un trabajo con metodología etnográfica es importante que como investigador identifiques características tuyas que de alguna manera pudieran ejercer alguna influencia en la realización de tu trabajo. La edad, el género, los aspectos socioculturales e incluso físicos deben ser tomados en cuenta. Una característica que vale la pena resaltar es si tú perteneces a la comunidad que quieres investigar. Si, por ejemplo, eres de origen yokot'an y te interesas por estudiar a tu propio pueblo. Tal vez querrás documentar el origen y la forma en que se ha transmitido de generación en generación la danza El Caballito Blanco. El ser un *insider*, un investigador nativo, tiene sus ventajas y desventajas. Como menciona Cruz (2020, p. 112):

[...] trabajar en mi comunidad implica una vigilancia continua: si cometo un error, puedo ser juzgada como persona del pueblo al grado de afectar a mi familia. A la vez, el ser hablante de chatino me permite no sólo comunicarme de manera fluida sin necesidad de intérprete, sino que me posibilita acercarme a la construcción del sentido y a los conocimientos locales de una manera que no lo haría un antropólogo externo. Paralelamente, las redes de amistad y parentesco que mi familia y yo hemos construido en la comunidad hacen que exista (des)confianza o (des)interés en participar en mis proyectos de investigación.

Todas las características mencionadas anteriormente pueden influir en el desarrollo de la investigación, el análisis y tu foco de atención. Consecuentemente, es necesario que realices un proceso de reflexión para en primer lugar dilucidar y luego explicar cómo estas podrían afectar la comprensión, credibilidad y comparabilidad de los resultados expuestos en tu estudio.

El trabajo de campo es la principal característica de un trabajo con diseño etnográfico. Luego entonces, debes tener en cuenta que al elegirlo deberás pasar tiempo en inmersión conociendo la comunidad que hayas elegido. Esta estancia puede ser de uno o dos meses (mayormente en trabajos en el área educativa) hasta seis meses, un año o más. Eso depende directamente del objetivo, complejidad y alcance de tu investigación. Si tu trabajo es para titularte de la licenciatura, es muy probable que tu director(a) te pida una inmersión de entre dos y cuatros meses. El tiempo se incrementa si la investigación es para obtener el grado de maestría o de doctorado o para publicar.

Durante el trabajo de campo documentarás tu experiencia con varias herramientas, pero una de las principales suele ser el diario de campo. Si eliges el diseño etnográfico, deberás aprender cómo elaborarlo adecuadamente. Otras técnicas casi imprescindibles son la observación y la entrevista. En esta última hay que tener cuidado, pues, como ya vimos en el capítulo sobre epistemologías indígenas, puede ser que resulte más apropiado o más rico explorar otro tipo de recursos más propios de la comunidad, como el *xímbal* en el caso de los mayas. Tú como nativo de la cultura que vas a investigar podrás saber cuáles son las formas de diálogo más usadas en la comunidad y si es apropiado o no realizar entrevistas típicas o bien recurrir a una forma de conversación más nativa.

¿Cuándo llevar a cabo un estudio etnográfico?

Un estudio etnográfico es útil si deseas conocer las creencias, prácticas o costumbres de alguna comunidad, la interacción entre los miembros y las actitudes que se conforman a través del tiempo. También es adecuado efectuar una investigación de corte etnográfico si deseas observar en tiempo real y en su contexto natural, el fenómeno que te interesa analizar. Este tipo

de diseño demanda la inversión de mucho tiempo para observar el contexto y la interacción entre participantes. Es importante tenerlo en cuenta según los planes que tengas para titularte o para publicar los resultados.

Proceso de la etnografía

A continuación, te presentamos los elementos distintivos del proceso que deberás seguir si eliges un diseño etnográfico. El resto de las etapas, comunes en la mayoría de los diseños, no las presentamos para evitar repeticiones innecesarias.

1. En toda investigación el primer paso es siempre definir el objetivo. En el caso de la etnografía, este debe estar siempre relacionado con comprender, descubrir o identificar características culturales de un grupo específico. Te puede ayudar preguntarte ¿qué cultura voy a estudiar?, ¿en qué aspectos significativos de esa cultura me enfocaré?
2. Sopesar las posibilidades que tienes de que el grupo elegido te dé entrada a su cotidianidad, sobre todo en el caso de la etnografía presencial.
3. Considerar el entorno es muy importante dentro de los estudios etnográficos, ya que la exploración de las personas y sus comportamientos debe estar dentro del contexto de esa situación cultural.
4. Leer estudios que previamente han investigado el tema que has elegido investigar, es decir, realizar una revisión de la literatura.
5. Definir los instrumentos a utilizar. Estos pueden ser: observación, entrevistas, grupos focales, revisión de evidencia documental y notas de campo (Taylor y Francis, 2013). También es importante considerar el tipo de etnografía que has elegido. Si es una netnografía vas a recurrir a los comentarios, videos o fotografías disponibles en la comunidad virtual que vayas a estudiar. Si te decidiste por la autoetnografía, entonces es muy seguro que recurrirás a la autorreflexión, fotografías, cartas y toda clase de mensajes personales; tal vez incluso a la entrevista de personas que te conocieron en el contexto del tema autobiográfico que estés investigando.

Los pasos subsecuentes son los mismos que explicamos en la sección de estudio de caso.

Ventajas y debilidades de realizar un estudio etnográfico

Ventajas

- Posibilita conocer directamente las vidas y experiencias de las personas y del grupo en los que se interesa la persona que investiga.
- Permite recopilar datos ricos y detallados mediante técnicas como la entrevista, la observación y el trabajo de campo en general.
- Proporciona oportunidad para descubrir y comprender formas de pensar distintas y desconocidas.
- Brinda la posibilidad de conocer sobre los comportamientos de distintos grupos y comunidades, propiciando el entendimiento y el diálogo intercultural.
- En el caso de la netnografía se ahorra tiempo y dinero dada la facilidad para obtener los datos.
- En lo que concierne a la autoetnografía, esta permite conocer hechos y datos muy personales a los que sería muy difícil de llegar por otros métodos.
- La etnografía crítica permite promover la equidad y propugnar por un mundo más justo.

Debilidades

- Algunos investigadores critican este diseño por considerar que las interpretaciones que genera no son objetivas ni libres de valores.
- Al centrarse en un solo contexto y cultura se considera que, por rico que el relato etnográfico, será siempre parcial y perspectivista.
- Consume mucho tiempo cuando se realiza de manera tradicional, dado que las inmersiones pueden durar meses e incluso años.
- En el caso de la netnografía también se considera que no siempre es posible contextualizar los datos o realizar observación participante.
- En lo que respecta a la autoetnografía, casi siempre se pone en duda

la capacidad del investigador para realizar de manera objetiva y confiable la investigación de sí mismo.

Los partidarios de la etnografía contrargumentan que no es posible atender todos los detalles en el trabajo de campo ni tampoco es un objetivo de este tipo de trabajo. Por el contrario, el etnógrafo se enfoca en el aspecto cultural elegido para investigar, en su posición como investigador y la posición del otro (de las personas participantes en la investigación) y en sus preguntas de investigación. De igual forma, el investigador constantemente reflexiona sobre el trabajo que está realizando, sobre su propio yo cultural y personal, así como las relaciones de poder en las que está inmerso el esfuerzo de investigación. Esta postura metodológica se alinea con el creciente cuerpo de estudios en etnografía crítica, que reconoce que todo conocimiento es socialmente construido e “implicado en las relaciones de poder” (Canagarajah, 2006, p. 156).

Para conocer más

Recuerda que en este libro te ofrecemos una mirada panorámica de los diversos diseños o métodos de investigación para que tengas una idea clara sobre su naturaleza. Pero, una vez elegido el diseño que más te sirva, debes leer en profundidad sobre el mismo, por ello, te proporcionamos sugerencias de textos que los abordan de manera específica. Para realizar un estudio etnográfico te recomendamos los siguientes:

Bahena, M. (24 de agosto de 2016). *Investigación etnográfica* [Archivo de video]. Youtube. <https://youtu.be/cw10SeZmkAE>

Cotán, A. (2020). El método etnográfico como construcción de conocimiento: un análisis descriptivo sobre su uso y conceptualización en ciencias sociales. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(1), 83-103. <http://dx.doi.org/10.24310/mgnmar.v1i1.7241>

Velasco, H. y de Rada, A. (2006). *La lógica investigación etnográfica*. Trotta.

Teoría fundamentada

El profesor Pedro Domínguez impartía clases de inglés en la universidad. Tenía muchos alumnos, de diversos orígenes: urbanos, rurales, hispanoparlantes, hablantes de español como segunda lengua, hablantes nativos del náhuatl, del maya y del zoque. Desafortunadamente, el profesor no lo sabía. Él simplemente impartía su clase, aplicaba las teorías y enfoques desde los cuales, según la metodología de la enseñanza de lenguas extranjeras, se aprende mejor el idioma inglés. No obstante, a pesar de seguirlos al pie de la letra, sus alumnos no aprendían con la velocidad y calidad que él deseaba. Un día, un estudiante se animó a decirle que no entendía nada porque casi toda la clase era en inglés y, cuando utilizaba otro idioma, era el español pero que su lengua nativa era el zoque.

Para el profesor Domínguez resultó muy impactante saber que no todos sus estudiantes eran hablantes nativos del español. Nunca en su vida lo había considerado. Buscó literatura para aprender cómo enseñar inglés a grupos multilingüísticos. Encontró bibliografía, pero en ninguno de los textos se hablaba de cómo enseñar a hablantes nativos de lenguas indígenas en un contexto donde, para ellos, el español es segunda lengua, pero es lengua materna para la inmensa mayoría de la población. Casualmente, el profesor se encontraba cursando una maestría y tenía que elegir el tema de investigación. Decidió entonces estudiar este fenómeno para contar con mejores elementos para su práctica docente. Su objetivo consistió en identificar los elementos que caracterizan el aprendizaje del inglés de estudiantes cuya lengua materna es indígena y su segunda lengua es el español, así como construir una teoría fundamentada sobre este fenómeno.

¿Qué es la teoría fundamentada?

La teoría fundamentada es un método de investigación cuyo objetivo es generar teorías basadas en datos de la realidad empírica del contexto de investigación. Existen dos corrientes principales dentro de la teoría fundamentada: la fundacional creada por los sociólogos Glaser y Strauss (1967) como respuesta a las limitaciones de los enfoques positivistas tradicionales de la investigación social, que, desde su punto de vista, no lograban recoger

la complejidad y diversidad de los fenómenos sociales. El objetivo principal es generar una teoría que explique el fenómeno que se estudia, partiendo de cero, es decir, sin tomar en cuenta la teoría o literatura existentes. El proceso implica un ciclo continuo de recopilación, codificación y análisis de datos, con el objetivo de desarrollar categorías y subcategorías que se basen en los datos. Las categorías y subcategorías luego se comparan y sintetizan para generar una teoría que explica el fenómeno. La teoría explicativa, según esta tradición, emerge del análisis de los datos.

La otra corriente de la teoría fundamentada es la constructivista y fue creada por Charmaz, discípula de Glasser y Strauss. Charmaz (2000) recomienda que los investigadores analicen profundamente los datos para encontrar su significado y que siempre busquen y cuestionen significados encubiertos sobre valores, creencias e ideologías. Desde la perspectiva de Charmaz, la interacción entre el investigador y los participantes “produce los datos y, por lo tanto, los significados que el investigador observa y define” (Charmaz, 1995, p. 35). La autora concibe al investigador como coproductor de los datos y por ello le invita a agregar información contextual sobre cómo ocurrieron las entrevistas. Esta información puede ser sobre la situación, la interacción creada, el efecto que la entrevista generó en la percepción del fenómeno y su propia persona. Charmaz (2000) también menciona que los investigadores deben sumergirse en los datos de manera tal que en el producto final de la investigación se integre la voz de los participantes, para ello también sugiere usar un lenguaje activo en la codificación para mantener en primer plano las vidas de los participantes.

La teoría fundamentada se usa ampliamente en distintas disciplinas, como la psicología, la educación, la medicina, la enseñanza de lenguas y las ciencias sociales. Se emplea para investigar un amplio abanico de fenómenos, como el comportamiento organizacional, la interacción social y la atención médica. En los últimos años la teoría fundamentada ha sido considerada como un diseño que puede apoyar la generación de teorías en contextos indígenas, precisamente porque su objetivo es crear explicaciones teóricas contextualizadas a los lugares específicos donde se producen los fenómenos investigados.

¿Qué se espera de mí como investigador?

Según Charmaz y Bryant (2010, p. 409), la persona que desea investigar:

1. Ya posee un fondo de conocimiento y experiencia antes de que comience el proceso de investigación.
2. Puede basarse en ideas generales de su experiencia o disciplina como puntos de partida para la recopilación de datos, pero no como punto final de su análisis.
3. Debe permanecer abierta al mundo empírico.
4. Debe someter todas las ideas sobre el problema de investigación a un escrutinio riguroso, incluyendo sus propias nociones teóricas emergentes.

La persona que investiga debe tener presente que su objetivo final es generar una teoría, es decir, una explicación que da cuenta de cómo se comporta el fenómeno bajo estudio. Muchas veces las personas que oyen la palabra teoría se intimidan porque piensan que es una tarea inalcanzable. Aquí es importante decir que la magnitud y rigurosidad de la teoría dependerá del propósito de la investigación. En trabajos de tesis, y dependiendo del grado, se suele ser más o menos exigente. Evidentemente, si se trata de investigaciones que tienen como fin publicar los resultados sí se espera un proceso metódico riguroso y, por ende, una teoría bien estructurada. Particularmente en el caso de las investigaciones en contextos interculturales y trabajos de tesis de licenciatura, creemos que vale la pena usar la teoría fundamentada aun cuando el resultado sea una explicación sencilla. Lo anterior porque existe muy poca investigación contextualizada a estos ámbitos e investigarlos, aunque sea en pequeña escala, puede contribuir a generar datos, alentar a otros investigadores y con el tiempo construir una comunidad más grande y más sólidamente formada que genere investigaciones más sólidas que den cuenta de contextos tan únicos como las comunidades indígenas.

Si decides hacer una investigación de este tipo se espera que pongas mucha atención en el contexto y que estés abierto a aprender sobre las vidas de los participantes de tu estudio. Deberás también evitar juzgar o criticar

lo que ellos te digan, dado que se trata de que comprendas cómo viven el fenómeno que estás estudiando para generar explicaciones contextualizadas.

Cuándo llevar a cabo un estudio de teoría fundamentada

El método de la teoría fundamentada es apropiado en los siguientes casos:

- Cuando una cierta temática o área de investigación es nueva y, por ende, no ha sido suficientemente estudiada. En esos casos suele haber algunas explicaciones o trozos de teoría, pero no una teoría completa. De manera tal que los investigadores, al recopilar y analizar datos pueden desarrollar un marco teórico que explique los procesos y patrones sociales que subyacen al fenómeno de interés.
- Cuando se quiere investigar fenómenos sociales complejos debido a los procesos e interacciones sociales que conllevan. En este caso, la persona que investiga, mediante el uso de un proceso iterativo de recopilación y análisis de datos, puede proponer una teoría que explique el fenómeno en cuestión.
- Cuando se quiere generar hipótesis sobre procesos e interacciones sociales que se puedan probar en investigaciones posteriores. Al generar marcos explicativos para un cierto fenómeno, la persona que investiga puede percatarse de áreas que necesitan ser investigadas a posteriori y en donde pueden probarse hipótesis.
- Cuando se quiere conocer y mejorar políticas y prácticas sociales. Cuando alguien investiga un cierto fenómeno social desde la teoría fundamentada genera un marco teórico que explica dicho fenómeno y a la vez puede identificar áreas que se beneficiarían con intervenciones o políticas públicas.

El proceso para hacer una investigación desde la teoría fundamentada

Según Delve y Limpacher (2021), los pasos a seguir cuando se elige este diseño de investigación son:

1. Establecer la pregunta o preguntas de investigación. Estas se centran en comprender la experiencia vivida por las personas, el significado que reviste para ellos y el proceso que han cursado. Si regresamos al ejemplo inicial de esta sección la pregunta podría ser: ¿cuáles son los aspectos que caracterizan el aprendizaje del inglés como requisito de titulación de estudiantes cuya lengua materna es indígena y su segunda lengua es el español? Esta pregunta funciona como guía, pero puede evolucionar conforme se va avanzando en el proceso y se van conociendo otros elementos o situaciones.
2. Reclutar a los participantes y recopilar datos mediante muestreo teórico. En el caso de la teoría fundamentada, el reclutamiento de participantes es iterativo. En lugar de predeterminedar de antemano un criterio de selección específico, realizarás lo que se llama muestreo teórico. Se trata de incorporar al estudio un pequeño grupo de participantes basándote libremente en tus preguntas de investigación iniciales. Si continuamos con el ejemplo, solicitarías la participación de estudiantes universitarios que estén inscritos en cursos de inglés obligatoriamente, que tengan como segunda lengua el español y que hablen una lengua indígena.
3. Una vez que tengas algunos datos, como grabaciones de entrevistas en profundidad, debes transcribirlos.
4. Después debes analizar los datos iniciales. Es necesario que estés atento a las posibles relaciones y explicaciones que emerjan de ellos. Si, por ejemplo, entrevistaste a estudiantes cuya lengua materna es indígena, pero no es la misma (supongamos que dos hablan yocot'an, uno zoque y tres cho'l), es posible que notes que las dificultades de los estudiantes no son las mismas, quizá observes que son muchos aspectos dignos de estudiarse los que están emergiendo. Pero tú no tienes tiempo ni experiencia para investigar cada uno, entonces te decantas por el que todos manifiestan. Para todos los estudiantes el hablar una lengua significa un fuerte vínculo con sus raíces, sus familias y su propio espíritu. Los elementos que tienes te dicen que ese vínculo no lo sienten al aprender inglés y que, por el contrario, les genera un cierto rechazo. Entonces, ajustas tu pregunta de investigación de esta forma: ¿cómo perciben los estudiantes indígenas univer-

sitarios el aprendizaje obligatorio del inglés respecto de su propia lengua y su identidad?

5. Después de recolectar más datos en el sentido de tu pregunta de investigación reformulada, vas a transcribirlos y analizarlos. El primer paso es efectuar lo que se llama “codificación abierta”. Se trata de dividir los datos obtenidos según las temáticas que vayan surgiendo. Después los organizarás en categorías, y si los datos lo requieren, al interior de cada categoría organizarás subcategorías con el objetivo de proporcionar información detallada del fenómeno.
6. El paso número dos es la denominada “codificación axial”. En este caso se realiza un análisis más minucioso que el realizado en el primer paso. Se diseña un mapa en el cual se identifica la categoría central del fenómeno estudiado. En este paso también explicas causas o razones por las que sucede el fenómeno en estudio. Un aspecto importante es evidenciar el contexto y las condiciones que influyeron en el desarrollo del mismo y sus consecuencias.
7. El paso número tres es la “codificación selectiva”. En este caso se trata de relacionar las categorías de una forma lógica y coherente. Derivado de lo anterior se ofrecen proposiciones o hipótesis.
8. Al término de este proceso se espera como resultado la elaboración de una teoría que da respuesta a tu pregunta de investigación. Las notas que tomas y las relaciones que vas detectando durante el proceso ayudan a que la teoría surja. Existen manuales y artículos que, si decides realizar un trabajo de este tipo, pueden ayudarte a realizar el análisis de datos de forma más detallada. Aquí te presentamos tres grandes pasos para que te hagas una idea, pero, sin duda, necesitarás una explicación más profunda en caso de optar por este diseño.

Ventajas y desventajas de la teoría fundamentada

Según Hassan (2022) este diseño tiene las siguientes ventajas:

- Flexibilidad. Se trata de un método flexible que se puede utilizar para explorar una amplia gama de preguntas y entornos de investigación.

- Validez. Dado que este diseño tiene como propósito desarrollar un marco teórico basado en los datos, esto mejora la validez y la confiabilidad de los hallazgos de la investigación. El proceso iterativo de recopilación y análisis de datos también incrementa la confiabilidad y solidez de los hallazgos.
- Originalidad. Este diseño permite generar ideas nuevas y originales sobre los fenómenos sociales, debido a que su intención es crear teoría y no restringirse a probar hipótesis preconcebidas. Esto, a la vez, facilita la exploración de nuevas aristas de investigación y la generación de nuevos marcos teóricos.
- Relevancia contextual. Dado que los estudios realizados con el diseño de teoría fundamentada brindan información sobre factores que influyen en fenómenos sociales específicos que muchas veces no son explicados por las llamadas “grandes teorías”, sus resultados son relevantes para ser la base de intervenciones, así como de prácticas y políticas sociales.
- Replicación. Los marcos teóricos generados mediante una investigación basada en la teoría fundamentada son replicables, dado que estos pueden probarse y validarse en estudios posteriores.

Algunas desventajas de la teoría fundamentada, según Hassan (2022), son las siguientes:

- Consume mucho tiempo: debido al proceso iterativo de recopilación y análisis de datos requiere mucho tiempo y esfuerzo.
- Capacidad de generalización: dado que este método privilegia los contextos específicos, los resultados raramente son generalizables. Aunque, ese no es el objetivo de este diseño.
- Sobrecarga de datos: este diseño de investigación genera una gran cantidad de datos, lo que puede ser abrumador para los investigadores. Esto puede dificultar la gestión y el análisis eficaz de los datos.

Ahora te compartimos un ejemplo real de una investigación que utilizó el método de la teoría fundamentada. Cabe mencionar que, en primer lugar, buscamos investigaciones realizadas en el contexto mexicano, pero sólo

encontramos una y esta no se apega fielmente al objetivo principal de este diseño, que es generar una teoría sobre un cierto tema o problemática. Por tanto, tuvimos que descartarlo. Hicimos una búsqueda más amplia, pero aun así encontramos pocos trabajos, lo cual quiere decir que no es un diseño muy utilizado. Esto es normal dado que este tipo de trabajo es muy demandante, requiere de tiempo y altas habilidades cognitivas. No obstante, es un diseño muy necesario si nos interesa generar explicaciones que den cuenta de contextos muy específicos, como es el caso de los pueblos indígenas.

Te presentamos un estudio que resultó muy apropiado porque además de usar la teoría fundamentada sus participantes fueron mujeres indígenas, se trata de un trabajo realizado en Australia por Brainbridge (2011). El propósito fue identificar el proceso y las dimensiones subyacentes al desempeño agentivo de las mujeres aborígenes: los entornos facilitadores, la actualización y los resultados de la capacidad de agencia; así como desarrollar una teoría sustantiva del proceso. Las participantes fueron 20 mujeres aborígenes de diversas partes de Australia. La autora recurrió a entrevistas para conocer la historia de vida de las participantes. Realizó un proceso de muestreo teórico concurrente, recopilación de datos y comparación constante, es decir, el tipo de análisis que caracteriza la teoría fundamentada.

Brainbridge, por medio del análisis, construyó un modelo que llamó “Modelo ecológico del empoderamiento” de las mujeres aborígenes. “Representar la aborígenidad” fue identificada como la categoría central y abarcó la preocupación de las mujeres por labrarse una vida plena y llevar a cabo sus responsabilidades percibidas como mujeres aborígenes. La autora adaptó el modelo de consecuencias causales de Glaser para identificar cómo fue el proceso y lo organizó en cuatro facetas: “definiendo momentos”, “buscando la autenticidad”, “escribiendo narrativas de sí mismo” y “capturando la autonomía”. “El proceso de convertirse fue dinámico, vivencial, fluido y abierto, una espiral reiterativa desde la cual la entrada y las salidas pueden hacerse en diferentes puntos y en los que la transgresión produce progresión y regresión e inversamente” (Brainbridge, 2011, p. 26).

Esta investigación confirma gran parte de la literatura existente sobre empoderamiento, pero, según la autora, su trabajo aporta contribuciones únicas como la subyacente espiritualidad, una ética de la moralidad y la

noción de competencia cultural de estas mujeres aborígenes. De igual forma, Brainbridge (2011) sostiene que su modelo “esclarece las formas creativas en que estas mujeres ‘interrumpen’ los discursos y crean modos alternativos de existencia” (p. 29).

Para conocer más

Si quieres profundizar en el método de la teoría fundamentada y cómo llevar a cabo un estudio de este tipo te recomendamos la siguiente bibliografía:

- Barnard, S. (2016). *La teoría fundamentada: una metodología cualitativa*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes. https://editorial.uaa.mx/docs/ve_teoría_fundamentada.pdf
- Duarte, A. (5 de julio de 2020). *Metodología de la investigación: ¿Qué es la TEORÍA FUNDAMENTADA?* [Archivo de video]. Youtube. <https://youtu.be/IL7MtcZXjTw>
- Palacios, O. (2020). La teoría fundamentada: origen, supuestos y perspectivas. *Intersticios Sociales El Colegio de Jalisco*, 22, 47-70. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ins/n22/2007-4964-ins-22-47.pdf>
- Vanessa. (21 de febrero de 2023). *Investigación cualitativa. Teoría fundamentada I*. [Archivo de video]. Youtube. <https://youtu.be/3sQ2KMCy3d0>
- Vanessa. (31 de mayo de 2023). *Investigación cualitativa. Teoría fundamentada II*. [Archivo de video]. Youtube. <https://youtu.be/Bi-2-kGluk8>

Estudio narrativo

Martha ha decidido realizar un trabajo de investigación para titularse. Ha estado pensando sobre qué tema. Un día estaba en casa de Julia, una de sus amigas, y, casualmente, atestiguó la llegada de las tías de Julia al pueblo. Se trata de cuatro hermanas de origen indígena que desde niñas salieron de la casa paterna para estudiar; todas se convirtieron en profesionistas. Vinieron para pasar las vacaciones de Semana Santa. Martha se quedó muy impresionada porque en su pueblo actualmente es poco común que los jóvenes

asistan a la universidad. Ella lo hace porque esta abrió sus puertas hace apenas 10 años. Antes de eso la universidad más cercana se encontraba a 8 horas en autobús, e incluso, para estudiar la secundaria era necesario viajar a un pueblo un poco más grande y la preparatoria a una villa aún más lejos. Además, el destino de las mujeres era casi de manera automática casarse y tener hijos. Al mismo tiempo, ser hablante de una lengua indígena era enfrentarse a una discriminación constante. Hace 20 años apenas se firmó la ley de derechos indígenas. Aun así, estas cuatro mujeres se convirtieron todas en profesionistas. Martha se da cuenta de que la historia de estas mujeres puede ser el tema de su investigación. Entonces elabora la siguiente pregunta: ¿cuál es la experiencia vivida por las hermanas May para convertirse en profesionistas? Y las preguntas subsidiarias: ¿qué papel jugaron los padres en el trayecto profesional de las hermanas?, ¿qué influencia tuvo el hecho de ser mujeres indígenas en sus experiencias escolares?, ¿cuáles son los puntos de viraje más importantes en esas historias?, ¿qué teorías podrían contribuir a comprender las historias de las hermanas?

¿Qué es una investigación narrativa?

La investigación narrativa se interesa en revelar perspectivas únicas y comprender de manera profunda una situación dada, una historia. A menudo, la investigación de este tipo se preocupa por dar voz a personas o grupos marginados cuya perspectiva no suele tomarse en cuenta. La investigación narrativa registra las experiencias de un individuo o un grupo pequeño, revelando la experiencia vivida o la perspectiva particular de los mismos, generalmente, por medio de entrevistas que después se ordenan a manera de narración cronológica. También pueden ilustrarse con fotografías, dibujos o mapas. Es importante aclarar que el término “investigación narrativa o biográfica” se usa comúnmente para una gran área de diversos enfoques y estrategias de investigación. De igual manera, los conceptos y definiciones cambian ligeramente según las disciplinas. Podríamos decir que se usa como un término genérico de todos los enfoques interesados en las narraciones (Lieblich *et al.*, 1998, p. 2).

Consecuentemente, existe una variedad de diseños que, a la vez, también reciben diferentes denominaciones según las disciplinas o metodólogos que

se consulten. En este libro nos enfocamos en dos de los más utilizados (Creswell, 2007) y que, adicionalmente, se ajustan mejor al trabajo en contextos interculturales. Estos son: la historia oral y la historia de vida. La historia de vida incluye la vida completa del participante y la historia oral consiste en recolectar reflexiones personales de eventos, sus causas y efectos de uno o varios individuos.

La historia de vida es un tipo de investigación narrativa, pero es distinta de otros enfoques narrativos. Todas las historias de vida son narraciones, aunque no todas las narraciones son historias de vida. La investigación narrativa se enfoca en recopilar historias individuales, pero lo que distingue al trabajo de historia de vida es su amplio propósito. La investigación de la historia de vida va más allá de los relatos personales y las interpretaciones individuales y examina esos relatos e interpretaciones dentro de una variedad de contextos sociales, históricos y culturales. El trabajo de historia de vida se basa en experiencias individuales para dar sentido a fenómenos sociales más amplios (Cole y Knowles, 2001).

Un ejemplo es el libro publicado por París (2006), *La historia de Marta. Vida de una mujer indígena por los largos caminos de la Mixteca a California*. El texto relata la vida de una indígena triqui en su comunidad originaria, las rutas migratorias que recorre sola o en compañía de otros migrantes de su misma etnia, así como de su familia. La historia de vida posibilita conocer los procesos de lucha por el territorio, la violencia y su efecto en la migración, las relaciones sociales, en especial las de género, que se entrelazan para fortalecer no sólo un proceso comunitario, sino una estrategia de sobrevivencia fuera de su hogar” (Mendoza, 2009, p. 1). Y tú, ¿has oído hablar o conoces personas destacadas en algún sentido del funcionamiento humano? Tal vez un líder indígena que luchó por los derechos de los indígenas y alcanzó logros importantes o personas comunes que han enfrentado desafíos y han salido adelante. La historia de vida es un buen diseño para contar y comprender estas historias.

La historia oral es un campo de estudio y un método para recopilar, preservar e interpretar las voces y los recuerdos de personas, comunidades y participantes o testigos de eventos pasados. La historia oral aborda la memoria y las experiencias vividas, se trata de una metodología de investigación adoptada por una amplia gama de profesionales, desde estudiantes

y académicos hasta periodistas, e historiadores comunitarios. Generalmente se realizan entrevistas grabadas extensas con un objetivo en particular y, a menudo, con miras a incluirlas en un archivo oficial para su preservación y acceso público. En las entrevistas, las personas participantes se consideran colaboradores del entrevistador. Comúnmente, una entrevista de historia oral utilizará un enfoque de toda la vida, pero también puede basarse en un tema o evento en particular. El creciente uso de este diseño de investigación obedece, mayormente, a su atractivo como medio para registrar y reconocer las voces poco escuchadas de la sociedad, en otras palabras: la historia “desde abajo”.

En México se han hecho esfuerzos loables, aunque todavía insuficientes, para preservar la riqueza oral de la historia de los pueblos indígenas. Un ejemplo es el trabajo monográfico de Alejos y Martínez (2007, pp. 40-41) sobre los ch'oles. Aunque no todo el texto es una historia oral, sí se incluye una sección sobre el mito del origen de los ch'oles. Según estos autores, la historia oral sobre la creación del mundo de este grupo indígena indica que:

El mundo lo creó Ch'ujutat (ch'uj: sagrado y tat: padre), quien dejó descender un cordón umbilical unido a él y que al penetrar en las profundidades dio la vida, surgió la tierra, que en principio era más blanda que el agua, más ligera que una nube, era casi como el viento; pero el viento se convierte en nube, la nube en agua, el agua en lodo y el lodo en tierra. Una vez que la tierra ya tiene consistencia, Ch'ujutat crea a doce hombres gigantes, los chumte' winik (chumte': pilar, winik: hombre), con el propósito de cargar la tierra. Después de esto fueron creados otros chumte' winik, también fuertes y gigantes, pero tan sabios que prescindieron del creador, por esta razón Ch'ujutat mandó la lluvia hasta que la tierra se inundó. Algunos de estos hombres y algunos animales lograron salvarse subiendo a las puntas de los árboles.

Estamos seguras de que has escuchado dentro y fuera de tu comunidad historias y mitos antiguos o relativamente recientes que valen la pena documentar y contar mediante un trabajo de investigación. Ello contribuirá a preservar la memoria y riqueza histórica de las comunidades, especialmente de la indígena, de las cuales todavía no se conoce ni se preserva lo suficiente. Según un proverbio africano, “cada anciano que muere es una bi-

biblioteca que se quema”, por lo tanto, hay que rescatar toda esa sabiduría a tiempo.

Tal vez te preguntes ¿en mi disciplina es pertinente realizar un estudio narrativo? La respuesta es que este tipo de trabajo es usado en diversas disciplinas. En medicina, por ejemplo, se considera que las narrativas sobre la enfermedad brindan un marco para abordar los problemas de un paciente de manera holística y pueden contribuir a descubrir opciones diagnósticas y terapéuticas. El proceso de enfermarse —estar enfermo-mejorar (o empeorar)-sobrellevar (o no poder sobrellevar) la enfermedad— puede considerarse como narrativa representada dentro de narrativas más amplias (historias) de la vida de las personas. Los estudios narrativos en medicina posibilitan el abordaje de cualidades existenciales como el dolor interior, la desesperación, la esperanza, el dolor y el dolor moral que frecuentemente acompañan e incluso pueden causar las enfermedades de las personas (Greenhalgh y Hurwitz, 1999).

En el campo del derecho también se considera que la narrativa es una manera de mostrar el lado humano del sistema jurídico y que el derecho no es sólo un conjunto de reglas, principios y procedimientos. Según Muñoz (2018, p. 3), “el derecho existe dentro de sociedades de personas que tienen problemas reales y que viven circunstancias históricas, religiosas, culturales, políticas y sociales que afectan a la interpretación del derecho”. Se recomienda que los estudiantes no sólo memoricen reglas, sino que comprendan su objetivo y contexto sociocultural. La narrativa ofrece la oportunidad de contextualizar las normas y visibiliza la importancia del contexto y la historia de las personas.

¿Qué se espera de mí como investigador?

Tu tarea de investigación es ardua, necesitarás recolectar información extensa acerca de la vida de los participantes y entender claramente el contexto en el que estas se desarrollaron. Debes identificar en la información recolectada las historias particulares que incluyen las experiencias individuales de los participantes. De alguna forma, estas serían las categorías o los temas que utilizarías para explicar las situaciones que cada individuo ha vivido.

También se requiere que colabores activamente con el participante, ayudándole a desarrollar y detallar detenidamente sus experiencias para comprenderlas. Necesitas discutir y negociar el significado de los aspectos que no sean tan claros para ti como investigador. Asimismo, debes reflexionar acerca de tu propio acervo político, social y personal, ya que este determina la forma como contarás la historia al público. Debes respetar lo comentado por los participantes y, como ya se ha recalcado, no hacer juicios.

Cuándo llevar a cabo un estudio narrativo

El diseño narrativo es adecuado cuando quieres comprender en profundidad un tema por medio de las historias de las personas. Las narrativas ayudan a entender de mejor forma temas como: la identidad personal, el desarrollo del curso de vida, la cultura y situaciones históricas de los narradores. Las narraciones también ayudan a iluminar la complejidad de los fenómenos específicos y los paradigmas que dan forma a las experiencias de las personas en función de cómo se identifican a sí mismos.

Su metodología no sigue un proceso predeterminado dado que no se sabe a ciencia cierta qué temas emergerán al conocer la vida de los participantes en la investigación. Por ello, se parte de una serie de temas tentativos (normalmente los que son del interés del investigador) para después ir adecuando la ruta según sea necesario. Un estudio narrativo es factible cuando hay personas dispuestas a contar sus historias. Uno de los problemas que podrías enfrentar como investigador cualitativo es no encontrar personas que quisieran participar en tu investigación voluntariamente o que manipularan la información por miedo a sentirse criticados o juzgados. Por lo tanto, si conoces a un grupo de personas que quiera contar su historia de manera voluntaria, un estudio narrativo sería adecuado.

El estudio narrativo también es ideal cuando quieres escribir de manera literaria y dar a conocer la vida de los individuos en un contexto determinado. Por ejemplo, en el colegio de bachilleres hay alumnos que han tenido éxito académico a pesar de sus carencias económicas, condiciones de discriminación, violencia intrafamiliar y muchos otros factores que a simple vista parecieran no tener conexión. Por lo tanto, si como investigador tú

quisieras conocer cómo es que estos alumnos han logrado triunfar, un estudio narrativo sería adecuado.

Proceso para realizar una investigación narrativa

Antes de optar por el diseño narrativo, Merrill y West (2009) nos sugieren hacernos algunas preguntas:

- ¿Qué tema me apasiona para investigar?
- ¿Mis preguntas y objetivos de investigación son realistas en relación con el tiempo del que dispongo?
- ¿Por qué me interesa este tema y por qué pienso que es bueno investigarlo?
- ¿El enfoque narrativo es apropiado para mi tema?
- ¿A quiénes quiero entrevistar y qué disponibilidad preveo que tengan?
- ¿Qué consideraciones éticas debo prever?

Es importante que determines si el diseño narrativo es el mejor para tu problema de investigación y tu objetivo, pues no siempre es así. Normalmente los objetivos que mejor se adecuan son aquellos en los que el interés es lograr un conocimiento profundo de la vida (o ciertos aspectos de ella) de una o varias personas. Algunos ejemplos de objetivos que van bien para un diseño narrativo son los siguientes:

- Comprender la experiencia vivida por una enfermera domiciliaria de un paciente oncológico terminal.
- Documentar/analizar las dificultades que enfrentan los adultos mayores indígenas que viven en una silla de ruedas.
- Comprender la percepción de los comunicadores interculturales sobre su profesión, su identidad profesional y su propia persona.

Una vez que hayas determinado tu objetivo seleccionarás los instrumentos más apropiados para la investigación y los diseñarás.

Acto seguido organizarás tu recolección de datos. Elige uno o más par-

participantes con historias que contar y pasa tiempo considerable recolectando información. Esta recolección se puede hacer mediante entrevistas, diario de experiencias; cartas, tanto de los participantes como de sus familiares; fotografías, observaciones u otra estrategia que te parezca útil. Este método de investigación se basa en gran medida en la memoria de los participantes. Por lo tanto, se recomienda la triangulación de la información, como hacer la pregunta de una manera diferente, en una fecha posterior, buscar documentación correlacionada o entrevistar a participantes relacionados de manera similar.

También es necesario que recolectes información sobre el contexto de cada una de las historias contadas. Como investigador, sitúa la historia de cada individuo dentro de las experiencias de vida; tales como cultura, lugar y tiempo. Analiza las historias de los participantes y después cuéntalas de una forma que tengan sentido. Contar la historia es un proceso que incluye la división de ésta en episodios contextualizados y detallados, para finalmente ordenarlos cronológicamente; es decir, que tenga un inicio, un desarrollo y un final. Por lo general, cuando un individuo cuenta su historia habla de diferentes experiencias o episodios que no necesariamente siguen un orden cronológico. Tu trabajo es darle orden y sentido.

Un ejemplo real de investigación narrativa es el realizado por Arán y otros (2023) quienes investigaron sobre el proceso de aprendizaje del inglés de estudiantes indígenas de una escuela normal, y cómo este se vincula con su lengua indígena y la adquisición del español. Los autores utilizaron el diseño biográfico-narrativo. Entrevistaron a seis estudiantes de origen indígena. Los resultados mostraron que las estudiantes, al provenir de comunidades indígenas, tienen escaso contacto con el idioma inglés, dado que no cuentan con input por medio de la radio, la televisión o personas angloparlantes. Debido a la lejanía de sus comunidades, tampoco encuentran a su alcance clases con maestros especializados. En cuanto al español, este se empieza a aprender forzosamente al ingresar a la primaria, dado que las clases se imparten en ese idioma. Este hecho las pone en desventaja frente a sus compañeros hispanoparlantes, además de considerarse como violencia simbólica. Asimismo, enfrentan las reservas de los propios parientes hablantes de lengua indígena, quienes temen la pérdida de identidad a causa del aprendizaje del español.

Ventajas y desventajas del diseño narrativo

Se considera que el diseño o método narrativo tiene las siguientes ventajas:

- Muestra detalles profundos de una situación o experiencia de vida.
- Puede visibilizar problemas históricamente significativos, pero tradicionalmente ignorados.
- Da voz a la experiencia de personas pertenecientes a una gama más amplia de la sociedad.
- Permite analizar problemáticas de manera holística.
- No obstante, también se arguyen las siguientes desventajas:
- Puede pasar que los participantes en el estudio modifiquen su comportamiento o distorsionen los hechos, normalmente sin intención, porque saben que las están estudiando. Esto se conoce como el efecto Hawthorne.
- El diseño arroja una gran cantidad de datos, por lo que consume bastante tiempo.
- Puede ser que las personas, ya en el curso de la investigación, no deseen tocar temas que resulten importantes para explicar de mejor manera su historia.

A pesar de que el diseño narrativo ha sido criticado por algunos investigadores, lo cierto es que, como hemos mencionado anteriormente, todos los diseños han recibido críticas. Lo que es innegable es que la investigación de corte narrativo ha tomado un gran auge y hoy se considera muy útil para entender diversas áreas de la vida humana. Finalmente, como bien expresan Wang y Geale (2015, p. 196):

Los investigadores narrativos no están interesados principalmente en los hechos o verdad de estos relatos, sino en los significados retratados en forma de relato. Los narradores construyen sus historias para transmitir una perspectiva específica de un evento: es el significado, no necesariamente la verdad, lo que se transmite en forma de historias. El propósito de la indagación narrativa es revelar los significados de las experiencias de los individuos en oposición a la verdad objetiva descontextualizada.

Para conocer más

Para incrementar tus conocimientos sobre la narrativa y su metodología te sugerimos consultar la siguiente bibliografía:

- Arias-Cardona, A. M., y Alvarado-Salgado, S. V. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. *Revista CES Psicología*, 8(2), 171-181. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802015000200010
- Berteaux, D. (2005). *Los relatos de vida, una perspectiva etnosociológica*. Ediciones Bellaterra.
- Duarte, A. (8 de marzo de 2021). *NARRATIVA - ¿Cuántos tipos hay?* [Archivo de video]. Youtube. <https://youtu.be/Dgqd0oXYJ-c>
- Duarte, A. (13 de marzo de 2021). *NARRATIVA - ¿Cómo se hace la NARRATIVA paso a paso?* [Archivo de video]. Youtube. <https://youtu.be/xGds-DnMjiQ>
- Duarte, A. (3 de marzo de 2021). *La investigación biográfica - NARRATIVA*. [Archivo de video]. Youtube. <https://youtu.be/hEHel93WPVg>

Investigación-acción

En una universidad intercultural, los profesores se dieron cuenta de que sus estudiantes ingresan con algunas áreas de oportunidad que les dificultan su tránsito por la misma. Desde la percepción de los profesores, una de las dificultades más prevalentes es la de la redacción en español. A los estudiantes en general no se les ha enseñado español como segunda lengua, sino que han ido aprendiendo solos a lo largo de sus años de escolarización previa. Dos profesores especialmente interesados en ayudar a estos estudiantes decidieron realizar una intervención para mejorar esta situación. Se propusieron identificar cómo contribuye un tratamiento basado en la teoría de los géneros retóricos en la habilidad de los estudiantes para escribir ensayos en español. Otros profesores pensaron que no les correspondía a ellos solos determinar cuál era el problema que era más necesario atacar, sino

que había que preguntar directamente a los afectados y, en función de lo que estos dijeran, establecer un objetivo y diseñar un plan de acción conjuntamente.

¿Qué es la investigación-acción?

La investigación-acción es “toda una familia de enfoques de indagación que son participativos, fundamentados en la experiencia y orientados a la acción” (Reason y Bradbury, 2006, p. xxiv) y cuyo propósito es unir acción y reflexión, teoría y práctica en la búsqueda de soluciones concretas para problemas apremiantes, en colaboración con las personas que los padecen. Existen diversos tipos de investigación acción entre los que pueden nombrarse: “investigación acción participativa”, investigación apreciativa, investigación acción feminista, evaluación rural participativa, entre otras. “Cada uno de estos términos tiene connotaciones distintas según sean sus propósitos, posicionamientos, epistemologías, compromisos ideológicos y, en muchos casos, tradiciones distintas que han florecido en contextos muy diversos” (Herr y Anderson, 2005, p. 2).

La investigación-acción se remonta al trabajo de Kurt Lewin en la década de 1940, quien desarrolló la teoría que le dio un estatus respetable dentro de las Ciencias Sociales. Este trabajo inicial años después fue retomado en el área del desarrollo organizacional de las empresas en los Estados Unidos, pero con un carácter técnico y sin la participación plena de los involucrados. En Europa las organizaciones no ejercían tanto control sobre sus trabajadores y en América Latina con el trabajo pionero de Freire, la investigación tomó la forma de investigación-acción activista y militante (Herr y Anderson, 2005).

El diseño de investigación-acción es, pues, un continuo donde la diferencia la marca el nivel de participación de los interesados y el grado de énfasis en la transformación social y la crítica al poder hegemónico. No todos los tipos de investigación-acción toman en cuenta la diversidad de las comunidades ni la forma en que las diferencias sociales y locales como la edad, el origen étnico, la clase y posición social han definido quien representa a la comunidad (Chilisa, 2012).

Eng y Dholakia (2019) sintetizan las características de los diversos tipos

de investigación-acción en tres tipos: técnica, práctica y emancipadora. En la tabla 1 se observan sus características de acuerdo con el punto de partida, el papel del investigador, el flujo de la comunicación, el objetivo principal y las características distintivas. En este libro nos concentramos en los sub-diseños de tipo emancipatorio.

Tabla 1. *Tipos de investigación acción*

<i>Dimensión</i>	<i>Investigación-acción técnica</i>	<i>Investigación-acción práctica</i>	<i>Investigación-acción emancipadora</i>
Punto de partida	Investigador identifica problema e intervención.	Investigador y facilitador identifican conjuntamente el problema, las causas subyacentes y la intervención.	El investigador, el facilitador y otros participantes identifican el problema en colaboración.
Rol del investigador-acción	Técnico y facilitador; asesor, experto, facilitador.	Un rol socrático; fomenta la participación y la reflexión entre los participantes.	Máxima forma de implicación y participación; se desempeña como un co-investigador con otros participantes.
Flujo de comunicación	Principalmente entre investigador y facilitador ("Red Cerrada" Stringer, 1999, p. 130).	Más amplio, que abarca más allá del facilitador para abarcar a otros participantes en el circuito de comunicación y retroalimentación ("Red de Enlace" Stringer, 1999, p. 131).	Amplio y abierto, crítico y reflexivo, empoderador, un circuito de retroalimentación que alimenta las fases de acción y reflexión del proyecto.
Objetivo principal	Promueve la práctica efectiva y eficiente.	Mejora la práctica mediante la aplicación de la sabiduría personal de los participantes.	Promueve la conciencia crítica entre los profesionales hacia el problema y el cambio, se enfoca en el empoderamiento y la confianza en sí mismos de los participantes.
Características únicas	Aborda un problema específico. El cambio tiene un impacto de corta duración. Forma más simple de investigación-acción. Una forma normal y común de proyecto de consultor.	Aborda un problema específico. El cambio tiene un impacto más duradero debido a la mayor implicación participativa de los participantes.	Proceso colaborativo para identificar problemas. La iluminación es retrospectiva. La acción estratégica resultante tiene visión de futuro.

Fuente: Eng y Dholakia (2019).

De acuerdo con Peruzzo (2016), la investigación-acción puede ser útil en las propuestas de descolonización de la ciencia, dado que permite proponer alternativas a la producción de conocimiento provenientes de mode-

los eurocéntricos y reconocer la existencia de múltiples conocimientos. En América Latina, la investigación-acción surge como una de las formas de comprender la llamada ecología múltiple del conocimiento. En este sentido se reconoce que los participantes en una investigación son agentes activos y actuantes de la producción de conocimiento y que, desde esta perspectiva, existe “el potencial de construir conocimiento científico considerando a las personas incluidas en una investigación como participantes activos, coprotagonistas —y no meros informantes/sujetos— que utilizan estos agentes en la elaboración de planes, interpretaciones y potenciación de resultados” (Peruzzo, 2016, p. 66). Lo anterior posibilita el reconocimiento de otros saberes dentro de la ecología del conocimiento.

Existe un sinnúmero de ámbitos y perspectivas desde las cuales llevar a cabo la investigación-acción. Desde una mirada descolonial y, por ende, desde las Epistemologías del Sur, se privilegian ciertos tipos de investigación-acción que se cree cuentan con el potencial de llevar al terreno práctico estas maneras de concebir el conocimiento. Luego entonces, el hincapié en la investigación es distinto según el objetivo que tenga, aunque la base sigue siendo la misma: intervenir para cambiar algo que se considera que puede o debe mejorar. A continuación, te presentamos tres tipos de investigación-acción que consideramos pueden ayudarte a investigar desde la perspectiva descolonial, con la intención de aclararte un poco el camino, aunque, debes saber que existen múltiples tipos según el hincapié y la corriente de pensamiento desde que se realicen.

La investigación-acción transformadora (IAT).

La investigación acción transformadora (IAT) se orienta a reunir a los miembros de la comunidad y a los investigadores comprometidos con la participación, la acción, la indagación reflexiva, los logros y la crítica dialéctica con el objetivo de la transformación social (Gopal *et al.*, 2009, p. 194).

De igual forma, la IAT propicia y se interesa porque la comunidad exprese sus propias ideas, cree sus propias agendas, lleve a cabo deliberaciones públicas y tome acciones. La investigación-acción transformadora

[...] busca construir conocimiento y capacidad de todos los participantes, incluidos los investigadores, mejora prospectos para la autodeterminación de y dentro de la comunidad. El objetivo es la comprensión mutua, la deliberación justa y democrática, la acción y transformación conjuntas que promuevan el logro de los objetivos de vida individuales y comunales (Malcolm, 2009, p. 194).

Una estudio que utilizó como diseño metodológico la IAT, fue el de Zárraga (2021). Dicha autora se propuso mostrar la utilidad del mencionado método como una estrategia novedosa en las prácticas pedagógicas de las docentes de educación inicial, dado que en las supervisiones escolares que realizaba encontró que varias docentes usaban prácticas pedagógicas tradicionales y se les dificultaba adoptar una docencia innovadora. La investigación se efectuó en el Estado de Falcón, Venezuela. Se utilizó como base teórica los postulados de Freire y de Habermas. Zárraga organizó su investigación de la siguiente forma: “(1) diagnóstico participativo, con la reflexión acción de todos los actores del hecho educativo; (2) diseño del plan de acción con la propuesta transformadora, (3) ejecución de las actividades previstas” (p. 60). La autora también menciona que las tres etapas del proceso se evaluaron de manera continua, es decir, se reflexionó y se accionó todo el tiempo. Los resultados más importantes fueron que las participantes se sensibilizaron a través del conversatorio y las mesas de trabajo llevadas a cabo. Analizaron su papel como docentes y concluyeron que es necesario resignificarlo y descubrir nuevas maneras de transformar la educación. Más importante aún, las docentes han adoptado el método IAT en su enseñanza para resolver diversas problemáticas que se les presentan. También han considerado la necesidad de sistematizar sus experiencias con miras a compartirlas en diversos ámbitos y foros de difusión. Zárraga (2021, p. 62), a raíz de la intervención que efectuó, “se permite afirmar que progresivamente ha surgido un cambio en las docentes en cuanto a la forma de entender y llevar a la práctica los métodos transformadores”.

Evaluación Rural Participativa (ERP) o Diagnóstico Rural Participativo (DRP). Este tipo de investigación-acción nace como un enfoque metodológico utilizado en la capacitación de los agricultores con la intención de que sean capaces de analizar su propia situación. También tiene el propósito de

que el propio pueblo desarrolle una perspectiva conjunta sobre el manejo de los recursos naturales y la agricultura (Reijntjes *et al.*, 1998, p. 41). Este enfoque parte del manejo y conocimientos propios de las localidades rurales como base para la planeación y el cambio. La propia comunidad es quien recolecta, organiza y analiza la información. El papel del investigador es sólo el de facilitador. La evaluación rural participativa (ERP) considera que la colaboración social es un elemento primordial para construir proyectos, promover la mejora en la calidad de vida de la comunidad y conservar los recursos naturales. El éxito de esta manera de investigar depende mucho de la disposición e involucramiento de la comunidad, así como de las posibilidades de negociación con los actores principales de los ámbitos involucrados.

A continuación, te presentamos un ejemplo de investigación que utilizó este diseño. Ramírez-García y Camacho-Bercherlt (2019, p. 91) Tuvieron como objetivo “identificar los principales problemas ambientales en relación con el aprovechamiento de los recursos naturales y los conflictos ambientales que se viven en el municipio de Álamos”. Las estrategias metodológicas utilizadas fueron principalmente recorridos de campo, entrevistas semiestructuradas y talleres participativos. De los resultados sobresale la realización de 10 talleres con instituciones, ganaderos y productores forestales. La suma de las personas participantes en los mismos fue de 396 personas (209 mujeres, 187 hombres). El objetivo general de dichos talleres fue favorecer la participación de los diversos actores a través de la recolección y análisis colaborativo de la información. Los autores, con base en la información recabada, crearon un mapa para situar geográficamente los proyectos estratégicos propuestos y detectar potenciales conflictos. Respecto de los problemas ambientales, Ramírez-García y Camacho-Bercherlt (2019, p. 110) identificaron principalmente: “el sobrepastoreo debido a la explotación ganadera extensiva, erosión del suelo, tala clandestina, plagas y enfermedades en los bosques, contaminación del agua, así como la falta de empleos y el estancamiento económico de la región”. En lo que concierne a los conflictos ambientales, estos investigadores detectaron tres: insuficiencia y disponibilidad de agua debido a cuatro distintas situaciones, delimitación de linderos y siembra de enervantes. Los autores consideran que el uso del método diagnóstico rural participativo (DRP) fue apropiado, ya que permi-

tió recabar datos directamente de los afectados, así como conocer sus visiones y propuestas de solución.

Educación popular e investigación acción participativa. Un libro sobre investigación en contextos interculturales no estaría completo si no se abordara la investigación-acción en el contexto educativo. Lo anterior porque Freire (1985), uno de los pensadores de la liberación más prominentes en América Latina, trabajó precisamente educando campesinos brasileños, pero desde una pedagogía liberadora. Para Freire en la Educación Liberadora debe prevalecer el diálogo horizontal entre los profesores y los estudiantes en el aprendizaje se construye mutuamente. Este aprendizaje sucede en un contexto donde la comunicación entre la comunidad de aprendizaje es buena, existe libertad para indagar lo que resulte más interesante o apremiante y para realizar críticas constructivas sobre el conocimiento que se va construyendo comunitariamente.

Un aspecto fundamental en el pensamiento de Freire es que considera que el papel del educador no debe limitarse a depositar en la mente de los estudiantes conocimientos, categorías y modos de pensar ya establecidos por el estatus quo, lo que llama “educación bancaria”. Muy por el contrario, Freire considera que el educador debe esforzarse por abrir espacios de crítica y reflexión sobre los orígenes de la situación histórico-social en que se encuentran las personas, particularmente las oprimidas. Con base en esos análisis promover la creatividad, el cambio y la lucha por la emancipación. De igual forma, el educador se esfuerza por conducirse con humanismo, así como por fomentarlo dentro de su contexto. Todo lo anterior con miras a generar la capacidad de afrontar los desafíos que nos presenta el mundo actual y lograr la transformación social.

La IAP en América Latina surge de dos corrientes de pensamiento en principio separadas, que después confluyen: una corriente pedagógica proveniente del trabajo de Freire y una sociológica relacionada con Fals Borda (Torres, 2015). Posteriormente, se han desarrollado diversas experiencias como la propuesta educativa del Movimiento Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en México, a raíz del cual nacen las universidades interculturales y se hace hincapié en el diálogo de saberes, la perspectiva intercultural y la educación comunitaria.

De acuerdo con Rodrigues (s. f.) (citado en Contreras, 2022), la educación popular y la IAP coinciden en que:

- La educación no es neutral, por tanto cualquier acción pedagógica es al mismo tiempo una acción política.
- Su intención educativa es transformar personas que a la vez transformen al mundo.
- Educador y educando aprenden en conjunto y se educan mutuamente.
- Ambas consideran que es posible construir un mundo diferente: más justo y equitativo.
- En el proceso de transformación del mundo, el pueblo tiene un lugar preponderante.

Contreras (2022) añade además los siguientes puntos de encuentro:

- Las personas que participan en una investigación se conciben como agentes activos y su papel es tan importante como el de los investigadores, se trata, pues, de promover el diálogo de saberes.
- Los aspectos para transformar y el plan de acción son construidos y consensuados con todas las personas participantes, por ende, es flexible y abierto.
- Uno de los objetivos es “democratizar la producción, circulación y apropiación de los conocimientos por parte de las comunidades involucradas; se produce conocimiento desde las mismas comunidades” (p. 199).
- La relaciones de poder y de dominación son de particular interés “tanto en las dinámicas comunitarias como en las relaciones sociales de opresión, discriminación, explotación, inequidad y expulsión que reproducimos en la cotidianidad” (p. 199).

La IAP y la Educación Popular (EP) en general no son bien vistas en instituciones tradicionales porque precisamente ponen en tela de juicio el *status quo*. Las preguntas que desde estas perspectivas se hacen incomodan porque desafían el conocimiento occidental y la forma en que este se trans-

mite. Un ejemplo claro es el caso de las lenguas dominantes. Si pensamos en el caso del inglés, mayoritariamente se asume que “el inglés abre puertas”, pero ¿qué puertas abre?, ¿en verdad saber inglés constituye para la mayoría de las personas un hecho que marca una diferencia notable?, ¿o se trata simplemente de una ideología que permite realizar grandes negocios a las casas editoriales, institutos y embajadas?

En el mismo sentido, pero referido a las lenguas indígenas, ¿por qué no existen letreros señalizadores en lengua indígena?, ¿por qué hay escasos traductores e intérpretes de lengua indígena?, ¿por qué cuando alguien en un contexto institucional habla en lengua indígena antes que en español se le mira con extrañeza? En México, el hablar la lengua materna, cualquiera que esta sea, ¿no es acaso un derecho constitucional?

Esperamos haberte ayudado a generar preguntas que te resulten importantes de resolver desde la perspectiva de la EP y la IAP. Te presentamos un ejemplo real. Se trata del trabajo de Pastor-Alfonso y Espeso-Moliner (2015), dichos autores realizaron una investigación-acción participativa cuyo objetivo era “la capacitación humana en las áreas de sistemas turísticos, interpretación del patrimonio natural y cultural, y creación de producto. Todo ello complementado con una capacitación específica para mujeres y jóvenes” (p. 171). En esta primera fase se observó que el turismo, unido a otros aspectos como la globalización, las nuevas tecnologías o la apertura de nuevas carreteras en el centro de la Selva Lacandona estaba acelerando los procesos de cambio y transformación comunitaria. Tras una reflexión con los miembros de las comunidades, se decidió iniciar un nuevo estudio que profundizara en los impactos socioculturales que el turismo estaba generando entre las poblaciones indígenas. Como parte del estudio de carácter antropológico se realizó también una serie de documentales para plasmar los procesos de cambio que las comunidades estaban viviendo. Al devolver a la comunidad los resultados de esta fase del estudio, en formato de libros y documentales, y en sucesivos debates que se sucedieron tras las proyecciones, los miembros de la comunidad vieron la necesidad de reforzar su formación en la gestión del turismo indígena. Veían en la formación una vía para controlar los impactos negativos del turismo, así como una alternativa a la dependencia generada desde el gobierno (Moscardo, 2008b). Un mayor conocimiento de los procesos y la gestión les permitiría reforzar sus entra-

mados turísticos sin depender de fondos de cooperación y ayudas gubernamentales, así como un mayor control sobre las decisiones ante las administraciones. Estas conclusiones llevaron al equipo de investigación a planificar una nueva fase en el proyecto de cooperación con las comunidades indígenas de la Selva Lacandona orientada a la capacitación turística.

¿Qué se espera de mí como investigador?

Tal vez la característica más importante que se espera de ti es que tengas la genuina y firme intención de impulsar cambios significativos. Las personas que utilizan la investigación-acción trabajan activamente junto a otras con el objetivo de identificar problemas, generar soluciones e instrumentar cambios. De acuerdo con Bilorusky (2021), la persona que desea investigar desde un enfoque transformador debe tener un deseo intrínseco de observar las cosas que no encajan del todo; es decir, aquellos aspectos, prácticas o comportamientos que sería bueno transformar o mirar desde otra lógica. También es importante que cuentes con una inclinación a revisar por debajo de las apariencias superficiales de las cosas para encontrar explicaciones más profundas. Otro aspecto fundamental es que estés abierto a nuevas formas de pensar. Esto puede resultar difícil porque estamos muy acostumbrados a pensar con la lógica occidental y a descartar casi automáticamente otras maneras de hacerlo.

También se espera que cuentes con una mente esponjosa que esté abierta y deseosa de entrar en contacto con otros de quienes vas a aprender y a compartir distintos saberes. Igualmente, se necesita que seas una persona curiosa para descubrir mundos y explicaciones diferentes que no necesariamente tendrán un desenlace previsible. Las habilidades interpersonales también son muy importantes, ya que debes comunicarte efectivamente y construir relaciones armónicas con los participantes. Asimismo, se necesita que seas dinámico y a la vez flexible para adaptarte a circunstancias cambiantes. Finalmente, también debes estar preparado para los posibles tropiezos y complejidades inherentes al trabajo con numerosas y diversas personas.

Cuándo llevar a cabo una investigación-acción de tipo emancipatorio

La investigación-acción es adecuada si tu objetivo es ayudar a las personas a contribuir en su comunidad —en particular— a la transformación de condiciones de las personas menos favorecidas o marginadas, así como a su empoderamiento. Este tipo de investigación es inclusiva y los problemas a transformar son construidos junto con los participantes. La persona que investiga tiene una idea inicial que nace de su experiencia o de la observación, pero esta se nutre de las ideas de los directamente afectados y necesita de su activa participación.

Por ejemplo, tal vez hayas observado que los niños con discapacidad motriz no tienen condiciones adecuadas para asistir a la escuela y que existe una actitud de indiferencia por parte de la comunidad escolar. Quizá hayas visto que tienen dificultades relacionadas con el transporte, el salón de clases es muy pequeño, no tiene rampas de acceso y el resto de los niños no es muy proclive a ayudarlos en caso necesario. Luego entonces te preguntas ¿cómo podría transformar esta situación para su mejora? Evidentemente hay muchas aristas en este caso: la situación económica de los padres, la infraestructura inadecuada y la falta de conciencia de los estudiantes.

En este caso son las personas que lidian con esta problemática las que te pueden ayudar a determinar cuál es el problema más apremiante y qué acciones podrían realizarse para intentar cambiar la situación. Desde la perspectiva de la IAP no eres tú, en solitario, quien decidirá qué hacer, la búsqueda de mejoras debe ser una que importe a los participantes, pues de ello dependerá su involucramiento activo. A partir de la consulta con las personas involucradas puedes empezar a diseñar el plan de acción. Es fundamental que recuerdes que toda línea de acción debe estar validada por los directamente afectados por el problema.

Proceso para realizar una investigación-acción

Como ya hemos visto líneas arriba, la investigación acción es en realidad “una familia” que diverge principalmente en cuanto a nivel de participación y compromiso con el cambio social. Metodológicamente, aunque existen

ciertas diferencias de acuerdo con el tipo de subdiseño (es decir, la investigación-acción ya es un diseño y si esta es técnica, participativa, transformadora, rural, etc., lo consideramos un subdiseño), en realidad los diversos tipos no difieren significativamente. Los procesos que siguen los investigadores en la investigación-acción constituyen la espiral de “ciclos de investigación-acción” compuestos por una progresión iterativa de cuatro fases: planificar, actuar (es decir, implementar el plan), observar (es decir, evaluar la implementación del plan) y reflexionar sobre los resultados de las fases anteriores (Vaughn y Jacquez, 2020).

Según Bilorusky (2021), para llevar adelante una investigación participativa (de tipo empoderamiento) es necesario tener en cuenta que esta se enfoca en buscar cambios que importan para una determinada comunidad. Por ello no se limita a métodos sencillos y rígidos, por el contrario, frecuentemente recurre a estrategias improvisadas, pero siempre basadas en principios sólidos de investigación. Este tipo de investigación puede llevar a cambios que, aunque pequeños, son importantes porque los hallazgos suelen ser esencialmente diferentes a los mostrados por la investigación tradicional. Bilorusky (2021, p. 1) caracteriza a la IAT como un “concepto sensibilizador y como un proceso orgánico, en evolución”. A continuación, te presentamos el proceso que se sigue en los tipos de investigación participativa de tipo empoderamiento, nos basamos para ello en Bilorusky (2021) y Krishnaswamy (2004).

1. Toda investigación nace de identificar y limitar el tema. Pero antes es necesario que te involucres activamente en el contexto social que deseas estudiar. Hacerte preguntas sobre ti mismo, sobre lo que te da curiosidad, te molesta o consideras necesario cambiar. A partir de esta reflexión y análisis se sugiere que establezcas:
 - (a) ¿Qué intentas lograr con la investigación? Por ejemplo, mejorar la atención a la diversidad que se brinda en la escuela primaria de una comunidad.
 - (b) ¿Qué tipo de problemas intenta resolver la investigación? ¿Son ecológicos, económicos y/o sociales? Algunos ejemplos son: la cosecha sostenible de maíz (un problema ecológico), los derechos de los trabajadores agrícolas o la inclusión de niños con capaci-

dades diferentes en la escuela (un problema social) y mejores mercados para los productos de mimbre (un problema económico).

2. Valores de los socios de investigación. ¿Cuáles son las reglas básicas que guiarán el proceso de la investigación? Por ejemplo, las reglas básicas pueden definir el grado de la participación de las partes interesadas, la transparencia, la organización, la capacitación. También puede ser prudente en esta etapa aclarar quién será el propietario de los resultados de la investigación y cómo se distribuirán.
3. Identificar e involucrar a diversas partes interesadas en la investigación. Las partes interesadas son las personas, grupos o instituciones que afectan o son afectadas por la investigación. Al incorporar a la mayor parte de involucrados desde el inicio se incrementan las probabilidades para identificar problemáticas relevantes y, por ende, la utilidad de la investigación. También es importante generar confianza entre todos ellos y la persona que investiga.
4. Una vez que has definido y delimitado el tema debes recopilar información sobre el mismo, para ello deberás revisar literatura relacionada con tu tema. Bilorusky (2021) aconseja evitar apegarse a teorías o hipótesis preconcebidas. Puedes tomarlas como un punto de partida, pero siempre debes considerar otras explicaciones que se pueden generar a partir de las perspectivas de los participantes. Todas las teorías deberían utilizarse como “guiones para la improvisación”, como posibles puntos de partida para una mayor investigación-acción.
5. Con base en lo anterior desarrollarás un plan de acción sobre qué harás y con qué instrumentos. Es aconsejable que uses métodos de investigación flexibles que puedan adaptarse o redireccionarse a medida que conoces más sobre el tema.
6. La siguiente etapa es poner en práctica el plan que desarrollaste. En este caso no sólo estarás llevando a cabo lo que propusiste, sino que al mismo tiempo deberás analizar los datos que vas obteniendo con la intención de darte cuenta si el plan funciona o si es necesario cambiar de rumbo. La opinión de los participantes en esta etapa es muy importante, pues ellos te pueden ayudar a saber si el plan funciona o no y, en su caso, cómo mejorarlo.

7. Una vez concluida la etapa anterior corresponde analizar e interpretar los datos. El plan de acción es esencialmente una estrategia propuesta para implementar los resultados de su proyecto de investigación-acción. A medida que se implemente el plan de acción, su eficacia debe ser monitoreada, evaluada y revisada continuamente, perpetuando así la naturaleza cíclica de investigación-acción.
8. Posteriormente, vendrá la etapa de redactar los hallazgos a manera de una narración de los procedimientos y acciones realizadas durante el proceso de investigación y cómo llegaste a ellos. Al redactar esa historia es importante esforzarse en ser transparentes sobre los métodos utilizados y los posibles sesgos. De esta forma, cuando la investigación sea compartida o publicada, los lectores tendrán elementos suficientes para juzgar la seriedad del trabajo y decidir si lo toman en cuenta.

Bilorusky (2021) también advierte sobre la importancia de ser consciente y persistentemente buscar, encontrar y conocer ejemplos que ilustren las excepciones a la regla y las variaciones del tema. Al comprender tales “excepciones a la regla”, es posible apreciar mejor el “tema general” o la “regla general”. A través de este proceso puedes comenzar a desarrollar una teoría más integral que dé cuenta tanto de los ejemplos que “prueban” la regla como de aquellos que son las excepciones. Para contribuir a la validez de la investigación-acción es necesario considerar diferentes situaciones y contextos y, especialmente, colaborar con otros y beneficiarse de los aportes que pueden realizar al análisis e interpretación de los datos. Igualmente, Bilorusky (2021) hace hincapié en la necesidad de practicar la transparencia. Si transparentas el proceso seguido, otros podrán evaluar tu investigación-acción y decidir hasta qué punto desean tener confianza en los hallazgos, así como si los consideran “válidos” y hasta qué punto “limitados”.

9. Reflexión y evaluación del proceso. Esta reflexión se lleva a cabo durante todo el ciclo de intervención. Mientras vas accionando debes reflexionar sobre qué estás haciendo, si está funcionando o no. También al haber terminado ciertos pasos es importante reflexionar sobre los resultados, esto permitirá mejorar las acciones. Al término de la

investigación también realizarás una reflexión sobre todo el proceso, esto permitirá tener una idea completa de los aciertos y áreas de oportunidad para seguir mejorando en ciclos futuros. En general, la investigación-acción se lleva a cabo siguiendo un modelo cíclico en espiral, es decir, el procedimiento se repite para ir captando las mejoras que se han tenido. Este modelo cíclico incluye diagnóstico, planificación, acción, observación y reflexión-evaluación.

Ventajas y desventajas de la investigación-acción

Como ya te hemos indicado anteriormente, todos los diseños o métodos tienen fortalezas y debilidades, esto no debe asustarte, es normal. No hay método perfecto. Pero sí es importante conocer cuáles son estas para prevenirlas.

Ventajas:

Bradbury *et al.* (2019, p. 6) sostienen que es usual en los medios académicos tratar de ceñirse a lo que se considera la verdad objetiva y dejar de lado los aspectos sociales y emocionales del contexto. Este “enfoque limita la capacidad de aprender a utilizar el conocimiento para la acción de manera que conduzca a abordar las enormes amenazas existenciales que enfrentamos”. Por ello, proponen practicar un enfoque orientado a la creación de conocimientos, pero que además promueva transformaciones para la mejora de lo que los diversos grupos y comunidades consideran necesario mejorar. Las ventajas de la IAT, según Bradbury *et al.* (2019) son las siguientes:

- Dinamiza la creación de conocimiento contextualizado y transformativo.
- Toma en cuenta a los agentes de cambio individualmente, así como las necesidades de la comunidad.
- Posibilita un aprendizaje dialéctico y pertinente por medio del movimiento de ida y vuelta entre la experiencia personal, los conceptos, el experimento (puesta en práctica de la acción), la reflexión y el contacto del mundo externo con el mundo interno de los participantes.

- Trasciende las fronteras del conocimiento experto (diseñado para producir) con la intención de redefinir, trascender y producir colaborativamente el mundo al que aspiramos.
- Permite crear conocimiento relevante y pertinente al mismo tiempo que se aprende.
- Tiene la capacidad de crear posibilidades de cambio en las fuerzas estructurales que están poniendo en peligro nuestro hábitat y, por ende, nuestra propia supervivencia.
- Facilita el abordaje de cuestiones de poder que fomentan un sistema de vida inequitativo y destructivo para buscar, con los participantes, un poder mutuamente transformador. Un poder que rebasa el propio interés propio o de grupo en busca de un mundo mejor.
- Aumenta la conciencia subjetiva liberando a los participantes del estancamiento y suscita el desarrollo personal.
- Convierte la práctica interpersonal en un espacio de transformación que incluye experimentos grandes y pequeños en curso para reemplazar las estructuras que empantanar nuestra vida.
- “Llama a un retejido de las humanidades y las ciencias naturales, en un viaje que reteje el desarrollo interior y desarrollo comunitario” (Bradbury *et al.*, 2019, p. 9).

Adicionalmente, en el caso de la ERP, según Townsley (1996), se tienen las siguientes ventajas:

- Posibilita que la gestión del proyecto la lleven a cabo las propias personas de la comunidad, de esta manera se propicia que los participantes se sientan responsables del éxito y permanencia del proyecto, que en principio debe fomentar el desarrollo autosuficiente de la comunidad. Además, se evita que personas externas generen problemas de administración o poca transparencia de los recursos.
- Propicia el uso de recursos locales dado que se aprovecha el conocimiento de los miembros de la comunidad quienes son los que saben qué recursos pudieran aprovecharse, mejorarse o rehabilitarse en lugar de crear todo desde cero.
- Promueve la movilización de recursos comunitarios tales como

mano de obra y gestión del proyecto, siempre y cuando se logre generar interés y compromiso verdadero por parte de la comunidad.

Es importante mencionar que la ERP, en general, la utilizan en toda su complejidad agencias dedicadas al desarrollo rural, instituciones y grupos de investigadores. Pero, aun así, las personas que desean realizar una tesis o investigar en solitario pueden realizar proyectos pequeños cuyo énfasis sea lograr la mejora de una problemática muy concreta. Por lo anterior, es fundamental tener en cuenta el alcance y la duración real que pudiera tener un proyecto de este tipo para prever que sucedan las siguientes situaciones o desventajas.

Desventajas:

Aunque la investigación-acción tiene muchas ventajas, también es verdad que, en términos reales, presenta retos que superar. A continuación presentamos los más comunes adaptados de Bennett (2019).

- No todos los integrantes de la comunidad querrán siempre ser parte de una investigación participativa.
- La población puede mostrarse escéptica acerca de los beneficios percibidos de la investigación y, por tanto, no deseen invertir tiempo y energía en proyectos de IAT.
- Este tipo de investigación requiere invertir mucho tiempo por parte de todos los participantes.
- La participación sostenida y continua de los miembros de la comunidad no se puede garantizar.

De la misma forma, Townsley (1996) enumera otras desventajas de la ERP:

- Generar expectativas que no se pueden realizar. Esto es uno de los inconvenientes más recurrentes en este tipo de investigación. Con frecuencia las personas participantes generan expectativas que rebasan el ámbito de la investigación. Aunque también ocurre que las personas que investigan prometen mejoras que están fuera de su alcance con el fin de conseguir la participación de la comunidad. Lue-

go entonces, es importante ser claro sobre los beneficios y alcance de los mismos, así como actuar éticamente en todo momento.

- Riesgo de “captura” de actividades por parte de intereses locales. El hecho de que en este tipo de investigación sea crucial la participación activa de la comunidad en la gestión del proyecto, conlleva el riesgo de que las personas más pudientes o que por alguna razón tengan ventajas sobre los demás, tomen el control del mismo. Lo anterior puede generar conflictos, por lo que es aconsejable que estos se resuelvan mediante el diálogo y la negociación de los propios participantes. La persona que investiga sólo juega el papel de árbitro. Puede resultar difícil encausar los problemas hacia soluciones que beneficien a toda la comunidad y no sólo a los miembros de mayor estatus o poder.

Para conocer más

Para informarte más detalladamente te sugerimos las siguientes referencias:

Elliot, J. (2000). *La investigación-acción en educación*. Morata.

Duarte, A. (10 de junio de 2020). *Investigación acción participativa de que trata el método paso a paso* [Archivo de video]. Youtube. <https://youtu.be/Agw9Mx54dKE>

Bayona, H. (10 de enero de 2021). *Investigación Acción* [Archivo de video]. Youtube. <https://youtu.be/QAclfPhXqE0>

Bayona, H. (10 de enero de 2021). *Fases de la investigación acción* [Archivo de video]. Youtube. <https://youtu.be/1KHhRZbierQ>

Bayona, H. (26 de febrero de 2021). *Reflexión y Evaluación* [Archivo de video]. Youtube. <https://youtu.be/SneTL5ksXWM>

3. La investigación cuantitativa

El paradigma cuantitativo es el más antiguo de todos. A raíz de la publicación en 1849 del libro de Comte, *Discurso sobre el espíritu positivo*, se originó en las ciencias sociales el paradigma denominado “positivista”. Este se basa en la idea de que el conocimiento se puede obtener a través de la observación y la medición objetivas. También considera que la realidad es una sola, existe externamente y debe descubrirse y conocerse. La investigación cuantitativa es la investigación sistemática de fenómenos mediante la recopilación de datos cuantificables y la utilización de técnicas estadísticas, matemáticas o computacionales.

En este tipo de investigación se recopila información utilizando métodos de muestreo, encuestas por teléfono, en línea, en papel o cara a cara. También se realizan experimentos verdaderos o cuasiexperimentos para probar la efectividad de algún tipo de tratamiento. Las personas que investigan desde una postura positivista tienen como objetivo crear investigaciones objetivas, medibles y replicables que puedan usarse para predecir y controlar fenómenos. Por ejemplo, un investigador que estudie la eficacia de un tratamiento acupuntural podría realizar un ensayo controlado aleatorio para medir su eficacia en los pacientes.

El paradigma cuantitativo es muy empleado en investigaciones en las ciencias sociales y de la salud. Cuando se está empezando en la investigación suele pensarse que este tipo de estudios son fáciles de realizar porque sólo hay que “aplicar una encuesta, recolectar y procesar” los datos. Sin embargo,

si estás pensando en realizar una investigación desde este paradigma debes tener presente que existen pasos previos y posteriores que van más allá de esta excesiva simplificación y que requieren de un razonamiento detallado y cuidadoso.

La construcción y validación de los instrumentos de recolección de datos, la capacidad de aplicar e interpretar pruebas estadísticas y la vinculación de tus resultados con la realidad y los estudios previos, son todas habilidades que se requieren para llevar a cabo una investigación de enfoque cuantitativo. De ahí que sea sumamente importante tomar en cuenta las implicaciones de elegir este enfoque, la alineación del mismo con tu objetivo de investigación y la factibilidad de utilizarlo en el tema elegido.

La finalidad de la investigación cuantitativa es

[...] lograr un mayor conocimiento y comprensión del mundo social. Los investigadores usan métodos cuantitativos para observar situaciones o eventos que afectan a las personas. La investigación cuantitativa produce datos objetivos que se comunican a través de estadísticas y números. Esta actividad se realiza de manera científica sistemática para que los estudios puedan ser replicados por otros investigadores (Williams, 2023, p. 1).

En la investigación cuantitativa suelen cuantificarse las relaciones entre las variables consideradas dentro del estudio. Estas variables forman parte de los constructos, que a su vez constituyen el fenómeno sobre el cual se centra el problema o pregunta de investigación.

Hassan (2022, p. 1) nos dice que “Las variables se refieren a características o atributos que se pueden medir, manipular o controlar. Son los factores que los investigadores observan o manipulan para comprender la relación entre ellos y los resultados de interés”. Las variables más conocidas son las independientes y dependientes. La primera se refiere a la variable que el investigador manipula en su investigación y cuyo valor no depende del valor de ninguna otra variable. También se le llama variable predictora porque se utiliza para predecir cambios en la variable dependiente. La segunda es “la variable que se mide u observa para determinar los efectos de la variable independiente. También se conoce como variable de resultado,

ya que es la variable que se ve afectada por la variable independiente” (Hasan, 2022, p. 1). Por ejemplo:

- El tiempo dedicado a estudiar (variable independiente) afecta a las calificaciones obtenidas (variable dependiente).
- El número de sesiones de terapia (variable independiente) que recibe un paciente influye en su mejoría (variable dependiente).
- La formación universitaria (variable independiente) incide en la producción argumentativa escrita en español (variable dependiente).
- El tipo de suelo (variable independiente) incide en el crecimiento de las flores (variable dependiente).

Por otra parte, los constructos son definiciones o conceptos teóricos contruidos —por ti o por otros investigadores— que sirven para buscar explicaciones de los fenómenos que son materia del estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Los constructos no pueden observarse o medirse directamente en la realidad, se refieren a propiedades subyacentes que sólo pueden estudiarse mediante indicadores, es decir, las manifestaciones externas de su existencia.

Por ejemplo, la competencia intercultural es un constructo que, según el Centro Virtual Cervantes (2023, p. 1), se define como “la habilidad del aprendiente de una segunda lengua o lengua extranjera para desenvolverse adecuada y satisfactoriamente en las situaciones de comunicación intercultural que se producen con frecuencia en la sociedad actual, caracterizada por la pluriculturalidad”. Un indicador de este constructo puede ser la actitud de un estudiante de español como lengua extranjera hacia la sociedad hispanoparlante. De manera tal que si quisiéramos emprender una investigación para medir la competencia intercultural tendríamos en primer lugar que adoptar una definición de este constructo y después seleccionar los indicadores que nos permitan evaluarla. En ocasiones ya existen cuestionarios realizados por investigadores que nos antecedieron y podemos utilizarlos o adaptarlos para nuestro trabajo, en otras, tendremos que construirlos. Vale la pena mencionarte que, en la mayoría de los casos, no existen definiciones únicas o universales de los constructos, lo cual es normal, por ello

tienes que cuidar que la definición que adoptes sea congruente con los indicadores que construyas y viceversa.

Otro ejemplo, quizá más cotidiano, es el constructo “felicidad”. Seguramente estarás de acuerdo en que la felicidad es un concepto que puede tener infinidad de definiciones; no solamente desde la disciplina que se estudie, sino porque prácticamente cada persona puede definirla en sus propios términos. Entonces, si tú decides preguntar a algunas personas si son felices, qué tan felices son, cuántos momentos de felicidad han tenido últimamente, y así, dado que cada persona define felicidad de manera distinta, es posible que las respuestas que te den no sean del todo comparables. Por ello, si deseas realizar un estudio cuantitativo que aborde el tema de la felicidad, una mejor aproximación es obtener una definición única —es decir, el constructo— que tenga como particularidad ser explicable mediante una serie de elementos susceptibles de ser medidos —estas son las variables—. Así, en lugar de preguntarle a las personas directamente sobre su felicidad, les preguntarás sobre las variables que integran el concepto de felicidad; para, posteriormente, con el análisis de dichas variables concluyas, desde el constructo elegido, acerca de la felicidad de dichas personas.

Por ejemplo, Huang (2015, p. 4) se interesó por medir el constructo de la felicidad y exclusión social de los pueblos indígenas en Taiwán. Para ello definió la felicidad como “el grado subjetivo en el que las personas juzgan favorablemente toda su calidad de vida, también conocida como felicidad general”. Para medirla utilizó el cuestionario llamado Cambio Social y Política de la Encuesta de los Pueblos Indígenas de Taiwán (TIPS, por sus siglas en inglés). En dicho cuestionario la felicidad se midió con la pregunta: Tomando todo en conjunto, ¿diría usted que, en general, es: muy feliz, bastante feliz, regular, infeliz o nada feliz? Esta pregunta es el indicador. Como puedes ver, Huang (2015) define primeramente lo que considera felicidad, para después establecer un indicador coherente. Es posible que haya otras definiciones y, por ende, otro tipo de preguntas; lo importante aquí es la concatenación lógica de constructo, variables e indicadores.

Adicionalmente, Bernal (2016) expresa que la investigación cuantitativa se fundamenta en la medición de los fenómenos sociales para demostrar la relación entre variables y la búsqueda de resultados que sean generalizables a la población de nuestro estudio, es decir, que nuestros hallazgos estén

presentes no sólo en nuestros participantes, sino en la población a la que nuestros participantes representan. Mientras que Ñaupas, Mejía Novoa y Villagómez (2014) caracterizan este tipo de investigación como aquella que, utilizando técnicas propias de las ciencias naturales, emplea la recolección y análisis de los datos mediante pruebas estadísticas para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis formuladas *a priori*.

Es importante advertir que la investigación cuantitativa implica el uso de las matemáticas para explicar fenómenos que en ocasiones no poseen características cuantitativas; es decir, en las situaciones que dan pie a las investigaciones cuantitativas no siempre se encuentran términos cuantificables en la realidad. Supón que, por ejemplo, deseas establecer si existe relación entre el abandono escolar y el ingreso familiar en estudiantes de comunidades rurales de ciertas regiones del Sur-Sureste de México. Para el ingreso familiar podrías utilizar el total de pesos ganados en el hogar, una medida eminentemente cuantitativa, mientras que para el abandono escolar podrías utilizar el número de años de escolaridad de los participantes, de nuevo una cuantificación relativamente directa. Pero ¿cómo cuantificarías la comunidad o estado de origen de la familia o el estudiante? El elemento clave en esto es el instrumento de colecta de datos; por lo que se requiere de especial cuidado en el diseño de los instrumentos, pues son los que posibilitarán, o limitarán, el tipo y calidad de los análisis cuantitativos que puedas llevar a cabo.

Como puedes advertir, la investigación cuantitativa debe realizarse de forma metódica, puesto que saltarse los pasos o realizarlos sin la suficiente atención conllevará tanto a resultados deficientes como a una experiencia insatisfactoria o frustrante para el investigador. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que la investigación cuantitativa debe ser sistemática; esto es, debe ser una serie de pasos ordenados y previamente definidos que tienen un propósito y conducen a un resultado esperado. Para estos autores, el proceso cuantitativo se encuentra organizado de la siguiente manera:

1. Idea.
2. Planteamiento del problema.
3. Revisión de la literatura y desarrollo del marco o perspectiva teórica.
4. Visualización del alcance del estudio.

5. Elaboración de hipótesis y definición de variables.
6. Desarrollo del diseño de investigación.
7. Definición y selección de la muestra.
8. Recolección de los datos.
9. Análisis de los datos.
10. Elaboración del reporte de resultados.

Si bien la investigación cuantitativa debe seguir estos pasos, lo cierto es que esto no significa que una vez terminado el primer paso e iniciado el siguiente nunca más regresarás al primero; las características y necesidades de tu investigación darán como resultado que puedes avanzar y regresar a fases previas. No lo veas como un problema, por el contrario, se trata de una de las cualidades más sorprendentes y satisfactorias del conocimiento científico: que nunca es algo completamente acabado, siempre puede descubrirse algo nuevo regresando a los pasos previos y reflexionando sobre ellos a la luz de los nuevos conocimientos adquiridos.

¿Cuándo elegir el paradigma o enfoque cuantitativo?

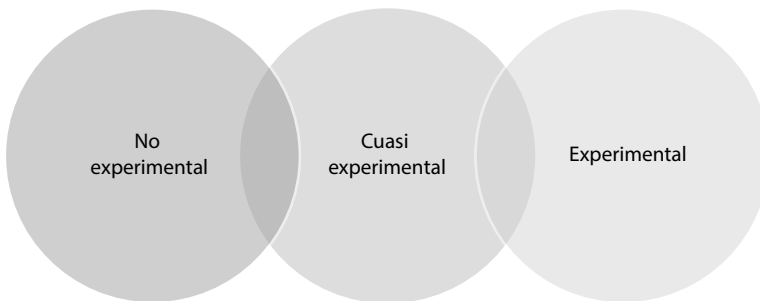
No todos los problemas de investigación pueden llevarse a cabo siguiendo un determinado paradigma. Hay fenómenos que se pueden estudiar mejor desde un enfoque cuantitativo, mientras que otros quedarían mejor explicados desde el enfoque cualitativo. Te ofrecemos algunas pistas que te ayudarán a saber si este enfoque va mejor con el propósito y la naturaleza del problema que deseas investigar. Usa un diseño cuantitativo cuando desees:

- Generalizar los resultados a una población más grande.
- Determinar una relación de causa y efecto entre las variables.
- Describir las características de grupos específicos de personas.
- Probar hipótesis y examinar relaciones específicas.
- Probar la efectividad de un tratamiento.
- Conocer la opinión de las personas respecto de un determinado tema.

Si has decidido que vas a hacer investigación cuantitativa es importante revisar que tu tema y objetivo de investigación propuesto se encuentren alineados con el enfoque cuantitativo. Como probablemente te has dado cuenta, existen preguntas y temas de investigación que se responden mejor utilizando métodos cuantitativos, y otros que son más compatibles con el enfoque cualitativo (más aún, habrá otros que requieran de una combinación de ambos enfoques). De ahí la importancia de regresar a las secciones previas y revisar tu texto e ideas aplicando tus nuevos conocimientos. También es cierto que existen áreas, como por ejemplo las ciencias de la salud, que suelen ser más cuantitativas y otras, como las humanidades o ciencias sociales, donde suele prevalecer el paradigma cualitativo.

Una vez completado el paso anterior, lo que sigue es decidir el tipo de investigación cuantitativa que deseas llevar a cabo. Para esto, es importante que sepas que hay tres tipos de investigación cuantitativa: no experimental, cuasiexperimental y experimental (figura 1).

Figura 1. *Tipos de investigación cuantitativa*



La investigación no experimental es aquella en la que el investigador describe el fenómeno tal y como lo encuentra en la realidad, es decir, sin intervenir en ella. Lo opuesto a la no experimental es, como te imaginarás, la investigación experimental en donde el investigador interviene sobre la realidad o el hecho, con el fin de influir en su desarrollo o modificar su comportamiento. Finalmente, la investigación cuasi experimental implica el uso de un grupo de sujetos seleccionados por el investigador para la puesta en marcha de su experimento; la distinción del diseño cuasi experimental radica en la inclusión de participantes previamente elegidos por el

investigador. En las siguientes páginas se revisan los tres tipos para que puedas decidir cuál es el que mejor se adapta a tu investigación.

¿Cuándo es apropiado efectuar una investigación no experimental?

Los estudios no experimentales son los más prolíficos en las ciencias sociales y humanidades. La razón de esto radica en su aparente sencillez metodológica y simplicidad en el reporte de resultados. Si tu investigación busca explicar cómo se comporta un fenómeno, es decir, cómo se relacionan un conjunto de variables entre sí en un contexto real y sin ejercer ninguna intervención sobre él, y para explicarla emplearas métodos numéricos y pruebas estadísticas, estarías haciendo investigación no experimental.

Por ejemplo, quizá te hayas enterado de que el Estado de Chiapas tiene uno de los mayores índices de consumo de refrescos en México (<https://conacyt.mx/somos-lo-que-bebemos-el-bienestar-de-la-sociedad-mexicana-en-juego/>); al mismo tiempo, seguro has escuchado que Chiapas es uno de los Estados con mayor población en situación de pobreza (https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Resultados_Pobreza_Interactivo.aspx). ¿Será posible que exista una relación entre el consumo de refrescos y la pobreza? Con base en esta idea podrías realizar una investigación no experimental centrada en determinar la dieta de los compañeros de tu escuela y sus familias, específicamente el consumo de refrescos y el ingreso familiar. Así, el objetivo general de tu investigación podría ser el siguiente: Determinar el consumo semanal familiar de refrescos y bebidas azucaradas en los hogares de alumnos de una universidad estatal del sur de México. Asimismo, establecer la relación que existe entre esta variable y la situación económica de dichas familias.

Además, podrías considerar factores como si provienen de una comunidad rural o urbana, el grado de estudios, si son de ascendencia indígena, si cultivan para su autoconsumo, si conocen sobre los riesgos del consumo excesivo de azúcares, entre muchas otras. Es decir, es posible agregar variables y constructos que te ayuden a explicar mejor la relación que deseas probar. Observa este ejemplo en el que se modificó el objetivo para agregar

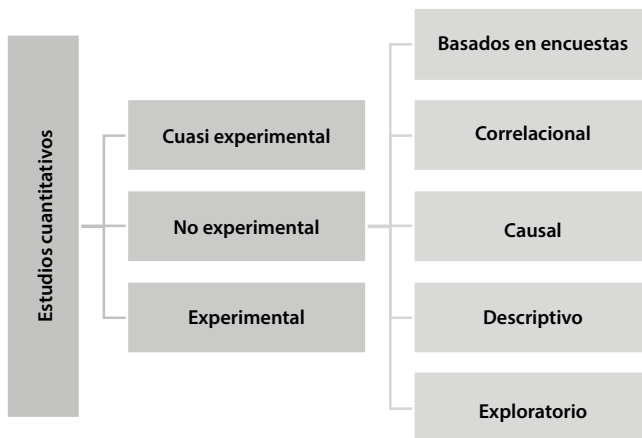
el constructo “conocimiento de la relación consumo de azúcares y diabetes”: Determinar el consumo semanal familiar de refrescos y bebidas azucaradas en los hogares de alumnos de una universidad estatal del sur de México. Asimismo, establecer la relación que existe entre esta variable, la situación económica de las familias y su conocimiento sobre los riesgos a la salud provocados por el consumo excesivo de azúcares.

Ahora bien, es sumamente importante que tengas presente lo siguiente: el objetivo de tu investigación no es que los estudiantes consuman más o menos refrescos. Probablemente sea algo deseable que consuman menos, pero si tu investigación es cuantitativa no experimental no debes incidir en el fenómeno, por lo que no puede ser tu objetivo cambiar sus hábitos alimenticios, sino determinar cuáles son y buscar una vinculación entre estos y sus ingresos familiares.

Tipos de investigaciones no experimentales

Las investigaciones no experimentales mantienen cierta homogeneidad entre ellas puesto que preservan, en esencia, la misma metodología. Sin embargo, existen diferencias en función de los resultados buscados y el tipo de análisis requerido para llegar a dichos resultados. Si observas la figura 2

Figura 2. Clasificación de los estudios cuantitativos



encontraras una propuesta para clasificar los estudios cuantitativos no experimentales. Es necesario considerar que las categorías presentadas no son excluyentes, es decir, puedes llevar a cabo un estudio que sea descriptivo-correlacional.

Estudios basados en encuestas

En los estudios basados en encuestas los datos los obtiene el investigador o investigadores aplicando cuestionarios, ya sea de forma directa, por teléfono o mediante el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Si bien su aplicación es relativamente sencilla, la fase crítica en los cuestionarios es al momento de su diseño, puesto que un diseño deficiente dará lugar a un instrumento que recabe datos deficientes, incompletos o incluso sin utilidad para la investigación. Por eso, las preguntas, llamadas ítems en el argot de la investigación cuantitativa, deben encontrarse alineadas con el tema de investigación y ser precisas en la información que solicitan. Además, todo instrumento de recolección de datos debe reunir tres requisitos esenciales: confiabilidad, validez y objetividad.

La confiabilidad es la cualidad que tiene un instrumento para producir resultados, en la forma de datos o mediciones, que correspondan a lo que se desea conocer (Monje, 2011). Por ejemplo, un termómetro es un instrumento confiable para medir la temperatura. Se sabe que la temperatura humana en condiciones normales es de entre 36.5° y 37°; por lo que, si usas un termómetro para medirte la temperatura a lo largo del día o mides a diferentes personas sanas, el resultado debe ser consistente. Esto mismo es lo que buscas con tu instrumento: que tus mediciones sean lo más exactas y consistentes como sea posible.

La validez se refiere a que el instrumento efectivamente mida lo que se desea medir (Monje, 2011). Una báscula es un instrumento confiable para medir pesos, pero no es válido para medir temperaturas. Para las encuestas, la validez se consigue solicitándole a personas expertas en el tema que revisen el instrumento. Finalmente, la objetividad es la búsqueda de que el instrumento se encuentre libre de sesgos ideológicos o idiosincráticos al momento de su diseño y aplicación. Por ejemplo, si tú eres una persona muy

religiosa y estás estudiando temas como la eutanasia o la interrupción del embarazo, debes tener especial cuidado en que tu predisposición hacia estos temas no permee en tu instrumento.

Además de la validación por expertos, un paso indispensable en la construcción de tu instrumento es el piloteo, que consiste en aplicar tu encuesta o cuestionario a una muestra de tu población objetivo con el propósito de detectar errores y omisiones. El piloteo sirve, entre otras cosas, para saber si las instrucciones son claras, las preguntas son comprensibles, cuánto tiempo lleva responder el instrumento, si las respuestas que proporcionan los participantes corresponden con la información que se esperaba encontrar (recuerda el problema de estudiar la felicidad que se describió al inicio del capítulo). Los resultados permitirán hacer ajustes al instrumento antes de aplicarlo a gran escala (Blanco, 2011). En ocasiones será necesario hacer un segundo o tercer piloteo para continuar puliendo tu instrumento.

Esta prueba debes aplicarla a participantes con características semejantes a las de tu población o muestra, usualmente entre 10 y 20% de la que será tu muestra o población final. Recuerda que la población es el número total de participantes que pueden ser objeto de análisis de tu estudio; mientras que la muestra sólo es una parte representativa de ésta (la elección de una u otra depende del diseño y objetivos de tu investigación). Los resultados del piloteo servirán también para realizar el denominado análisis de confiabilidad; para ello se cuenta con pruebas estadísticas ya establecidas como el Alpha de Cronbach o la Rho de Sperman, las cuales se pueden hacer a mano, con Microsoft Excel o *software* estadístico especializado como el SPSS (Statistical Package for Social Science).

Por ejemplo, una de las necesidades en educación superior es mejorar las habilidades informacionales de los estudiantes, tanto de nuevo ingreso como egresados. Dichas habilidades son clave para lograr mejores resultados académicos y posteriormente para el ejercicio profesional. Con esto en mente, te planteas que se requiere conocer cuál es el grado de desarrollo de alfabetización tecnológica de tus compañeros universitarios. Tu pregunta de investigación puede responderse con un estudio por encuestas, por lo tanto, revisas la literatura disponible en la materia y diseñas tu instrumento.

La tabla 2 muestra un ejemplo de cómo se vería tu instrumento de recolección de datos. Observa que hay 6 enunciados en modo afirmativo,

estos son tus ítems. Para cada ítem hay cinco respuestas posibles, que los alumnos deben seleccionar de acuerdo con su punto de vista. De tal forma que si el participante se considera altamente capacitado, responderá con un 5, mientras que si no se siente capaz, responderá con un 1. A este tipo de respuestas se le conocen como Escalas Likert y son necesarias en los estudios por encuestas para realizar los posteriores análisis cuantitativos.

Tabla. 2. *Ejemplo de cuestionario para investigación cuantitativa empleando una escala Likert*

Para cada enunciado encierra o tacha la respuesta que consideras representa mejor tu postura considerando la siguiente escala:

1 = No me siento capaz, 2 = ligeramente capaz, 3 = Capacidad promedio, 4 = Capacidad por encima del promedio 5 = Altamente capacitado

-
- 1.1. Sé utilizar las principales funciones del correo electrónico cómo redactar, enviar, adjuntar, eliminar correos.
 - 1.2. Soy capaz de buscar información con diferentes buscadores (Google, Bing)
 - 1.3. Puedo utilizar servicios de alojamiento en la nube (Google Drive, Dropbox) para subir y compartir información.
 - 1.4. Puedo buscar manuales de ayuda en línea, en versión escrita o por video (video-tutorial).
 - 1.5. Sé realizar un poster o infografía utilizando recursos en línea (p. ej. Canva)
-

Un dato más sobre las encuestas es que existen dos tipos de estudios: longitudinales y transeccionales. Los estudios longitudinales son los que se utilizan cuando deseas analizar el fenómeno en dos o más momentos a través de un periodo definido. Por ejemplo, si consideras la posibilidad de estudiar la alfabetización tecnológica de tus compañeros conforme vayan cursando el primer, quinto y décimo semestres para comparaciones posteriores, estarías hablando de un estudio longitudinal. Mientras que un estudio transeccional implica la aplicación del instrumento en un solo punto en el tiempo, por ejemplo, con los estudiantes de primer semestre, o los que estén a punto de egresar.

Tal vez te preguntes si existe un diseño por encuestas mejor que los demás. La realidad es que no existe un mejor diseño que otro: cada uno tiene sus particularidades y limitaciones. Por esto deberás escoger qué diseño utilizar en función de los objetivos de investigación que te hayas planteado y el diseño del estudio que tengas. Incluso al interior del análisis longitudinal existen otras variaciones: tendencia, cohorte y panel. El prime-

ro es un estudio longitudinal en el que la población en general se analiza a través de un lapso determinado; la muestra se toma al azar y se cambia en cada uno de los puntos de análisis; en otras palabras, se toman diferentes muestras de una misma población. En una investigación de este tipo podrías plantearte como objetivo general: “Establecer las actitudes hacia la estadística en alumnos de Derecho y Comunicación de la Universidad Estatal del Sur de México (UESM)”.

A partir de este objetivo examinarías las actitudes de los estudiantes cada 2 años durante tres ocasiones; así, tendrías tres análisis diferentes de las actitudes de los alumnos. La selección de los participantes sería totalmente aleatoria, cuidando que pertenecieran a distintos semestres y carreras.

Ahora bien, se habla de un diseño de tipo cohorte cuando se trabaja con una población específica que no cambia a lo largo del estudio longitudinal. Si escogieras este tipo de estudio analizarías las actitudes hacia la estadística de los alumnos de Derecho y Comunicación de la UESM en tres semestres: primero, quinto y noveno. Como puedes observar, la población es la misma en cuanto al plan de estudios (Derecho y Comunicación) respecto del ejemplo previo; sin embargo, la diferencia radica en cada etapa de análisis, puesto que no se trabaja con los mismos alumnos. En otras palabras, eliges al azar una muestra en primer semestre; 2 años después, cuando sea el momento de analizarlos en quinto semestre, vuelves a tomar la muestra al azar (esto implica que los participantes no necesariamente sean los mismos en cada aplicación).

Finalmente, el estudio tipo panel, se llama así a las investigaciones longitudinales que emplean la misma muestra en cada uno de los momentos de análisis. Regresando a nuestro ejemplo, esto significaría que estudiarías al mismo grupo de alumnos en tres momentos distintos (primero, quinto y noveno semestre, por ejemplo). Así podrías analizar la influencia de los docentes y las asignaturas que hacen uso de la estadística durante la vida académica de los participantes o cómo en la medida en que tus participantes van atravesando distintos procesos de formación profesional sus actitudes hacia la estadística van variando o consolidándose.

Los ejemplos aquí mostrados te permiten comprobar que una misma idea u objetivo de investigación puede variar y adaptarse en múltiples versiones en función de los objetivos generales y específicos que plantees, así

como de las particularidades de los participantes involucrados y de tus propias necesidades e intereses.

El estudio correlacional

Los estudios correlacionales se sugieren cuando en los objetivos de tu investigación buscas establecer la relación entre dos o más variables. Es importante tener presente que dichas correlaciones no implican la existencia de causalidad; es decir, los resultados de tu trabajo se encaminaran a describir las variables y probar la existencia de un grado de relación entre ellas (esto se hace mediante una prueba estadística) y el sentido de las mismas (esto es, si son directas o inversas). Sin embargo, no podrías argumentar que el cambio en una variable causa el cambio en la otra, puesto que esto ya estaría fuera del alcance de tu investigación. Recuerda además que en los estudios no experimentales, como es el correlacional, no debes incidir en el comportamiento del fenómeno o de las variables, sino que tu acción se limita a observarlo.

Retomando el ejemplo previo relacionado con las actitudes hacia la estadística: “Establecer las actitudes hacia la estadística en alumnos de Derecho y Comunicación de la Universidad Estatal del Sur de México (UESM)”, observa cómo es posible reescribirlo para considerarlo como un estudio correlacional: “Establecer las actitudes hacia la estadística en alumnos de Derecho y Comunicación de la Universidad Estatal del Sur de México (UESM) y determinar si existe relación entre la carrera cursada y sus actitudes”.

En este sentido, buscarías establecer la existencia o no de tal relación, la “fuerza” con la que se presenta (baja, media o alta) y el sentido de la misma, pero no podrías atribuir que la carrera elegida da lugar a ciertas actitudes hacia la estadística; o viceversa, que las actitudes hacia la estadística son producto de la elección de carrera.

Ahora considera el ejemplo sobre la alfabetización que mencionamos en párrafos anteriores; si optas por realizar un estudio correlacional no experimental podrías buscar establecer la relación entre el nivel de alfabetización tecnológica en tus participantes y el hecho de contar o no con

computadora en casa. En este caso, por tratarse de un trabajo correlacional, tu objetivo no es probar si tener o no computadora causa un mayor o menor grado de alfabetización; sino determinar si existe relación entre ambas variables y el sentido de la misma.

Te presentamos ahora una investigación correlacional real, se trata del trabajo realizado por Aparicio (2021), quien se propuso como objetivo establecer la relación que existe entre la promoción turística y el desarrollo local del distrito de Pisac-Cusco, Perú. Ella recabó los datos por medio de encuestas tipo Likert, mismas que aplicó a una muestra estratificada de 145 artesanos. El instrumento fue piloteado y obtuvo un 0.7 Alfa de Crombach. El resultado obtenido mediante la aplicación de la prueba R de Pearson, muestra una correlación positiva de 0.473 y significativa de 0.000, en la promoción turística y el desarrollo local; es decir, que sí existe una relación significativa entre las mencionadas variables. Aparicio concluye que “si la promoción turística se desarrolla de forma adecuada, contribuirá al desarrollo local del distrito, porque cuanto mayor y mejor se hace la promoción turística, mayor o mejor será el desarrollo local” (p. 307).

Si esta es la primera vez que lees sobre investigación tal vez te asuste un poco leer términos como “muestra estratificada”, “Alfa de Crombach” y “R de Pearson”. Como recordarás, te mencionamos al inicio de este capítulo que la investigación cuantitativa se vale de diversos procedimientos estadísticos. Lo normal es encontrar estos términos en este tipo de trabajos. La mejor noticia es que hoy en día existen un sinnúmero de manuales y programas de cómputo que te permiten realizar estas pruebas de manera automática. Lo importante es saber para qué sirven, cuándo se aplican y cómo interpretarlas. Para tal efecto también puedes recurrir a libros que se especializan en estadísticas para principiantes, te aseguramos que no tendrás ningún problema en comprender y aplicar los términos si decides hacer un trabajo de este tipo.

La investigación causal

Una forma más de hacer investigación de campo —nombre coloquial para las investigaciones que se llevan a cabo “fuera de un laboratorio”— es la

denominada causal o causa-comparativa. Esta consiste en un estudio en el que se analizan las relaciones y los efectos entre variables. A diferencia de un estudio solamente correlacional aquí el objetivo sí es determinar si una variable influye sobre otra y en qué medida lo hace. Por ejemplo, podrías analizar si el sistema educativo de procedencia incide en el desempeño académico de tus compañeros. En este tenor, establecerías cómo hipótesis que la variable “preparatoria de procedencia” tiene un efecto, positivo o negativo, en la variable “rendimiento escolar”. Luego, utilizando un instrumento diseñado para ello, recolectarías información relativa a la preparatoria en la que estudiaron una muestra de tus compañeros y su promedio o calificaciones al momento del levantamiento de datos. De esta forma, podrías determinar que los exalumnos de bachilleres tienen mejor desempeño en matemáticas que los provenientes de los Conalep, pero que estos últimos son mejores en español o inglés.

Alternativamente, podrías encontrar que no hay una diferencia significativa respecto de la escuela de procedencia, pero sí la hay respecto del promedio general de egreso del bachillerato. Fuera cual fuera el caso, que es únicamente ilustrativo, puesto que de ninguna manera se argumenta que los estudiantes de una escuela sean mejores que los de otra, el punto medular de estos ejemplos es que en este tipo de diseños no sólo argumentas que hay relación entre las variables, como en los estudios correlaciones ya revisados, sino que una de las variables explica, es decir, influye o afecta, a la otra.

Ahora observa este ejemplo: “Establecer sí las actitudes hacia la estadística en alumnos de Derecho y Comunicación de la Universidad Estatal del Sur de México (UESM) determinan su elección de carrera”.

Seguro advertirás que es muy parecido al proporcionado en la sección de estudios correlacionales. Pero a diferencia del objetivo planteado en la sección correlacional, en este enunciado sí se está hipotetizando que la actitud hacia la estadística (variable independiente) influye o afecta la carrera elegida (variable dependiente); es decir, no solamente existe relación, sino causalidad entre las variables.

Un ejemplo verdadero de una investigación causal es la de Blanco (2017), quien se interesó en explicar las razones de las diferencias de aprendizajes entre indígenas y mestizos. Su trabajo se enfocó en distinguir aque-

llas diferencias que se centran en los recursos (familiares o escolares) y las que se enfocan en elementos culturales como la discriminación y la relevancia cultural del modelo educativo con el que se enseña a los indígenas. Blanco ofrece siete hipótesis para explicar el fenómeno en cuestión. Para el objetivo de este ejemplo tomaremos una de ellas: “El grado de familiaridad con alguna lengua indígena se asocia negativamente con el aprendizaje del español”. Blanco utilizó los resultados de los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (Excale) que aplicó el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) a alumnos de sexto grado de primaria en el ciclo 2012-2013. La muestra utilizada fue variable según las pruebas realizadas, rondó los 12 165 alumnos y 2 934 escuelas en español. Como variables dependientes se utilizaron los puntajes estandarizados de las pruebas de español y de matemáticas. Las variables independientes fueron en el plano individual: grado de familiaridad con la lengua indígena. Variable ordinal con tres categorías de respuesta, donde el 0 significaba “Sin familiaridad”, el 1 “Alumno no habla lengua indígena, pero sus padres o abuelos la hablan”, y el 2 “Alumno habla lengua indígena” (p. 91). Se utilizaron dos técnicas para el análisis de datos: modelos de regresión multinivel y descomposiciones Oaxaca Blinder. Los resultados mostraron que “a mayor familiaridad con alguna lengua indígena resultados inferiores. Los niños que hablan lengua indígena tienen menor puntaje que quienes tienen padres o abuelos hablantes, y estos, a su vez, tienen un puntaje inferior que quienes no tienen familiaridad” (p. 96). Respecto de esta hipótesis Blanco concluye que sus resultados apuntan a que el principal problema de los bajos resultados de los niños indígenas reside mayormente en el idioma en que se aplica la prueba, dado que para estos el español es su segunda lengua. Este autor también menciona que una de las limitaciones de su estudio es que las pruebas utilizadas son correlacionales, mientras que las preguntas de fondo son causales, por lo que advierte que los resultados deben ser tomados de manera tentativa.

Como podrás observar, en este estudio se pretendió observar si el hecho de hablar una lengua indígena influye en el resultado de las pruebas que se realizan a los niños de primaria. Este objetivo no sólo se interesa en investigar si ambos aspectos (variables) se asocian, sino si una causa la otra. No siempre los resultados son contundentes, pero nos proporcionan elementos

para considerar. Como te habrás dado cuenta, este tipo de diseño, el causal, es más complejo que el correlacional, involucra diferentes pruebas estadísticas. Una vez más, te recordamos que existen diversos recursos que pueden apoyarte en el caso de optar por una investigación de este tipo. Aunque también te advertimos que si estás iniciándote en la investigación, elijas una hipótesis a comprobar y no siete, como el caso de Blanco, puesto que este investigador ya tiene la experiencia que le permite realizar trabajos más complejos y elaborados.

Las investigaciones descriptivas

Como podrás deducir, en las investigaciones descriptivas el objetivo se encuentra limitado a detallar las características y particularidades de determinado fenómeno en su ambiente real. A diferencia de los diseños revisados previamente, en los trabajos de tipo descriptivo no se intenta establecer relaciones entre las variables ni explicaciones de causalidad. Un ejemplo de investigación de este tipo sería que buscaras establecer los hábitos de uso de las TIC entre tus compañeros universitarios. Podrías investigar que páginas visitan, las *apps* que utilizan, el tipo de contenido que consumen, el número de horas diarias que están frente a la pantalla, entre otros. Probablemente la información que recolectes de tus compañeros te permita realizar diversos análisis estadísticos como distribuciones de frecuencias, medidas de tendencia central y representaciones gráficas de las respuestas.

No obstante, cuestiones tales como si existen diferencias entre los hábitos de uso de las TIC entre hombres y mujeres o si el número de horas que pasan frente a la pantalla tiene un efecto en su desempeño escolar no podrían responderse, puesto que corresponden a estudios de tipo correlacional y explicativo, respetivamente. Como podrás advertir, los estudios descriptivos se consideran más simples, aunque no por ello son menos valiosos o importantes. Además, muchas investigaciones cuantitativas inician como estudios descriptivos y en la medida en la que el investigador advierte que existen relaciones entre las variables inicialmente no previstas, puede optar por realizar pruebas estadísticas de tipo inferencial.

Los estudios exploratorios

Los estudios exploratorios son los más adecuados cuando se está frente a temas que no han sido investigados con suficiente amplitud, quizá por tratarse de fenómenos relativamente recientes o porque la perspectiva desde la cual deseas aproximarte es distinta de la que tradicionalmente se ha empleado. Un prerrequisito para los estudios exploratorios es que realices una revisión exhaustiva de la literatura que te permita hallar indicios sobre el tema que es de tu interés y al mismo tiempo confirmar la poca o nula información científica al respecto. Una vez cumplida esta actividad, es probable que te encuentres mejor familiarizado con el tema y sus variables relevantes para diseñar una investigación más completa. Esto también te permitirá anticipar los conceptos y variables, establecer líneas de estudio y sugerir algunas tendencias.

Una cualidad de los trabajos exploratorios es su flexibilidad, lo cual es de esperarse si tomas en cuenta que, al ser un tema de investigación poco revisado, puede necesitar de aproximaciones novedosas o creativas. Un ejemplo sería si buscaras conocer el efecto que el género de corridos tum-bados o el Trap Latino ha tenido en la lengua y cultura de los habitantes de comunidades zoques. Dado que, a la fecha de este texto, ambos fenómenos musicales son relativamente nuevos, es muy probable que se haya investi-gado poco.

Un ejemplo de una investigación que es a la vez descriptiva y explora-toria es el de Reyes-Cruz y García (2019). Tal vez te preguntes por qué se clasifica en ambos tipos a la vez. La respuesta es porque el tema de las creencias de autoeficacia ha sido poco estudiando en México y, mayormen-te, se ha enfocado en la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Sin embargo, Reyes-Cruz y García se interesaron por investigar este tema con estudiantes de francés, por ello se trata de un trabajo exploratorio, es decir, casi no hay literatura que nos dé pistas sobre cómo se comporta este fenó-meno en el caso específico del aprendizaje del francés. Ahora bien, estas autoras sólo se interesaron en describir las creencias, no quisieron establecer relaciones o causalidad, por tanto, se trata de un estudio descriptivo.

La investigación de Reyes-Cruz y García (2019) tuvo como objetivo determinar el sentido de autoeficacia de los estudiantes de francés de la Uni-

versidad de Quintana Roo y su experiencia respecto de las fuentes de la autoeficacia. El diseño metodológico empleado fue descriptivo-exploratorio por encuesta. La muestra por conveniencia estuvo constituida por 95 estudiantes. El instrumento utilizado fue una adaptación de un cuestionario tipo Likert. Los resultados se analizaron mediante estadística descriptiva. La confiabilidad del cuestionario fue de un Alfa de Cronbach de 0.746, lo cual es aceptable. Los hallazgos indicaron que la mayoría de los estudiantes se considera capaces en las cuatro habilidades lingüísticas, pero destaca en la habilidad de lectura. Acerca de las fuentes de la autoeficacia las autoras encontraron que en cuanto a la experiencia vicaria, la mayoría de los estudiantes dijo que ha habido personas que han sido modelos de aprendizaje del francés para ellos. Respecto de la persuasión verbal los estudiantes de los niveles B1 y A2 concordaron en haber recibido retroalimentación sobre su desempeño en francés mientras que los del nivel A1 mencionaron haberla recibido escasamente. En lo que concierne a los estados fisiológicos y emocionales casi la mitad de los estudiantes de los niveles A2 y B1 aseveraron que los ejercicios de expresión oral y escritura en francés los estresaban a veces. Un poco menos de la mitad de los participantes de los tres niveles declaró sentirse nervioso al hacer ejercicios de comprensión auditiva.

Como puedes observar, existe bastante diversidad en los diseños basados en encuesta y estos pueden aplicarse a muchos temas de investigación. Además, las investigaciones exploratorias, descriptivas, correlacionales y causales no son excluyentes. Por lo tanto, puedes combinarlas para lograr un trabajo más robusto y con mayor profundidad de análisis.

Ventajas y desventajas de los estudios por encuesta

Las ventajas que ofrecen las investigaciones por medio de encuesta son las siguientes:

- Las encuestas son un medio por el cual es relativamente sencillo llegar a un número grande de personas, dado que pueden enviarse por distintos medios.
- Los costos de imprimir o visitar a las personas objetivo pueden reducirse sustancialmente a utilizar medios electrónicos.

- La posibilidad de llegar a mucha gente posibilita que puedan realizarse pruebas estadísticas que requieren justamente de un número amplio de participantes.
- Las encuestas son un medio muy versátil, por lo que pueden usarse para llegar a diversas poblaciones en múltiples contextos y disciplinas.
- Es posible iniciar con un estudio sencillo (descriptivo) y luego ir aumentando en complejidad según se vaya ganando experiencia.

Desventajas

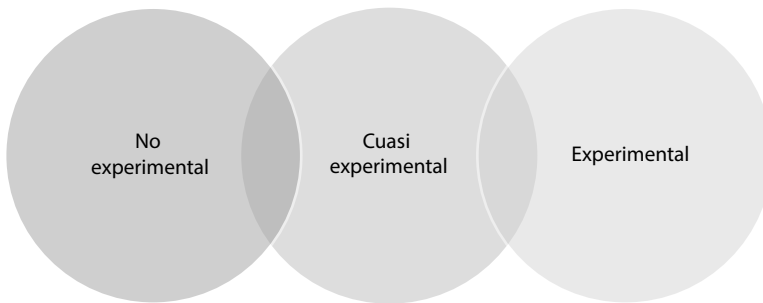
- Los participantes necesariamente deben dar respuestas objetivas y acotadas, con una cantidad limitada de opciones, por lo que puede suceder que los respondientes no encuentren la opción que más presente lo que piensan.
- Este tipo de investigación no considera el contexto en el que los sujetos emiten sus respuestas.
- Las encuestas requieren de un procedimiento muy serio de construcción y validación, pasar por alto estas fases puede resultar en instrumentos poco confiables o poco válidos.
- Un conocimiento inadecuado de los métodos de análisis estadístico puede afectar los resultados y su interpretación.
- Aunque el análisis estadístico indica las tendencias o patrones entre las variables, las razones de estos patrones no se conocen y es posible que la investigación no brinde una imagen completa.
- Existen elementos contextuales y personales que pueden reducir el porcentaje de respuestas, especialmente en las encuestas por internet el porcentaje de respuestas suele ser bajo.
- Los encuestados pueden dar respuestas falsas para quedar bien o responder al azar o con desgano.

Veamos ahora otro tipo de diseño cuantitativo: el cuasi experimental.

La investigación “cuasi experimental”

Ahora nos ubicamos en el segundo círculo que puedes observar en la figura 3. La investigación cuasi experimental guarda similitudes con los trabajos experimentales; sin embargo, su principal particularidad es que, en esta, los sujetos de investigación no se asignan de manera aleatoria a los grupos que conforman el experimento; en cambio, se asignan por criterios definidos por el investigador o determinados por el contexto. Toma en cuenta que cuando se emplea el término *experimento* se está haciendo referencia a que tú, como investigador, tienes una intervención directa sobre el fenómeno. Recetar una dieta especial o una rutina de ejercicios a un paciente, dar un curso a un grupo de compañeros, asesorar a una empresa o unos emprendedores son ejemplos de intervenciones y por lo tanto desde la perspectiva de la investigación pueden convertirse en diseños experimentales.

Figura 3. Tipos de investigación cuantitativa



Un requisito de los estudios cuasi experimentales es contar con dos grupos: uno que recibiría tu intervención y el otro que continuaría con su tratamiento habitual, es decir, se mantendría sin cambios. Al concluir el periodo del tratamiento deberás comparar al grupo en el que aplicaste tu intervención con el grupo que sólo llevó el tratamiento habitual, llamado grupo de control, con la finalidad de hallar diferencias que te permitan evaluar la influencia o efectividad del tratamiento aplicado.

Toma en cuenta que la realización de estudio cuasi experimental va más allá de aplicar el tratamiento y esperar los resultados, en cambio se trata de

un diseño que demanda de una serie de acciones sistemáticas y coordinadas. Un experimento es una situación de control en la cual el investigador “manipula” de forma premeditada e intencional una o más variables para determinar los efectos que dichas variables tienen sobre otras. En este caso, la variable independiente está representada por la causa y la dependiente por el efecto. Es de suma importancia evitar que, en la medida de lo posible, otros factores influyan en el proceso, de manera tal que las diferencias en los resultados, si las hay, pueden ser efectivamente atribuidas al tratamiento aplicado. También será necesario que revises trabajos experimentales similares a tu propuesta a fin de que identifiques el grado de éxito obtenido y qué medidas tomaron los investigadores para controlar las variables. Finalmente, debes evaluar la pertinencia y aplicabilidad del experimento que planteas.

Por ejemplo, supón que, a raíz del mal desempeño de tus compañeros en una materia, decides realizar un estudio respecto del efecto que unas asesorías extra clase centradas en comprensión y redacción de textos tendrían en las calificaciones del grupo. Invitas a algunos compañeros a tomar las asesorías y la mitad del salón se anota; mientras que el resto solamente tomará las clases normales (ellos serán tu grupo de control). Tu hipótesis inicial es que las asesorías mejorarán el desempeño de tus compañeros. Así, la variable independiente está representada por la causa (asesorías) y la dependiente por el efecto (mejor desempeño). Podrías realizar una evaluación diagnóstica inicial y, después del tratamiento, es decir, un determinado número o periodo de asesorías, podrías evaluar de nueva cuenta el avance de tus compañeros. Necesitarás una evaluación final, preferiblemente externa, para ambos grupos, los que recibieron la asesoría y los que no. Los resultados te permitirán confirmar tu hipótesis, pero una limitación sin lugar a dudas sería que es difícil confirmar que la mejoría, si existe, es únicamente atribuible a tu tratamiento, puesto que muchas otras variables influyen en el aprendizaje.

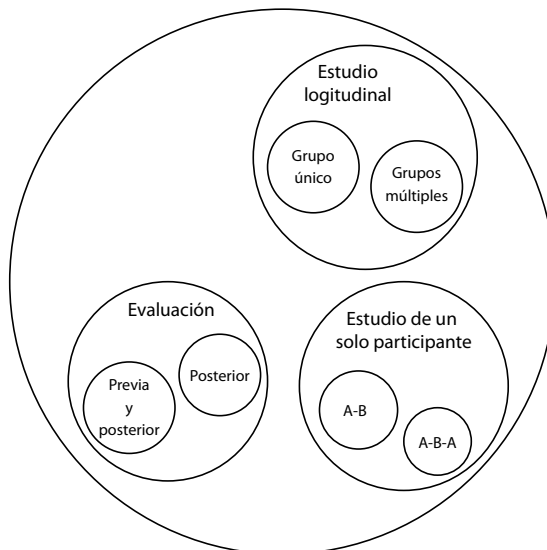
El ejemplo anterior es una investigación cuasi experimental. Los participantes no fueron aleatorios, ellos se inscribieron a tu programa de asesorías. Esto implica que tendrías que lidiar con la representatividad de la muestra y, por ende, la generalización de los resultados. Idealmente, en un experimento los grupos, el de tratamiento y de control, deben ser lo más

parecidos posibles. El motivo de esto radica en que se aspira a reducir al mínimo las posibilidades de que los diferencias entre los grupos sean por un motivo distinto del tratamiento. Es por ello que en los experimentos de las ciencias biológicas se suelen utilizar ratones de laboratorio genéticamente similares.

Analízalo desde esta perspectiva: imagina que a tus asesorías se inscriben únicamente compañeros con los mejores promedios y en el grupo de control se quedan los promedios más bajos o regulares. Seguramente al terminar el tratamiento tus compañeros tendrán mejores calificaciones que los del grupo de control, pero ¿hasta qué grado podrías atribuir que las diferencias son producto de tu intervención si, inicialmente, los integrantes del grupo de control ya tenían mejores calificaciones? Por ello, se requiere que cuentes con una base teórica lógica que respalde tus hallazgos. Adicionalmente, es importante intentar que los grupos sean equivalentes, es decir, que posean características o cualidades similares. Todo esto deberá expresarse en las limitaciones al momento de analizar tus resultados a fin de evitar a generalizaciones o extrapolaciones metodológicamente endebles.

Los trabajos de corte cuasi experimental pueden abordarse desde distintos planteamientos, como se puede apreciar en la figura 4:

Figura 4. Tipos de Investigación cuasi experimental



La investigación cuasi experimental con evaluación previa y posterior es el ejemplo de las asesorías extra clase: hubo una evaluación al inicio del experimento que permitió establecer el nivel inicial de los grupos y se aplicó un instrumento final para determinar el impacto del experimento. Dichas evaluaciones usualmente se acompañan de encuestas complementarias que permiten establecer ciertas relaciones o parámetros que optimicen la aplicación del experimento.

Un objetivo general bajo este enfoque te quedaría de la siguiente manera: “Establecer la relación e impacto de un curso de asesorías extra clase en lectura y redacción de textos en el desempeño académico de los alumnos de la carrera [tu carrera] de la institución (la que tu decidas)”.

Como se analizó previamente, uno de los requisitos de este tipo de investigaciones es que los grupos sean equivalentes, es decir, que posean características o cualidades similares. Puedes utilizar la preevaluación para ello: aplicas un examen de lectura y comprensión de texto que te permita establecer su nivel inicial e incluyes una sección de información personal como sexo, edad, etc. (a esto le llamamos información sociodemográfica) para clasificar los subgrupos de tu muestra. Imagina que los resultados de tu preevaluación, también llamada pretest, quedan de la siguiente forma:

- G.1. Lectoescritura alta, mayoría mujeres, turno matutino, clase media.
- G.2. Lectoescritura medio, mayoría mujeres, turno matutino, clase baja.
- G.3. Lectoescritura alta, mayoría hombres, turno vespertino, clase media.
- G.4. Lectoescritura alta, mayoría mujeres, turno vespertino, clase media.
- G.5. Lectoescritura baja, mayoría mujeres, turno matutino, clase media.
- G.6. Lectoescritura media, mayoría mujeres, turno matutino, clase baja.
- G.7. Lectoescritura alta, mayoría mujeres, turno matutino, clase media.
- G.8. Lectoescritura media, mayoría hombres, turno matutino, clase baja.
- G.9. Lectoescritura alta, mayoría hombres, turno vespertino, clase media.

Con esta clasificación, tienes dos alternativas:

1. Tomar solamente los grupos más o menos homogéneos: 1 y 7; 2 y 6; 3 y 9. Alternativamente, puedes seleccionar los grupos con la mayoría de los rasgos similares y una sola diferenciación, esto llevaría a la

comparación, por ejemplo, de mujeres y hombres; clase alta y baja; turno matutino y vespertino.

2. Incluir a todos los grupos teniendo en cuenta la posible influencia de otras variables. Tu estudio se convertiría en un análisis factorial, en donde buscarías determinar cuáles de las variables relacionadas tienen un mayor efecto en tu variable dependiente (el nivel de lectoescritura). Los estudios factoriales se discuten más adelante en este texto.

Sin importar cuál alternativa elijas, recuerda que la homogeneidad de los grupos es una meta que el investigador debe proponerse, pero siempre existirán factores externos de todo tipo: el contexto, las experiencias previas y los estados emocionales de los participantes, y el hecho de que sepan que están participando en un experimento (conocido como el Efecto Hawthorne), e inclusive la genética podría jugar un rol en los grados de desarrollo alcanzados antes, durante y al término de la aplicación del experimento. Estos factores externos están fuera de tu control, pero eso no significa que debas omitir estas consideraciones al redactar el análisis de tus resultados y compararlos con las investigaciones previas.

La investigación cuasi experimental con evaluación posterior se caracteriza porque, hasta concluido el experimento, se realiza una evaluación posterior a todos los participantes de forma simultánea; incluido el grupo de control. Es recomendable llevar a cabo esta prueba al poco tiempo de haber concluido el experimento. Puedes agregar pruebas posteriores que te permitan comprobar la persistencia de los efectos del experimento. Observa que, en este caso, no cuentas con evaluación previa, por lo que se desconoce el nivel inicial en que los participantes se encontraban antes del experimento. Esta limitación actúa en detrimento de tus resultados. Sin embargo, si tu revisión de literatura es robusta y se encuentra en el mismo sentido que tus resultados, esos antecedentes te permitirán interpretarlos.

Para ilustrar lo anterior observa este ejemplo: supón que te encuentras haciendo en estos momentos tus prácticas profesionales. Te has percatado de que ciertas técnicas de medicina tradicional, llamémosle en su conjunto *Terapia Catzij*, tienen un efecto terapéutico muy positivo en los pacientes que asisten a consultar contigo y deseas formalizar estas observaciones mediante una investigación cuasi experimental. Así, tu objetivo general podría

quedar como: “Establecer el efecto de la Terapia Catziz en el bienestar de los pacientes de la práctica médica en la Universidad Estatal del Sur de México”.

Es importante notar que el término *bienestar* es polisémico, es como el caso del término *felicidad* que se presentó al inicio del capítulo. Múltiples tipos de bienestar pueden ser conceptualizados y, por ende, medidos: bienestar material, físico, social, psicológico (Hue, 2016). Por lo que, tras un análisis, se opta por operacionalizar —es decir convertir el término en un constructo que se encuentra vinculado a un grupo de variables— el bienestar de los participantes a través de un bajo nivel de ansiedad (Soriano, 2012), con presencia de niveles altos de ansiedad poco recurrentes.

Entonces tu plan sería aplicar la Terapia Catziz a un grupo de pacientes de tu práctica médica y observar si la reducción de la ansiedad es mayor en el grupo experimental respecto del grupo de control (los que no reciben la terapia). En este ejemplo la variable dependiente sería el nivel de ansiedad de los participantes a una fecha de medición y la independiente estaría representada por la aplicación de la terapia. Recuerda que la variable dependiente es aquella que está influida por la independiente. Tu hipótesis es que la Terapia Catziz (variable independiente) reduce el nivel ansiedad (variable dependiente) en los pacientes.

Observa que podrías optar por las dos variantes del cuasi experimento evaluativo: previa y posterior o solo posterior. Aquí ejemplificaremos la modalidad previa y posterior. Un primer e indispensable paso es informar a tus pacientes que deseas documentar los resultados de la Terapia Catziz para poder publicarlos; por lo que requieres de su consentimiento para utilizar sus datos personales —de manera anonimizada y únicamente con fines estadísticos— en la investigación.

Después, recuerda que los cuasi experimentos requieren de por lo menos dos grupos, el de tratamiento y el de control, y que dichos grupos deben ser más o menos homogéneos. Para buscar esta homogeneidad podrías aplicar un instrumento sociodemográfico y un cuestionario de salud en tus pacientes para tener ciertos parámetros de comparación y que estés consciente de la posible incidencia de otras variables. Siguiendo esta idea, supón que realizas tu evaluación inicial respecto de tus grupos y encuentras que puedes clasificarlos en cuatro:

- El número de mujeres es mayor en los grupos 1 (control), 2 y 3.
- El nivel de ansiedad de los grupos 1, 2 y 4 es relativamente homogéneo; sin embargo, los participantes del 3 tienen relativamente un mejor bienestar (bajos niveles de ansiedad y niveles altos poco recurrentes).
- Los grupos 1 y 2 presentan participantes con comorbilidades; los 3 y 4 no presentan comorbilidades.

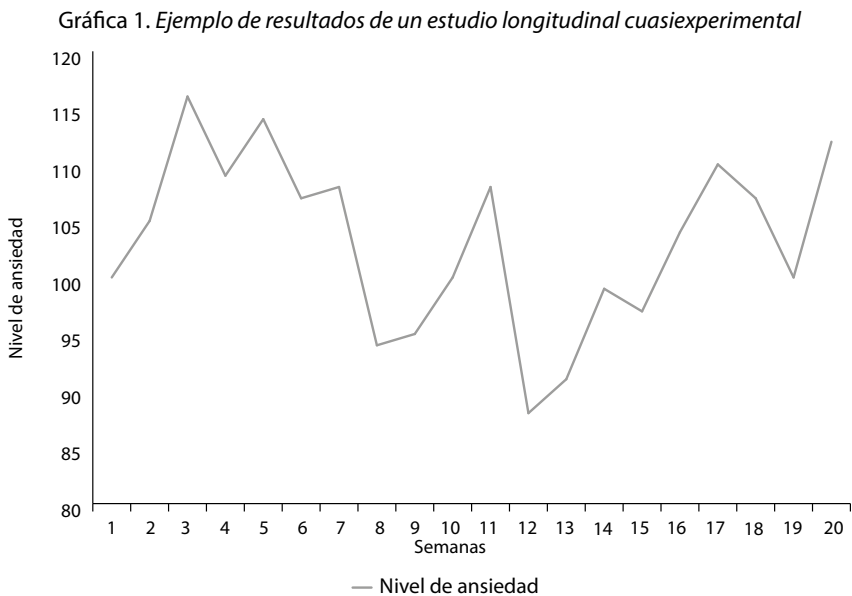
Lo anterior te llevaría a considerar el sexo como una posible variable que influye en el grupo 4, puesto que, en 1, 2 y 3 la tendencia permanece al ser más participantes mujeres. Igualmente, es importante que tengas presente que los participantes del grupo 3 son de inicio quienes presentan un historial de ansiedad bajo, por lo que los resultados de la evaluación posterior podrían no guardar relación alguna con la Terapia Catzjij, sino por factores preexistentes. Será necesario señalar en tu interpretación los antecedentes de los distintos grupos de análisis y evitar generalizaciones. Finalmente, observa que, si hubieras optado por una evaluación en modalidad posterior únicamente, al omitir la evaluación previa no se hubiesen advertido las condiciones iniciales, lo que definitivamente limitaría la validez de tus resultados.

El estudio longitudinal cuasi experimental

Se le denomina análisis longitudinal al que se lleva a cabo durante un periodo determinado, con evaluaciones u observaciones cada cierto plazo o fecha. El momento para realizar la experimentación debe ser aleatorio y puedes experimentar con un único grupo o con grupos múltiples (véase la figura 4). Este estudio no pierde su atributo de cuasi experimento porque los participantes no se seleccionan aleatoriamente, sino que deciden incluirse en el grupo o este se encontraba integrado con anterioridad a la aparición del investigador.

Es posible hacer una serie de adaptaciones al ejemplo previo para explicar los trabajos longitudinales. En este ejemplo, has decidido trabajar con uno de los grupos anteriores para analizar el efecto de las sesiones de terapia

en su control de la ansiedad. Para ello aplicas una evaluación del nivel de ansiedad, quizá la referida por Soriano (2012), de manera semanal durante 20 semanas. Luego, aleatorizas las semanas en las que se aplicará la Terapia Catzij y estas se realizan en la semana 8 y 12 (esto lo puedes hacer con la página <https://www.random.org/>). Después de implementar el experimento continúas con tus pruebas semanales. Tus resultados podrían quedar como a continuación se muestra:



Con estos resultados podrías concluir que existe un efecto positivo del experimento en el grupo, puesto que, si bien el nivel de ansiedad osciló a lo largo de las semanas en las semanas 8 y 12, que corresponden a las que se aplicó la terapia, éste se redujo en las semanas 14 y 20, e inclusive se mantuvo por debajo de la ansiedad media (103.2) por 2 y 3 semanas consecutivas, respectivamente. No obstante, debes tener presente que las aplicaciones prolongadas de la misma prueba pueden dar lugar a desgaste por parte del participante, quien puede estar dando respuestas deseables. En escenarios así, es ideal encontrar datos o mediciones adicionales (por ejemplo, la frecuencia cardiaca) de forma que sea posible cruzar tus resultados con una segunda o tercera fuente.

Antes de seguir, recuerda que no existe un diseño superior a otro, si así fuera ya se hubieran dejado de utilizar “los peores”. En cambio, debes seleccionar el diseño apropiado a las particularidades del fenómeno, los recursos a tu disposición y los objetivos de tu investigación. Si te resulta complicado dar seguimiento a dos o más grupos, quizá lo recomendable sea quedarte con un grupo único. Si tienes el acceso a los participantes necesarios y cuentas con los recursos y capacidades para observar dos, tres o cuatro grupos, entonces ponte como meta trabajar con grupos múltiples. Es cierto que contar con un grupo de control siempre dará mayor confiabilidad a tu estudio, pero sólo si existen características similares entre los grupos de análisis. Supón que te decidiste a trabajar con tres grupos de emprendedores que asisten a la incubadora de negocios de la Universidad Estatal del Sur de México para recibir capacitación administrativa. Esta capacitación consiste usualmente en unas clases que únicamente incluyen lecturas y videos, con poca interacción instructor-participante. Entonces, decides que uno de ellos será el grupo de control, en el segundo darás asesorías grupales (con mayor interacción) y en el último, asesorías individuales, contextualizadas a cada emprendedor. Tu objetivo general podría quedar planteado como: “Evaluar el impacto de las asesorías en el aprendizaje de emprendedores que acuden a capacitación administrativa en la incubadora de negocios de la UESM”.

De las seis semanas que comprende el programa, tus evaluaciones serán durante la semana 4. Del mismo modo, evaluarás semanalmente a los participantes con un cuestionario que incluye evaluación sobre los contenidos de las capacitaciones. Al final del ciclo experimental, obtienes los resultados que se muestran en la gráfica 2:

Si observas, el grupo que no recibió asesorías (G1) se mantuvo relativamente estable durante todo el estudio con un promedio evaluativo de 8. El G2 (asesoría grupal) obtuvo el mayor incremento tras la implementación experimental, sin embargo, este efecto sólo se presentó de forma inmediata, pues al final su rendimiento disminuyó. Por su parte, el G3 (tutoría individual) mostró una tendencia de superación mayor, aún después del experimento se mantuvo por encima de sus pares. De forma general, este sería el diseño de tu estudio; no obstante, es importante que tengas presente algunas alternativas de este tipo de investigación:

- Puedes aumentar el número de observaciones tantas veces como creas conveniente.
- También podrías optar por aplicar más de una vez el experimento; por ejemplo, podrías impartir asesorías más de una vez o a lo largo de varias semanas. El momento de inserción del experimento puedes elegirlo al azar o determinado en un espacio temporal constante (por ejemplo, cada dos semanas). La frecuencia y tiempo en los que se realizan los experimentos deben ser especificados desde la etapa de diseño de la investigación y evitar, así, perder el control del experimento. Ten presente que aumentar el número de ocasiones en las que se realiza el experimento alargará la duración de la investigación, situación que puede tener repercusiones, positivas y negativas, tanto en ti como en tus participantes.



Una pregunta que surge normalmente es ¿puedo trabajar con un solo participante? La respuesta es sí, siempre y cuando dicho diseño se ajuste a tus objetivos de la investigación. Sin duda existen situaciones en las cuales se considera conveniente o indispensable analizar únicamente el caso de un participante. Esto ocurre cuando existe una situación especial para analizar el comportamiento del participante bajo condiciones de experimentación y en su contexto normal. En los dos ejemplos anteriores (las asesorías a los

emprendedores y la terapia a pacientes) quizá resultara conveniente trabajar de manera individual con los participantes, por lo que podrías adaptar el diseño para realizar una experimentación personalizada. También podría presentarse un caso en donde no pudieras trabajar con un grupo completo debido a que es precisamente un solo participante el que posee las características que necesitas para tu estudio; por ejemplo: un paciente con un trastorno, condición o enfermedad muy poco común o un emprendedor cuya lengua nativa fuera indígena. Con base en este último supuesto, el objetivo general de tu investigación sería algo similar al siguiente: “Precisar la influencia de asesorías personalizadas en lengua nativa en el desempeño de un participante que acude a capacitación administrativa en la incubadora de negocios de la Universidad Estatal del Sur de México”.

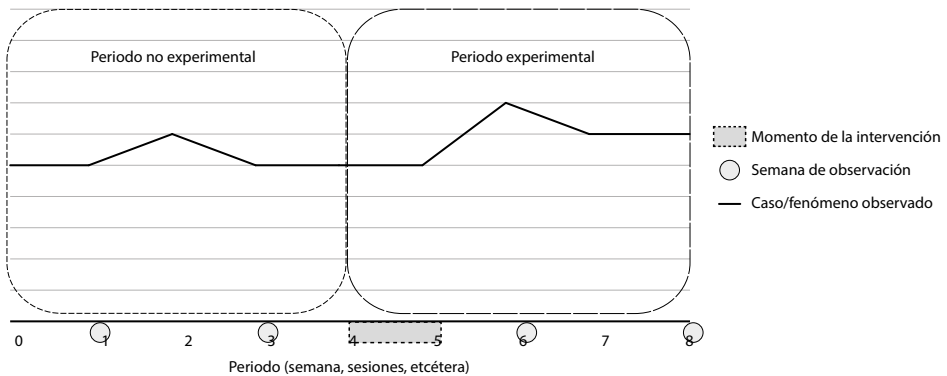
Ahora bien, los estudios de un solo participante pueden desarrollarse como sigue:

El diseño A-B se implementa cuando se trabaja en dos periodos: uno no experimental y uno experimental (observa el ejemplo y relaciónalo con la gráfica 3). En el primer periodo analizas el comportamiento del fenómeno sin realizar el experimento; seguidamente, lo observas ahora con el experimento puesto en marcha para finalmente realizar la comparación y analizar los resultados. Los periodos deben ser de la misma duración y el número de observaciones debe dividirse en partes iguales. Para el ejemplo anterior observarías al participante en dos ocasiones (sesiones 1 y 3, por ejemplo) durante la primera parte de la capacitación. Entre la sesión 4 y 5 aplicarías la asesoría en lengua indígena y lo dejarías continuar con la capacitación, aplicando dos observaciones más (sesiones 6 y 8, por ejemplo). Al final, podrías comparar los resultados y llegar a la conclusión si la estrategia de asesorías influyó en su desempeño en el curso.

En el diseño A-B-A el ajuste a realizar consiste en agregar un segundo periodo no experimental, que incluya también el mismo número de observaciones y la misma cantidad de tiempo. Para aplicar este diseño al ejemplo anterior imagina que existe un segundo módulo de capacitación administrativa para emprendedores, con igual duración de ocho semanas (para sumar un total de 16 semanas para ambos módulos). Así, a tu diseño anterior le agregarías un tercer periodo de cuatro semanas en donde realizarías dos observaciones adicionales (sesiones 9 y 11, por ejemplo). También po-

drías reorganizar el número de observaciones y el periodo de la intervención sobre el plazo de las 16 semanas. Contar con un periodo posexperimental coadyuva a la solidez de los resultados de la investigación, ya que reduce la posibilidad que otros factores influyan en el participante y en la mejoría o cambio logrado.

Gráfica 3. Representación gráfica de un experimento diseño A-B



Como te expusimos en párrafos anteriores, siempre será necesario proveer de explicaciones alternativas que maticen los resultados obtenidos. La razón de esto es que cuando se trata con individuos y grupos sociales los cambios de un proceso a otro que pueden atribuirse al tratamiento experimental, también pudieron haber sido influidos por la madurez, motivación, estados de ánimo u otros factores. De ahí la necesidad de contar con validaciones externas, es decir, otras investigaciones similares cuyos hallazgos se encuentren alineados a los tuyos. Lo anterior, más un estricto control sobre del proceso investigativo y la documentación detallada de los sucesos que se susciten proporcionarán solidez a tus resultados.

Te presentamos ahora un ejemplo real de una investigación con diseño cuasi experimental. Se trata del trabajo de Soriano (2012), quien se planteó como objetivo principal determinar si las terapias de relajación beneficiaban a los pacientes con ansiedad. El diseño elegido fue cuasi experimental (antes y después) dado que se efectuaron dos mediciones, una previa a la intervención y otra posterior, y no se utilizó un grupo control para valorar el nivel de ansiedad de los pacientes. La muestra de 39 personas se eligió por

conveniencia, 30 de ellos tomaban psicofármacos y nueve no. La terapia de relajación se consideró como la variable independiente, cualitativa y nominal. La ansiedad fue la variable dependiente, cuantitativa y discreta. Se utilizó la escala STAI (State-Trait Anxiety Inventory, por sus siglas en inglés) para medir la ansiedad antes y después del tratamiento. Este duró cuatro meses durante los cuales se realizaron ocho sesiones de relajación, según la técnica de relajación progresiva de Jacobson. Los resultados mostraron que la ansiedad antes-después en pacientes que tomaban medicamentos contra la ansiedad descendió 4 puntos, sin embargo, este descenso no fue estadísticamente significativo, por lo que se aceptó la hipótesis nula. En lo que concierne a los pacientes con ansiedad que no tomaban medicación, la ansiedad bajó 19 puntos aproximadamente, en este caso los resultados sí fueron estadísticamente significativos, por lo que se aceptó la hipótesis propuesta. Soriano (2012) advierte también sobre algunas limitaciones de su estudio. Por ejemplo, menciona que hubiera sido mejor separar a los participantes que tomaban medicamentos de los que no, a fin de contar con mayores elementos para explicar los resultados. También advierte que la falta de grupo control impide atribuir de manera categórica la mejora psicológica específicamente a la intervención, ya que también estuvieron involucradas otras variables como el tratamiento farmacológico. Si deseas consultar esta investigación en su texto original para darte una idea más completa puedes consultar la referencia en la sección correspondiente. Vamos ahora a abordar los diseños experimentales.

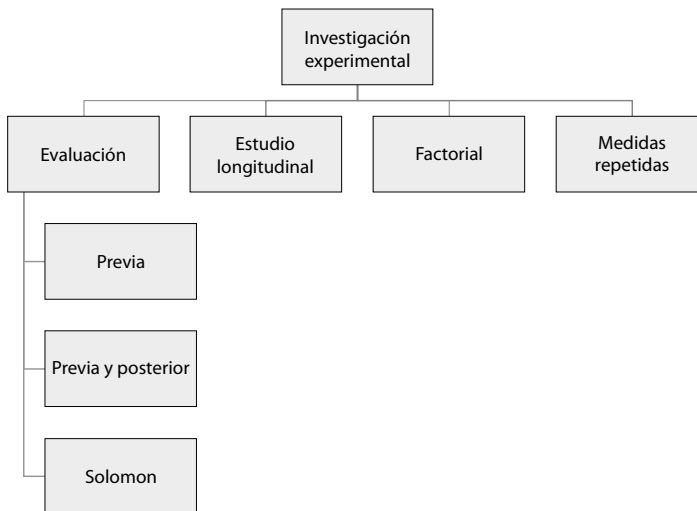
Los estudios experimentales

En términos generales, puedes llevar a cabo los mismos tipos de estudios que en la investigación cuasi experimental. La diferencia entre los estudios experimentales y los cuasi experimentales radica en la forma en que se elige la muestra: en la investigación experimental la muestra es aleatoria; mientras que en la cuasi experimental es por conveniencia —es decir, elegida— o se trabaja con grupos preexistentes a la intervención del investigador. En el diseño experimental hay también varias posibilidades de trabajar.

En el caso de que ya cuentes con un grupo formado puedes formar

subgrupos de participantes a partir del grupo de alumnos/pacientes/compañeros/asistentes de los que dispones. Por ejemplo, si tienes un grupo de 39 estudiantes puedes formar tres grupos de 13 y llevar a cabo tu diseño experimental, siempre y cuando la conformación de los tres grupos sea mediante un procedimiento aleatorio. Incluso si estás investigando a un solo individuo dicha selección debe ser aleatoria para poder ser considerado un trabajo experimental. También existen otros subdiseños de investigación experimental, como puedes observar en la figura 5.

Figura 5. *Tipos de investigación experimental*



En la sección de estudios cuasi experimentales se revisaron los diseños longitudinales y de evaluación, por lo que ahora se verá el estudio Solomon (Choueiry, 2023) que no estaba contemplado previamente. Este diseño consiste en incorporar cuatro grupos, combinando las técnicas de evaluación previa y posterior: dos de los grupos son para la experimentación y dos son de control. Si decidieras aplicar esta metodología a una investigación, podrías, por ejemplo, analizar el efecto que tiene el uso de la acupuntura en el bienestar de pacientes que acuden al módulo de práctica médica. En primer lugar, formarías cuatro equipos integrados de forma aleatoria, dos grupos serían de control y dos de experimentales. La evaluación posterior deberás aplicarla en los cuatro grupos y la evaluación previa sólo en dos de ellos,

uno experimental y uno de control. Debe utilizarse un solo tipo de experimento y no debe haber variaciones entre la aplicación en un grupo y otro. Al final, se comparan los resultados obtenidos y, al contar con evaluaciones previas, podrás determinar si éstas influyen en el experimento o en los hallazgos encontrados, lo que, a su vez, da mayor validez al estudio.

Si continuamos con el orden marcado en la figura 5, un diseño más desde la perspectiva experimental es el análisis factorial. El análisis factorial consiste en el análisis de por lo menos dos variables independientes (factores), cada una de ellas con, al menos, dos niveles de desarrollo. En esta modalidad de investigación puedes incluir el número de variables independientes y de niveles que consideres necesarios sin perder de vista que al aumentar estas, incrementa el grado de complejidad de análisis de los resultados. Las ventajas que te ofrece el análisis factorial es que puedes conjuntar diferentes variables independientes a través de un único diseño; en segundo lugar, te permite determinar las relaciones entre estas variables y, por último, aumenta la probabilidad de significatividad del experimento al reducir el margen de la varianza de error.

En este sentido, supón que estás realizando un diseño factorial bajo el siguiente objetivo general: “Determinar el grado de aceptación del Refresco Olmeca entre consumidores potenciales de la Universidad Estatal del Sur de México (UESM)”. Puedes apreciar que se utilizan dos factores: sabor (A) y precio (B). Para el factor sabor existen tres alternativas A1. Sabor cítrico, A2. sabor a refresco de cola y A3. sabor a frutas tropicales. Mientras que para el factor precio existen dos alternativas: B1. Precio por debajo de la media y B2. Precio por encima de la media.

Primeramente, asignarás de forma aleatoria a los participantes del estudio para que prueben un sabor distinto (A1, A2 y A3) y posteriormente para cada uno de los grupos asignarás un precio por encima o por debajo del precio medio del refresco equivalente a la venta en la cafetería de la escuela. Así, para el refresco sabor cítricos habrá un grupo al que le preguntarás si está dispuesto a pagar x cantidad (por encima de la media) y otro grupo al que le preguntarás si está dispuesto a pagar y (por debajo de la media). En total tendrás así seis grupos que, recuerda, deben ser más o menos homogéneos.

Para ilustrar de mejor manera la investigación experimental te presen-

tamos un estudio que efectivamente se llevó a cabo. Brandt *et al.* (2008) se plantearon como objetivo “analizar la eficacia de la acupuntura para el tratamiento de los trastornos idiopáticos del gusto a través de un ensayo simple ciego controlado con placebo” (p. 155).

El estudio fue realizado con enmascaramiento simple y controlado con placebo. Los pacientes que padecían disgeusia idiopática combinada con hipogeusia fueron repartidos aleatoriamente en dos grupos. En el grupo experimental ($n = 17$) se aplicó un tratamiento de acupuntura clásica con agujas. Los pacientes del grupo de control ($n = 20$) fueron tratados con un aparato de acupuntura láser inactivado (p. 156).

Para valorar el efecto del tratamiento se contrastaron los resultados de antes y después del tratamiento de una prueba gustativa objetiva con tiras de papel y de la calidad de vida después de 10 o 15 sesiones de acupuntura. Esta última se midió mediante una escala visual analógica (EVA) de cinco preguntas. El Inventario de Depresión de Beck (BDI, por sus siglas en inglés) y la Escala de Estado Anímico de Zerssen, fueron los instrumentos para medir la depresión y el estado de ánimo subjetivo, respectivamente. Mediante un cuestionario de cinco ítems se evaluó la satisfacción de los participantes. Las sesiones de acupuntura oscilaron entre 10 o 15 y se aplicaron de 2 a 3 veces por semana, a lo largo de ocho semanas. Para las sesiones del grupo control se utilizó un aparato inactivado de acupuntura láser de infrarrojos. Los datos fueron analizados utilizando la varianza (para comparar resultados del grupo experimental y el grupo control) y la prueba T (para los datos de seguimiento). Se utilizó en programa SPSS versión 12 para el resto de análisis estadísticos. Los resultados del experimento mostraron mejores resultados en el grupo experimental que en el grupo control en todos los casos: respecto de la capacidad gustativa, la mejoría en la calidad de vida, la sintomatología psíquica, el estado de ánimo y la satisfacción con el tratamiento. Las diferencias encontradas entre los grupos fueron significativas ($\alpha = 0.022$).

Como podrás observar, en este estudio se utilizan otro tipo de pruebas estadísticas, esto es debido precisamente a su diseño como estudio experimental verdadero, es decir, que tuvo un grupo control. Este tipo de trabajos

suele ser muy detallado tanto en su diseño como en su procedimiento, por lo que, si te interesa hacer un experimento, te invitamos a consultar esta investigación en su versión completa. Recuerda que siempre puedes encontrar en la sección de referencias los datos de todos los ejemplos que te mostramos.

Has llegado a la conclusión de este apartado dedicado a la investigación cuantitativa. En él pudiste apreciar los distintos tipos de investigación cuantitativa, divididos en tres grandes grupos: no experimental, cuasi experimental y experimental. Recuerda que el diseño de tu estudio lo determinas una vez efectuada la revisión de la literatura y definido el planteamiento del problema. La perspectiva desde la cual desarrolles tu proceso de investigación dependerá de la naturaleza del tema, tus objetivos y preguntas de investigación, así como de los recursos y competencias que tengas disponibles para llevarlo a cabo. Otro de los aspectos que debes considerar es la muestra o población que deseas analizar. Asimismo, es importante que recuerdes que ningún diseño excluye al otro, es decir, puedes, con la ayuda de su asesor, conjuntar distintos tipos de investigación y realizar un estudio más robusto. Si has concluido que la investigación que realizarás será de tipo cuantitativo, debes revisar los siguientes vínculos y lecturas para ampliar tu dominio sobre las herramientas y métodos que son específicos de este enfoque.

Como hemos mencionado repetidamente, ningún enfoque ni diseño es perfecto, por ello te presentamos las ventajas y desventajas de los estudios de corte experimental, con al fin recurrimos a Sreekumar (2023, p. 1), quien nos dice lo siguiente:

Ventajas:

- Los estudios cuasi experimentales pueden simular en gran medida un experimento real y proporcionar datos valiosos a pesar de la falta de aleatorización de la muestra.
- Existen varios diseños de tipo cuasi experimental de entre los cuales se puede elegir según la necesidad específica del estudio.
- Los estudios cuasi experimentales son una opción en los casos en que por cuestiones éticas no sea posible o prudente realizar una muestra aleatoria.

- El uso de *software* de análisis estadístico garantiza un análisis rápido y complejo de grandes volúmenes de datos y requiere menos esfuerzo.
- Los experimentos permiten un alto control de variables externas a la investigación, por lo que es posible establecer relaciones de causa-efecto.
- Los experimentos verdaderos producen resultados que, generalmente, pueden replicarse en otros contextos.

Desventajas:

- En el caso de los preexperimentos no se utiliza muestra aleatoria, lo que limita la posibilidad de establecer relaciones causales entre una intervención y sus resultados.
- En los experimentos no siempre se pueden controlar todas las variables, por lo que es posible que los resultados puedan deberse parcialmente a otros factores. Sus conclusiones, por ende, deben siempre tomar en cuenta las limitaciones metodológicas.
- Los experimentos reales o verdaderos suelen ser costosos y muy difíciles de llevar a cabo.
- Los experimentos reales demandan la inversión de mucho tiempo.
- El hecho de que un experimento real se desarrolle en un contexto altamente controlado puede producir comportamientos no naturales que no reflejan la vida real.

Conclusión

Hemos llegado al final de este texto. Como recordarás, nuestro objetivo fue introducir a los estudiantes universitarios, especialmente indígenas, en el mundo de la investigación científica, teniendo en cuenta que se trata de personas que se inician en la investigación. Otro aspecto en el que pusimos especial énfasis fue en presentar perspectivas de investigación que tienen como propósito principal revalorar las maneras indígenas de conocer y relacionarse entre los individuos que pertenecen a diversos grupos originarios o que se encuentran en posiciones subalternas o minoritarias.

Por lo anterior, en el capítulo 1 explicamos cómo surgen los paradigmas de investigación, cuáles son sus principales asunciones para después contraponerlas al pensamiento descolonizador, especialmente el de las Epistemologías del Sur. Esto debido a que desde esta perspectiva se intenta revalorar, entre otros saberes, el indígena, que es el público principal al que va dirigido este libro. Intentamos ilustrar con ejemplos precisamente de los pueblos zoque, ch'ol y yokot'an, presentes en la Universidad Intercultural de Estado de Tabasco (UIET) para dar una mejor idea de la importancia de descolonizar la forma de investigar.

En los capítulos subsiguientes abordamos los paradigmas cualitativo y cuantitativo, haciendo hincapié especialmente en aquellos diseños de investigación cuyo propósito es también visibilizar las desigualdades y las luchas de poder que se presentan en la vida cotidiana de los seres humanos subalternizados. Con lo anterior, tratamos de generar dudas, discusión y análisis

del propio contexto y de las formas en que, cada quien, desde su trinchera, puede contribuir por medio de la investigación a transformar las inequidades e injusticias existentes.

También, nos esforzamos por presentar ejemplos de las disciplinas que se estudian en la UIET para lograr un mejor entendimiento de los futuros investigadores. Es necesario, sin embargo, aclarar que el mundo de la investigación es amplio, diverso y contradictorio, si le agregamos la mirada disciplinar la diversidad crece. Por ende, sólo presentamos los diseños más comunes y propicios para los objetivos de este texto, pero resta al lector interesado en profundizar sobre un método y en un área específica seguir leyendo ya en esa segunda fase textos especializados sobre lo que haya decidido investigar.

En el presente documento hemos tenido la intención de que este sea una brújula que permita dar buena dirección al camino que se inicia, no obstante, requiere en lo subsiguiente del compromiso, motivación y dedicación del futuro investigador. Empecemos a poner nuestro granito de arena intentando construir una sociedad mejor porque, como dice Eduardo Galeano, “Mucha gente pequeña, en lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas, puede cambiar el mundo”.

Referencias generales

- Adair, J. G. Puhan, N. B., y Vohra, N. (1993). Indigenization of psychology: Empirical assessment of progress in Indian research. *International Journal of Psychology*, 28(2), 149-169. <https://doi.org/10.1080/00207599308247182>
- Alejos, J., y Martínez, N. E. (2007). *Ch'oles, pueblos indígenas del México contemporáneo*. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. <https://bit.ly/3QbecX6>
- Aparicio, V. L. (2021). Turismo y desarrollo local: un estudio de caso en el Distrito de Pisac – Cusco. *Comuni@cción*, 12(4), pp. 296-309. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.4.587>
- Arán, A., Arzola, D. M., y Ríos, V. L. (2023). Narrativas de estudiantes indígenas sobre el aprendizaje del inglés y la relación con otras lenguas. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 7, e1773. <https://doi.org/10.33010/recie.v7i0.1773>
- Arévalo, G. A. (2013). Reportando desde un frente decolonial: la emergencia del paradigma indígena de investigación. En G. A. Arévalo y I. Zabaleta (Eds.), *Luchas, experiencias y resistencia en la diversidad y la multiplicidad* (pp. 52-78). Bogotá, Colombia: MunduBerriak.
- Asprella, E., y Schulz, J. (2020). Colonialidad del saber, epistemologías del sur y pensamiento decolonial: Crisis y oportunidades en la configuración de un nuevo orden mundial. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, (57), 177-196. <https://bit.ly/46JIUxb>
- Bainbridge, R. (2011). Becoming empowered: a grounded theory study of aboriginal women's agency. *Australasian Psychiatry*, 19(1), 24-29. <https://doi.org/10.3109/10398562.2011.583040>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy, the exercise of control*. Worth Publishers.
- Bastiani, J., y López, M. (2016). La producción de textos escritos en estudiantes de dos

- universidades públicas con el modelo intercultural. *Revista Educación*, 40(1), 89-112. <https://bit.ly/3tphbCG>
- Bejar, H. L., Turpo Gebera, W. O., y Quispe Chambi, F. D. (2021). Epistemología desde el Sur: solidificar la práctica científica. *Anales de Investigación*, 17(2), 139-158. <https://bit.ly/3RTSF6W>
- Bennett, M. (2019). A review of the literature on the benefits and drawbacks of participatory action research. *First Peoples Child & Family Review*, 14(1), 109-122. <https://doi.org/10.7202/1069582ar>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. 4ª Ed. Pearson.
- Bilorusky, J. A. (2021). *Principles and Methods of Transformative Action Research. A Half Century of Living and Doing Collaborative Inquiry*. Routledge.
- Blanco, C. (2011). *Encuesta y Estadística. Métodos de Investigación Cuantitativa en Ciencias Sociales y Comunicación*. Brujas.
- Blanco, E. (2017). Los alumnos indígenas en México: siete hipótesis sobre el rezago en los aprendizajes de nivel primario. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(3), 81-112. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.3.005>
- Bourke, B. (2014). Positionality: Reflecting on the Research Process. *The Qualitative Report*, 19(33), 1-9. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2014.1026>
- Bradbury, H., Waddell, S., O'Brien, K., Apgar, M., y Teehankee, B. y Fazey, I. (2019). A call to action research for transformations: The times demand it. *Action Research*, 17(1) 3-10. <https://doi.org/10.1177/1476750319829633>
- Brandta, H., Hauswalda, B., Langer, H., Gleditsch, J., y Zahnerta, T. H. (2008). Eficacia de la acupuntura para el tratamiento de los trastornos idiopáticos del sentido del gusto. Ensayo aleatorizado y controlado con placebo. *Revista Internacional de Acupuntura*, 2(3), 155-162. [10.1016/S1887-8369\(08\)72005-2](https://doi.org/10.1016/S1887-8369(08)72005-2)
- Canagarajah, S. (2006). Ethnographic methods in language policy. En T. Ricento (Ed.), *An introduction to language policy: Theory and method* (pp. 151-169). Malden: Blackwell.
- Carreón. (2012). *Historia de los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto: raíces y momentos decisivos*. Universidad Veracruzana. <https://bit.ly/3LVznKr>
- Castillo, J. A., Cal, A., y Ramos, T. (2015). El Tsikbal: paradigma de investigación maya, en E. Canul (Ed.), *Diálogos e intersaberes interculturalidad y vida cotidiana* (pp. 26-51). Malú de Balam editora.
- Centro Virtual Cervantes (2023). Competencia Intercultural. *Diccionario de términos clave de ELE*. <https://bit.ly/3Fd4rBH>
- Cetina Catzín, A. J. (2013). *Tiempos Compartidos: El Baile de la Cabeza del Cochino*. Tesis de licenciatura. Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.
- Charmaz, K. (2000). Grounded theory: Objectivist and constructivist methods. En N. Denzin e Y. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (2ª ed.) (pp. 509-535). Sage.
- Charmaz, K. (1995). Grounded Theory. En J. Smith, R. Harré y L. Langenhove (Eds.), *Re-*

- thinking Methods in Psychology* (pp. 27-65). Sage. <http://dx.doi.org/10.4135/9781446221792.n3>
- Charmaz, K., y Bryant, A. (2010). Grounded Theory. *International Encyclopedia of Education* (pp. 406-412). <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-044894-7.01581-5>
- Chi, H. (2011). *La vitalidad del Maaya T'aan. Estudio etnográfico de la comunicación intergeneracional de los mayas de Naranja Poniente*. Plural Editores.
- Chilisa, B. (2012). *Indigenous Research Methodologies*. Sage.
- Choi, T. S. T., Walker, K. Z., y Palermo, C. (2018). Diabetes management in a foreign land: A case study on Chinese Australians. *Health and Social Care in the Community*, 26(2), e225-e232. <https://doi.org/10.1111/hsc.12501>
- Choi, T. S. T., Kellow, N. J., y Palermo, C. (2020). An autoethnographic account of a bicultural clinician-researcher applying new evidence of Chinese diabetes education into practice. *Journal of Transcultural Nursing*, 31(1), 67-75. <https://doi.org/10.1177/1043659619848060>
- Choueiry, G. (2023). *Solomon Four-Group Design: An Introduction*. Quantifying Health. <https://bit.ly/3ZQO5rV>
- Cole, A. L., y Knowles, J. G. (Eds.) (2001). *Lives in Context: The Art of Life History Research*. AltaMira Press.
- Contreras, L. (2022). Diálogos entre la educación popular y la investigación acción participativa, en M. Alva y E. Pérez (Eds.), *Investigación Acción y Educación Popular* (pp. 193-204). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://biblioteca.hegoa.ehu.es/downloads/21409/%2Fsystem%2Fpdf%2F4576%2FM-7054.pdf>
- Creswell, J. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. Sage.
- Creswell, J. W., y Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design choosing among five approaches* (4ª ed.). Sage.
- Cruz, H. (2020). Entre propios y extraños: Cuando una investigadora indígena realiza estudios en su propia comunidad. En E. Cruz (Ed.), *Reflexiones teóricas en torno a la función del trabajo de campo en lingüística-antropológica: Contribuciones de investigadores indígenas del sur de México* (pp. 37-57). University of Hawai'i Press.
- Denzin, N. K., y Lincoln, Y. S. (2005). *The Sage Handbook of Qualitative Research*. Sage.
- Dietz, G., y Mendoza, R. G. (2008). Prólogo. En ¿Interculturalizando la educación superior? *TRACE. Educación superior ante los pueblos indígenas*, (53), 5-12. <http://dx.doi.org/10.22134/trace.53.2008.327>
- Dietz, G., y Mendoza, G. (2008). Los estudios interculturales ¿Cómo investigar con un enfoque intercultural? *Revista Entreverando*, (10), 42-43. <https://bit.ly/3PIMPT0>
- Eisenhardt, K. M., y Graebner, M. E. (2007). Theory building from cases: Opportunities and challenges. *Academy of Management Journal*, 50(1), 25-32. <https://doi.org/10.5465/AMJ.2007.24160888>
- Ek Martín, P. E. (2014). *El Noviazgo entre los Mayas de Tipikal, Yucatán: Repensando las Experiencias de Ayer y Hoy*. (Tesis no publicada). Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.
- Eng, S., y Dholakia, N. (2019). Action research: A review and proposal for application in

- marketing inquiry. *The Qualitative Report*, 24(4), 754-763. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2019.3553>
- Enríquez, A. (2014). *Estudiantes indígenas mexicanos ante la educación superior en lengua española. El caso de una universidad pública en México*. Congreso ALAIC. Perú. <https://bit.ly/3tr8ZBO>
- Freire, P. (1985). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Glaser, B., y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Aldine.
- Greene, J. C. (1990). Three views of the nature and role of knowledge in Social Science. En E. G. Guba (Ed.), *The Paradigm Dialog* (pp. 225-227). Sage.
- Greenhalgh, T., y Hurwitz, B. (1999). Narrative based medicine: why study narrative? *Education and Debate*, 318(2), 48-50. <https://doi.org/10.1136/bmj.318.7175.48>
- Grenier, L. (1998). *Working with Indigenous Knowledge: A Guide for Researchers*. IDRC. <https://bit.ly/45G7rBv>
- Harrison, M., Faulkner, S. L., Smartt, J., Khair, N., Fe, L., Isler, D. I., y Matikainen, U. (2022). ¿Qué es la autoetnografía? ¿Cómo puedo obtener más información? *The AutoEthnographer*, 2(4), 1. <https://bit.ly/45oDkhB>
- Hassan, M. (2022). *Variables in Research – Definition, Types and Examples*. Researchmethod.net. <https://bit.ly/3trXxpA>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Herr, K., y Anderson, G. L. (2005). *The Action Research Dissertation: A Guide for Students and Faculty*. Sage Publications.
- Ho, L., y Limpaecher, A. (2021). *The Practical Guide to Grounded Theory Research*. <https://bit.ly/46Lou5O>
- Hue, C. (2016). Inteligencia emocional y bienestar. En J. L. Soler, L. Aparicio, O. Díaz, E. Escolano y A. Rodríguez (Coords.), *Inteligencia emocional y bienestar II: reflexiones, experiencias profesionales e investigaciones* (pp. 32-44). Ediciones Universidad San Jorge. <https://bit.ly/3ZODrSo>
- Huerta, C. (2020). Estudio de caso: Medicina tradicional en la atención a los efectos de la violencia de género en mujeres y niñas ñhañhu. *Digital@ ciencia Uaqroo*, 13(2), 52-62. <https://bit.ly/3ZO1kJl>
- Josserand, J. K., y Hopkins, N. A. (1996). *Lenguaje Ritual Ch'ol*. <https://bit.ly/3rIA7f7>
- Khun, T. (1962). *The Structure of Scientific Revolutions*. The University of Chicago Press.
- Kivunja, C., y Kiyini, A. B. (2017). Understanding and applying research paradigms in educational contexts. *International Journal of Higher Education*, 6(5), 26-41. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v6n5p26>
- Kramer, M. W., y Adams, T. E. (2017). Ethnography. En M. Allen (Ed.), *The SAGE Encyclopedia of Communication Research Methods* (p. 109). <https://doi.org/10.4135/9781483381411>
- Krishnaswamy, A. (2004). Participatory Research: Strategies and Tools. *Practitioner: Newsletter of the National Network of Forest Practitioners*, 22, 17-22.

- Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R., y Tamar, Z. (1998). *Narrative research: reading, analysis and interpretation*. Sage.
- Lincoln, Y. S., y Guba, E. G. (Eds.) (1985). *Naturalistic Inquiry*. Sage.
- Lukas, J., y Santiago, K. (2009). *Evaluación educativa* (2ª ed.). Alianza.
- Maake, T. N., Millar, B. T., Christopher, L. D., y Naidoo, N. (2021). A critical ethnographic study of discriminatory social practice during clinical practice in emergency medical care. *BMC Health Services Research*, 2-9. <https://doi.org/10.1186/s12913-021-06829-y>
- Madison, D. S. (2005). *Critical ethnography: Method, Ethics and Performance*. Sage.
- Malcolm, C., Gopal, N., Keane, M., y Kyle, W.C. (2009). Transformative action research: Issues and dilemmas working with two rural South African communities. En K. Sehathi, R. Vital y C. Malcolm (Eds.), *Researching Possibilities in Mathematics* [193-2012]. https://www.researchgate.net/publication/286754534_Transformative_action_research_Issues_and_dilemmas_in_working_with_two_rural_South_African_Communities
- Mendoza, B. Z. (2009). La historia de Marta. Vida de una mujer indígena por los largos caminos de la Mixteca a California. *Región y sociedad*, 21(44), 233-240. <https://bit.ly/46GStvR>
- Merriam, S. B. (1985). The case study in educational research: A review of selected literature. *Journal of Educational Thought*, 19(3), 204-217. <https://doi.org/10.11575/jet.v19i3.44167>
- Merrill, B., y West, L. (2009). *Using Biographical Methods in Social Research*. Sage. <https://doi.org/10.4135/9780857028990>
- Mkono, M. (2011). The othering of food in touristic eatertainment: A netnography. *Tourist Studies*. 11(3), 253-270. <https://doi.org/10.1177/1468797611431502>
- Monje, C. J. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa: Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana. <https://shorturl.at/ozBET>
- Muñoz, E. (2018). Narrativas en la enseñanza del derecho: un estudio de caso. *Revista de Lengua i Dret*. 69, 210-223. <https://bit.ly/3rN6NUK>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagomez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis* (4ª ed.). Ediciones de la U.
- París, M. D. (2006). *La historia de Marta. Vida de una mujer indígena por los largos caminos de la Mixteca a California*. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.
- Pastor-Alonso, M., y Espeso-Moliner, P. (2015). Capacitación turística en comunidades indígenas. Un caso de investigación acción participativa (IAP). *El Periplo Sustentable*, 29, 171-208. <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/4910>
- Pérez, M. (2016). La expresión escrita de los estudiantes universitarios bilingües (español-lengua indígena). *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(70), 847-879. <https://bit.ly/46F5W7p>
- Peruzzo, C. (2016). Epistemologia e método da pesquisa-ação. Uma aproximação aos movimentos sociais e à comunicação. En *Anais XXV Encontro Anual da Compós* (pp. 1-22). Goiânia: Compós - Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação. <https://bit.ly/46H36P9>

- Quijano, A. (1992) Colonialidad y modernidad/razionalidad. *Perú Indígena*, 13(29), 11-20. <https://bit.ly/3RSUTDu>
- Ramírez-García, A. G., y Camacho-Bercherlt, M. (2019). Diagnóstico participativo para determinar problemas ambientales en comunidades rurales. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 21(1), 86-113. <https://bit.ly/46NOzkV>
- Real Academia Española. (s. f.). Eurocentrismo. En *Diccionario de la lengua española*. <https://bit.ly/48KoV2b>
- Reason, P., y Bradbury, H. (Eds.) (2006). *Handbook of Action Research: Concise Paperback Edition*. Sage.
- Reijntjes, C., Minderhoud-Jones, M., y Peter, L. (1998). *Leisa en Perspectiva: 15 años, ILEIA* (p. 46). Centre for Research and Information on Low-External-Input and Sustainable Agriculture.
- Remenyi, D. (2012). *Case Study Research - The Quick Guide Series*. Academic Publishing International.
- Reyes, L. (2011). Rituales de invocación a deidades ancestrales zoques. *LiminaR. Estudios sociales y humanísticos*, 9(2), 83-92. <https://bit.ly/3LUxEVR>
- Reyes, M. R., y Perales, M. D. (2016). Research self-efficacy and its sources in foreign language university faculty in Mexico: Implications for educational policy. *Higher Education Research and Development Journal*, 35(4), 800-814. <http://dx.doi.org/10.1080/07294360.2015.1137884>
- Reyes-Cruz, M. R. y García Poot, N. P. (2018). Estudiantes no especialistas de francés, su sentido de autoeficacia para aprender el idioma, en M.D. Perales-Escudero y Dzay Chulim, F. (Coords.). *Estudios en lenguas modernas: docencia, investigación, traducción*. (Pp.143-162). Universidad de Quintana Roo.
- Reyes-Cruz, M. R., y Murrieta-Loyo, G. (2017). Los futuros profesores de inglés: experiencia previa y sentido de auto eficacia. *MEXTESOL Journal*, 41(2), 1-17. <https://bit.ly/3ZPP0J3>
- Roller, M. R., y Lavrakas, P. J. (2015). *Applied Qualitative Research Design: A Total Quality Framework Approach*. Guilford Press.
- Ruíz, R., y Aguirre, G. (2015). Etnografía virtual, un acercamiento al método y a sus aplicaciones. *Estudios sobre las Culturas Contemporánea*, 21(41), 67-96. <https://bit.ly/3LWoyrk>
- Santos, B. (1995). *Toward a New Common Sense: Law, Science, and Politics in the Paradigmatic Transition*. Routledge.
- Santos, B. (2006). La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes. En *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)* (pp. 13-41). <https://bit.ly/48Oo1Sc>
- Santos, B. (2018). *The End of the Cognitive Empire: The Coming of Age of Epistemologies of the South*. Duke University Press.
- Santos, B. (2022). *Poscolonialismo, Descolonialidad y Epistemologías del Sur*. CLACSO. <https://bit.ly/3rLngc2>
- Santos, B., y Meneses, M. P. (Eds.) (2020). *Knowledges Born in Struggle*. Routledge.

- Santos, B. (2017). Más allá de la imaginación política y de la teoría crítica eurocéntricas. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 114, 75-116. <https://doi.org/10.4000/rccs.6784>
- Simon-Ruiz, A. (2014). Entrevista a John Robin Warren, premio nobel de medicina "Las verdades científicas cambian con el tiempo". *Cinco días*. <https://bit.ly/3PNm3sO>
- Soriano, J. (2012). Estudio cuasi-experimental sobre las terapias de relajación en pacientes con ansiedad. *Enfermería Global. Revista Electrónica Trimestral de Enfermería*, 11(2), 39-53. <https://bit.ly/48OZfBG>
- Sreekumar, D. (2023). *What is quantitative research? Definition, methods, types, and examples*. <https://bit.ly/3LUGjY2>
- Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de caso*. Morata. <https://bit.ly/46JrRu1>
- Taylor, B. J., y Francis, K. (2013). *Qualitative research in the health sciences: methodologies, methods and processes*. Routledge.
- Torres, A. (2018). La investigación acción participativa entre las ciencias sociales y la educación popular. *La piragua*, 41, 11-20. https://www.academia.edu/35495612/La_Investigaci%C3%B3n_Acci%C3%B3n_Participativa_entre_las_ciencias_sociales_y_la_educaci%C3%B3n_popular
- Townsley, P. (1996). Rapid rural appraisal, participatory rural appraisal and aquaculture. FAO Fisheries Technical Paper. No. 358. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). <https://bit.ly/45sRJJw>
- Vannoni, M. (2015). What are case studies good for? Nesting comparative case study research into the lakatosian research program. *Cross Cultural Research*, 49(4), 331-357. <https://doi.org/10.1177/1069397114555844>
- Vaughn, L. M., y Jacquez, F. (2020). Participatory research methods – choice points in the research process. *Journal of Participatory Research Methods*, 1(1), 1-13. <https://doi.org/10.35844/001c.13244>
- Wagner, C. S., y Wong, S. K. (2012). Unseen science? Representation of BRICs in global Science. *Scientometrics*, 90, 1001-1013. <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0481-z>
- Wang, J.-H. (2015). Happiness and social exclusion of indigenous peoples in Taiwan - A social sustainability perspective. *PLoS ONE* 10(2), e0118305. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0118305>
- Wang, C. C., y Geale, S. K. (2015). The power of story: Narrative inquiry as a methodology in nursing research. *International Journal of Nursing Sciences*, 2(2), 195-198. <https://doi.org/10.1016/j.ijnss.2015.04.014>
- Williams, T. (2021). *Why Is Quantitative Research Important?* Gran Canon University. <https://bit.ly/48KhGr5>
- Yin, R. K. (2017). *Case Study Research and Applications*. Sage.
- Zárraga, O. (2021). La Investigación Acción Participativa Transformadora como método de cambio en las prácticas pedagógicas de las docentes del Programa Nacional de Formación Avanzada en el área de educación inicial. En Universidad Nacional de Educación (Ed.), *Prácticas, investigación, innovación y perspectivas de la educación inicial* (pp. 57-65). <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/2137>

Sobre las autoras

María del Rosario Reyes Cruz

Es licenciada en Lengua francesa, maestra en Psicopedagogía y doctora en Educación internacional. Profesora investigadora titular de la Universidad de Quintana Roo desde 1996, miembro del Sistema Nacional de Investigadores desde 2008. En el campo de la docencia, a lo largo de 28 años, ha impartido clases de licenciatura y posgrado. En el campo de la investigación cultiva principalmente tres líneas. La primera se encuentra relacionada con las creencias sobre la enseñanza y el aprendizaje de lenguas, así como las creencias y fuentes de la autoeficacia en la investigación, la enseñanza y el aprendizaje. La segunda es la documentación del estado del arte de la investigación en lenguas. A lo largo de más de 15 años ha colaborado en la realización de los estados del conocimiento en lenguas extranjeras. La tercera línea tiene que ver con la formación e investigación intercultural en esta línea ha publicado dos libros.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8780-1502>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=zCIOfp8AAAAJ&hl=es>

Research Gate: <https://www.researchgate.net/profile/Maria-Del-Rosario-Reyes-Cruz>

Emma Reyes Cruz

Es licenciada en Pedagogía, maestra en Educación y doctora en Educación. Profesora de tiempo completo desde hace 14 años en la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco (UIET), Perfil Deseable PRODEP, miembro del Sistema Estatal de Investigadores de Tabasco y líder del Cuerpo Académico Educación, Identidad

y Compromiso Social de la UIET. Cultiva las líneas de investigación sobre educación intercultural, tecnología educativa y educación en lenguas indígenas. Imparte asignaturas referentes al área de investigación y pedagogía. Ha publicado diversos artículos de investigación y capítulos de libros; además, es autora de dos libros relacionados con la interculturalidad y el uso de lenguas indígenas. Ha dirigido numerosos proyectos de titulación a nivel licenciatura.

Research Gate: <https://www.researchgate.net/profile/Emma-Reyes-Cruz>

Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?user=yojEMEkAAAA-J&hl=es>

Investigar con perspectiva intercultural, de María del Rosario Reyes-Cruz y Emma Reyes-Cruz, publicado por Ediciones Comunicación Científica, S. A. de C. V., se terminó de imprimir en septiembre de 2024, en los talleres de Ultradigital Press, S. A. de C. V., Centeno 195, Col. Valle del Sur, 09819, Ciudad de México. El tiraje fue de 200 ejemplares impresos y en versión digital en los formatos PDF, EPUB y HTML.

Este libro se propone introducir a los estudiantes universitarios, especialmente indígenas, en el mundo de la investigación científica tomando en cuenta las características principales del contexto de iniciación y también intentando revalorar las maneras indígenas de conocer y relacionarse entre los individuos que pertenecen a diversos grupos originarios. Por ello, se dan a conocer las bases de la investigación “tradicional” por llamarla de alguna forma, pero se comparten también formas más originarias de acercarse al conocimiento. Ante todo, se hace hincapié en que estos saberes también son válidos y que es necesario revalorarlos e introducirlos en la investigación para, en un futuro cercano, contar con perspectivas e instrumentos que den cuenta más fehacientemente de la realidad y de las problemáticas indígenas e interculturales desde una mirada interna y no sólo externa, como tradicionalmente ha sido. Este libro también puede ser útil para profesores o personas en general que se inician en la investigación, dado que este es de carácter científico, pero a la vez didáctico, ameno, asible para un público no especializado. El presente texto se centra en explicar el desarrollo de los paradigmas de investigación, enfocándose en poner de relieve la importancia y necesidad de abrazar paradigmas de corte descolonial, especialmente las Epistemologías del Sur. Lo anterior por tratarse de una perspectiva que propugna por el reconocimiento de los saberes indígenas y por su visibilización. También se aborda el paradigma cualitativo y el paradigma cuantitativo, así como los principales diseños. Hacemos particular hincapié en aquellos que se preocupan por investigar desde una mirada pluralista del conocimiento.



María del Rosario Reyes Cruz es doctora en Educación internacional. Profesora investigadora de la Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo y miembro del SNII del Conahcyt, nivel I. Ha publicado casi un centenar de resultados de investigación sobre educación y lenguas extranjeras.



Emma Reyes Cruz es doctora en Educación, profesora de tiempo completo de la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco. Profesora con perfil deseable PRODEP, miembro del Sistema Estatal de Investigadores de Tabasco y líder del Cuerpo Académico Educación, Identidad y Compromiso Social.



ISBN 978-607-69936-1-3

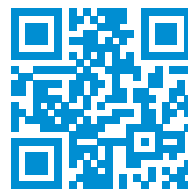


**COMUNICACIÓN
CIENTÍFICA** PUBLICACIONES
ARBITRADAS
HUMANIDADES, SOCIALES Y CIENCIAS
www.comunicacion-cientifica.com

ISBN 978-607-9104-66-5

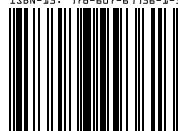


Dimensions



[DOI.ORG/10.52501/CC.217](https://doi.org/10.52501/CC.217)

ISBN-13: 978-607-69936-1-3



9 786076 993613