



DICTAMEN

TÍTULO:

MOVILIDADES DESBORDADAS EN MUNDOS DESIGUALES

ÁREA / TEMA:

Movilidad social

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS :

El libro está organizado en tres grandes apartados debido a los temas que se abordan; a través de los mismos se pretende abarcar un amplio aspecto del fenómeno migratorio, el cual ha sufrido una modificación debido a los efectos de la pandemia, la cual comenzó en marzo de 2020, y cuyas expectativas son inciertas pues aún siguen presentes las secuelas que ha dejado el nuevo virus covid-19. Se considera que el fenómeno migratorio internacional se ha vuelto más complejo debido a las restricciones atribuidas a la pandemia. La nueva realidad impondrá nuevas pautas de comportamiento en la esfera personal y eso transformará la forma de ver las migraciones, las cuales ya venían modificando su estructura desde principios de siglo, como la incorporación cada vez mayor de las mujeres en el circuito migratorio o la presencia de menores, acompañados o no, en esa movilidad transnacional.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICOWWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

MÉRITOS A DESTACAR:

- Es un gran acierto presentar los trabajos por bloques argumentativos, ya que permite tener una coherencia entre ellos y llevar una continuidad de lectura mediante abordajes teóricos y metodológicos interesantes.
- Otro acierto, es la introducción del libro, en la cual pueden darse cuenta de la relevancia e importancia que posee la obra editorial para los estudios migratorios desde un enfoque multidisciplinario.
- Cada uno de los capítulos presenta un abordaje teórico acorde con el planteamiento de su investigación.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- Revisar errores dactilográficos en algunos capítulos de la obra.
- Debe precisarse la necesidad de revisar la cohesión argumentativa en algunos de los capítulos. En algunos de ellos, no logra identificarse con claridad cuál es el tema que se abordará, cómo se logra recopilar la información que da sustento a la teoría y particularmente, en el campo reflexivo final, se sugiere pueda presentarse con mayor precisión, la pertinencia de la investigación y pueda, también, discutirse los hallazgos y no solo enunciarlos.
- Se recomienda a los autores de la obra poder homologar la estructura en un sentido básico: introducción, desarrollo y conclusiones. A fin de evitar que en algunos trabajos se mencione: marco teórico, estado del arte, desarrollo del tema o se vaya directamente a los conceptos. Lo mismo sucede con los apartados de introducción y conclusiones. Por ejemplo, el capítulo 9 alude a una justificación del trabajo sin mencionar una introducción del mismo. Debe homologarse la presentación de los trabajos, ya que existen capítulos que no poseen resumen y palabras clave, se recomienda omitir este apartado, ya que no son trabajos en la modalidad de artículo científico.
- Revisar el uso adecuado de las citas de autores en su referencia en el apartado de Bibliografía.
- La originalidad expresiva es quizás, una de las partes que más atención debe tenerse en la obra. Existen capítulos que necesitan ser revisados en su expresión, su redacción parece confusa; esto

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

puede ser producto de la ausencia de una estructura que permita atender la introducción, el desarrollo de las ideas y las conclusiones.

- Debe cuidarse el uso de expresiones coloquiales que no estén sustentadas. Y Revisar en algunos casos, el uso de testimoniales, deben estar citados con base en el formato APA.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
---	-----------	----

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SÍ	NO
---	-----------	----

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
---	-----------	----

¿Son coherentes y consistentes los capítulos entre sí?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
---	-----------	----

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO
--	-----------	----

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

En el capítulo 1. “Consagración del Rancho San Francisco Cherán en Carolina del Norte, Estados Unidos”, se recomienda precisar información a fin de que el documento posea mayor solidez empírica, tal es el caso del enunciado: “Después de explorar diferentes espacios geográficos en

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.

DICTAMEN

Estados Unidos al parecer los migrantes de Cherán finalmente”, no se aluden los lugares, ni las razones de la búsqueda de nuevos espacios para su asentamiento. Otro dato interesante para destacar es mencionar, ¿cómo fue que la comunidad logro adquirir un espacio físico en Estados Unidos?, ¿cuál fue el proceso legal y organizativo para tal adquisición?. Este es uno de los campos fundamentales para el desarrollo del trabajo, ya que se habla de una apropiación territorial y continuidad de un legado identitario, pero no se menciona, cómo es que se logra desde la organización comunitaria como agente social. Para las conclusiones se recomienda que la argumentación vaya dirigida al desarrollo de la idea propuesta en el título, “consagración del rancho San Francisco” a fin de que pueda sustentarse la importancia de la organización comunitaria transnacional.

El capítulo 2 “Gaps in the measurement of internal displacements driven by weather-related disasters”. Es un trabajo muy bien desarrollado tanto teórica como metodológicamente. Aborda un tema muy interesante y pertinente en el campo de la movilidad humana y los desastres naturales . Muy bien argumentado, sólo se recomienda colocar las tablas en los lugares indicados en el documento.

Para el capítulo 3 “Efectos migratorios en dos infancias hondureñas en su paso por el noreste de México”, se recomienda revisar el objetivo del trabajo y contrastarlo con su desarrollo, ya que en un primer momento se menciona “el propósito de este artículo es elaborar una reseña de la situación de la niñez migrante bajo las actuales condiciones de la crisis global por pandemia SARS-CoV-2, tomando en cuenta los aportes teóricos sociológicas acerca de las infancias” y posteriormente se enuncia que el estudio da la oportunidad de “condensar información psicológica relevante y convertirla en un insumo importante para la gestión de programas en salud mental de prevención, promoción e intervención de la realidad aludida. Empero contextualizando el fenómeno migratorio en las particulares condiciones de pandemia actuales, y los efectos secundarios globales del SARS CoV-2, que ha desencadenado alteraciones económicas”. Debe aclararse si el trabajo hace un estudio sociológico o bien, una revisión desde el planteamiento de políticas públicas en temas de salud mental y/o emocional, ya que este aspecto no queda bien delimitado en el marco teórico. Otro aspecto que es necesario señalar en el trabajo, se encuentra en relación con el apartado metodológico, en la introducción no se menciona el estudio de los relatos de dos niños migrantes

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

hondureños. Este aspecto debe valorarse como un punto central para el desarrollo del trabajo ya que una “reseña de la niñez migrante” no puede ser representativa mediante el análisis discursivo de 2 entrevistas. Se recomienda adecuar el título del trabajo, así como la estructura argumentativa del mismo. En las conclusiones se alude a los efectos psicológicos pero no se logra destacar la reflexión puesta en el objetivo o bien, en el aporte que el trabajo

deseaba tener como insumo para la gestión de programas de salud mental. Por último, en el documento se menciona un autor Fernández (2020) pero no está referenciado en el apartado de bibliografía.

El capítulo 4 “Tapachula, Chiapas, puerta de entrada a la migración irregular a México”, es un trabajo muy bien desarrollado; se presenta el seguimiento de publicaciones sobre el número de migrantes que cada año pasan por México, iniciando en Tapachula, Chiapas. Aspecto que nos permite dilucidar abordajes interesantes sobre el tema de frontera. Sólo se recomienda revisar pequeños errores dactilográficos.

El capítulo 5, “Resistencia migrante en Chicago”. Se recomienda revisar la estructura del trabajo. Es decir, iniciar por una introducción y posteriormente dar cuenta del desarrollo de su abordaje teórico. Misma situación para las conclusiones o “síntesis comparativa”. Debe revisarse la citación de párrafos de más de 10 líneas de un documento. Se pide al autor o autores evitar expresiones como un “sin número de migrantes”, ya que debido al tipo de investigación que presenta, el rigor científico debe prevalecer, y mencionar el número aproximado de personas con las que han podido conversar.

El capítulo 6 “Sueños en scrubs. Migración, movilidad social y fronteras”, es un trabajo interesante en su temática. Razón por la cual se recomienda que en el apartado de introducción se mencione el objetivo del trabajo, así como el diseño que tendrá y que será una guía para los lectores. De igual manera, sería pertinente que el autor o autores pudieran precisar el tipo de cuestionario en el que se basaron para su investigación, se menciona “Para este estudio hemos obtenido información a partir de un cuestionario y entrevistas a 24 estudiantes del último año de la licenciatura en enfermería de una escuela privada afiliada a la UNAM en la ciudad de Zamora”, ¿es un cuestionario realizado por los autores o es un cuestionario de la institución referenciada?, así como el objetivo del mismo y de las entrevistas.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

El capítulo 7 “Estrategias de enseñanza para migrantes que se encuentran en albergue en la frontera norte de México”, es tal vez, uno de los mejores trabajos presentados en la obra editorial. Posee buen argumento teórico y solidez en su abordaje metodológicos. Sólo se recomienda modificar el uso de “figura” para las fotografías y citar con forme a los lineamientos establecidos en el formato APA. Así como evitar mencionar “blog de la UPN” y sustituirlo para un lenguaje científico. Por ejemplo puede decirse que mediante el uso de fuentes electrónicas, como lo es el portal de la UPN, la alusión al método Mayeútico es [...], y se continúa con la redacción del autor o autores del capítulo.

En el capítulo 8, “Estrategias pedagógicas útiles en una intervención comunitaria con mujeres madres en una comuna rural de alta intensidad migratoria”. Para una mejor relación entre el título del trabajo y el desarrollo del mismo, se recomienda mencionar, que la investigación es de intervención comunitaria con mujeres madres de los Altos de Jalisco, México. Se recomienda revisar la línea argumentativa del documento, ya que existen párrafos que rompen la lectura continua de la idea que se va desarrollando, por ejemplo, se demarca el contexto de los Altos de Jalisco como una región con altos índices de migración, y posteriormente, se hablaba de intervenciones comunitarias en contextos rurales, sin antes haber mencionado, ¿por qué se desarrollará el tema de intervención comunitaria?. Lo mismo sucede con el párrafo subsecuente en el que se menciona que antes de tratar el tema de la intervención con mujeres en periodo gestacional, se hablará de la gestación, y no sólo quedarse en la enunciación. Sería prudente que esta idea “las mujeres en periodo gestacional”, pueda ser desarrollada como un punto medular del porqué es necesaria la intervención con ella, máxime en un contexto rural. Se recomienda revisar el uso adecuado de las fuentes electrónicas con base en el formato APA. Así como eliminar Figura en los apoyos visuales fotográficos, y también ser referenciados en APA.

Capítulo 9. “Diagnóstico sobre experiencias xenófobas de residentes solicitantes de refugio y refugiados de la frontera sureste, Tenosique, Tabasco Mx”, se recomienda al autor o autores del documento sustituir la justificación del estudio por “introducción” a fin de homologar el formato de presentación con los demás trabajos de la obra. En este mismo sentido, se recomienda demarcar el contexto de la zona de estudio en un apartado a fin de que los lectores de la obra puedan ubicarlo con mayor facilidad. Las ideas retomadas de documentos o páginas oficiales como lo son la OMS

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

o ACNUR deberán ser citadas con base en el formato APA, por ejemplo se menciona “La OMS, identifica y describe algunos factores de riesgo asociados”, pero no se especifica si esta información es de un informe, un manual, su página electrónica o boletín. Lo mismo sucede con la mención de “partiendo de las consultas interinstitucionales sobre los problemas y necesidades de la población y de acuerdo con el ACNUR”, no se precisa ¿cuáles fueron las consultas interinstitucionales? Otro aspecto que debe ser considerado en la línea argumentativa del trabajo es establecer, ¿cuál fue la metodología de trabajo?. Debe revisarse la presentación del trabajo, ya que no queda claro si este trabajo es un ensayo, una investigación o el protocolo de una investigación, lo anterior se sustenta en el hecho de que se muestra “objetivo general, objetivos específicos y definición del estudio”. Aunado a lo anterior, debe esclarecerse qué es el “diagnóstico fenomenológico”, la fenomenología es un postulado filosófico que difiere de la hermenéutica, campo que para el tipo de investigación se presenta, sería más adecuado emplear. Respecto a los testimoniales, estos deben ser citados y referenciados en su forma adecuada con base en la estructura de una investigación etnográfica, o bien, retomando su abordaje.

Capítulo 10. “Experiencias de migrantes centroamericanos en su paso por México”. Se recomienda esclarecer cuál es la aportación del trabajo a los estudios de migrantes en movilidad en México, particularmente, centroamericanos, ya que el autor o autores refieren “el objetivo del estudio es conocer a la experiencia [...] y abonar a un espacio del conocimiento que es necesario fortalecer”, pero no se menciona a qué espacio de conocimiento se refiere y durante el desarrollo del trabajo no se logra percatar. Aunado a lo anterior, se sugiere, mencionar en el título que las experiencias de migrantes son de migrantes en tránsito en la ciudad de Celaya, Guanajuato. Lo anterior para dar una mayor solidez a la línea argumentativa del trabajo y coadyuvar al fortalecimiento de la relación “título-desarrollo de la investigación”. A consideración del autor, autora o autores del texto se recomienda utilizar la información de las bitácoras y de las entrevistas a fin de destacar, en primera persona (las motivaciones de los migrantes) sus narrativas a fin de dar un mayor rigor científico al documento. Por último, se sugiere que las conclusiones y reflexiones puedan estar vinculadas y sea una sola reflexión argumentativa.

En el capítulo 11, “(Re)integración escolar de niños (as) inmigrantes como de retornados a México: una lectura desde la óptica generacional”. Se recomienda tomar: metodología, resultados y

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

conclusión como parte de su estructura a fin de homologar con los demás documentos del libro. Es uno de los capítulos con mejor cuidado en la redacción y línea argumentativa.

El capítulo 12, “Retornados de Estados Unidos a México: una revisión bibliográfica sobre efectos en su Salud Emocional”. Se recomienda que el autor o autores de la obra, en el apartado de la introducción, precisen cómo darán respuesta a la pregunta de investigación, es decir, cómo ha sido estructurado el trabajo. Aunado a lo anterior, se sugiere enunciar los objetivos de la investigación en la introducción. De igual manera, se considera omitir la palabra “artículo” por “investigación”. Finalmente, en el apartado de conclusiones, se recomienda desarrollar con mayor análisis crítico los hallazgos de la investigación y no sólo enunciarlos mediante viñetas. Lo anterior se basa en la importancia temática que presenta el trabajo y que permite, a través de los resultados, demarcar una pertinencia social interesante para la temática propuesta.

El capítulo 13. “Migración internacional y escolaridad en hogares de localidades rurales y urbanas en Michoacán y Oaxaca”. Se recomienda tener mayor cuidado con el uso de expresiones que no están sustentadas en autores o conceptos, por ejemplo, en la página 2 se menciona “como cita un estudio”, pero no se especifica qué estudio, de qué autor, en qué año y por qué se alude el trabajo. Caso similar se encuentra en la página 3 al señalar “los estudios de caso muestran”, ¿qué casos?, ¿en qué año?, ¿qué autores? Tras la lectura del documento, se sugiere puedan precisarse los nombres de las localidades donde se realizó el trabajo o bien, crear una descripción acorde al objeto de investigación desde la parte introductoria del documento, de lo contrario, el rigor científico del mismo no queda esclarecido, esto se comenta debido a que el autor, autora o autores del trabajo comentan “Las localidades oaxaqueñas son de reciente migración y alrededor de un tercio de hogares fueron elegidos aleatoriamente y se entrevistó al jefe/a de hogar. En el segundo caso, es una localidad de amplia tradición migratoria y se eligieron nueve por ciento de hogares. En todas ellas, se incluyeron hogares con y sin migración internacional”, no se mencionan los criterios de selección de la muestra, ¿qué tipo de migración? Otro caso importante para precisar es la vinculación de variables, migración y escolaridad, se comenta “Es difícil evaluar la relación entre migración y escolaridad, porque ambas pueden ser causa y efecto, incluso las dos cosas”. Sin embargo, esta vinculación es uno de los sustentos del trabajo, debe especificarse con mayor precisión ¿cómo vincularán estas dos variables? . Por último, el trabajo presenta un apartado

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

de discusión de los resultados obtenidos; Sin embargo, es necesario un apartado dedicado a las conclusiones de su investigación donde pueda encontrarse el análisis reflexivo que surgió del trabajo realizado.

En el capítulo 14, “La migración en resiliencia: miradas desde la voz femenina”, se omite la mención del apartado introducción. Sin embargo, se intuye que los dos primeros párrafos del trabajo son dicho apartado. Ante ello se recomienda enunciarlo, así como destacar, ¿cuáles son los contextos de migración transaccional a los que se alude?, es decir, la espacialidad del trabajo. Así como precisar, ¿cómo se impulsa la transversalidad de las experiencias en relación con las categorías de análisis?, ¿qué se hizo para ello? Se recomienda revisar la línea argumentativa del trabajo a fin de destacar, ¿cómo se relacionan y de dónde surgen las categorías de “preparación del viaje y el traslado”. Si bien, son momentos del proceso migratorio, ¿por qué son estos momentos y no otros?, ¿cuál es su relevancia para el argumento y cómo se relacionan entre sí? Finalmente, se debe revisar la forma de citar en formato APA.

En el capítulo 15, “Impacto de la migración y de la experiencia de recibir remesas en mujeres P’urhépecha esposas de migrantes”, no queda claro, ¿cuál es el objetivo de la investigación?, ¿cuál es el aporte al estudio de las migraciones indígenas con perspectiva de género?. Se sugiere mencionar estos dos aspectos en la introducción, así como destacar una pregunta que pueda guiar la lectura reflexiva del trabajo. Se considera prudente mencionar cuáles son las comunidades P’urhépecha en las que la migración se regía por principio de paridad, lo anterior con el objeto de evitar generalizar en la región este tipo de movilidad o si es una cuestión homogénea en este espacio, sustentarlo, ya que esto sería un tema interesante para futuros trabajos derivados de esta investigación.

Se sugiere evitar el uso de expresiones como “aunque de un tiempo para acá” y tratar de establecer una temporalidad que permita mayor rigor científico en la lectura del documento. En el caso del apartado dedicado a las conclusiones, se recomienda omitir la palabra “discusión” a fin de homologar la estructura con los demás trabajos que componen la obra editorial. Por último, a fin de tener una relación entre el título y desarrollo del trabajo se sugiere mencionar las comunidades de Cheranástico y Paracho en la introducción y enunciarlas en el título.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

Capítulo 16. “Migrantes de segunda generación como objeto de estudio: un acercamiento teórico y de su literatura”. Se sugiere modificar el título del trabajo a fin de evitar una lectura ofensiva respecto a los migrantes como sujetos y no como objetos. Caso similar con el subtema “la segunda generación como objeto de estudio”. Sería prudente mencionar el proceso de la migración o bien, el enfoque de estudio de la movilidad con enfoque generacional. De igual manera y con el afán de continuar el proceso reflexivo y aporte de del trabajo, se sugiere mencionar ¿cuáles podrían ser las futuras investigaciones que podrían ser derivadas de la investigación, en tanto aporte a los estudios migratorios?

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, hay una aportación interesante.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Se recomienda su publicación con modificaciones sustanciales, dadas las cualidades observadas del escrito.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México