



## DICTAMEN

TÍTULO:

*Uso de Canva como herramienta de evolución en el proceso de formación de docentes*

ÁREA / TEMA:

Pedagogía

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / **8** / 9 / 10

### ARGUMENTO / SINOPSIS:

Considerando que la sinopsis argumental es adecuada, solo se sugiere aclarar si la investigación presentada en el capítulo del libro es concluyente o si representa solo una fase de un proyecto más amplio. Esta información es crucial para comprender el alcance de los hallazgos y su relevancia para la práctica educativa.

### MÉRITOS A DESTACAR:

Se puede destacar que el capítulo presenta una perspectiva sobre el uso de una herramienta tecnológica en el ámbito de la Educación Normal, aportando nuevos datos empíricos que amplían el conocimiento actual del uso de la tecnología en las escuelas Normales, responde a una necesidad del campo de la intervención docente y tiene implicación en educación básica.

### DEFECTOS A SEÑALAR:

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

## DICTAMEN

- Presencia de errores gramaticales y de estilo, en específico en la introducción segundo párrafo: “reciente mente el siglo debido”, “se tiene acceso se obtiene a una gran velocidad”; en el apartado desarrollo en el segundo párrafo “generación X” párrafo 10: “como comenta Blasco y Pérez (2007) afirman”, etc.
- En la tabla 2, el apartado de hallazgos y actividades es poco entendible y las ideas plasmadas se encuentran cortadas, por tanto, esto puede afectar la calidad del trabajo.
- No se encuentra la tabla 3: Desafíos, indicadores y acciones de mejora, por tanto, influye en la falta de claridad de la investigación y demerita el rigor en la recolección y análisis de datos y por tanto en la falta de transparencia en la presentación de los resultados.
- Se sugiere revisar las citas, supongo que es de acuerdo con APA, ejemplo: Faltan las iniciales de los primeros nombres de los autores. El formato correcto es Fernández-Cruz, M. T., & Fernández-Díaz, M. (2016), otra cita Ruiz-Loor, M., & Wilson, I. (2022). Por tanto, la referencia cambia a: Ruiz-Loor, M. A., & Wilson I, J. A. (2022). El uso de la herramienta tecnológica CANVA como estrategia en la enseñanza creativa de los docentes de la Escuela Fiscal Lorenzo Luzuriaga. Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN, vol. 6, núm. 11, pp. 75-90, 2022. Sociedad Académica de Redes de Revistas Científicas e Investigación. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/6858/685872167005/html/>

### OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	<table border="1"> <tr> <td>SÍ</td> <td>NO</td> </tr> </table>	SÍ	NO
SÍ	NO		
¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	<table border="1"> <tr> <td>SÍ</td> <td>NO</td> </tr> </table>	SÍ	NO
SÍ	NO		

### OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	<table border="1"> <tr> <td>SÍ</td> <td>NO</td> </tr> </table>	SÍ	NO
SÍ	NO		

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?

**SÍ**

NO

### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?

**SÍ**

NO

¿Son coherentes y consistentes los capítulos entre sí?

**SÍ**

NO

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?

**SÍ**

NO

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?

**SÍ**

NO

### SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Los autores escriben de manera clara y concisa, utilizando un lenguaje accesible para un público amplio, el capítulo presenta una discusión clara y coherente sobre el tema del uso de CANVA en educación. Normal, asimismo, las ideas se desarrollan de manera lógica y las transiciones entre secciones son fluidas, sin embargo, se sugiere trabajar en los hallazgos para poder dar un aporte original en sus conclusiones para ser citado por otros investigadores.

#### ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

El capítulo es relevante para el público objetivo de estudiantes normalistas, estoy segura de que, con algunas modificaciones, este capítulo puede ser un valioso aporte a la formación docente en el uso de herramientas digitales.

#### ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Los autores utilizan un lenguaje claro y conciso a lo largo del capítulo, lo que facilita la comprensión de sus argumentos y conclusiones, para mejorar la confiabilidad de estas últimas, los autores

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

podrían discutir las limitaciones de cada fuente de datos y cómo abordaron esas limitaciones en su análisis.

### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

### ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Tras esta evaluación integral del capítulo de libro considero que realizando las modificaciones necesarias, su publicación en viable está plenamente justificada por las siguientes razones: El capítulo está escrito de manera clara, concisa y organizada, siguiendo las normas académicas y de estilo de la editorial, los argumentos se presentan de forma lógica y fluida, facilitando la comprensión del lector al utilizar un lenguaje es preciso y apropiado para la audiencia académica, evitando tecnicismos excesivos.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México