



DICTAMEN

TÍTULO:

Aprendizaje de las fuerzas de atracción y repulsión en imanes con alumnos de nivel preescolar usando la metodología STEAM

ÁREA / TEMA:

Física Educativa

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / **8** / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

En este trabajo se presenta una propuesta para enseñar fuerzas de atracción y repulsión en preescolar utilizando el modelo STEAM. El objetivo es desarrollar habilidades interpretativas e interés por la física. Se implementó la propuesta para potenciar las capacidades de los alumnos de preescolar.

MÉRITOS A DESTACAR:

Desarrollo de habilidades interpretativas e interés por la física en alumnos de preescolar, así como la mejora en el reconocimiento de fuerzas a través de actividades prácticas y experimentación y, finalmente, la participación y comunicación oral de los alumnos en el proceso de aprendizaje.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

DEFECTOS A SEÑALAR:

- Hace falta una mejor revisión de la literatura sobre STEAM, su implementación en preescolar, y en ese nivel educativo, sobre la enseñanza de la Física o Ciencias Naturales y, finalmente sobre magnetismo.
- La sección 2.1 debe quedar fuera de Metodología y debe complementarse con cuestiones de magnetismo en este nivel educativo, sobre si se trata ese tema en los programas de estudio, etc.
- La sección 3, es esencialmente la Metodología.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

En general el trabajo no está suficientemente organizado, por lo que más adelante doy algunas sugerencias que pueden ayudar a su mejora y facilidad de lectura.

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
--	-----------------------------	--

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
---	-----------------------------	--

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
--	--	-----------------------------

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
---	--	-----------------------------

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
---	-----------------------------	--

¿Son coherentes y consistentes los elementos entre sí?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
--	-----------------------------	--

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
---	-----------------------------	--

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
--	-----------------------------	--



DICTAMEN

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

En la introducción debe de quedar claro el planteamiento del trabajo, es decir, objetivos y/o pregunta de investigación, dado que no queda claro y se comienza con la implementación sin que se sepa lo que se hará. En la situación didáctica y secciones posteriores no es necesario dar demasiados detalles de la escuela ni nombres de directivos. Puesta en escena, generalmente es llamada la Implementación. Los instrumentos de trabajo no se colocan en sección diferente, sino que son parte de la

Metodología. En los resultados dar al final una breve discusión de los resultados que se mencionan para que de ahí se obtengan las conclusiones del trabajo. Es decir, que de esta discusión sean evidentes las conclusiones, Las conclusiones que se tienen se parecen a la discusión que propongo. Las conclusiones son otro tipo de las mostradas por lo que se sugiere como redactarlas.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

No puedo evaluar esto porque no están bien redactadas las conclusiones del escrito.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

Sí, condicionado a revisión. La razón es porque es una implementación de una estrategia didáctica con evaluación mediante instrumentos adecuados, aunque antes de proponer su publicación se sugiere revisar la coherencia en el escrito y considerar algunos puntos que ya he mencionado previamente.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México