



DICTAMEN

TÍTULO:

***Recetario contra las Fake News
Una ruta para combatir la desinformación***

ÁREA / TEMA:

Periodismo, Desinformación y Medios de comunicación

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

La obra hace un breve recorrido por la constante presencia de las noticias falsas a lo largo de la historia y su empleo como estrategia política; a través de ese hilo, destaca cómo en la actualidad, a partir de la masificación de la comunicación a través de las redes sociales, las noticias falsas (fake news) se han expandido a tal grado de afectar a la opinión pública y al propio periodismo. El libro analiza ejemplos de noticias falsas y ofrece herramientas para verificar el contenido.

MÉRITOS A DESTACAR:

La orientación y descripción de diversos fenómenos que abonan a la desinformación. La serie de herramientas que se ofrecen para detectar cuentas falsas, así como las técnicas para identificar bulos. De igual forma el ofrecer un perfil de análisis de los mensajes y los mecanismos de verificación.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICOWWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

DEFECTOS A SEÑALAR:

- Se cita de manera constante a Twitter, cuando en el punto del cambio de la red social, se debería referir a la red como su actual nombre, X, y los mensajes lanzados en este entorno como Post.
- Al inicio se sugiere como recomendación validar que una cuenta de redes esté verificada (palomita azul), sin embargo, con la reforma de Elon Musk en X no es una condicionante, creo que se debe abordar el cómo se puede prevenir caer en información errónea de una cuenta verificada y que no sea oficial.
- Al considerar que es un manual principalmente para estudiantes de comunicación y/o periodismo, considero que se debería dedicar más espacio a la verificación de las fuentes en el proceso de reporte, a analizar errores de medios por no verificar la información, e incluso detallar un poco más un fenómeno de comunicación que vincula a la política y al periodismo como lo es la posverdad que se ha manifestado muy profundamente en el abordaje de noticias de medios como Fox News; veo que hay mucho foco en los mensajes de cuentas falsas, en redes sociales, pero no tanto en los procesos o enfoques de la producción periodística.
- En ese mismo sentido creo que se debería considerar la lectura de los Trending topics a partir del posicionamiento de un tema de discusión mediática-de comunicación pública-de tema periodístico, basado en la imposición de estrategias de granjas de bots.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
---	-----------	----

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

DICTAMEN

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
--	--	-----------------------------

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
---	--	-----------------------------

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
---	--	-----------------------------

¿Son coherentes y consistentes los capítulos entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
--	--	-----------------------------

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
---	--	-----------------------------

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
--	--	-----------------------------

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Podría considerar que se destaquen ejemplos de información falsa creada con Inteligencia Artificial, que es el reto próximo.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

HUMANIDADES, SOCIALES Y CIENCIAS



**COMUNICACIÓN
CIENTÍFICA** PUBLICACIONES
ARBITRADAS

DICTAMEN

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, ya que abona a la reflexión de las entidades desde las que recibimos información y el valor que podríamos darle al contenido que masifica los espacios de comunicación.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.