



## DICTAMEN

TÍTULO:

*Anatomía del párrafo.*  
*Una orientación didáctica sobre la escritura del párrafo*

ÁREA / TEMA:

Didáctica y escritura

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

**ARGUMENTO / SINOPSIS :**

El argumento de la presente obra considera que saber dirigir y orientar la construcción de párrafos mejora de manera fundamental la redacción de un escrito por parte de los estudiantes cuyas ideas requieren de cierto orden. La didáctica presentada se enfoca en seguir el fin del contenido del texto en general, el llamado macrotexto, pasando por la precisión de las propiedades textuales, puntuación y conectores cuyo esquema refuerza el argumento de los párrafos, como microtextos, y del texto en general. El llamado microtexto del párrafo debe cumplir con la misma estructura del macrotexto. Se alude a la introducción, desarrollo y conclusión a manera de escala.

**MÉRITOS A DESTACAR:**

- Recupera autores imprescindibles en la creación escrita del párrafo.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

- El texto intenta presentar una propuesta que responde a una mejora de un problema presentado.
- Hay una buena distribución en extensión como propuesta didáctica.

### DEFECTOS A SEÑALAR:

- No cuenta con un resumen y palabras clave.
- Al inicio, la manera de diferenciar la cohesión y la coherencia en dos niveles de escritura distintos, a saber, la coherencia como la conexión *para* el macrotexto y la cohesión *para* el vínculo del microtexto, vuelve confusa la asimilación de su enfoque, puesto que al final las dos remiten a la conexión entre todos los párrafos, esto es, al texto en lo general.
- La obra debe acotar que se está trabajando el párrafo expositivo-argumentativo por lo que se recomienda agregar al título y a la justificación de la obra que se trata de la anatomía del párrafo expositivo-argumentativo, puesto que su didáctica se perfila pensando en los textos académicos universitarios. Asimismo, sería pertinente centrar todos los ejemplos en tales tipos de textos.
- Se desarrollan seis tipos de párrafo, no obstante, un trabajo académico suele abordar más tipos de párrafos como el de origen, modo, contexto, cronología, hipótesis, resumen, paráfrasis, etc. Lo mismo sucede con la revisión de la coma, menciona cuatro posibles (enumerar elementos en serie, jerarquizar ideas, indicar alteración de la gramática, sustituir sujeto, verbo o ambos), sin embargo, podrían ser más. Mismo asunto con los conectores. Debería existir justificación para perfilar tal criterio.
- La autora menciona que *“Con frecuencia, leemos en los manuales de escritura que un párrafo se compone de ideas principales y secundarias, pero no se nos dice cómo construirlas, vincularlas y ordenarlas. Para eso se ha escrito este libro”*, no obstante, la autora olvida que el tema de los conectores es algo que nutre el tema de cómo relacionar ideas.
- La propuesta de que todo párrafo tiene una introducción, desarrollo y conclusión debería tomar en cuenta que, para el desarrollo del texto en general (macrotexto), se reutilizan ejes lingüísticos sin pasar nuevamente en la hilación de los párrafos por algo introductorio propiamente. En los tipos de párrafos analizados no hay revisión que enfatice las posibilidades reales de la cohesión entre párrafos.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

- Hay pocos ejemplos, están a modo y no hay prueba de que representen un ejemplo real. No hay un análisis general de páginas reales de textos académicos universitarios que ejemplifiquen uso inadecuado frente a un uso adecuado. Lo que ayudaría muchísimo en un texto didáctico.
- No hay variabilidad en los ejercicios didácticos para practicar desde ángulos diferentes el enfoque específico propuesto.
- No somete a discusión sus hipótesis.

### OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	<b>SI</b>	NO
----------------------------------------------------------------------------	-----------	----

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	<b>SI</b>	NO
-----------------------------------------------------	-----------	----

### OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	<b>SI</b>	NO
------------------------------------------------------------------------------------	-----------	----

¿Cuenta con introducción, desarrollo y conclusión?	<b>SI</b>	NO
----------------------------------------------------	-----------	----

### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<b>SI</b>	NO
-------------------------------------------------------------------	-----------	----

¿Son coherentes y consistentes los capítulos entre sí?	<b>SI</b>	NO
--------------------------------------------------------	-----------	----

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<b>SI</b>	NO
-----------------------------------------------------------------------------------	-----------	----

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	<b>NO</b>
------------------------------------------------------	----	-----------

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



## DICTAMEN

### SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Se sugiere atender y responder a los defectos mencionados en esta dictaminación.

1. Incluir ejemplos más variados y representativos de textos, especialmente de textos académicos universitarios para poder llevar a cabo un análisis comparativo entre usos correctos e incorrectos.
2. Se podrían incluir otros tipos de párrafos relevantes y justificar dicha elección.
3. Incorporar ejercicios didácticos que permitan practicar el enfoque propuesto desde diferentes perspectivas para enriquecer la experiencia de aprendizaje.
4. Se podría desarrollar con mayor detalle el uso y la importancia de los conectores para vincular ideas, dado que este aspecto es central para la construcción de párrafos y se toca solo de manera somera.
5. Revisar la propuesta de que todo párrafo debe tener introducción, desarrollo y conclusión, pues es un tanto tajante. Por lo mismo, se podrían considerar otras alternativas para lograr cohesión en textos largos.
6. Sería muy útil indagar o explorar algunos de los desafíos actuales en la escritura académica para ofrecer un enfoque más completo y didáctico de la escritura.

### ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Habría una aportación moderada si se revisarían ejemplos actuales del problema de la redacción de los párrafos en los textos universitarios, motivo por el cual se problematiza. El texto sigue la tradición basada en la tradición aristotélica cuya propuesta es ver en la coordinación de los elementos pequeños la función general. Reconoce sus fuentes fundamentales específicas en la propuesta de Teun Van Dijk y María Teresa Serafini.

### ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Podría mejorar en el rigor académico si se atienden los defectos planteados.

**VÍCTOR BALLESTEROS**, DIRECTOR ACADÉMICO

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No es el caso.

### ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

El resultado de la presente dictaminación es publicable con modificaciones en el contenido presentado con el fin de que el argumento general se presente de manera más sólida en los puntos mencionados. Sin duda la obra aportaría como didáctica de escritura.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México