



## DICTAMEN

TÍTULO:

*Intención de denuncia del acoso y hostigamiento sexual: trabajando por la paz en ámbitos laborales*

ÁREA / TEMA:

Estudios de género

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

**ARGUMENTO / SINOPSIS:**

La violencia contra las mujeres es reconocida por entidades públicas y privadas en diversos ámbitos. Particularmente el hostigamiento y acoso sexual han recibido mayor atención en años recientes; es así que se vuelve esencial considerar el impacto de estas conductas en el entorno laboral. Por ello, el objetivo de este estudio es analizar la relación existente entre los factores pertenecientes a la teoría del comportamiento planeado y los tipos de denuncia de este fenómeno en función del tipo de contratación. Según esta teoría, la norma subjetiva, las actitudes y la percepción de control influirán en la intención de denunciar. La investigación, de naturaleza cuantitativa, no experimental, transversal y básica, tiene un enfoque descriptivo-correlacional y se basa en una muestra de 201 mujeres empleadas con contratos eventuales y de planta. Se empleó un instrumento para medir la intención de denuncia basado en la Teoría del Comportamiento Planeado y se realizó la prueba

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

estadística Rho de Sperman en ambos grupos. Se observa una tendencia entre las empleadas eventuales, quienes muestran una mayor propensión a denunciar ( $r = .3111$ ,  $p < .01$ ), correlacionando con las creencias normativas ( $r = .6173$ ,  $p < .01$ ) y conductuales ( $r = .5493$ ,  $p < .01$ ). Se podría interpretar que el personal eventual necesita contar con una mayor validación por parte de su entorno, debido a la inestabilidad de sus condiciones labores.

### MÉRITOS A DESTACAR:

### DEFECTOS A SEÑALAR:

- Según la última versión de APA, debe de ser a doble espacio y alineado a la izquierda (incluyendo las referencias).
- Las referencias no son recientes.
- Falta detallar el procedimiento en metodología.
- Se excede de las 11 cuartillas.
- La discusión es necesario robustecerla con citas más recientes.
- La conclusión hay que hacerla de manera contundente.

### OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?

**SÍ** **NO**

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?

**SÍ** **NO**

### OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?

**SÍ** **NO**

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?

**SÍ** **NO**

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes los capítulos entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

### SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Según la última versión de APA, debe de ser a doble espacio y alineado a la izquierda (incluyendo las referencias).

Las referencias no son recientes.

Falta detallar el procedimiento en metodología.

Se excede de las 11 cuartillas.

La discusión es necesario robustecerla con citas más recientes.

La conclusión hay que hacerla de manera contundente.

### ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí.

### ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

No queda clara cuál es la conclusión, básicamente parece solo una discusión y recomendaciones.

### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

### ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

**VÍCTOR BALLESTEROS**, DIRECTOR ACADÉMICO

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

**HUMANIDADES, SOCIALES Y CIENCIAS**



**COMUNICACIÓN  
CIENTÍFICA** PUBLICACIONES  
ARBITRADAS

## **DICTAMEN**

Aceptado condicionalmente con modificaciones sustanciales, condicionado a correcciones.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

**[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)**

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.