



DICTAMEN

TÍTULO:

Escenarios de riesgo de desastres en la escala local. Ciudad de Maipú, Mendoza, Argentina

ÁREA / TEMA:

Estrategias de prevención de riesgos

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

El artículo analiza la construcción de escenarios de riesgo en diferentes escalas, basado en el proyecto "Conocimiento del Riesgo de Desastres en la Provincia de Mendoza, Argentina". Comienza con un diagnóstico de riesgos por departamentos en Mendoza y se enfoca en la Ciudad de Maipú. El objetivo es construir escenarios de riesgo considerando amenazas naturales y antrópicas, vulnerabilidad de la población y exposición de instalaciones vitales con la intención de generar propuestas para su reducción en forma integral. El conocimiento de estas condiciones de riesgo es crucial para generar políticas públicas sostenibles. Los escenarios locales revelan claramente los sectores más vulnerables y los actores clave para una gestión eficiente del riesgo.

MÉRITOS A DESTACAR:

- Integra varios elementos influyentes en el contexto por lo que es una investigación holística.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICOWWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

- Destaca puntos importantes que podrían tener implicaciones en el diseño de nuevas estrategias de prevención.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- El contenido del discurso es bueno y no tiene defectos graves que afecten la calidad del texto. Sin embargo, puede llegar a ser confuso por lo que no queda claro el cierre de algunas ideas o argumentos.
- Gran parte de la bibliografía utilizada es vieja.

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL DISCURSO:

Los datos de las gráficas no se ven por el tamaño de la letra.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Nada grave, se puede mejorar corrigiendo redacción y orden.

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- Los mapas están elaborados de forma correcta, sin embargo, es necesario que sean más grandes para que puedan leerse a simple vista puesto que la letra es pequeña.
- Evitar que los resultados y las conclusiones se confundan, recomiendo que cuando se presenten los resultados se limiten a describir el contexto actual o situación y en las conclusiones ya agreguen la sugerencia, propuesta u opinión personal.
- Al inicio del texto hacen un listado de los objetivos y después mencionan las prioridades que se deben tener. Sugiero que para la conclusión vuelvan a dividir por secciones y respondan si se cumplió cada parte de los objetivos y se haga la comparación de las prioridades con la realidad en el mismo orden en el que se plantea al inicio de modo que se cierre cada idea.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Aportación moderada.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona a nadie.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, con modificaciones. Es útil y conveniente para el diseño de protocolos.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.