



DICTAMEN

TÍTULO:

Enseñar sobre riesgo de desastres: aprendizajes y desafíos de la docencia
universitaria inter y transdisciplinaria desde Chile

ÁREA / TEMA:

Gestión del riesgo

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS :

La presente obra tiene como fin presentar los resultados de una encuesta realizada a estudiantes y docentes de cursos sobre gestión del riesgo de desastres. Se consideraron tres grupos de estudiantes y docentes que participaron en dos cursos nacionales y uno Latinoamericano. El desafío de los cursos fue, entre otros, aplicar los enfoques inter y transdisciplinarios a tres grupos de estudiantes y docentes con diferente formación disciplinar.

MÉRITOS A DESTACAR:

- Presenta un análisis de los desafíos a los que se enfrentan los estudiantes y docentes en los cursos sobre gestión del riesgo de desastres, partiendo de la realidad chilena, desde una de las condiciones básicas para el estudio de las causas subyacentes del riesgo, la interdisciplina y transdisciplina.
- Propone enfoques para ofrecer nuevos cursos, tanto en el ámbito metodológico como en el teórico, sin dejar de lado el estudio profundo de estudios de caso.

DEFECTOS A SEÑALAR:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

Si bien presenta un enfoque innovador, se pudo mejorar explicando un poco más las características de las formaciones disciplinares de alumnos y docentes.

Sin ser un problema central, hubiera sido mejor aplicar el cuestionario a tres grupos más homogéneos y que los cursos tuvieran un mismo contenido curricular.

Para estudios futuros, sería conveniente involucrar a personas que hayan experimentado los efectos de los desastres y a algunos funcionarios públicos relacionados con la gestión del riesgo de desastres, es decir, conocer la voz de los actores.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SÍ
--	-----------

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SÍ
---	-----------

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	No aplica
--	------------------

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SÍ
---	-----------

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ
---	-----------

¿Son coherentes y consistentes los elementos entre sí?	SÍ
--	-----------

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ
---	-----------

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ
--	-----------

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

Presentar algún tipo de gráfica que demuestra la variabilidad disciplinar de estudiantes y docentes.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Indudablemente, como se menciona al inicio del manuscrito, el tema de la docencia para reducir el riesgo de desastre es esencial para una mejor gestión del riesgo de desastres.

Otro punto a favor fue incluir a un grupo de estudiantes latinoamericanos, que quizás no mantiene semejanzas con los estudiantes universitarios chilenos, pero puede aportar más elementos de análisis si se llegara a ampliar el análisis.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí, están bien estructuradas según la exposición previa de resultados y análisis, sin ser repetitivo, llega a argumentos sólidos.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No fue identificada ninguna persona o entidad.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, es un buen análisis, está bien estructurado y aporta nuevas vetas de investigación.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México