



DICTAMEN

TÍTULO:

***Anatomía del párrafo.
Una orientación didáctica sobre la escritura del párrafo***

ÁREA / TEMA:

Didáctica y redacción

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / **7** / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

El texto introduce una propuesta didáctica para mejorar la escritura académica mediante el desarrollo de párrafos equilibrados y estructurados, entendidos como microtextos. Subraya la importancia de la planeación, el uso adecuado de conectores y la puntuación para organizar ideas coherentemente, mejorando tanto el contenido como la presentación visual del texto. La redacción eficaz de párrafos, mediante modelos claros y herramientas didácticas, es clave para construir textos académicos sólidos y fomentar el pensamiento organizado en los estudiantes.

MÉRITOS A DESTACAR:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

- El texto presenta estrategias como el “Diagrama de Ishikawa”, el “Diagrama del Escarabajo” y el “Diagrama de Estrella” que, aunque originadas en otros campos, se adaptan creativamente para guiar procesos de escritura académica.
- Aborda una problemática real en la educación superior, destacando la importancia del párrafo como microtexto y promoviendo habilidades esenciales para la redacción argumentativa.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- Las estrategias sugeridas tienen su origen en áreas como el marketing y pueden no alinearse completamente con las exigencias de la escritura académica en términos de profundidad y argumentación lógica.
- En la escritura académica, se suele usar más desarrollo, preocuparse en demasía por cumplir con las reglas o técnicas de escritura pueden distraer al o la autora del objetivo principal: explicar un problema, una idea, un debate, una conclusión etc. Por eso es importante que justifique su aplicación.
- No presenta evidencia respecto a que tal método funcione. No hay una metodología clara que permita explicar cómo se llegó a esta propuesta. Salvo la experiencia personal de quien propuso. Si bien es cierto que se habla de la experiencia personal que motivó la creación de este texto, no hay una explicación o ejemplo de cómo se ve este problema, ni presenta indicadores de cómo medir la efectividad de la transmisión del mensaje. No presenta ningún análisis comparativo o evidencia de que funcione o haya resuelto el problema como tal.
- Aunque la experiencia personal aporta relevancia al texto, domina excesivamente la introducción, dejando en segundo plano el marco conceptual y el objetivo académico del trabajo.
- Elementos como el esquema del anexo presentan problemas de claridad y diseño, dificultando su comprensión y disminuyendo su efectividad pedagógica.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

DICTAMEN

- No discute la propuesta que contempla el proceso cognitivo del pensamiento complejo y como éste puede influir en el “desorden mental” que no permite al estudiante explicar sus ideas con claridad. La propuesta está limitada a resolver sólo el efecto de este complejo y desordenado pensamiento, por lo que el alcance de la propuesta no tiene un gran impacto.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

Utiliza poca bibliografía que presente evidencia científica con indicadores o métricas que demuestren veracidad.

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos los objetivos del	SÍ	NO

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

Son pertinentes, pero pueden mejorar para tener mayor atractivo visual.

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SÍ	NO
¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SÍ	NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes los elementos entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

La experiencia personal descrita está directamente vinculada con el problema central del texto (escritura de párrafos y calidad de los textos académicos). La mención de la experiencia personal debe servir para establecer la relevancia del tema, destacar un problema real o introducir al lector al contexto del estudio. Aunque se puede incluir la experiencia personal, esta no debe dominar la introducción ni restar espacio a otros elementos esenciales, como el objetivo, el marco conceptual o la relevancia del trabajo.

La introducción cumple con estos criterios porque evidencia una problemática concreta derivada de la experiencia docente y la conecta con el propósito de mejorar la escritura en el ámbito académico. Sin embargo, se podría fortalecer con una transición que lo conecte explícitamente con el objetivo académico del texto. Por ejemplo: *"Es común que el estudiantado de nivel medio superior cometa errores en la redacción. Esta problemática observada en mi labor docente destaca la necesidad de ofrecer herramientas didácticas claras para la escritura de párrafos coherentes y equilibrados, que son esenciales en la formación de profesionales competentes. Este libro se propone abordar dichas necesidades a través de un enfoque práctico y accesible."* De esta forma, la experiencia personal aporta valor **sin desviarse** del propósito académico.

Mejorar la Figura 1. Tal como se encuentra ahora es ilegible, se ve pequeña y distorsionada, vale la pena mejorarla visualmente porque el contenido cumple un objetivo clave en la argumentación.

Las limitaciones de utilizar herramientas como el "Diagrama de Ishikawa", el "Diagrama del Escarabajo" y el "Diagrama de Estrella" en la escritura académica:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

1. Estas herramientas están diseñadas originalmente para resolver problemas, analizar causas o facilitar procesos creativos en campos como el marketing o la gestión empresarial. Al aplicarlas a la escritura académica, podría resultar difícil alinear sus estructuras con las exigencias específicas de un texto académico, como la argumentación lógica, la coherencia y el desarrollo de ideas complejas. Aunque considero que si en el texto hacen un buen análisis argumentativo podría funcionar, pero no es suficiente. Esto va a depender en gran medida de la capacidad de análisis del estudiante y del objetivo del texto. Estas estrategias tienden a fragmentar el análisis en componentes visuales básicos, lo que puede ser útil al principio, pero insuficiente para abordar la profundidad requerida en textos académicos. Podrían fomentar una percepción superficial del contenido en lugar de un desarrollo crítico y detallado.
2. Aunque estas herramientas son efectivas para organizar ideas y planificar, no necesariamente aseguran una transición fluida hacia la redacción del texto final. Los estudiantes podrían tener dificultades para transformar las ideas visualizadas en un discurso cohesivo y argumentativo. Recordemos que el proceso de pensamiento de cada persona, pese a tener similitudes, es muy diverso, lo que sirve para algunas personas no sirve para todas, tener reglas de redacción para mejorar la escritura no debe ser equivalente a pretender estandarizar la forma de escritura a través de manuales de este tipo dado que podría provocar la disminución de la creatividad. Claro que sirven para orientar, pero tendría que demostrarse que funciona y que los estudiantes han sentido beneficios al usar estas técnicas.
3. Los textos académicos varían en estructura y estilo dependiendo del género (ensayos, informes, artículos de investigación, etc.). Estas herramientas no necesariamente ofrecen orientación diferenciada para las particularidades de cada género.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

DICTAMEN

4. Algunos usuarios podrían depender demasiado de estas estrategias, siguiendo sus estructuras de manera rígida sin adaptarlas al contenido ni al propósito del texto. Esto puede limitar la creatividad y el desarrollo personal del autor en la escritura académica.
5. Los estudiantes o docentes que no estén familiarizados con estas estrategias podrían encontrar dificultades para aplicarlas de manera eficiente, lo que podría generar confusión en lugar de orientación. Reitero, hace falta una explicación más profunda de cada recurso en dónde se explique el razonamiento lógico de cada uno.

Para superar estas limitaciones, es crucial acompañar el uso de estas herramientas con explicaciones claras sobre sus alcances y límites, así como con ejemplos aplicados específicamente al ámbito académico. También sería útil complementar estas estrategias con otras técnicas más tradicionales de desarrollo y argumentación textual con el objetivo de complementar.

Para demostrar que lo largo no necesariamente hace más difícil la comprensión, sino por el contrario, tómesese de ejemplo el siguiente texto:

“En concreto, actualmente los efectos placebo incluidos en la en la mitigación del dolor y la promoción de la recuperación de la salud explican en términos puramente científicos, aunque solo de manera incompleta, en parte gracias al descubrimiento de los nervios que se conectan la corteza cerebral del sistema inmunitario (véase, por ejemplo, cacioppo et al. 2006 y la revista Brain, behavior and immunity) Por ejemplo, el poder sanador o perturbador de un símbolo (símbolo - significado - comportamiento) puede explicarse en ocasiones como un caso de condicionamiento clásico (Benedetti 2009). En cambio, la analgesia producida por un placebo puede involucrar opioides endógenos generados por el cerebro. Los efectos placebo que incluyen la expectativa de una recompensa, como el caso del alivio del dolor provocado por una sola visión de un estetoscopio sobre un delantal blanco, son un proceso de un complejo circuito cerebral. Finalmente, se ha aprobado que

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

DICTAMEN

*los dolores y placeres sociales como la envidia y la schadenfreude [regodeo], incluyen el mismo circuito neuronal que los causados por estímulos físicos dolorosos (takashi et al 2019) En síntesis, los efectos placebos son reales: se trata de eslabones de cadenas causales fisiológicas. Sin embargo, sus beneficios son limitados. Por ejemplo, los tratamientos placebo pueden reducir las incomodidades y los dolores causados por el cáncer, pero no pueden detener el crecimiento de un tumor.” Bunge, M. (1980). *Materia y mente*. Madrid: Siglo XXI.*

El esquema presentado en el anexo requiere mejoras significativas para cumplir su objetivo de clarificar la clasificación de la información y los objetivos del texto. En su forma actual, lejos de aportar claridad, genera confusión y dificulta la comprensión. Se recomienda rediseñar la estructura para que sea más intuitiva y funcional. Por lo demás, es un excelente texto pedagógico que podría ser útil, pero no cuenta con las características necesarias para ser un texto académico riguroso.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Tiene potencial si se modifica y se toman en cuenta los señalamientos mencionados anteriormente.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Puede mejorar si presenta un método claro y evidencia de que su propuesta funciona.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

En ningún momento.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

HUMANIDADES, SOCIALES Y CIENCIAS



**COMUNICACIÓN
CIENTÍFICA** PUBLICACIONES
ARBITRADAS

DICTAMEN

Desde luego, puede ser un recurso de gran utilidad para mejorar las habilidades de escritura de cualquier persona que desee hacerlo. El artículo tiene un fuerte componente didáctico y aborda una problemática relevante, pero sería enriquecido con un análisis más crítico de las herramientas propuestas, la presentación de una metodología clara y evidencia que respalde su eficiencia, una introducción mejor equilibrada, la mejora de los recursos visuales. Así como también que se atiendan las sugerencias y se consideren los defectos para pulir esta propuesta.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.