



DICTAMEN

TÍTULO:

**AMENAZA POR INUNDACIÓN PLUVIAL
EN UNA MICROCUENCA URBANA DE MANAGUA, NICARAGUA**

ÁREA / TEMA:

Predicción y gestión de riesgos

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

Se analiza la amenaza por inundaciones pluviales en una microcuenca de la ciudad de Managua, desde una propuesta de investigación aplicada y cualitativa, no experimental, de tipo transversal con un nivel de investigación predictivo. Se propone un mapa de amenaza por Inundación que aporta a la gestión territorial, ya que propone zonas de restricción, regulación y sensibilización para la ocupación del territorio.

MÉRITOS A DESTACAR:

- Hay datos actualizados, valiosos y fiables para la introducción del tema.
- Cuenta con una ruta metodológica y una exposición clara del uso.
- Los elementos del discurso son adecuados y su exposición es clara y concisa.

DEFECTOS A SEÑALAR:**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

DICTAMEN

Quizá se deba notar que las *Conclusiones* deben ser el elemento final del discurso. Las llamadas *Reflexiones* se recomiendan presentarse como *Discusión* después de la exposición de los resultados y previa a las conclusiones. La discusión en el método expositivo tiene como fin seguir desarrollando argumentos sobre el tema. Las conclusiones son para marcar la deducción final del escrito y en ella o posterior a ella ya no debe desarrollarse más exposición.

Se omitieron señalamientos sobre la redacción formal.

ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL DISCURSO:

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son claros y explícitos las pregunta y/o los objetivos del trabajo?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes método y resultados, propuestas, conclusiones, prospectivas según corresponda?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

Atender la observación sobre el apartado de *Reflexiones*. La “Discusión”, conforme al esquema de exposición IMRyD, se centra en la pregunta de investigación. En ella se deben comparar los resultados obtenidos con los resultados de otros autores. Debe mencionar las implicaciones prácticas y teóricas del resultado y agregar reflexiones del autor. Por último, en la “Conclusión” se debe describir cuál fue el aporte de la investigación. Destaca el valor de los resultados obtenidos.

En general, es un texto íntegro, de lectura sencilla.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, realiza una aportación a la disciplina dentro de sus limitaciones bien establecidas.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí, ambos elementos destacan en la exposición del contenido.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No. Hay un tratamiento rigurosamente científico.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Se recomienda su publicación sin modificaciones mayores y urgentes. La esencia del contenido garantiza su justificación para ser publicable. Se felicita a sus autores cuya función práctica divulga su uso en su exposición clara y confiable.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.