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TÍTULO:

Agricultura sustentable

ÁREA / TEMA:

**X**

PUBLICABLE NO PUBLICABLE VALOR ACADÉMICO:

5 / 6 / 7 / 8 / **9** / 10

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

**ARGUMENTO / SINOPSIS:**

La obra aborda uno de los problemas contemporáneos de mayor relevancia: la búsqueda de sistemas agroalimentarios alternativos a la agricultura industrial. La crisis del régimen alimentario corporativo global, señaladas de manera incuestionable por las crisis alimentarias mundiales de 2007-2008 y 2022, así como la insostenibilidad ambiental de una agricultura sustentada en el uso intensivo de combustibles fósiles y sus derivados, constituyen el horizonte histórico para la necesaria construcción de alternativas agroalimentarias respetuosas del ambiente en un contexto de cambio climático y deterioro de los ecosistemas. La obra se inscribe en esta reflexión y búsqueda en la que participan crecientemente los organismos de cooperación internacional, los gobiernos nacionales y las instituciones educativas y de investigación.

**MÉRITOS A DESTACAR:**

* La obra se inscribe en un contexto en el que nuestro país cuenta con diversas experiencias en lo relativo a la transición agroecológica pero no ha logrado establecer una plataforma sólida para la misma. Básicamente la agricultura mexicana mantiene su estructura bimodal en la que coexisten, en arreglos regionales diversos, un dinámico sector agroexportador y la agricultura campesina e indígena, y en la que persisten los problemas de la dependencia alimentaria y tecnológica, la desigualdad y la pobreza para amplios grupos de la población. En el contexto nacional de búsqueda de políticas públicas que atiendan la asignatura alimentaria pendiente la obra es relevante por los elementos que ofrece.
* La obra es importante al ofrecer una reflexión sobre las condiciones de posibilidad y necesidad de la transición agroecológica en la región Noroeste del país. Aporta elementos para la discusión en el ámbito académico e institucional de la región desde una perspectiva científica, soportada en referentes conceptuales y empíricos sólidos.
* Soporte conceptual. El tema de la transición agroecológica se aborda a partir de un soporte conceptual riguroso, el cual resulta indispensable a los propósitos de la obra en tanto al campo de la agroecología concurren narrativas diversas que pueden resultar incluso contrastantes.
* Los temas específicos abordados en las seis contribuciones que integran la obra son abordados mediante bibliografía pertinente y actual.
* La obra tiene la virtud de presentar la transición agroecológica como un proceso complejo, multidimensional y multiescalar, sometido a determinaciones múltiples y por ello ajeno a prescripciones únicas u homegeneizantes. Al ofrecer una perspectiva comparativa entre dos regiones contrastantes del país, por sus condiciones ecológicas, pero también por sus trayectorias históricas y sus condiciones tecnológicas, productivas y socioculturales, la obra otorga centralidad al papel de los sujetos sociales en la conformación de rutas viables de transición agroecológica.
* Planteamiento metodológico. La obra tiene al acierto de mostrar a la transición agroecológica como un proceso conflictivo que responde a una problemática de escala planetaria, pero que se desenvuelve en diferentes escalas, en contextos socioambientales diversos y mediante el concurso de diferentes actores. Ello subraya la pertinencia del análisis realizado en la obra, el cual, si bien no cumple estrictamente con los cánones de los estudios comparativos, sí resalta la importancia de promover transiciones agroecológicas situadas que respondan a las necesidades, características y trayectorias de cada región.
* Vista en su conjunto la obra ofrece una perspectiva interdisciplinaria sobre una problemática multidimensional, lo cual constituye una de sus fortalezas. Aún más, incursiona en la construcción transdisciplinaria del conocimiento y señala las potencialidades de la investigación acción participativa.
* Presentación y discusión de resultados. Destaco a favor de la obra la presentación clara y sistemática de los resultados, así como su encuadre en una discusión y propuesta general. Las contribuciones se acompañan de elementos gráficos de apoyo como mapas, fotografías aéreas, imágenes satelitales, cuadros, gráficas y mapas conceptuales, según el caso, que contribuyen a la comprensión de los resultados presentados.
* Calidad expositiva. La obra propuesta presenta argumentos claros y está correctamente estructurada y bien escrita. Es precisa en sus conceptos para la comunidad científica y los grupos sociales involucrados, a la vez que presenta un lenguaje accesible a un público más amplio. Considero importante señalar el hecho de que las autoras y autores abordan el tema de la transición agroecológica desde un posicionamiento crítico bien definido en su compromiso, pero con un lenguaje que escapa a los excesos discursivos comunes en las apologías sobre la soberanía alimentaria, la agroecología y la investigación acción participativa. Desde luego la obra encierra aseveraciones polémicas o matices que pueden ser motivo de discusión, pero ello constituye un elemento atractivo más que una falencia del libro.

**DEFECTOS A SEÑALAR:**

Se mencionan sugerencias más abajo.

**OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:**

**SÍ**

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?

**NO**

**NO**

**SÍ**

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?

**OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:**

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?

**NO**

**SÍ**

¿Cuenta con introducción, desarrollo y conclusión?

**NO**

**SÍ**

**ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:**

**NO**

**SÍ**

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?

**NO**

**SÍ**

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?

**NO**

**SÍ**

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?

**NO**

**SÍ**

**SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:**

Algunos aspectos que se pueden mejorar como parte del proceso editorial, son perfectamenteatendibles: encontré algunos errores tipográficos, como omisiones de alguna letra o partes depárrafos con diferente tamaño de letra; incluso alguna referencia inadecuada en la bibliografía(Nyéleni, 2007, que aparece en la página 109).A riesgo de extralimitarme en la tarea que me fue conferida, me permito observar que elsubtítulo de la obra (Análisis regionales comparativos) no refleja el contenido del libro. Lo queeste subtítulo sugiere es que la obra se integra por trabajos de análisis regional que secomparan entre sí, cuando en realidad se presentan experiencias relevantes y significativas endos regiones del país.

En lo que se refiere a la metáfora que encierra el título, Desiertos y oasis en la transición

agroecológica de México, ello resulta atractivo e incluso literario a primera vista, además de que se inscribe en la referencia a los desiertos verdes en los que la biodiversidad desaparece por la implantación de los monocultivos de gran extensión. Sin embargo, para los lectores y lectoras versados en los principios de la agroecología o para los conocedores de las zonas áridas de México y la riqueza de sus ecosistemas y sus culturas originarias, la alusión a los desiertos resultará un tanto inadecuada o hasta peyorativa. De ahí que respetuosamente sugiera a las coordinadoras del libro revisar este punto.

**¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?**

Sí.

**¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?**

Sí. Una vez leída la obra, que consta de 244 páginas, organizada en seis capítulos, un apartado introductorio y las conclusiones, concluyo que cuenta con la calidad científica requerida para ser publicada bajo el sello editorial de su prestigiosa institución.

**¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?**

No.

**¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?**

Sí. Por lo anteriormente expuesto reitero que la obra cuenta con la calidad y pertinencia científica para ser publicada.