



DICTAMEN

TÍTULO:

**EL PROBLEMA DE LA EXCLUSIVIDAD Y LIBERTAD RELIGIOSA:
PLANTEAMIENTOS FILOSÓFICOS, METAFÍSICOS Y TEOLÓGICOS**

ÁREA / TEMA:

Filosofía y religión

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

La presente obra aborda el problema de la exclusividad y la libertad religiosa, poniendo un especial énfasis en el cristianismo por la cercanía que, como cultura y civilización, tenemos con esta religión. Fue de mi interés precisar cómo, desde el pensamiento mitológico, en conjunto con la metafísica antigua y oriental, se puede argumentar a favor de la pluralidad religiosa; entendiendo, para este cometido, no sólo la naturaleza y misión que toda religión tiene, sino también su contexto histórico y necesidad antropológica, que coinciden en considerarlas una vía de salvación o redención para una cultura o un delimitado grupo humano y que, desde esta lógica, es una arbitrariedad incluso filosófica, no se diga metafísica, que una fe, dígase monoteísta o politeísta, teísta o panteísta, se erija o proclame como la única y verdadera. Pero es digno de destacar cómo desde la argumentación teológica, esgrimida por las religiones de tradición monoteísta de matriz judeocristiana, es posible, como lo hizo en su momento y desde su contexto San Agustín, validar un

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

exclusivismo religioso que niega otras vías de salvación y de aproximación con Dios distintas a las ofrecidas por el cristianismo. La obra está dirigida a estudiantes y profesionistas de las ciencias humanas o sociales interesados en la filosofía, antropología, historia y sociología de las religiones. Considero que mi obra contribuye a la reflexión acerca de la necesaria superación de los viejos exclusivismos religiosos, los cuales no tienen cabida en una sociedad global, postmoderna y postsecular en la que subsiste una proclividad hacia un diálogo interreligioso necesario para el sostenimiento de la buena vecindad entre las naciones, la tolerancia y la inclusión entre los individuos; como bien dice Hans Küng: “No habrá paz entre las naciones sin paz entre las religiones”

MÉRITOS A DESTACAR:

- El trabajo muestra conocimientos generales del tema.
- Se destaca la importancia actual del tema que aborda

DEFECTOS A SEÑALAR:

- En distintos apartados las referencias o citas clave son necesarias para dar seriedad al trabajo y argumentar los planteamientos. Principalmente, cuando el autor hace interpretaciones propias de las ideas de grandes estudiosos de la religión o exponentes de la Patrística.
- No marca claramente los límites y modalidad de trabajo, promete un abordaje del “exclusivismo” como fenómeno presente en diversas religiones, pero aborda solamente el cristianismo. Sugiere también una exploración amplia e interdisciplinaria del tema, pero brinda sólo un acercamiento exploratorio libre que parecería más pertinente en otro formato (quizás ensayo filosófico).
- Se hace referencia en varias ocasiones al “problema central de la investigación” pero no se hace explícito. Ello quita seriedad al trabajo y vuelve caótico el argumento y continuidad del capitulado, así como claridad metodológica para el lector.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

- Hay afirmaciones o expresiones que saltan o desconciertan al lector, pues no se desarrollan o definen. Algunas lo hacen hasta muy tarde en el texto. Ello resta rigor al estudio, puntualmente y como ejemplo: “metafísica anterior a los griegos”, “religiones serias”, “conocimiento del Ego”.
- Los conceptos centrales aparecen ambiguos, no definidos ni delimitados por lo cual es difícil seguir el texto. Las nociones de “exclusivismo” y “libertad religiosa” en especial.
- El texto cae en contradicción al argumentar la idea de un exclusivismo “natural” de las religiones en su vía a universalizarse-que no se explora con la centralidad que tendría para el trabajo-; y el que llama un “absurdo” metafísico del exclusivismo. Esta es una idea central del texto y no queda clara, tampoco se retoma en las conclusiones.
- La libertad religiosa no es abordada como concepto sino quizás como horizonte. El centro es el exclusivismo o apertura de la religión como “núcleo de creencias”. No queda claro si el autor apela a la configuración de un nuevo núcleo de creencias a partir del diálogo interreligioso o al esfuerzo intelectual del individuo (vía de la gnosis).
- No queda claro si el concepto “núcleo de creencias” se refiere a dogmas, mitos, creencias comunes o símbolos.
- Deja abiertas ideas que no enlaza en las conclusiones, lo cual hace que el trabajo pierda unidad y el argumento no se sostenga. Quedan sueltas ideas como: el monoteísmo originario, el mito de la caída, la Sofía perenne y la propuesta de un “núcleo de creencias”.
- El trabajo aún tiene erratas ortográficas, propondría una corrección de estilo que respete el ímpetu de la pluma del autor, cuidando los detalles.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

DICTAMEN

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

La extensión me parece apropiada, siempre y cuando se delimiten sus objetivos desde el principio y se haga una argumentación suficiente de los puntos fundamentales del trabajo. Si las pretensiones del texto se mantienen como las iniciales, sería necesario desarrollar con más detalle los argumentos y aumentar la extensión.

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes los capítulos entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- El planteamiento del problema debe estar explícito, así como las preguntas principales y secundarias que arroja. Es importante delimitar el trabajo, enmarcarlo claramente de forma teórica e histórica para comprender el argumento. Considero importante hacer explícitas las

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

intenciones del autor, me parece que no se hace una puntualización de argumentos a favor y en contra del exclusivismo, sino una exploración del autor respecto a otras vías de redención no “exclusivistas” del cristianismo. Ello debería aparecer claramente, pues al estar diluido, el lector aprecia que el trabajo no cumple sus objetivos.

- Desarrollar y ampliar la propuesta del texto, su núcleo y razón de ser, con mayor fuerza argumentativa: recuperar para el cristianismo una vía no exclusivista ni intolerante de redención. Ya sea gnóstica, de apoteosis, intelectual, o como el autor sugiera.
- Conclusiones parecen apresuradas, sobre todo a la luz del tercer capítulo y el segundo que no tienen en sí un cierre. Sugiero enlazar estos argumentos en las conclusiones y explicitar los horizontes que sugiere o vislumbra el autor.
- Sugeriría replantearse el título del trabajo, pues considero que no despliega argumentos a favor o en contra de la exclusividad o exclusivismo, sino que son algunos apuntes hacia un cristianismo no exclusivista.
- Es necesario que el autor muestre desde el inicio que su trabajo consiste en un ejercicio personal exploratorio sobre las vías hacia un cristianismo no exclusivista. Ello haría clara su metodología, la cual considero que se podría apegar mucho mejor a la libertad del ensayo filosófico.
- Es necesario reforzar el aparato teórico para dar fortaleza argumentativa al texto, matiz y tono, para no caer en injusticias a las interpretaciones que se hace de los autores. Un claro ejemplo es cuando se menciona que Jung sugiere una “infinitud de arquetipos”.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

La contribución del trabajo es realizar un encomiable esfuerzo personal por explorar las vías de apertura al diálogo interreligioso y las limitantes del que llama un “exclusivismo” religioso en el cristianismo.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

DICTAMEN

De fondo, considero que los argumentos del trabajo podrían madurarse mucho mejor, reforzarse y desarrollarse (no sólo mencionarse), para dar mayor calidad académica al texto. Por ejemplo, cuando se habla de una tendencia “natural” de las religiones al exclusivismo, no se desarrolla la idea, sólo se apunta.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Es un texto que aún necesita madurez y trabajo interno, tanto al nivel de la investigación, como en la exposición de las ideas. El autor muestra erudición e ímpetu, así como creatividad en sus planteamientos, con el trabajo y observaciones pertinentes podría llegar a ser un buen texto académico.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México