**HUMANIDADES, SOCIALES Y CIENCIAS** 



## **DICTAMEN**

TÍTULO:	Diferencias de sexo en las dimensiones del modelo esférico de los intereses vocacionales en estudiantes de bachillerato				
ÁREA / TEMA:	Psicología del aprendizaje				
PUBLICABLE	NO PUBLICABLE	VALOR ACADÉMICO:			
PUBLICABLE (	CON MODIFICACIONES	5/6/7/8/9/10			

## **ARGUMENTO / SINOPSIS:**

El estudio se basa en una muestra de estudiantes de bachillerato, a quienes se les aplicó un instrumento para medir sus intereses vocacionales. Posteriormente, los datos fueron analizados en función del sexo, identificando tendencias específicas en cada una de las dimensiones del modelo esférico. Se observaron patrones consistentes con estudios previos: los hombres tienden a mostrar preferencia por áreas técnicas y de razonamiento abstracto, mientras que las mujeres se inclinan por dimensiones relacionadas con el cuidado, la comunicación y lo social. Los resultados confirman que el modelo esférico es una herramienta válida para representar estas diferencias y resalta la necesidad de considerar el género al momento de diseñar estrategias de orientación vocacional más inclusivas y efectivas.

## **MÉRITOS A DESTACAR:**

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541/e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.





## **DICTAMEN**

- Utiliza el modelo esférico de los intereses vocacionales (Personal Globe Inventory PGI), menos tradicional que otros modelos como el de Holland, lo que aporta una perspectiva más actualizada y completa sobre los intereses vocacionales en adolescentes.
- Analiza diferencias entre hombres y mujeres en la elección de intereses vocacionales, revelando patrones diferenciados que pueden ser útiles para diseñar programas de orientación vocacional más equitativos y con perspectiva de género.

#### **DEFECTOS A SEÑALAR:**

Dentro del contenido presentado no se encontraron defectos. Se menciona la brevedad de las conclusiones.

# **OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:**

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?			NO
	Г		
¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?		SÍ	NO

# **OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:**

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?		SÍ	NO
¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?		SÍ	NO

#### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?		SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?		SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?		SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	[	SÍ	NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541/e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



# **DICTAMEN**

# SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Sin sugerencias más que ampliar las conclusiones.

# ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, hace una aportación empírica importante.

### ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Las conclusiones no desarrollan plenamente el potencial interpretativo de los resultados y no proponen líneas claras para futuras investigaciones o aplicaciones prácticas.

# ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

#### ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

El resultado es favorable para su publicación por lo comentado en esta dictaminación.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM