



## DICTAMEN

TÍTULO:

*Ciudad vs. Vejez: Análisis espacial de las barreras del entorno urbano para la movilidad de los adultos mayores*

ÁREA / TEMA:

Urbanismo y estudios demográficos

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

### ARGUMENTO / SINOPSIS:

El artículo analiza cómo la estructura y el crecimiento urbano afectan la movilidad y accesibilidad de los adultos mayores en las ciudades, con un enfoque en la ciudad de Toluca. Destaca que el envejecimiento demográfico y la dispersión urbana generan barreras espaciales, limitando el acceso a servicios y la calidad de vida de este grupo vulnerable. La investigación propone estrategias de urbanismo gerontológico, como mejorar la infraestructura y el transporte público, para atender las necesidades de las personas mayores en un entorno urbano cambiante. La configuración urbana actual, caracterizada por la concentración de servicios y la expansión periférica, genera barreras que restringen la movilidad y el acceso de los adultos mayores a

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

## DICTAMEN

servicios esenciales, lo que requiere intervenciones urbanas sensibles a la edad para mejorar su calidad de vida.

### MÉRITOS A DESTACAR:

- El artículo conecta adecuadamente el envejecimiento demográfico con las dificultades en la movilidad urbana, respaldándose en datos demográficos, históricos y teóricos que fortalecen la relación entre ambos temas.
- Presenta un enfoque argumentativo que conecta el análisis urbano con propuestas concretas de políticas, como la Ley General de Movilidad y Seguridad Vial, lo que le otorga relevancia y aplicabilidad práctica.
- Cita investigaciones previas y autores reconocidos, como Florencio y Real (2019) y Trujillo et al. (2022), para construir una argumentación sólida sobre la importancia de la infraestructura urbana en la calidad de vida de los adultos mayores.
- Calidad en los recursos visuales.

### DEFECTOS A SEÑALAR:

- El artículo no aborda posibles perspectivas opuestas o limitaciones de las propuestas sugeridas, lo que podría enriquecer el análisis argumentativo.
- Algunas conclusiones se presentan de manera general sin suficiente evidencia concreta o cuantitativa que respalde los resultados, lo que debilita su fuerza argumentativa.
- Aunque se menciona el impacto del urbanismo en la calidad de vida, no se desarrolla un hilo argumentativo claro que vincule directamente las barreras urbanas con las experiencias personales de los adultos mayores, lo que podría hacer más convincente el análisis.

### OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?

**SÍ**

**NO**

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?

**SÍ** NO

### OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

Sí, sólo mejorar la letra de las figuras 13 y 14 para que se vean mejor.

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?

**SÍ** NO

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?

**SÍ** NO

### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?

**SÍ** NO

¿Son coherentes y consistentes los elementos entre sí?

**SÍ** NO

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?

**SÍ** NO

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?

**SÍ** NO

### SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- Para enriquecer el análisis, sería valioso incluir posibles perspectivas opuestas, como los retos económicos y sociales de implementar cambios urbanos a gran escala, o explorar la posibilidad de que algunos adultos mayores prefieran no desplazarse debido a factores no urbanos. Esto fortalecería la argumentación al anticipar y abordar objeciones.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

## DICTAMEN

- Se recomienda complementar las conclusiones con estadísticas o métricas concretas que respalden las afirmaciones sobre el impacto de las barreras urbanas en la movilidad de los adultos mayores. Por ejemplo, incluir cifras que evidencien la correlación entre la falta de infraestructura y la reducción en la accesibilidad o calidad de vida.
- Es importante desarrollar un hilo conductor claro que conecte las barreras urbanas directamente con las experiencias y necesidades específicas de los adultos mayores. Esto podría lograrse incorporando ejemplos o casos prácticos que ilustren cómo los problemas de infraestructura afectan su vida cotidiana.
- Presentar primero el problema central (las barreras urbanas para los adultos mayores), seguido de los antecedentes demográficos y urbanos, facilitaría al lector identificar la relevancia del tema desde el inicio.
- Dividir el contenido en apartados como "Contexto demográfico", "Barreras urbanas identificadas", "Impactos en la calidad de vida" y "Propuestas de intervención" ayudaría a mantener una estructura más ordenada y lógica.
- Las propuestas, como mejorar la iluminación o rediseñar cruces peatonales, podrían detallarse más, especificando ejemplos de ciudades que hayan implementado con éxito soluciones similares. Esto haría que las sugerencias sean más tangibles y persuasivas.
- Profundizar las ideas iniciales sobre el acceso a parques recreativos para prolongar la vejez activa, vale la pena que se hable de las pocas áreas verdes que tienen los y las adultas mayores para ejercitarse o recrearse. En China ya hay modelos de ciudades que priorizan estos espacios, podría ser útil hacer un análisis comparado.
- Hacer las figuras 13 y 14 más legibles. Con la letra más grande.

### ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, el artículo ofrece una perspectiva novedosa al vincular el envejecimiento demográfico con las barreras urbanas en la movilidad de los adultos mayores en un contexto mexicano específico. Su

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

enfoque en el análisis espacial y las propuestas basadas en urbanismo gerontológico contribuyen al campo de los estudios urbanos y gerontológicos, áreas donde aún hay margen para mayor investigación contextualizada.

### **¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?**

En términos generales, el artículo muestra rigor académico al basarse en fuentes reconocidas y en un análisis contextual del envejecimiento demográfico y las barreras urbanas. Sin embargo, las conclusiones carecen de apoyo cuantitativo sólido y ejemplos prácticos que respalden las afirmaciones. Reforzar estas áreas con datos adicionales mejoraría la fiabilidad y el impacto de sus argumentos.

### **¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?**

No. El artículo se presenta con un enfoque constructivo, no contiene afirmaciones que puedan interpretarse como ofensivas ni que lesionen intereses específicos. Sus críticas están dirigidas a sistemas urbanos e infraestructuras, sin personalizar ni descalificar a individuos o instituciones.

### **¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?**

Sí, con reservas. El artículo aborda un tema relevante y poco explorado en el contexto mexicano, lo cual lo hace valioso para la disciplina. No obstante, sería recomendable trabajar en algunos aspectos antes de su publicación.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México